**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS.**

**ESCUELA DE CIENCIAS BÁSICAS.**

**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA.**

# TEMA: LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011.

**AUTOR:**

**GUAMÁN PILATAXI XAVIER ALEXANDER.**

**ASESOR**

**MSc. VÍCTOR ARANDA NÚÑEZ.**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO EN OPCIÓN A OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA.**

**SAN MIGUEL - BOLÍVAR**

**2010 – 2011**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS.**

**ESCUELA DE CIENCIAS BÁSICAS.**

**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA.**

# TEMA: LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011.

**AUTOR:**

**GUAMÁN PILATAXI XAVIER ALEXANDER.**

**TRABAJO DE GRADO PRESENTADO EN OPCIÓN A OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA.**

**SAN MIGUEL - BOLÍVAR**

**2010 - 2011**

## I. DEDICATORIA.

**A Dios**.

Por haber me permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

**A mi madre Rosario.**

Por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, por cultivar e inculcar ese sabio don de la responsabilidad, pero más que nada, por su amor.

¡Gracias por darme la vida!

¡Te quiero mucho!

**Xavier Guamán.**

## II. AGRADECIMIENTO.

A la Universidad Estatal de Bolívar y en especial a la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas, Escuela de Ciencias Básicas Carrera de Educación Básica por permitirme ser parte de una generación de triunfadores y un agente impulsador de la educación del país.

Al MSc. Víctor Aranda Núñez Asesor, a todos los profesores que aportaron para mi formación profesional, a mis compañeros que dieron un toque especial a esta travesía universitaria, no los voy a olvidar.

**Xavier Guamán.**

## III. CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR.

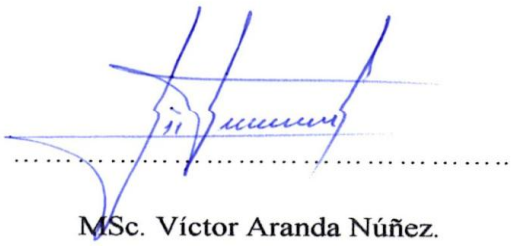
**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS**

**CERTIFICA QUE:**

Luego de haber cumplido con todas las asesorías de acuerdo al cronograma previsto para el efecto, el trabajo de investigación titulado "**LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011"** realizado por el estudiante **Xavier Alexander Guamán Pilataxi** Egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas, y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar Extensión San Miguel.

Una vez que este trabajo reúne todos los requisitos de calidad, autorizo con mi firma para que pueda ser presentado, defendido y sustentado. Observando las normas legales que para el efecto existen.

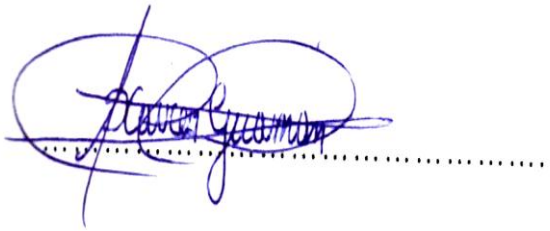


MSc. Víctor Aranda Núñez.

**ASESOR DEL TRABAJO DE GRADO.**

## IV. AUTORÍA NOTARIADA.

Ante las autoridades de la Universidad Estatal de Bolívar , Facultad de Ciencias de la Educación Sociales, Filosóficas y Humanísticas y del pueblo ecuatoriano, declaro que para la realización del presente trabajo de investigación con el tema: "**LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011"**consideramos varios conceptos, ideas y doctrinas de autores de gran renombre, los mismos que nos ayudaron a emitir ideas criterios y propuestas expuestos en el presente Informe Final para el Trabajo de Grado son exclusiva responsabilidad de los autores.



Xavier Alexander Guamán Pilataxi

C.I. 020165341-7

. DEL S.
OTARIA
IMERA
n Miguel
v. Bolívar

# DR. JOSE CORDOVA NUÑEZ
## RECONOCIMIENTO DE FIRMAS Y RUBRICAS

En la Ciudad de San Miguel. Cantón del mismo nombre. Provincia de Bolívar, República del Ecuador, hoy día lunes treinta y uno (31) de octubre del dos mil once. ante mí, DOCTOR JOSÉ CÓRDOVA NUÑEZ, NOTARIO PUBLICO PRIMERO DEL CANTÓN SAN MIGUEL, comparece el señor: Guaman Pilataxi Xavier Alexander, soltero, con el objeto de reconocer su firma y rubrica, que obra al pie del documento que antecede. Al efecto, siendo conocedora de los delitos del perjurio e instruida por mi el Notario, de la obligación que tiene de decir la verdad, declara y manifiesta, que la firma y rubrica, impresa en el mismo, es suya propia, la misma que la utiliza en todos sus actos públicos y privados y como tal la reconoce, firmando en unidad de acto, de todo lo cual Doy Fe -

Dr. Jose Córdova Nuñez
EL NOTARIO

0201053 41-7

NOTARIA PRIMERA
DR. JOSE CORDOVA NUÑEZ
SAN MIGUEL DE BOLIVAR

V

## V. TABLA DE CONTENIDOS.


| N | **INDICÉ** | Pág. |
|---|---|---|
| | PORTADA | |
| | HOJA DE GUARDA | |
| | PORTADILLA | |
| I | DEDICATORIA…… | I |
| II | AGRADECIMIENTO…….. | II |
| III | CERTIFICACIÓN DEL ASESOR…… | III |
| IV | AUTORÍA NOTARIADA…… | IV |
| V | TABLA DE CONTENIDOS…….. | V |
| VI | LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS…… | IX |
| VII | LISTA DE ANEXOS…… | XI |
| VIII | RESUMEN EJECUTIVO EN ESPAÑOL E INGLES…… | XII |
| IX | INTRODUCCIÓN…… | VI |
| 1. | Tema…… | 1 |
| 2. | Antecedentes…… | 2 |
| 3. | Problema…….. | 3 |
| 4. | Justificación……. | 4 |

5. Objetivos…….. 6

6. Hipótesis……. 7

7. Variables……. 8

8. Operaciones de variables……. 9

**CAPITULO I**

**TEORÍA CIENTÍFICA**

1.1 Teoría Científica……..… 12

Principales aportaciones de las teorías conductistas y cognitivas del aprendizaje 12

Paradigmas y modelos de la evaluación educativa……... 13

1.2 Marco Legal…….. 17

1.3 Teoría Conceptual…… 20

Evaluación y calidad educativa…… 20

Evaluación de los aprendizajes…… 22

Técnicas e instrumentos de evaluación…….. 40

1.4 Teoría Referencial o Contextual…… 46

**CAPITULO II**

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS**

2.1 Por el propósito…….. 50

2.2 Por el nivel……. 50

2.3 Por el lugar……. 50

2.4 Técnicas e instrumentos para la obtención de datos…….. 51

2.5 Diseño por la dimensión temporal……. 51

2.6 Universo y muestra…… 51

2.7 Procesamiento de datos…… 52

2.8 Métodos……...……. 52

**CAPITULO III**

**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

3.1 Comprobación de hipótesis…… 75

3.2 Conclusiones…….. 80

3.3 Recomendaciones……. 82

**CAPITULO IV**

**PROPUESTA**

4.1 Titulo…… 84

4.2 Introducción……..... 85

4.3 Objetivos…….. 87

4.4 Desarrollo……. 88

Evaluación de los aprendizajes……. 88

Naturaleza y alcance de la evaluación…….. 88

Evaluación de los aprenderles……... 91

Finalidades de la evaluación…… 92

Tipología de la evaluación…….. 92

Funciones de la evaluación……. 93

Proceso de evaluación……. 97

Instrumentos de evaluación…… 99

4.5 Evidencia de la aplicación de la propuesta…….. 114

4.6 Resultados de la aplicación…… 115

**BIBLIOGRAFÍA**……. 116

**ANEXOS**……. 117

## VI. LISTA DE CUADROS Y GRÁFICOS.


Cuadro número 1 gráfico número 1…….. 55

Cuadro número 2 gráfico número 2…….. 56

Cuadro número 3 gráfico número 3…….. 57

Cuadro número 4 gráfico número 4……..... 58

Cuadro número 5 gráfico número 5…….. 59

Cuadro número 6 gráfico número 6…….. 60

Cuadro número 7 gráfico número 7…….. 61

Cuadro número 8 gráfico número 8…….. 62

Cuadro número 9 gráfico número 9…….. 63

Cuadro número 10 gráfico número 10…….. 64

Cuadro número 11 gráfico número 11…….. 65

Cuadro número 12 gráfico número 12…….. 66

Cuadro número 13 gráfico número 13…….. 67

Cuadro número 14 gráfico número 1 4……. 68

Cuadro número 15 gráfico número 15……. 69

Cuadro número 16 gráfico número 16…….. 70

Cuadro número 17 gráfico número 17…….. 71

Cuadro número 18 gráfico número 18…….. 72

Cuadro número 19 gráfico número 19……. 73

Cuadro numero 20 gráfico número 20…….. 74

## VII. LISTA DE ANEXOS.


Encuestas a los Docentes…… 118

Encuestas a los Niños y Niñas…… 121

Croquis de la Escuela……. 125

Certificado de la aplicación de la propuesta…….. 126

Fotos de la Escuela……. 127

Fotos de la Propuesta…….. 130


## VIII. RESUMEN EJECUTIVO EN ESPAÑOL.

Para iniciar el presente trabajo investigativo se realizó un análisis exhaustivo de los distintos problemas que le aquejan al sector educativo y, entre ellos, en mi opinión personal y después de pedir opiniones a algunos profesionales de la educación, decidí trabajar en el tema: "La evaluación de los aprendizajes en la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela "Río Ucano".

Este es un tema que cobra mucha relevancia en la actualidad, toda vez que se trabaja con otra visión con otros paradigmas educativos en los que los niños y niñas tienen que desarrollar destrezas, como consecuencia nacen algunas interrogantes, será que los maestros estamos verdaderamente desarrollando de destrezas y coadyuvando en su formación integral, cómo saberlo, entonces está claro, solamente a través de la evaluación de aprendizajes podemos darnos cuenta si se está o no logrando el objetivo, en tal virtud el problema que orientó este trabajo es "Como aportan los instrumentos de evaluación para la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río Ucano"; institución educativa que cuenta en estos 2 años de básica con 95 estudiantes y 7 docentes.

Una vez con el problema identificado se inició con la investigación bibliográfica del tema, lo que me conllevó a estudiar cuáles son los nuevos paradigmas educativos y que dicen cada uno de ellos con respecto a la evaluación, cuales son los procesos de una evaluación de aprendizajes, los diferentes tipos de evaluación que existen, entonces pude conocer que la evaluación es un "proceso integral, permanente, sistemático y científico" inmerso en el proceso de enseñanza y aprendizaje, como un elemento fundamental del mismo, además conocí las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizajes.

Conocido el marco teórico y el marco conceptual, fue fácil plantear la hipótesis: "La evaluación de los aprendizajes contribuye en la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela "Río Ucano" de la parroquia General Farfán del cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos en el

período lectivo 2010 – 2011**"**; esta orientó la investigación, indujo la realización y aplicación de encuestas que fueron diseñadas con cuestionarios de preguntas cerradas y aplicadas a los estudiantes y profesores.

Una vez que se contaba con todo la información empírica se hizo un tratamiento estadístico y un análisis interpretativo a la información, la misma que permitió arribar a conclusiones y recomendaciones, a la comprobación de la hipótesis, que por cierto fue comprobada de manera positiva, con lo que se reconoce que la evaluación es una estrategia de la tarea educativa válida y más eficiente para guiar el desarrollo integral de los niños y niñas; como consecuencia de este análisis y comprobación de la hipótesis nace la imperiosa necesidad de redactar un instructivo didáctico de técnicas e instrumentos de evaluación de aprendizajes, que se entregará a la Escuela "Río Ucano" institución que dio todas las facilidades para culminar con el trabajo investigativo, a la cual extiendo mi más profundo agradecimiento.

## EXECUTIVE SUMMARY IN ENGLISH.

To start this research work was carried out a thorough analysis of the various problems afflicting the education sector and among them, in my personal opinion after solicit opinions to some education professionals, decided to work on the topic: "the learning assessment in the overall education of children in the Sixth and Seventh Year Basic Education School Rio Ucano.

This is an issue that becomes very relevant today, all while working with another vision with other educational paradigms in which children have to develop skills, some questions arise as a result will be that teachers are truly developing the skills and contributing in their comprehensive training, how to know, then it is clear, only through assessment of learning we can see whether or not achieving the objective, such under the problem that guided this study is "How to bring instruments evaluation for the integral development of children under the Sixth and Seventh Year Basic Education Ucano River school "educational institution that counts in these 2 years of basic education with 95 students and 7 teachers.

Once identified the problem began with the research literature on this subject, which led me to study what new educational paradigms and they say each of them with regard to the evaluation, what are the processes of learning assessment, different types of evaluation exist, then I know that evaluation is an "integral, permanent, systematic and scientific" immersed in the process of teaching and learning as a key element of the aircraft and met the various techniques and tools assessment of learning.

Known theoretical and conceptual framework, it was easy to hypothesize, "the assessment of learning contributes to the integral development of children in the sixth and seventh year of basic education school in the parish Ucan River General Farfán the Lago Agrio Canton province of Sucumbios for school year 2010 - 2011 "and this

guided the research, led the completion and implementation of surveys that were designed with closed questions and questionnaires administered to students and teachers.

Once they had all the empirical data was a statistical and interpretive analysis of information, allowing it to reach conclusions and recommendations, to testing the hypothesis, which incidentally was positively tested with what is recognized that evaluation is a strategy of educational work valid and more efficient to guide the development of children, as a result of this analysis and hypothesis testing comes the urgent need to write a didactic instructional techniques and learning assessment tools, to be delivered to the school institution Ucan River gave all facilities to complete research work, which I extend my deepest gratitude.

## IX. INTRODUCCIÓN.

El trabajo investigativo nace como una necesidad imperiosa de averiguar cómo incide la evaluación de los aprendizajes en la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela "Río Ucano" de la parroquia General Farfán del Cantón Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos en el período lectivo 2010 – 2011" ha sido llevado a cabo con el ánimo de que, los resultados obtenidos sirvan para la reflexión de los docentes en cuanto a su tarea educativa, y le induzca a la capacitación en este tema tan importante e imprescindible en el que hacer educativo.

Que importante es para los docentes conocer, cómo la aplicación de diversos instrumentos de evaluación influyen en la formación integral del niño/a, por ello, en este documento se encuentran contenidos teóricos, que llevados a la práctica, son una herramienta valiosísima, porque al aplicar técnicamente una evaluación, permite que los docentes puedan levantar juicios de valor, no solo de los aprendizajes de los estudiantes, sino también de su trabajo como docente.

Este documento contiene una base teórica muy enriquecedora, con temas como: paradigmas educativos y su influencia en la evaluación, el proceso evaluativo, el por qué, el cómo, cuándo se debe aplicar una evaluación a los niños, también se encuentran técnicas e instrumentos de evaluación, con los cuales se puede contribuir en la formación integral del educando.

Contiene una propuesta metodológica, un instructivo didáctico de evaluación de aprendizajes, que recoge las partes más esenciales de la tarea evaluativa, entonces todo docente debe tomar muy en cuenta los conocimientos teóricos en el momento de planificar la evaluación, no se pretende imponer en los maestros modelos de evaluación, pero si se trata de dotar de un instrumento metodológico, documento que le servirá de guía para ejecutar una verdadera evaluación, planificación evaluativa que esté encaminada a mejorar el desarrollo integral de los educandos.

## 1. TEMA:

LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011

## 2. ANTECEDENTES.

La historia de la educación ecuatoriana por largos años ha permanecido inmersa en un sistema educativo tradicional, dentro del cual, el maestro era el centro y el alumno un ente sin voz ni voto, simplemente dedicado a recibir una amplia información teórica, a copiar lo que el maestro dictaba y a repetir en lecciones o exámenes, exactamente lo que el profesor le informó o le dictó. Basada únicamente en datos observables, en mediciones.

Como docente, en el diario trajinar con los niños en el aula se ha tenido que enfrentar una serie de problemas, unos niños/as que aprenden muy lentamente, otros que no quieren aprender, otros que presentan problemas de aprendizaje por distintas causas, díganse estas biológicas o psicológicas, todo esto afecta el normal desenvolvimiento de la clase, entonces como docente me pregunté, qué se puede hacer para que todos los niños aprendan y yo logre una formación integral del niño acorde a las exigencias de la familia y la sociedad?; el análisis me conllevó a pensar que era necesario hacer una evaluación de cada uno de los niños, para saber qué nivel de aprendizaje han alcanzado, saber si las estrategias educativas implementadas me están dando éxito no; si no es así, entonces habrá que hacer una reingeniería de procesos, he ahí la importancia que encontré en la evaluación educativa, por ello la investigación de este tema es fundamental para que el hacer educativo realmente promueva el desarrollo integral de los niños.

Estos antecedentes me han impulsado a la realización del presente trabajo investigativo "La evaluación de los aprendizajes en la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo año de Educación Básica de la escuela "Río Ucano" de la Parroquia General Farfán del Cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos en el período lectivo 2010 – 2011".

.

## 3. PROBLEMA.

¿COMO APORTAN LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA "RÍO UCANO" DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL AÑO 2010 – 2011?

## 4. JUSTIFICACIÓN.

Como Egresado de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar, previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación, Mención Educación Básica, es requisito realizar un trabajo investigativo en el área educativa, pero hay otra razón más importante que me llevó a plantearme este tema de investigación, conocer como incide la evaluación de los aprendizajes en la formación integral de los niños, reforzar mis conocimientos para ponerlos en práctica en el trabajo docente con la finalidad de brindar una educación de calidad con calidez.

En el proceso de planeación y organización del hacer educativo, la evaluación es el medio muy importante que permite conocer el grado de alcance de los objetivos fijados, así como la eficacia, de las acciones realizadas en la aplicación de las diferentes estrategias metodológicas; desde esta perspectiva es muy importante la aplicación de una evaluación innovadora para que los niños y niñas reciban una educación de mejor calidad y los educadores reorienten sus procesos de enseñanza y aprendizaje.

En todo proceso educativo es necesario implementar una evaluación sistemática que se constituya en el termómetro que nos indique en qué momento el maestro debe retroalimentar los procesos educativos. Así como es necesario que tenga presente la necesidad de implementar una evaluación diagnóstica, formativa y continua en el proceso de enseñanza y aprendizaje para localizar las deficiencias cuando aún se está en posibilidad de remediarlas, esto es, introducir sobre la marcha rectificaciones a que hubiere lugar en la tarea educativa y tomar las decisiones pertinentes, adecuadas para optimizar el proceso de logro del éxito por el alumno.

El proceso investigativo está basado en lineamientos del método científico por lo que las conclusiones y productos de este trabajo tienen un sustento

científico y se puede evidenciar que la evaluación es el pilar fundamental en el desarrollo integral del niño/a.

Los beneficiarios directos de los resultados obtenidos en la investigación son en primer lugar los docentes quienes al mirar sus falencias harán una retroalimentación de procesos evaluativos que permiten una formación integral de los niños y niñas de esta escuela.

La investigación planteada fue factible realizarla, primeramente porque tengo el cúmulo de conocimientos que la Universidad Estatal de Bolívar a través de sus catedráticos depositó no solo en mí sino en todos quienes acudimos a esta casona de formación superior. En segundo lugar soy un docente en funciones por lo que a diario vivo la problemática educativa en general y el problema evaluativo de aprendizajes en el desarrollo integral del educando, finalmente debo manifestar que es factible llevar adelante la investigación propuesta porque cuento con los recursos económicos, institucionales y el apoyo de los docentes del centro educativo "Río Ucano".

## 5. OBJETIVOS:

### OBJETIVO GENERAL:

- Implementar una evaluación innovadora, para lograr una formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela "Río Ucano" de la Parroquia General Farfán del Cantón Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos en el período lectivo 2010 – 2011.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Diagnosticar el tipo de evaluación que aplican los docentes del sexto y séptimo año de la Escuela "Rio Ucano".

- Sseleccionar técnicas e instrumentos de evaluación para retroalimentar los procesos de enseñanza aprendizaje.

- Diseñar un instructivo sobre técnicas e instrumentos de evaluación, con el ánimo de dotar un instrumento didáctico que le sirva de guía al docente en su práctica educativa.

## 6. HIPÓTESIS.

La evaluación de los aprendizajes si contribuye en la formación integral de los niños y niñas del Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de La Escuela "Río Ucano" de la parroquia General Farfán del Cantón Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos en el período lectivo 2010 – 2011.

## 7. VARIABLES.

**Variable Independiente.**

Evaluación de los aprendizajes.

**Variable Dependiente.**

Formación integral.

## 8. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

| VARIABLE | DEFINICIÓN | DIMENSIÓN | INDICADORES | ESCALA ITEMS |
|---|---|---|---|---|
| Evaluación de los aprendizajes. | Proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes de los alumnos, mediante la aplicación de instrumentos para la Toma de decisiones que involucra el establecimiento de un plan de acción que permita al alumno conocer, reforzar y estimular los aprendizajes significativos | Técnicas de evaluación<br><br>Instrumentos de evaluación | La evaluación formal y la evaluación informal<br>Evaluación por su funcionalidad<br>Sumativa, Formativa<br>Evaluación por la temporalidad<br>Inicial, Procesual<br>Final<br>Evaluación por el referente<br>Externa<br>Evaluación por los agentes<br>Autoevaluación<br>Coevaluación<br>Heteroevaluación. | Si<br>No<br>Muy Bueno<br>Bueno<br>Regular<br><br>Siempre<br>Muchas veces<br>Algunas veces<br>Nunca |

| **VARIABLE DEPENDIENTE** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Formación integral | La formación desarrollo, equilibrado y armónico, en lo intelectual, lo humano, lo social y lo profesional propiciando que los estudiantes desarrollen habilidades y a la integración de valores expresados en actitudes. | Formación humana<br><br>Formación intelectual<br><br>Formación Social<br><br>Formación profesional | Desarrollar<br><br>Capacidades,<br><br>virtudes y<br><br>actitudes<br><br>Formar capacidades y hábitos intelectuales<br><br>Desarrollo de las inteligencias<br><br>Promover ideales<br><br>Liderazgo<br><br>Servicio común<br><br>Trabajo en equipo | Si<br><br>No<br><br>Muy Bueno<br><br>Bueno<br><br>Regular<br><br>Siempre<br><br>Muchas veces<br><br>Algunas veces<br><br>Nunca |

# CAPÍTULO I

# MARCO TEÓRICO

## 1.1. TEORÍA CIENTÍFICA.

### PRINCIPALES APORTACIONES DE LAS TEORÍAS CONDUCTISTAS Y COGNITIVAS DEL APRENDIZAJE.

El objetivo del siguiente texto es analizar los conceptos principales definidos en estas teorías para posteriormente ver como se aplican en distintos programas multimedia. Analizaremos también dentro de estos programas las distintas carencias y aportaciones que se podían haber tenido en cuenta a la hora de su realización.

La primera de las teorías en aparecer, la teoría conductista, lo hace a principios del siglo XX y tendrá su auge hasta mediados de este siglo, coincidiendo con la aparición de la teoría cognitiva. Este hecho no quiere decir que se abandonase totalmente la primera de las teorías.

**Teoría conductista.**

La teoría conductista, desde sus orígenes, se centra en la conducta observable intentando hacer un estudio totalmente empírico de la misma y queriendo controlar y predecir esta conducta. Su objetivo es conseguir una conducta determinada para ello analizara el modo de conseguirla.

Según esta teoría la enseñanza se plantea como un programa de contingencias de refuerzos que modifiquen la conducta del alumno. Se propone un conocimiento a aprender, se entiende que el conocimiento se ha adquirido convenientemente si el alumno es capaz de responder convenientemente a cuestiones planteadas acerca de este conocimiento. Si el alumno responde correctamente se le proporcionan una serie de estímulos positivos para él, si no lo hace correctamente se le dan estímulos negativos o no se le proporciona el positivo. Esta secuencia se repite el número de veces que sea necesario hasta que todas las respuestas estén asimiladas.

Se programa el aprendizaje como una secuencia de pequeños pasos con un gran número de refuerzos y con una alta frecuencia en el planteamiento de

los mismos. Se divide el conocimiento en tareas o módulos y el alumno debe superar cada uno de estos módulos para proseguir con el siguiente. Se definen, así mismo, objetivos operativos y terminales en los que habrá que evaluar al alumno.

## PARADIGMAS Y MODELOS DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA.

### El Paradigma Cuantitativo.

Para hacer un análisis de los paradigmas en la educación y sus repercusiones en la evaluación educativa es necesario tener claro que es un paradigma, entonces tratamos de precisar mediante las siguientes definiciones:

Tal y como lo definió Kuhn en 1962, "un paradigma es un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social, que proporciona un marco filosófico para el estudio organizado de este mundo". Por tanto, es un marco de referencia para las generalizaciones, los valores, las creencias, normas y actitudes ante la vida y el conocimiento de cada individuo y de los diferentes grupos sociales.

El modelo de evaluación cuantitativa encaja en una perspectiva teórica que considera la educación como un proceso tecnológico (...). La evaluación cuantitativa debe preocuparse únicamente de comprobar el grado en que se han alcanzado los objetivos previamente establecidos.

### El Paradigma Cualitativo.

Mediante este paradigma se demuestra que los test estandarizados de rendimiento no proporcionan toda la información que se precisa para comprender lo que los profesores enseñan y los alumnos aprenden.

A continuación presentamos los atributos más representativos de ambos paradigmas:

| **PARADIGMA CUANTITATIVO** | **PARADIGMA CUALITATIVO** |
|---|---|
| Búsqueda y creencia en la objetividad en la evaluación. | Búsqueda y creencia en la comprensión de los fenómenos educativos: para comprender los fenómenos se necesita trabajar con las perspectivas subjetivas, con las creencias, de los agentes implicados en los hechos. |
| El único procedimiento que puede proporcionar objetividad y rigor es el método hipotético deductivo o método científico. | Existe un conjunto heterogéneo de métodos que tiene como objetivo comprender los fenómenos educativos tratando de interpretar las opiniones de los agentes implicados en los procesos educativos. |
| El método científico es muy restrictivo y universalmente válido. | Hay una gran libertad en la utilización de distintos métodos cualitativos, siempre que se utilicen con conocimiento y rigor. |
| Énfasis casi exclusivo en los productos o resultados de la enseñanza. | No interesan exclusivamente los productos de los aprendizajes, interesan fundamentalmente los procesos: lo que ocurre en los contextos físicos, sociales, |

| | |
|---|---|
| | psicológicos y filosóficos que rodean al hecho educativo. |
| El método experimental requiere un estricto control de las variables intervinientes para asegurarnos que lo que ocurre se ha producido como consecuencia de la causa estudiada. Esto exige simular en el aula las condiciones de laboratorio. | La evaluación cualitativa se produce en situaciones naturales en las que el observador es un agente implicado en el problema educativo concreto que se estudia. |
| Para comprobar la eficacia de un método se deben mantener constantes todas las condiciones educativas aunque cambien las circunstancias. | No se pretende comprobar la eficacia de los métodos manteniendo las condiciones constantes sino que se pretende reorientar y adaptar a los cambios el método que se está utilizando, de forma que el método inicial puede que no sea el mismo al final del programa. |
| Lo subjetivo, lo anecdótico y lo particular es despreciado puesto que lo que se buscan son leyes universalmente válidas. | El interés se centra en la solución de un problema concreto, que ocurre en una situación determinada con personas muy concretas que tienen su particular manera de interpretar el mundo.. |
| La evaluación cuantitativa | La evaluación cualitativa se preocupa |

| | |
|---|---|
| se preocupa por el grado en que se han alcanzado los objetivos previamente establecidos al comienzo de un programa. | por analizar los procesos educativos para que los propios agentes introduzcan los cambios oportunos para conseguir los objetivos propuestos. |
| Validar métodos con carácter universal. | Hacer válida la acción educativa concreta que se pone en marcha en cada momento. |

## 1.2. MARCO LEGAL.

Para fundamentar el marco legal se citará los artículos de la Constitución, Reglamento a la Ley de Educación Superior y Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar en la parte pertinente.

**CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ECUADOR.**

**Capítulo Segundo.**

**Derecho del Buen Vivir.**

**Sección Quinta.**

**Educación.**

**Art. 26.-** La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

**Art. 27.-** La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

"La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional."[1]

**REGLAMENTO A LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR.**

**Título IV.**

**Del Régimen Académico.**

**Capítulo I.**

**De los Títulos y Grados Académicos.**

**Art. 22.-** Los documentos mediante los cuales se otorgan los títulos o grados de educación superior son únicos, personales e intransferibles, expedidos por las instituciones que funcionan legalmente, de conformidad con la Ley de Educación Superior, el presente reglamento, las normas que expida el CONESUP y sus estatutos.

**Art. 23.-** Únicamente las universidades y escuelas politécnicas podrán otorgar cualquiera de los títulos y grados académicos a los que se refiere el artículo 44 de la ley. Los institutos superiores técnicos y tecnológicos otorgarán solamente los títulos a los que se refiere el literal a) de la misma norma.

**Art. 24.-** Todos los títulos o grados académicos otorgados por las universidades y escuelas politécnicas, una vez expedidos y refrendados por la correspondiente institución, serán registrados en el CONESUP.

**REGLAMENTO DE GRADOS Y TÍTULOS.**

Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, filosóficas y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar.

**1 CONSTITUCIÓN, política del Ecuador 2008. Pag.24**

## CAPÍTULO I.

### De la Titulación.

Art. 1 La Universidad Estatal de Bolívar a través de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas otorga los Títulos de Licenciados y Licenciadas en las diferentes menciones específicas que posee cada una de las carreras.

Art. 2 Previo a la obtención del Título de Licenciado y Licenciada en Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas, los aspirantes deberán cumplir con lo siguiente:

a) Justificar su egresamiento.

b) Certificación de haber cumplido con las prácticas de pre-titulación.

c) Elaboración de su Trabajo de Grado.

**Art.3.** El estudiante una vez egresado, dispondrá como máximo de dos años para culminar su trabajo de graduación; pasado este tiempo se someterá a los requerimientos de actualización de conocimientos determinados por la Facultad, y los relacionados con el trabajo de graduación.

## 1.3. TEORÍA CONCEPTUAL.

### EVALUACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA.

#### Consideraciones Generales.

Hay consenso en que las ventajas competitivas de un país se cifran prioritariamente en el nivel educativo de su población. Por lo tanto, cuanto más se eleve la calidad de la enseñanza, tanto más se han de incrementar las posibilidades de desarrollo de un pueblo y de una nación. Esta aseveración no involucra solamente perspectivas de beneficio económico, puesto que la educación redunda en beneficios sociales y humanos, tanto en la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas como en la orientación hacia un plexo de valores morales que eleva la condición social y mueve a las personas a consagrarse al trabajo, a la buena relación convivencial, al reconocimiento de los méritos del esfuerzo honesto y a la aceptación con fortaleza de los riesgos de un emprendimiento.

La calidad educativa se plantea así como una necesidad para una sociedad que toma conciencia de que nuestro tiempo exige cada vez más recursos humanos calificados. Esa calidad que se plantea como una lógica demanda constituye un ideal de excelencia altamente motivador, que impulsa al logro de las condiciones de competitividad que hoy se piden y que va distinguiendo la singularidad valiosa de instituciones o personas. Es oportuno recordar que una meta de ese carácter requiere, previamente, partir de la igualdad de oportunidades educativas, principio esencial y justo.

Ahora bien, siendo la calidad un objetivo de tanto relieve, reclama un seguimiento metódico que provea la indispensable información requerida para el mejoramiento educativo. Ese control de calidad es el que se realiza mediante evaluaciones periódicas que examinan la organización del sistema (ciclos, niveles) y su parte material (edilicia, de equipamiento); la marcha del proceso de enseñanza (que incluye los contenidos curriculares,

programas, métodos, formación docente) y, por fin, el producto educativo (aprendizaje de conocimientos, capacitaciones, actitudes, valores).

Este bosquejo permite ver cuánto depende de las correctas metodologías de evaluación empleadas y su regular aplicación para un mejor gobierno del área educativa con afán de superación. En este punto debe señalarse que los controles de calidad del ministerio nacional se han realizado mediante operativos administrados principalmente a través de pruebas de conocimientos en matemática y lengua. La última noticia de los resultados corresponde al operativo de 2003. Como se advierte, hay retraso en la información y, por otra parte, su contenido es insuficiente, despojado de ciertos datos significativos (como la discriminación de los resultados por jurisdicciones provinciales) que permitan extraer comparaciones orientadoras. En suma, el seguimiento necesario de la evolución que se va operando reclama un tratamiento más completo y regular, una información más detallada. La cuestión lo merece.

**Evaluación educativa.**

La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe (pre)ocupar antes de cualquier otra consideración.

La evaluación que no ayude a aprender de modo más cualificado (discriminatorio, estructurador, relevante, emancipador, con mayor grado de autonomía y de responsabilidad...) en los diferentes niveles educativos es mejor no practicarla.

La evaluación es el medio menos indicado para mostrar el poder del profesor ante el alumno y el medio menos apropiado para controlar las conductas de los alumnos. Hacerlo es síntoma de debilidad y de cobardía, mostrándose fuerte con el débil, además de que pervierte y distorsiona el significado de la evaluación.

Como señala Peters, "el éxito del que enseña sólo puede definirse a partir del éxito del que aprende". En el mismo sentido, Cronbach, recoge en una de sus tesis sobre evaluación que "el evaluador es un educador; su éxito debe ser juzgado por lo que otros aprenden. La evaluación no es ni puede ser apéndice de la enseñanza. Es parte de la enseñanza y del aprendizaje.

En la medida en que un sujeto aprende, simultáneamente evalúa: discrimina, valora, critica, opina, razona, fundamenta, decide, enjuicia, opta... entre lo que considera que tiene un valor en sí y aquello que carece de él. Esta actividad evaluadora, que se aprende, es parte del proceso educativo, que como tal es continuamente formativo.

"Si la evaluación no es fuente de aprendizaje, queda reducida a la aplicación elemental de técnicas, reduciendo u ocultando procesos complejos que se dan en la enseñanza y en el aprendizaje. La evaluación educativa es aprendizaje y todo aprendizaje que no conlleve autoevaluación de la actividad misma del aprender, no forma"[2].

## EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES.

### Concepto de evaluación.

Es un proceso que se relaciona con la formación integral del estudiante, indispensable en el desarrollo del aprendizaje, íntimamente relacionado con los objetivos, y destrezas establecidos mediante juicios de valor de manera continua y sistemática, que permiten tomar decisiones con la intención de mejorar[3].

***"….es el momento más importante del aprendizaje…"***

2. Ferrández Arenaz, A. y Jiménez Jiménez, B. (1989): Seguimiento y Evaluación de los Procesos Didácticos. Madrid: Fondo Formación Empleo

4 CHAMORRO, Bolívar. Manual de Evaluación de destrezas

**La evaluación formal y la evaluación informal.**

**La evaluación informal** se caracteriza por ser superficial, improvisada, con validez y confiabilidad no verificada. Este tipo de evaluación es la que se realiza para tomar decisiones en la vida cotidiana. Por ejemplo, observar las condiciones del tiempo para determinar cómo salir vestido.
Estas evaluaciones son emergentes, no se planifican, se basan en datos escasos y bastantes subjetivos. Normalmente anteceden a decisiones que tienen escasa trascendencia para las personas o instituciones involucradas y que no les afectan de un modo permanente.

En general, la evaluación informal surge con frecuencia en la vida cotidiana de las personas y también ocurre en el contexto escolar. Una forma de evaluación informal es la que realizan los profesores al enfrentar una situación que aparece de improviso en el aula, como la participación de un estudiante, las dificultades manifestadas por los estudiantes ante la realización de una tarea...

Aunque la evaluación informal tiene un alto grado de subjetividad, no puede descartase.

Las evaluaciones informales están presentes en los diálogos entre personas que, de alguna u otra manera, forman parte del proceso educativo o de la institución. Por ejemplo padres y profesores, estudiantes y sus docentes, docentes y directivos...

**La evaluación formal o sistemática**. Esta sucede en las instancias que se planifican para ello. La evaluación formal, demanda atención, recursos y esfuerzos especiales en su desarrollo, debido a las implicaciones que pueden tener sus resultados sobre las personas o las instituciones involucradas. Por ejemplo, si se desea evaluar el trabajo y los resultados logrados por un grupo de estudiantes en un año o en un determinado proyecto, necesariamente habrá que pensar en una evaluación de tipo formal.

En el contexto escolar, es este último tipo de evaluación el que les ha preocupado a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia.

Sin embargo es importante tener presente que tanto los resultados de las evaluaciones formales como los de las informales, tienen gran incidencia en el comportamiento de las personas, en los ejes de disposición con sus tareas, compromiso con los equipos de trabajo que integran y con el proyecto institucional.

Le evaluación formal promueve un proceso de evaluación válido y confiable.

**Evaluación por su funcionalidad.**

a. **Sumativa.**

La evaluación sumativa se refiere a productos o procesos terminados. En nuestro medio es la evaluación que se utiliza como un instrumento comprobador, sancionador, para aceptar o rechazar, para hacer ganar o perder el año. En la cultura pedagógica de nuestro país, este tipo de evaluación es el más utilizado y abusado. Los niños/as y jóvenes no muestran interés por los aprendizajes, lo que les mueve es la nota que sacarán; lo único importante es obtener un buen promedio para ganar el año. Se utilizan las calificaciones como instrumentos de presión para conseguir que los alumnos/as respondan a los requerimientos y deseos del docente. Sin embargo es de importancia y gran utilidad, si responde a una concepción técnica.

La evaluación sumativa se ocupa de resultados, razón por la cual poco puede hacer en el sentido de corregir los fallos en el proceso de enseñanza realizado, sus resultados sólo son útiles en situaciones posteriores. Sin embargo es posible realimentar los aprendizajes luego de la conclusión de la unidad didáctica, el proyecto o el trimestre cuando no es el final.

b. **Formativa.**

La evaluación formativa en cambio valora los procesos, para lo cual se obtienen datos a lo largo del mismo para, en todo momento, poseer información detallada de lo que se evalúa, con el fin de perfeccionarlo. Lo que interesa es que el aprendizaje sea adecuado, de que los problemas con los que se encuentra el alumno/a a lo largo del proceso se superen y se obtengan resultados óptimos.

En algunas instituciones educativas que han entrado en algún cambio curricular, especialmente en el área de evaluación en donde han configurado algunos reglamentos especiales, se insiste en que se realice una evaluación formativa; pero, lastimosamente, se la confunde con exámenes, trabajos, y tareas diarias que sirven como notas o aportes que se suman para promoción.

La evaluación formativa sirve esencialmente para recopilar datos que permitan estimar los logros y dificultades que encuentran los alumnos/as en el proceso de aprendizaje para, en función de la interpretación de los datos recogidos, adaptar las actividades de enseñanza y aprendizaje para conseguir mejores resultados mejorando los procesos se obtienen también mejores resultados o productos.

Esta evaluación cumple importantes funciones las que se detallan a continuación:

- Proporciona al profesor un feed- back (realimentación) continúo acerca de su enseñanza.

- Utilizada en forma permanente, ayuda al alumno o alumna a establecer su ritmo de estudio, puesto que le informa de la suficiencia de su trabajo y de la necesidad de dedicar más tiempo o de modificar la organización de su estudio.

- Se constituye en una fuente de motivación para el estudiante, ya que al comprobar su nivel de aprendizaje, se sienten estimulados a continuar en sus estudios y aquellos que presentan dificultades se esmeran por recuperase inmediatamente.

**Evaluación por la temporalidad.**

**a. Inicial.**

La evaluación inicial es aquella que se realiza antes del acto de enseñanza y aprendizaje y sirve para situar al alumno/a en el punto de partida óptimo para iniciar el proceso. De esta manera la evaluación tiene una función eminentemente diagnóstica, pues sirve para verificar si ese alumno/a posee los prerrequisitos necesarios para acceder al nuevo aprendizaje y poder adaptar al máximo, desde el primer momento, la actuación del profesor/a y de la institución a las peculiaridades del alumno/a.

Sirve para situar al alumno/a en el punto de partida óptimo para iniciar el proceso.

**b. Procesual.**

Este tipo de evaluación se realiza durante el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje y es eminentemente formativa, tiene por objeto obtener datos que permitan visualizar claramente aciertos y errores, problemas y limitaciones para valorar los distintos elementos que intervienen en el desarrollo de destrezas y retroalimentar el proceso.

La evaluación procesual no pretende "calificar" al alumno/a, sino poner de manifiesto potencialidades para reforzarlas y deficiencias para corregirlas y de esta manera conseguir mayor éxito en los aprendizajes. La evaluación procesual sirve para mostrar al maestro/a cuál es la situación del grupo y de cada alumno/a para que pueda decidir sobre posibles estrategias que debe asumir para conseguir un mayor éxito en el proceso, la necesidad de dar un

repaso, volver sobre una enseñanza anterior o seguir adelante. Por lo tanto esta evaluación recae sobre el mismo proceso del aprendizaje.

**c. Final.**

La evaluación final es aquella que se realiza al terminar un proceso, un tiempo determinado, un capítulo, una unidad didáctica. Constituye un espacio de reflexión en torno a lo alcanzado después de un plazo establecido y verificar tanto el proceso como el producto del aprendizaje. En este sentido, cuando se realiza una evaluación al final de una etapa y cuya intencionalidad no es calificar sino emitir juicios de valor sobre los elementos del proceso y, eventualmente, volver atrás para conseguir que los alumnos mejoren los aprendizajes, se está realizando una evaluación eminentemente formativa. Si después de este proceso de retroalimentación se aplica un instrumento que permite verificar los productos del aprendizaje, estaremos realizando una evaluación con sentido sumativa.

**Evaluación por el referente.**

**a. Externa.**

**Evaluación por referente externo** cuando se evalúa se lo hace sobre la base de comparaciones. El referente de comparación puede ser externo al individuo. Existen dos tipos de referentes externos: la norma y el criterio.

**Evaluación por normas**:

La característica esencial de esta clase de evaluación es que los resultados de la medición se interpretan comparando el rendimiento de cada alumno/a con el de los demás miembros del grado o año de básica. (Irene Livas González, 1980). Es decir, que si el nivel de los alumnos/as de un grupo es elevado, un alumno/a con un nivel medio puede resultar evaluado negativamente o al menos por debajo de lo que sería si estuviera en un grupo de nivel general más bajo.

Los resultados de la evaluación por normas no siempre se expresan en términos ordinales. Esta es la forma más sencilla de realizarlo, pero también es posible comparar la ejecución de un estudiante particular precisamente con la de cada uno de sus compañeros, sino con la ejecución "promedio" o "normal" de los mismos.

Los resultados de la evaluación por normas, ya sea que se expresen en términos ordinales o numéricos, proporcionan muy poca información acerca del grado que el estudiante posee la habilidad, destreza o conocimiento que se está evaluando.

Ejemplo: la evaluación por normas revela si el alumno/a "A" es más o menos eficiente que el alumno/a "B" para hacer divisiones, pero no muestra qué tan eficiente es uno u otro, ni en qué punto concreto tienen facilidades o dificultades para la operación los/las dos estudiantes.

Por esta razón se considera a la evaluación por normas como tradicional, puesto que el maestro/a no ha podido escaparse de esta tendencia evaluativa, aún más cuando el reglamento vigente induce a la práctica de la "etiquetación" de los estudiantes o a las posiciones de primero, segundo o tercero en el grado o año de básica.

María Antonia Casanova, al respecto señala: "la ordenación de los estudiantes como primero o último de la clase no me parece, precisamente, ni recomendable ni educativo, por lo que considero que este tipo de evaluación no resulta apropiada para fines formativos, ya que carece de referencia válida y fiable tanto para la persona que se forma como para el profesorado que la valora".

**Evaluación por criterios**:

Este tipo de evaluación intenta corregir lo planteado por la evaluación por normas y propone la fijación de unos criterios externos, bien formulados, concretos y claros, para proceder a evaluar un aprendizaje de destrezas tomando como punto de referencia el criterio marcado y/o las fases en que ésta se haya podido desglosar.

En la evaluación por criterios los resultados de la medición se comparan con un criterio absoluto, constituido por lo que *saber hacer* el estudiante. A este saber hacer se le conoce como dominio, que implica tanto la clase de tarea o destreza que ha de ejecutarse como el contenido implicado en la ejecución. Ejemplo: resolver una ecuación de segundo grado, usar los pronombres y ejecutar una ópera son ejemplos de dominios, pues todos implican comportamientos y áreas de contenido o información.

Al realizar la evaluación, los resultados de la prueba se comparan con el criterio o dominio correspondiente, a fin de determinar qué es lo que puede hacer el/la estudiante y si su ejecución es superior o inferior al dominio, independientemente de que sea superior o inferior a la de sus compañeros/as.

En la evaluación por criterios, la fuente de significado es el **dominio** cuanto mejor se conozca el dominio y más precisamente se defina, mayor significado tendrá la Evaluación.

Antiguamente el proceso enseñanza - aprendizaje giraban alrededor de una idea muy vaga del propósito planteado: para guiar sus actividades y la de sus alumnos/as, el profesor/a se limitaba a elegir contenidos relacionados con su asignatura y desatendía totalmente el problema de los objetivos y las destrezas que había de desarrollar el/la estudiante con esos contenidos.

Así planteadas las cosas no era posible que se evalúe por criterios si el propio maestro/a no tenía clara la meta que debía lograrse. ¿Cómo podría saber si la había alcanzado o no?, ¿con qué habría comparado la ejecución de los/las estudiantes en la prueba? En pocas palabras, la evaluación por criterios era inaplicable porque se carecía de objetivos, dominios y destrezas definidas.

Cuando se empezó a generalizar la práctica de especificar los objetivos y plantear las destrezas, se abre la puerta de la aplicación de la evaluación por criterios, ya que los objetivos señalan tanto la destreza como el contenido sobre la base del cual debe desarrollarse, lo cual constituye un principio de definición del dominio.

Popham (1980) quien fue el autor de la propuesta de evaluación criterial, indica que una prueba "que hace referencia a un criterio es la que se emplea para averiguar la situación de un individuo con respecto a un campo de conducta bien definida. Él mismo señala que lo fundamental en la evaluación criterial se basa en:

**1.** La delimitación de un campo de conductas y destrezas bien explicitados; y,

**2.** La determinación de la actuación del individuo en relación con esa destreza.

Por último es necesario especificar el grado de evaluación de las destrezas, establecer los criterios que permitan transformar secuencialmente y gradualmente el objetivo en comportamientos observables y valorables, que traduzcan lo que el objetivo pretende que la persona alcance y que resulte posible evaluar mediante los criterios establecidos.

Para cumplir con esta orientación técnica de la evaluación criterial, es necesario trabajar con los niveles de concreción curricular, en especial del Programa Curricular Institucional, PCI y del Plan de Unidades Didácticas, a fin de plantear los objetivos y las destrezas que se proponen en la reforma

curricular y su adaptación al año de básica, al área de estudio y al nivel de desarrollo del estudiante.

**b. Interna.**

El referente de comparación puede ser interno; es decir se puede valorar los aprendizajes de un alumno/a en relación con sus capacidades y posibilidades particulares de desarrollo. El realizar una evaluación por referente interno supone realizar una valoración inicial de las capacidades y posibilidades del alumno/a y la estimación de los aprendizajes que puede lograr en un determinado tiempo. De acuerdo con estas estimaciones el alumno/a es evaluado formativa y sumativamente. Esta evaluación se centra en cada alumno/a y verifica, ante todo, su esfuerzo, el interés y la voluntad que pone en el aprendizaje y formación.

**Evaluación por los Agentes.**

**a. Autoevaluación.**

Es importante que los individuos aprendan a valorar y juzgar sus propias actuaciones. Por medio de esta forma de evaluación tanto el agente de la evaluación (alumno/a), como el objeto de la evaluación (desarrollo de destrezas), se unifican e identifican. La autoevaluación es una acción que toda persona realiza a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, un trabajo realizado, una tarea por cumplirse.

El alumno/a por este proceso, aprenderá a tomar decisiones sobre sus actos, sus trabajos realizados, sus deberes presentados, etc., tomará conciencia de lo positivo y negativo para reafirmarlo o corregirlo según corresponda.

La práctica de la autoevaluación tiene que ser introducida habitualmente en el aula, en forma paulatina y con ciertos grados de complejidad según la edad y desarrollo del alumno/a, que es perfectamente capaz de valorar su

propia labor y el grado de satisfacción que le produce. El maestro/a debe orientar esta actividad mediante pautas sencillas utilizando algún instrumento que sea elaborado según el nivel de madurez de sus alumnos/as, lo que permitirá a que la autoevaluación se realice con seriedad, honradez, y corrección. La orientación del docente es imprescindible para evitar la excesiva influencia de la subjetividad en la propia evaluación, mucho más frecuente cuanto más inmadura es la persona que lo realiza. Para el alumno/a, comprender la influencia que su juicio va a tener en una valoración global que se realice posteriormente a su actuación y progreso, es necesaria para que se considere como un elemento activo de la evaluación, sólo así tendrá confianza en lo que hace y dentro de un necesario ajuste y equilibrio "aprenderá a valorar" su propia acción y generar criterios de autoestima.

**b. Coevaluación.**

Los alumnos/as no se encuentran aislados del ambiente social y escolar; por lo tanto deben compartir sus deberes, responsabilidades y actividades en su nivel de realización, con el fin de recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones y correcciones.

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo, que el alumno/a puede realizar con sus pares en grupos pequeños.

El maestro/a debe propiciar trabajos de grupos o actividades en equipos, sobre temas o tópicos que deben ser previstas con antelación para que cada uno de sus alumnos/as valore lo que le parece más interesante de los otros. Otra forma de practicarlo, por ejemplo, sería entregar un cuestionario (anónimo) a los alumnos/as, con el fin de que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado por sus compañeros/as de grupo o equipo y contrastar con lo percibido por el profesor/a.

En forma similar a la autoevaluación, la coevaluación debe aplicarse en forma paulatina y con ciertas precauciones, puesto que puede darse la inclinación de únicamente resaltar lo *negativo,* generando naturalmente, un malestar entre los miembros del equipo. Para evitar estos inconvenientes se sugiere que el profesor/a se reserve las valoraciones de las deficiencias o dificultades, y los grupos se concentren, en una primera fase, en lo exclusivamente positivo; para luego de una maduración en el proceso, resalten lo negativo siempre con ponderación y delicadeza. Se debe alertar que existen experiencias negativas, si no se toman las precauciones necesarias.

### c. Heteroevaluación.

Es la evaluación tradicional y que siempre la *realiza* el maestro/a. Consiste en que una persona evalúa a la otra, sobre su: trabajo, actuación, rendimiento, etc. Esta práctica requiere del profesor/a una solvente preparación y conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación para eliminar una serie de dificultades y problemas que frecuentemente suelen presentarse y que luego derivan en un antagonismo a la disciplina de estudio, una antipatía al mismo/a docente y probablemente una desidia por los estudios. Este tipo de evaluación ha sido homologado a la palabra "examen". No es aventurado afirmar que la mayoría de los/las estudiantes tiene como meta primordial aprobar los exámenes y es lo que principalmente esperan de ellos sus padres.

El resultado inmediato de esta desmedida importancia dada a los exámenes está en ofrecer el máximo esfuerzo a una actividad que no debía ser más que la culminación de todo un proceso (ese sí, muy esforzado). El alumno/a aprende desde los primeros años de primaria que la supervivencia en el sistema escolar requiere del uso de todos los procedimientos y trucos (lícitos o no), con tal de superar las "pruebas".

Por otro lado, la elaboración y aplicación inadecuada de los instrumentos que requiere este tipo de evaluación ha provocado una serie de problemas que generan actitudes depresivas en el alumno/a. Se ha visto que es fácil descalificar o suspender a un/a estudiante. Reorientar, reforzar para que alguien aprenda lo que antes no aprendió exige ser un docente flexible e innovador, creativo, evaluador, conocedor de que muchos y distintos caminos conducen a Roma, como nos señala María Antonia Casanova, en su "Manual de Evaluación Educativa".

Sin embargo muy bien aplicada y desarrollada esta evaluación es enriquecedora por los datos que se obtienen y el cúmulo de juicios de valor que el maestro/a puede manejar para disponer de información para los padres de familia los mismos estudiantes y las autoridades superiores. Por último en este modelo evaluativo el maestro/a no debe tomar decisiones del desempeño de sus alumnos/as únicamente en función de la heteroevaluación, sino recogiendo y utilizando los criterios evaluativos de la auto y coevaluación, en ponderaciones y porcentajes justos y razonables establecidos en la institución.[4]

**Evaluación de orientación.**

Cuando el docente determinará el objeto de la evaluación, seleccionará la técnica y los instrumentos más adecuados para obtener un perfil grupal e individual de sus estudiantes está aplicando una evaluación de orientación. Luego analizara cuál será la mejor manera de emprender la tarea de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo, podría pensarse que los alumnos de Sara comprenden con claridad el concepto el concepto de multiplicación , identifican y resuelven problemas de diversa índole |que involucran la multiplicación, pero no todos recuerdan las tablas aplican el algoritmo correctamente. Esta información le permite decidir quededicará algunas sesiones a revisar y practicar el algoritmo, y que indicara a los alumnos que

5 **MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR, Evaluación de los Aprendizajes 2000. Págs. 19-32**

repasen y vuelvan a memorizar las tablas en sus hogares. Sara cree que de esta manera podrá avanzar rápidamente  para que los alumnos estén en condiciones de aprender un muevo tema.

Con la evaluación de orientación en términos metafóricos se podría decir que se "toma una fotografía" del contexto en el cual se prevé actuar. Esta imagen se construye a partir de detectar las fortalezas y debilidades, los puntos de partida,  los requerimientos que impone, las tramas de problemas que se teje. Es admirable comprobar la infinita cantidad de información que puede generarse a partir de un proceso bien hecho de evaluación de orientad: Volviendo al ejemplo de la fotografía, puede ser útil comparar la evaluación con las fotos computarizadas con las que trabajan los científicos en  películas: tienen la imagen completa en la pantalla, pero pueden ampliar el foco en cualquier punto y ver en detalle por ejemplo, el anillo en si dedo índice de una de las personas o el titular de una noticia de un diario que está en segundo plano.

Por último, se debe mencionar que en algunas ocasiones se he denominado a este tipo evaluación diagnóstica. Este nombre no da cuento con precisión de la función que se desprende de la evaluación de orientación que es el ordenamiento de la tarea futura. El énfasis debe ubicarse en las acciones que se llevarán a cabo a partir de este tipo de evaluador qué decisiones se tomarán sobre el modo de emprender una nueva etapa.

"Los estudiosos distinguen dos subclases de evaluación orientadora, preventiva y predictiva. La segunda subclase, la predictiva es, en realidad un subconjunto de la evaluación preventiva. Se desarrollarán ambos tipos."[5]

5 Opc. Pág. 7

**a. Predictiva.**

La evaluación predictiva. Remite la posibilidad de anticipar el comportamiento de alguna variable, se anticipa a la realidad se elaboran hipótesis sobre conocimientos futuros. En este caso no se centrará la atención en determinar el grado de posibilidades de éxito, sino que se buscará información para presidir con el mayor nivel de seguridad posible como se desenvolverán los hechos en el futuro.

**b. Preventiva.**

La evaluación preventiva En cambio es un tipo de evaluación de orientación destinada a "presidir las posibilidades de éxito de una persona en una determinada rama de la formación a igualdad de todo lo demás". Esto quiere decir en iguales condiciones de enseñanza, con los mismos recursos (materiales de tiempo, etc.) y en situación de normalidad se puede anticipar cómo será el desempeño de un individuo en el futuro.

**c. Diagnóstica.**

Tal como se comentó con anterioridad, los autores que se toman como guían presentan un tercer tipo de evaluación de orientación, la evaluación Diagnóstico. Esta no constituye una subclase de la evaluación de orientación propiamente dicha. Por el contrario, es un tipo de evaluación que puede encontrarse al servicio de ese tipo de evaluación como también al de evaluación de regulación (que será descrita en el apartado siguiente).

Refiere al establecimiento de puntos fuertes y débiles, condiciones, circunstancias, aspectos involucrados. Si el diagnóstico se concreta en al proceso de enseñanza y aprendizaje se trata de un diagnóstico de orientación

(de acciones futuras). Si por el contrario realiza durante el aprendizaje, está al servicio de la regulación, tareas en marcha[6]

**Evaluación de regulación.**

Este tipo de evaluación está destinada a identificar aquellas características de la situación que no responden a lo esperado. De forma tal que las decisiones que se tomarán tendrán como fin mejorar y ajustar el proceso sobre la marcha. A diferencia del tipo anterior, de orientación que se concreta de en una etapa previa al comienzo de un proceso (sea cual fuere la unidad que se considere, el año lectivo, las unidades didácticas u otros periodos variables), la evaluación de regulación se realiza durante la puesta en marcha de una acción, en nuestro caso de enseñanza se buscará información sobre los procedimientos realizados con el objeto de corregirlos en lo que resta del proceso.

Pero, dado que el tema que nos ocupa es específicamente los tipos de evaluación, haremos una discriminación más sutil y trabajaremos ahora dos subtipos de esta clase general: la evaluación formativa y la evaluación formadora. Estos dos tipos se diferencian entre sí por el ámbito en el cual se ejerce la regulación. En el caso de la formativa. se centra en mejoras a nivel de los sujetos de la formación, mientras que la evaluación formadora focaliza en mejoras del sistema de enseñanza

**a. Formativa.**

Retomando nuestra caracterización de la evaluación formativa es interesante comentar que ésta se encarga no solo de las debilidades o errores de los sujetos de aprendizaje, sino también de sus éxitos y fortalezas, de modo de elaborar descripciones de habilidades o interese por ejemplo, se plantea cuando la decisión consiste en determinar cuál es el remedio más apropiado

6 EVALUACIÓN, del aprendizaje, Op. Cit., p.22- 26

a las dificultades de cada estudiante con vistas hacerle progresar, o simplemente a mejorar su progresión.

El objetivo de la evaluación es localizar del modo más posible el origen de sus dificultades para remediarlas, por ejemplo, a través de un análisis de sus errores.

Antes de continuar, es necesario aclarar que la evaluación formativa no es la única que tiene como función regular el funcionamiento posterior. En realidad, los otros tipos de evaluación, la de orientación y la de certificación (que se presentará en el próximo apartado) también pueden asumir como segunda función, la de regulación ya que siempre la evaluación brinda información sobre el proceso. La diferencia radica en la función predominante y por lo tanto en el prioritario de la información retro alimentadora.

**Formadora.**

Cuando se trabaja la evaluación de regulación con intención mejorar el desarrollo del sistema de formación, es decir la enseñanza, se arriba al terreno de la evaluación formadora. Esta se refiere a revisiones en las cuales es el propio docente el que evalúa los elementos que conforman su propuesta. Podría tratarse de las estrategias, de contenidos seleccionados, de la estructuración de esos contenidos (secuencia, orden, etc.), de los materiales utilizados, las actividades concretas, productos propuestos y en muchas ocasiones, de sus intervenciones, el último ejemplo presentado, se refiere al material de enseñanza a distancia ofrecido a los docentes.

Los dos subtipos de evaluación reguladora presentados suelen estar estrechamente relacionados en la práctica de un docente.

Sería deseable al identificar fallas en la mayoría de los alumnos (evaluación formativa); el profesor vuelva la mirada hacia sí mismo y aborda aquellos aspectos que son su responsabilidad, concretando un proceso de evaluación.

**Evaluación de certificación.**

**a. Selección o clasificación.**

Su función es determinar si un postulante o candidato cumple con los requisitos establecidos para ser seleccionado. En este punto difiere de la evaluación de orientación, cuyo objetivo es generar información para orientar las acciones futuras.

Para entender correctamente el tipo de evaluación de selección conviene recordar que cada vez que se selecciona un sujeto de un sujeto de un grupo, se lo clasifica.

Es decir, se toma su rendimiento en algún área del conocimiento y se concreta la certificación ordenando a las personas unas con respecto a la otras. Si bien el término no parece ser el más académico puede aclarar pensar en que se construye un "ranking" de los sujetos en función de alguna norma. Por ejemplo, en una clase de educación física, se evalúa y se establece quienes son los más veloces para dedicarse atletismo y competir en los torneos. No se analiza exactamente, velocidad empleada por cada alumno, sino que se los compara y se clasifica de los desempeños: Juan es el más rápido, le siguen por orden Mario, Jorge Néstor, Manuel. Federico es el más lento de los seis.

**Sumativa.**

Esta clase de evaluación suele darse generalmente como parte de la certificación, ya que remite a un proceso de evaluación al final es decir: está

asociada al establecimiento de un balance final el acento en la suma de los logros. Por este motivo se habla de evaluación sumativa."

En tanto remite a la valoración de productos es, de alguna manera retrospectiva, mira hacia atrás y centra su foco de atención en los productos logrados. Conviene entonces retomar el ejemplo más característico de este tipo de proceso. Todo docente al final de un ciclo se dedica a evaluar los resultados del aprendizaje de sus alumnos, errores, productos, para determinar si los sujetos están en condiciones de ser promovidos al nivel siguiente o si acceden a títulos o documentos que certifican, dan fe del cumplimiento personal de esos logros.

Los resultados del aprendizaje evaluados pueden ubicarse en un nivel establecido de rendimiento, pueden también ser productos escolares (una monografía, un trabajo final del área artística, etc.), o cualquier otra instancia que implique la conclusión del proceso de enseñanza y aprendizaje.

**Se** debe aclarar que se incluye la evaluación sumativa dentro de la categoría más amplia de evaluación de certificación porque se busca coherencias con el criterio de clasificación enunciado anteriormente.

Es decir se está considerando las decisiones que se desprenderán de la evaluación sumativa y consecuentemente la función que asume este tipo de evaluación en este caso determinar el éxito r el fracaso de los sujetos de aprendizaje o de programas de enseñanza.

**Técnicas e Instrumentos de Evaluación.**

Para evaluar el progreso del alumno eficazmente el docente debe disponer de diferentes técnicas y métodos como:

**Técnica de la Observación.**

Técnicas e instrumentos de observación: Se realiza mediante la observación de los estudiantes en situaciones naturales, de ésta técnica necesita de un determinado instrumento de observación y el observador debe ser absolutamente objetivo.

**Instrumentos de observación:**

**Registros:**

- **Registros de desempeño.** Adaptación de listas de cotejo, se evalúa la manera como se desarrollan algunas actividades y sus resultados, como el manejo de equipos.

- La "la forma" o "diseño" de la escala de observación puede y debe variar infinitivamente.

**Registros anecdóticos**: Una anécdota es un proceso que describe una observación y se anota solo lo visto y oído, además, permite evaluar el comportamiento social, personalidad, actitudes, otros. Se debe anotar:

- Nombre del alumno que se observa.

- Nombre del observador.

- Materia que se está impartiendo o lugar de la observación.

- Fecha y hora de la observación[7].

**Listas de cotejos.**

Una lista de corroboración o cotejo es semejante en apariencia y usos a la escala de calificaciones. La diferencia radica en el tipo de juicio que se

7. EVALUACIÓN, de los aprendizajes, MEC-DINAMEP,2002,Pag. 194

solicita. Una escala de calificación proporciona la oportunidad de indicar el grado en el cual se ha logrado cada una de las características o su frecuencia de aparición; la lista de cotejo, en cambio, exige un simple juicio de "si" o "no". Es un método que registra la presencia o ausencia de una característica, o de una acción.

Son especialmente útiles para evaluar aquellas destrezas o modos procedimentales que pueden ser divididos claramente en una serie de actuaciones parciales, o pasos en su realización.

**Modo de construcción.**

1. Identificar y describir claramente cada uno de los actos específicos que se desean en la actuación.

2. Añadir a la lista aquellos actos que representan errores comunes, siempre que estén limitados en número y puedan identificarse claramente.

3. Ordenar los actos que se desean y los errores probables en el orden aproximado en que se espera que ocurran.

4. Proporcionar un procedimiento sencillo de registro ya sea para numerar los actos en secuencia o para tachar cada acto según va ocurriendo

**Escalas.**

1. Escala de calificación: indican la medida o grado en que el rasgo aparece al observador.

2. Escalas de clasificación: adaptación de las escalas de calificación pero ubican los rangos en categorías.

3. Escala de apreciaciones: adaptación de las escalas de calificación que mide los distintos grados o magnitudes de un factor desde el punto de

vista del observador (evolución subjetiva), como: comportamiento familiar, contenidos de programas de TV, etc.

**Técnica de la Entrevista.**

La entrevista permite el contacto personal con el otro. En este sentido, más que una técnica es un modo de proceder en la vida.

No obstante, desde la perspectiva de la evaluación, la entrevista es un elemento fundamental en el trabajo con adultos porque a través de la comunicación se expresan aspectos decisivos de la dinámica de lo humano que pueden estar relacionados con el mundo laboral, educativo, personal, etc.

Las aplicaciones de la entrevista son variadas; ayuda a la selección y admisión de personal, a la evaluación del desempeño profesional, y otras aplicaciones más académicas. La entrevista permite recoger información a través de preguntas sobre determinados aspectos (conocimientos, creencias, intereses, etc.) que queremos conocer con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos.

En el aspecto académico debe usarse con frecuencia en las evaluaciones progresivas a lo largo del proceso de aprendizaje, y también para explorar expectativas de conocimientos.

La entrevista estructurada es la más usada y responde a un plan previo y está compuesta de los siguientes elementos:

• Intencionalidad de la entrevista.

• Preguntas pertinentes.

• Formular una pregunta a la vez, y no varias.

• Preguntas claras y breves.

• Procurar un clima emocional positivo.

• Capacidad de escucha empática.

• Hacer los reflejos y atingencias a tiempo.

• Cerrar la entrevista con gratitud.[8]

**Técnica de la Encuesta.**

Interrogatorio verbal: utiliza cuestionarios, inventarios o entrevistas que pueden ser escritas u orales. Refleja el área afectiva y aporta conocimientos sobre actitudes, preferenciales e intereses.
Auto informe: el alumno muestra en forma voluntaria su situación (es auto evaluación no automedición).

**Técnica de la Pruebas.**

**Escritas.**

Las pruebas escritas, como su nombre lo indica, son instrumentos de lápiz y papel, en los cuales las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los alumnos de algunas de las siguientes maneras: (a) identificando y marcando la respuesta; (b) construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición; y (c) utilizando una combinación de las dos modalidades anteriores. Estas formas de responder la prueba escrita, permite clasificarlas en: objetivas, de ensayo y mixtas.

El hecho de ser escritas no garantiza, por sí mismo, que este tipo de pruebas sean mejores o peores que otras, en términos de su calidad y eficiencia. No obstante, presentan una ventaja importante con respecto a las orales, ya que las respuestas escritas permiten ser analizadas y calificadas de mejor manera que las orales. En cierto sentido, representan un testimonio de lo que verdaderamente respondió el estudiante, con base en lo cual se puede justificar la calificación emitida, en caso de algún reclamo.

8 EVALUACIÓN, Ibíd., p.. 208

**Las pruebas objetivas.**

Las pruebas objetivas son aquellas en las que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, sino leer la pregunta, pensar la respuesta, identificarla y marcarla; o leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja está en que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de antemano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas; comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas. Por otra parte, los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las competencias evaluadas. Tal resultado se logra mediante la planificación detallada y consciente de la prueba, mediante la utilización de una tabla de especificaciones. En ésta se pueden relacionar directamente los contenidos y objetivos instruccionales y, en función de ello, decidir acerca de los ítems que deben ser incluidos en la prueba.

Las pruebas objetivas pueden estar integradas por ítems de varios tipos; por ejemplo, verdadero-falso, pareo, completación, selección simple y múltiple[9]

9. 11 html.rincondelvago.com/metodos-y-**tecnicas**-para-**evaluar**.html

## 1.4 TEORÍA REFERENCIAL O CONTEXTUAL.

La Institución Educativa "Río Ucano" está ubicada en la Vía Tarapoa Parahuacu , Parroquia General Farfán, esta es una parroquia rural fronteriza perteneciente al cantón Lago Agrio, Provincia de Sucumbíos, el creador de esta escuela fue el señor Marco Aurelio Jumbo, con el apoyo de moradores del recinto por el año 1980, el señor Marco Aurelio Jumbo, realiza un pedido especial al licenciado Augusto Proaño, en ese entonces Director Provincial de Educación de Sucumbíos, para que autorice la creación de una escuela en el recinto los Cinco Ases, ya que la única escuela que existía en el sector se encontraba ubicada a unos 6 Km., de distancia, lo que resultaba dificultoso para los niños(as) de este recinto trasladarse al lugar, ya que por las constantes lluvias los ríos crecían y no podían cruzar.

El 16 de octubre de 1980, este pedido es aceptado y se autoriza la creación de la escuela en el recinto los Cinco Ases, la misma que inicio sus labores el 20 de noviembre de 1980, como escuela particular mixta Sin Nombre, en una casa prestada por el señor Marco Aurelio Jumbo, siendo aquí su primer maestro el señor Iván Alfredo Bravo Encarnación, docente particular pagado por los padres de familia en sus inicios, luego realizan un convenio con el Consejo Provincial y Apafano, para que estas instituciones colaboren con el pago al docente ya que los padres de familia eran de bajos recursos y no podían solventar el pago al docente en este entonces la escuela laboró con un número de 20 alumnos en el año lectivo 1980-1981.

El 22 de abril de 1980, el señor Luis Gonzalo Jumbo Ordóñez, dona una hectárea de terreno para que se construya la escuela; con la ayuda de todos los moradores, se logró limpiar el terreno y construir la primera escuela que era totalmente de pambil, el 15 de mayo del 1982, la escuela recibe la nominación de Río Ucano, gracias al señor Supervisor Hermel Arteaga quien fue el que puso el nombre a la escuela, ya que los padres de familia le quisieron poner otro nombre y la Dirección de Educación no la aceptó.

Los padres de familia de ese entonces realizaban un sinnúmero de trámites para que la escuela se fiscalice, con la ayuda del docente realizaban comisiones para que esta petición sea aceptada por la Dirección de Educación de Sucumbíos.

**El licenciado Hermel Arteaga es enviado a visitar la escuela con la finalidad de verificar el normal funcionamiento que venía realizando la misma durante tres años consecutivos, el informe del licenciado Hermel Arteaga es favorable para los padres de familia, para lo cual él también pidió que la escuela se fiscalice, ya que contaba con un buen número de alumnos y que tenía toda la documentación en regla, el 28 de enero de 1983, la escuela se logra fiscalizar, aquí el profesor Iván Alfredo Bravo Encarnación trabajó durante tres años y posteriormente sería cambiado para el año lectivo 1983 - 1984, llegó a trabajar el profesor Edgar Medardo Cali Domínguez, quien conjuntamente con los padres de familia realizan gestiones ante el municipio para construir una escuela de madera, esta petición es aceptada en el año 1984, gracias a los esfuerzos de padres de familia y la ayuda del municipio se logra construir la escuela, la misma que tenía las siguientes dimensiones: 6 metros de ancho por 12 metros de largo, el mismo año también se logra gestionar la construcción de una batería sanitaria, aquí el profesor Edgar Medardo Cali Domínguez, laboró en la institución por cinco años consecutivos, y fue favorecido con el cambio, motivo por el cual se fue a laborar en otro plantel educativo.**

**En el año lectivo 1988 - 1989, entra a laborar en el establecimiento educativo el profesor Héctor Araguillín, el mismo que da seguimiento a trámites realizados por el docente anterior y conjuntamente con los padres de familia y presidente de la comunidad se logra realizar la construcción de un bloque de aulas de hormigón armado, la misma que fue construida por el municipio de ese entonces, la institución ha venido progresando a ritmo vertiginoso, tanto por la presencia de ecuatorianos que llegaron por ver días mejores así como por la afluencia de colombianos quienes han emigrado al Ecuador por los problemas internos que se dan en el país vecino, Luego de una década la escuela Río Ucano adquiere mayor prestigio y las necesidades también aumentan, pero su gente que es muy trabajadora y de emprendimiento ha gestionado para que la escuela tenga todos los servicios básicos y hoy en día l**a escuela es la institución educativa más importante del sector, cuenta con todos los servicios básicos y su infraestructura es utilizada en la mayoría

de los eventos sociales, culturales y de exposición que realizan en este populoso sector de la Patria.

# CAPÍTULO II

# ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

## 2.1. Por el propósito.

**Aplicada.**

Por el propósito, me permitió conocer de cerca un problema concreto que está latente en las aulas de toda institución educativa, docentes que siguen trabajando con métodos tradicionales que no existe la aplicación de nuevos paradigmas educativos, que la evaluación no está siendo aplicada técnicamente ni se le está dándole el verdadero valor que esta tiene en la formación integral del niño, porque no se llega a levantar informes y tomar decisiones.

## 2.2. Por el nivel.

**Descriptiva.**

Porque me permitió conocer exactamente como viene trabajando el docente en cuanto a evaluación educativa se refiere, se describirá los métodos que tradicionalmente utiliza para evaluar a sus estudiantes, y compararlo con los nuevos enfoques de evaluación educativa, lo que, finalmente después del análisis científico y crítico de la información empírica que se obtenga en la investigación se podrá establecer conclusiones reales sobre su trabajo docente y saber si realmente la evaluación que el docente realiza con sus niños está o no permitiendo el desarrollo integral del niño.

## 2.3. Por el lugar.

**Por el lugar** es una **Investigación de Campo**. porque se realizó un estudio sistemático de los hechos en el lugar en que se producen los acontecimientos es decir en las aulas de la Escuela Río Ucano con las que tomamos contacto directo, para obtener información de los docentes quienes nos proporcionarán la información empírica de acuerdo con los objetivos del proyecto, la cual se combina con una **investigación bibliográfica** porque permite conocer, comparar, ampliar, sobre los conocimientos de

evaluación de destrezas y como esta evaluación está permitiendo el desarrollo integral del niño.

## 2.4. Técnicas e instrumentos para la obtención de datos.

**La Encuesta.**

Esta técnica que se aplicó en el lugar de los hechos para extraer información de primera mano para luego tabular y procesarlo estadísticamente.

**Procesamiento de datos.**

Los datos estadísticos de las encuestas aplicadas tanto a los docentes como a los estudiantes se les procesaron y se presenta mediante tablas y gráficos que luego son interpretados y sometidos a un análisis cualitativo

## 2.5. Diseño por la dimensión temporal.

**Transversal.**

La investigación es de corte **transversal** porque se llevó a efecto en un tiempo y espacio delimitado, la escuela Río Ucano en el periodo lectivo 2010 2011.

## 2.6. Universo y muestra.

La población objeto de la investigación está dirigido a 95 estudiantes y 7 docentes de la Escuela Ucano de la Parroquia General Farfán Cantón Lago Agrio Provincia Sucumbios.

No se aplicó la fórmula para extraer el tamaño de la muestra y la fracción debido a que el universo es finito; por lo que se aplicó la encuesta a toda la población de estudiantes y docentes.

| Escuela | Años de básica | Número | docentes |
|---|---|---|---|
| Escuela Río Ucano | Sexto A | 25 | 7 |
| | Sexto B | 25 | |
| | Séptimo A | 25 | |
| | Séptimo B | 20 | |
| Total | | 95 | 7 |

## 2.7 PROCESAMIENTO DE DATOS.

Para el procesamiento de datos una vez que se aplico las encuestas se tabulo la información, la permitió graficar en tablas sus resultados y luego procesar en gráficos para obtener los porcentajes y su respectivo análisis.

## 2.8 MÉTODOS.

### Método Deductivo.

Este método es de gran utilidad en nuestro trabajo ya que investigaremos el problema planteado desde su globalidad, para luego estudiar cada una de sus partes. Además guarda relación con la técnica de la observación y aplicaremos el siguiente proceso: Observación, análisis, comparaciones, características, conclusiones.

### Método Bibliográfico.

Este método será de gran aporte científico, ya que nos permitirá consultar fuentes bibliográficas especializadas de libros, revistas, tesis, folletos, e

internet, información que será el soporte que fundamenta el marco teórico y la propuesta de la investigación.

**Método Analítico.**

Este método nos permitirá analizar tanto la información científica del marco teórico como el análisis de los resultados de las encuestas.

# CAPÍTULO III

# ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

## ENCUESTA DE DOCENTES

**1. Considera usted que la evaluación de los aprendizajes es el momento más importante del aprendizaje?**

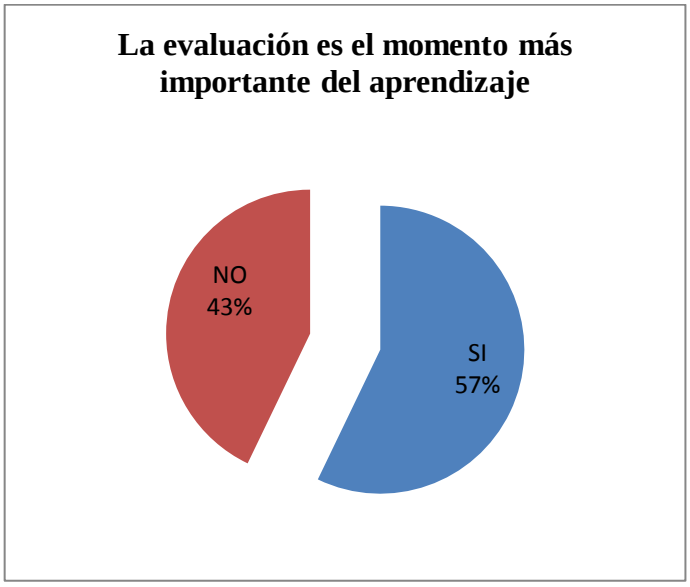
**CUADRO N° 1**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| SI | 4 | 57 |
| NO | 3 | 43 |
| TOTAL | 7 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 1**




**Interpretación:**

Al ser preguntados los docentes si la evaluación de los aprendizajes es el momento más importante del aprendizaje, la mayoría manifiestan que efectivamente es así, seguido de una mínima cantidad que manifiestan que la evaluación no es el momento más importante del aprendizaje.

2. **¿La evaluación sirve estrictamente para promover a los estudiantes al año de básica inmediato superior?**

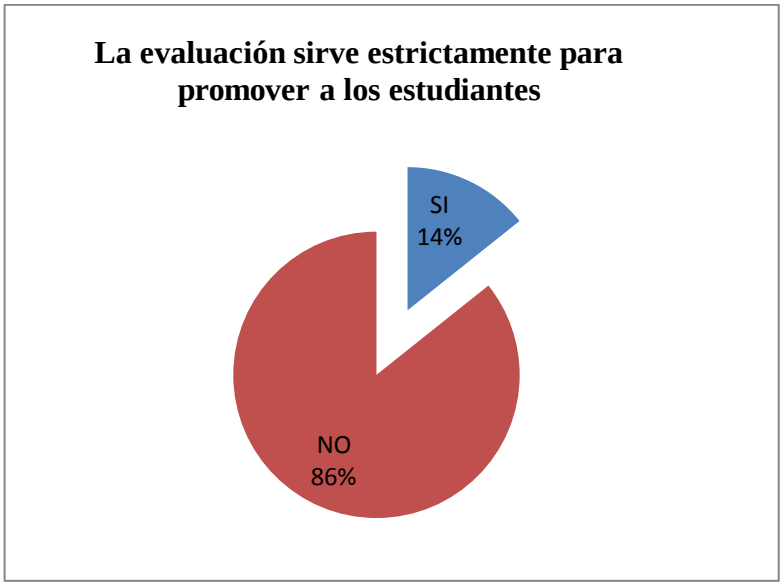
**CUADRO N° 2**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| SI | 1 | 14 |
| NO | 6 | 86 |
| TOTAL | 7 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 2**




**Interpretación**

Cuando a los docentes se les pregunta si la evaluación sirve estrictamente para promover a los estudiantes al año de básica inmediato superior la mayoría de los encuestados manifiesta que no es así y solo una minina parte manifiesta que efectivamente la evaluación sirve para promover estudiantes.

3. **¿La evaluación le sirve para retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje?**

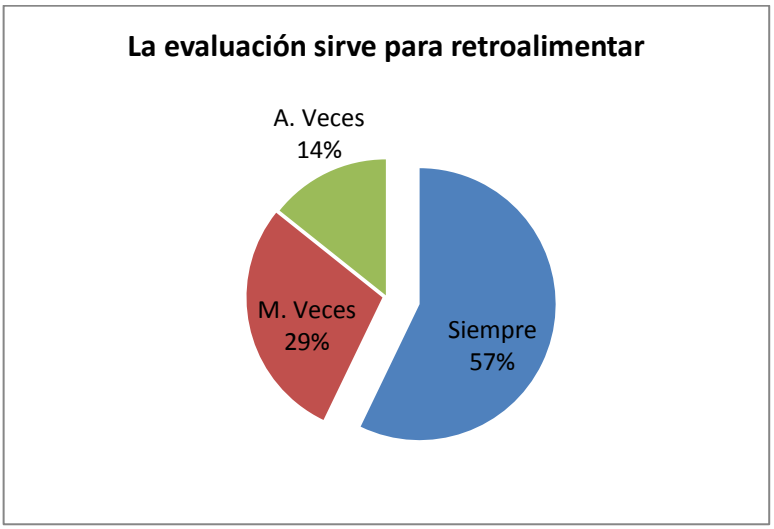
**CUADRO N° 3**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 4 | 57 |
| M. Veces | 2 | 29 |
| A. Veces | 1 | 14 |
| Nunca | 0 | 0 |
| TOTAL | 7 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 3**




**Interpretación**

Los docentes al ser consultados si la evaluación le sirve como una estrategia para retroalimentar el proceso de enseñanza y aprendizaje, la mayor parte manifiesta que efectivamente así es, mientras que una mínima cantidad manifiesta que la evaluación no siempre se utiliza como un proceso de retroalimentación sino muchas veces y unos pocos dicen que tiene el criterio que la evaluación solamente es utilizada a veces como una estrategia de retroalimentación de procesos.

4. **Está de acuerdo con el criterio que manifiesta: "La evaluación de los aprendizajes promueve el desarrollo integral de los niños y niñas" Completamente de acuerdo**

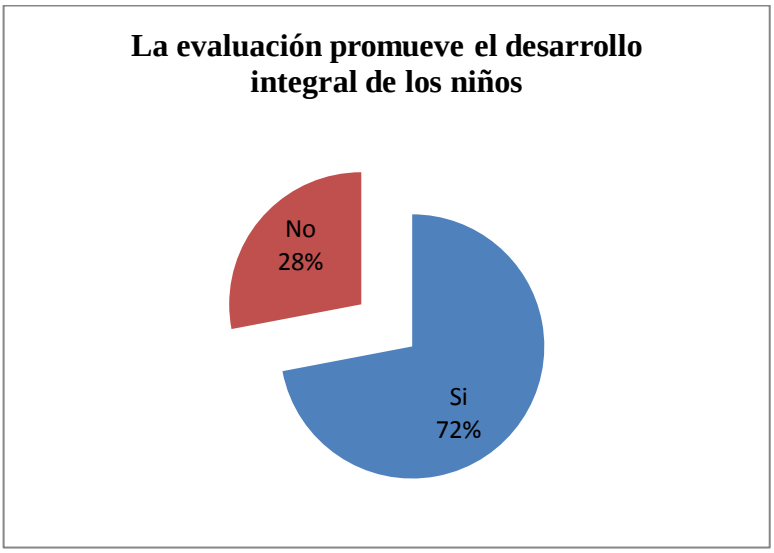
**CUADRO N° 4**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| SI | 5 | 72 |
| NO | 2 | 28 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano

Investigador: Xavier Guamán

**GRAFICO N° 4**




**Interpretación.**

Del total de encuestados, la mayoría de docentes manifiestan que efectivamente la evaluación si promueve el desarrollo integral de los niños y seguido de una mínima cantidad que manifiestan lo contrario.

**5. ¿Ha llegado a levantar juicios de valor de sus estudiantes como parte del proceso de evaluación?**

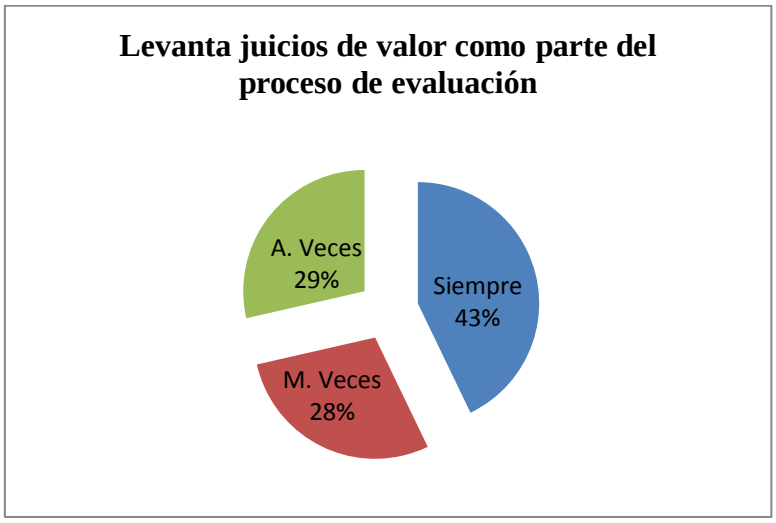
**CUADRO N° 5**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 3 | 43 |
| M. Veces | 2 | 28 |
| A. Veces | 2 | 29 |
| Nunca | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 5**




**Interpretación.**

Al grupo de docentes encuestados se les preguntó si ha llegado a levantar juicios de valor como parte del proceso de evaluación, ante esta pregunta la mayoría de ellos manifiestan que siempre levantan juicios de valor como parte final del proceso evaluativo, una mínima cantidad manifiestan que no lo hacen con frecuencia pero si muchas veces y unos pocos de ellos manifiesta que solamente a veces se llega a levantar juicios de valor como parte del proceso evaluativo.

6. **Después de una evaluación de aprendizajes, ha notado en sus estudiantes un cambio de actitud por mejorar su rendimiento académico?**

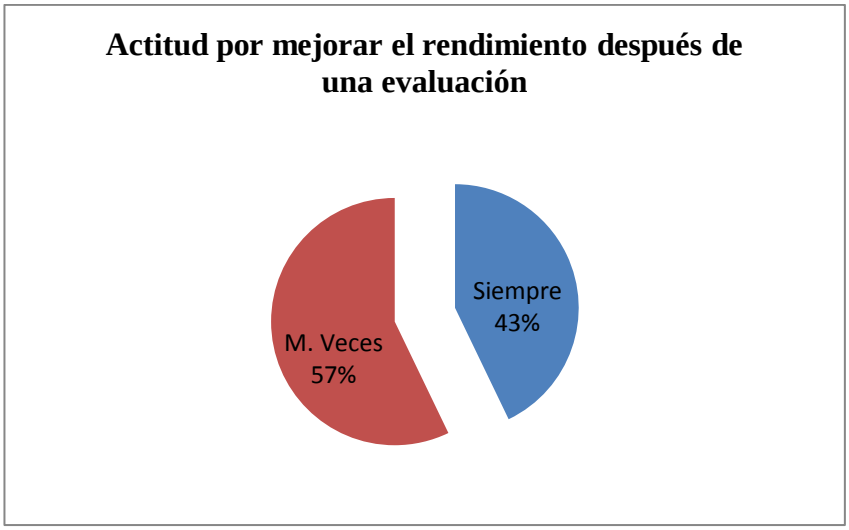
**CUADRO N° 6**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 3 | 43 |
| M. Veces | 4 | 57 |
| A. Veces | 0 | 0 |
| Nunca | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 6**




**Interpretación**

Al ser consultados los docentes, si después de una evaluación han percibido en sus estudiantes cambios de actitud por mejorar su rendimiento, en su mayoría de ellos manifiesta que efectivamente siempre sucede así, mientras que una mínima cantidad de los docentes manifiestan que esta actitud de mejorar por parte de los estudiantes se observa solamente muchas veces.

**7. La evaluación es tarea exclusiva del profesor?**

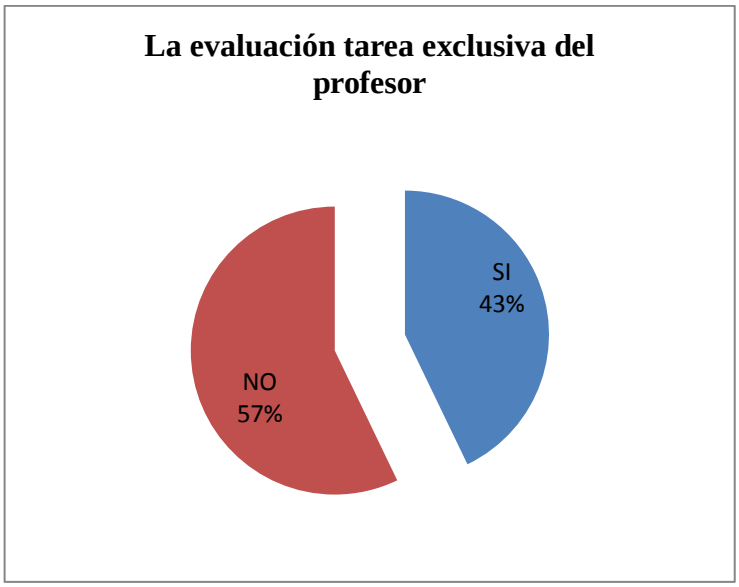
**CUADRO N° 7**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| SI | 3 | 43 |
| NO | 4 | 57 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 7**




**Interpretación**

A los docentes se les preguntó, si la tarea evaluativa era exclusivamente una tarea del profesor, los encuestados manifiestan que efectivamente así es, mientras que la mayoría manifiestan que la tarea evaluativa no es exclusiva del profesor.

**8. Con sus estudiantes usted utiliza la autoevaluación como un recurso que le permite fortalecer el desarrollo emocional del niño?**

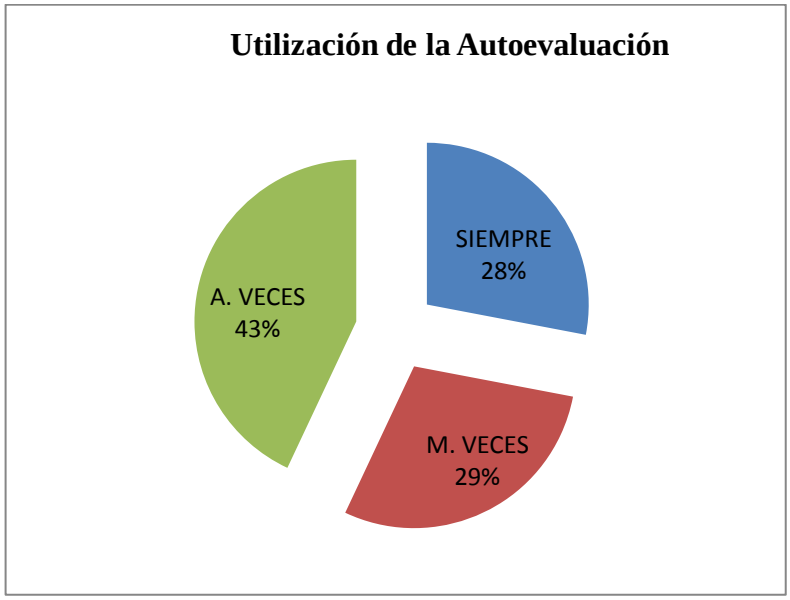
**CUADRO N° 8**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 2 | 28 |
| M. Veces | 2 | 29 |
| A. Veces | 3 | 43 |
| Nunca | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 8**




**Interpretación**

A los docentes se les preguntó, ¿utilizan la autoevaluación como un recurso que les permite fortalecer el desarrollo emocional del niño?, la mayoría de docentes encuestados manifiestan que solamente a veces utilizan este recurso, mientras que una mínima cantidad manifiesta que utiliza muchas veces y seguido de unos pocos de los encuestados nos dice que siempre utiliza la autoevaluación como un recurso para fortalecer el desarrollo emocional.

**9. Ordene del 1 al 4, dándole el valor de 1 a la técnica de evaluación que más utiliza con sus estudiantes:**

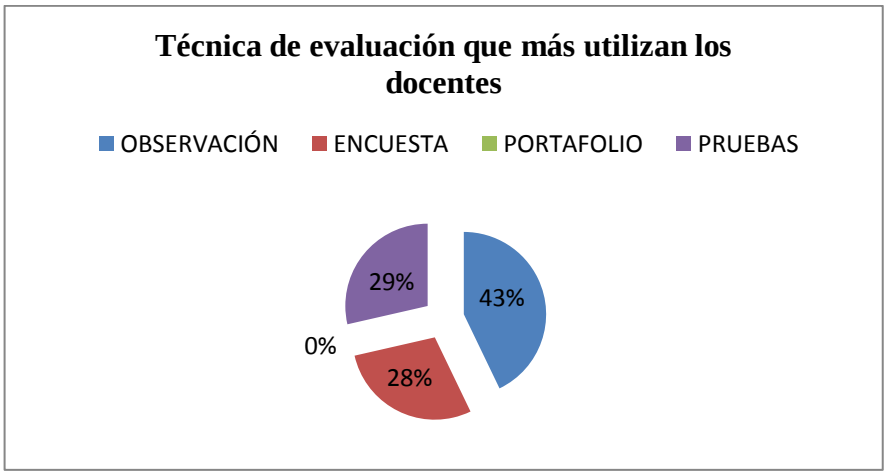
**CUADRO N° 9**

| ALTERNATIVA | OBSERVACIÓN | | ENCUESTA | | PORTAFOLIO | | PRUEBAS | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | F | % | F | % | F | % | F | % |
| Siempre | 3 | 43 | 2 | 28 | 0 | 0 | 2 | 29 |
| M. Veces | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 72 | 2 | 29 |
| A. Veces | 2 | 29 | 1 | 14 | 1 | 14 | 3 | 43 |
| Nunca | 2 | 29 | 4 | 57 | 1 | 14 | 0 | 0 |
| TOTAL | 7 | 100 | 7 | 100 | 7 | 100 | 7 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 9**




**Interpretación:** Se averiguó, que técnica de evaluación es la que más utilizan los docentes en su labor educativa, en el gráfico se puede apreciar muy claramente que LA mayor parte de los encuestados utiliza con mayor frecuencia la técnica de la observación, y en menor proporción utiliza a veces y otros nunca utiliza esta técnica.

La encuesta la mayor parte de docentes no utiliza y en un porcentaje menor utilizan a veces y siempre.

Mientras que, la técnica de la prueba en la evaluación de los aprendizajes es utilizada siempre, por un buen porcentaje de docentes, y la mayor parte de docentes utiliza a veces.

**10. Con anterioridad a la evaluación, usted informa al alumno de la prueba, de su propósito, contenido, tipo de instrumento, el tiempo y los materiales que se pueden utilizar.**

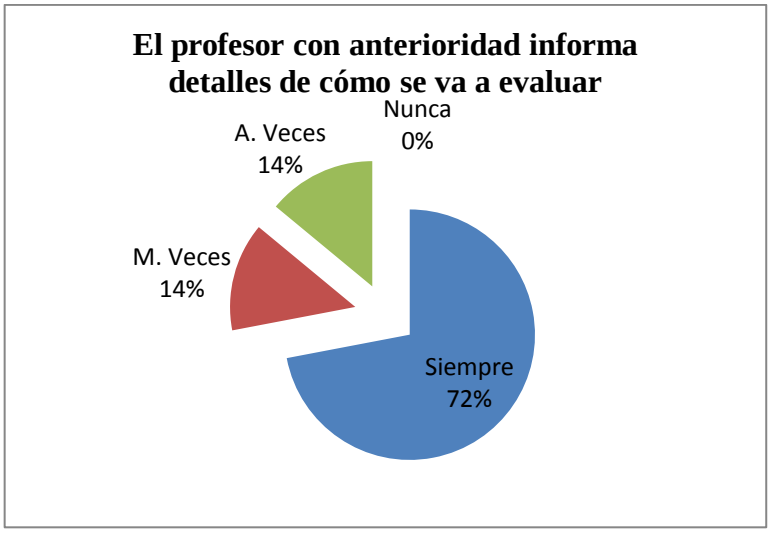
**CUADRO N° 10**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 5 | 72 |
| M. Veces | 1 | 14 |
| A. Veces | 1 | 14 |
| Nunca | 0 | 0 |
| **TOTAL** | **7** | **100** |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 10**




**Interpretación**:

Se averigua a los docentes, si antes de evaluar a los alumnos, informan del propósito de la prueba, contenido, tipo de instrumento, el tiempo y los materiales que se van a utilizar en esta actividad, la mayoría de los encuestados manifiesta que eso lo hacen siempre un existe una empate entre muchas veces y a veces dice que lo hace algunas veces lo realizan.

## ENCUESTAS APLICADAS A LOS ESTUDIANTES

**1. ¿Cuándo le va a evaluar su profesor/a, le anticipa y le avisa detalles de cómo va hacer la evaluación?**

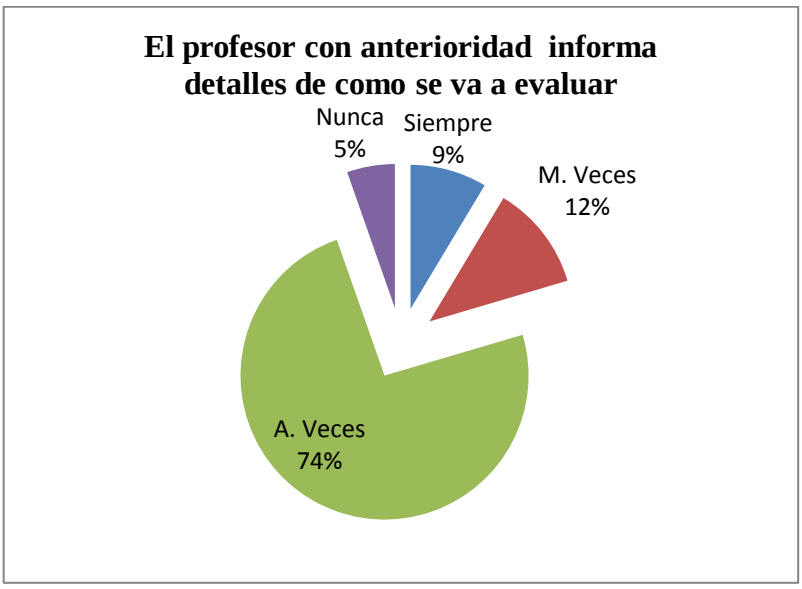
**CUADRO N° 1**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 8 | 9 |
| M. Veces | 11 | 12 |
| A. Veces | 69 | 74 |
| Nunca | 7 | 5 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 1**




**Interpretación:**

A los estudiantes se les preguntó, si el profesor/a le anticipa y le avisa detalles de cómo va hacer la evaluación, la mayoría manifiesta que a veces lo hacen sus docentes, y una mínima cantidad manifiesta que los hace muchas veces, seguido de siempre y nunca que casi están en igualdad.

**2. ¿En su aula, se practica la evaluación de trabajos y de actitud entre compañeros?**

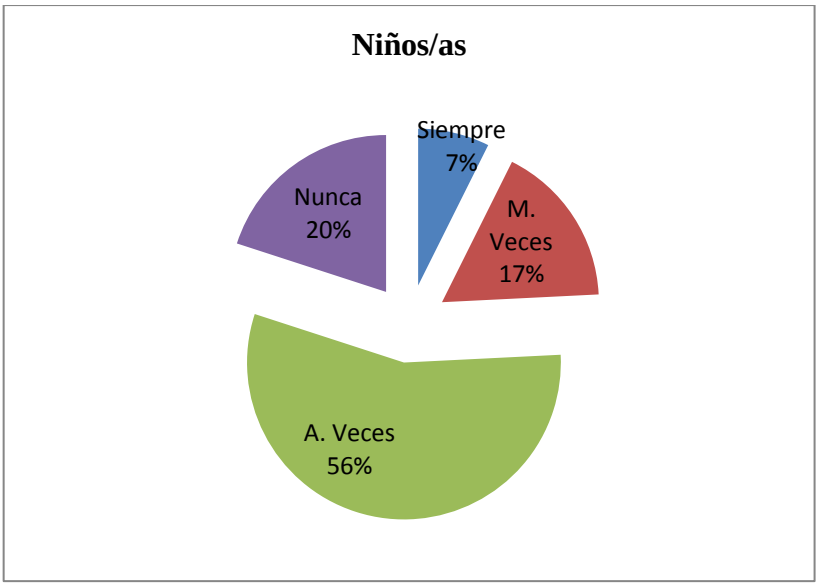
**CUADRO N° 2**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 7 | 7 |
| M. Veces | 16 | 17 |
| A. Veces | 53 | 56 |
| Nunca | 19 | 20 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 2**




**Interpretación**

Cuando a los estudiantes se les pregunta, si en su aula, se practica la evaluación de trabajos y de actitud entre compañeros, la mayoría que corresponde a veces dicen que si es buena la aplicación esta técnica, seguido de una mínima cantidad que corresponde a nunca, a veces y siempre dicen que no es bueno esta técnica.

**3. ¿Su profesor/a le permite que usted evalué sus propios trabajos?**

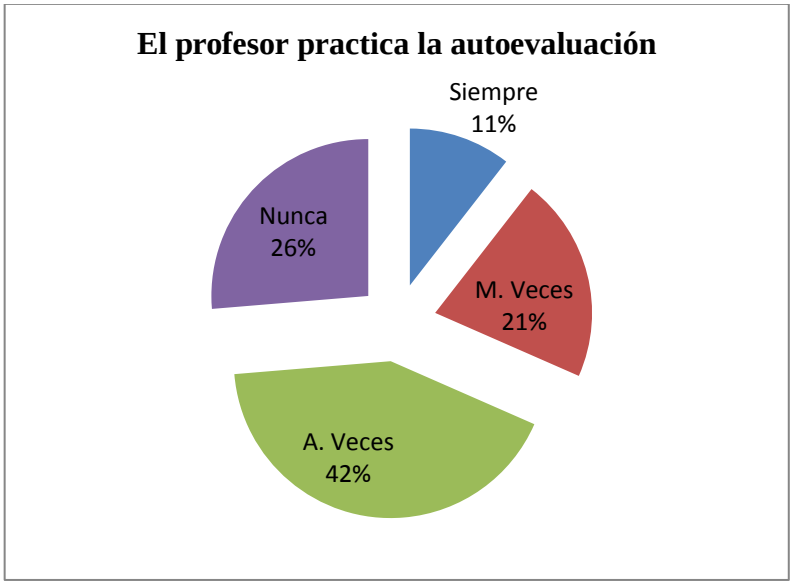
**CUADRO N° 3**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 10 | 11 |
| M. Veces | 20 | 21 |
| A. Veces | 40 | 42 |
| Nunca | 25 | 26 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 3**




**Interpretación**

Cuando a los estudiantes se les pregunta**,** ¿Su profesor/a le permite que usted evalué sus propios trabajos?, manifiestan que a veces lo hacen seguido de una minina cantidad que dicen que muchas veces y nunca seguido de un poco cantidad que dice que siempre.

**4. ¿Después de una evaluación su profesor/a le hace reflexionar de los errores que ha cometido?**

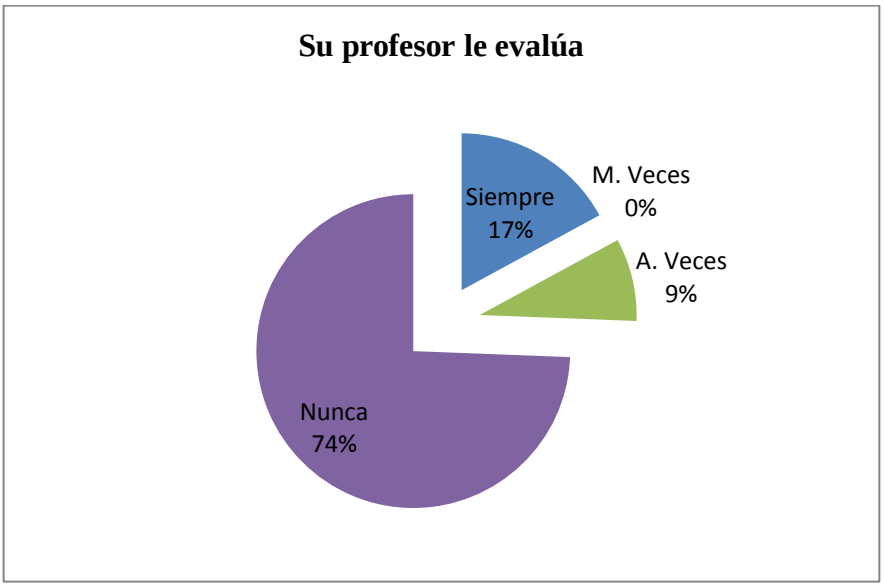
**CUADRO N° 4**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 14 | 17 |
| M. Veces | 0 | 0 |
| A. Veces | 7 | 9 |
| Nunca | 61 | 74 |
| Total | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 4**




**Interpretación**

Se les preguntó a los estudiantes si su profesor después de una evaluación le hacía reflexionar de los errores que ha cometido, dice la mayoría, seguido de una mínima cantidad que dice siempre, muchas veces y a veces.

**5. ¿En la evaluación de los aprendizajes su profesor le hace construir o completar mapas mentales?**

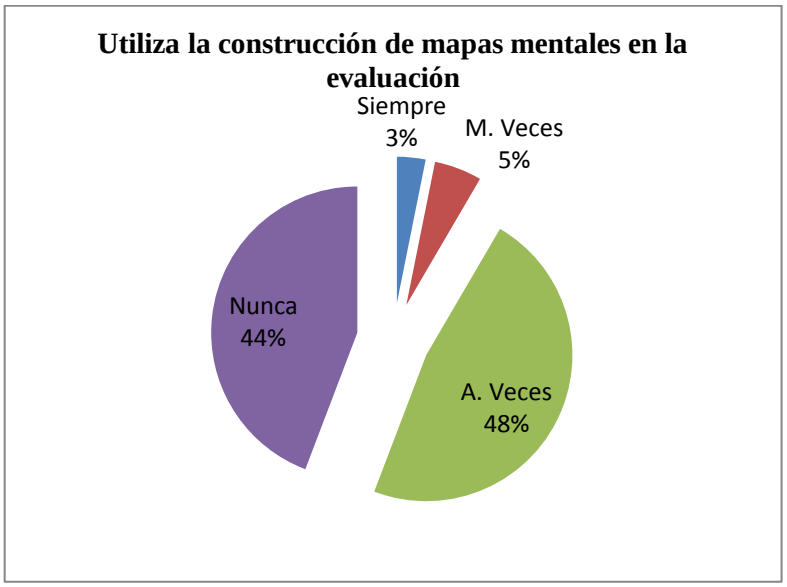
**CUADRO N° 5**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 3 | 44 |
| M. Veces | 5 | 5 |
| A. Veces | 45 | 48 |
| Nunca | 42 | 3 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente:** Profesores de la Escuela Río Ucano.

**Investigador:** Xavier Guamán.

**GRAFICO N° 5**




**Interpretación**

Cuando a los estudiantes se les pregunta, con qué frecuencia utilizan sus profesores, la construcción de mapas mentales en la evaluación, del total de encuestados, la mayoría estudiantes afirman que a veces los profesores utilizan esta estrategia de evaluación, niños dicen que eso sucede muchas veces, dicen que solamente sucede veces y ellos manifiestan que nunca los docentes utilizan la construcción de mapas mentales en la evaluación.

**6. Inmediatamente después de la evaluación de aprendizajes, su profesor/a le hace conocer su calificación?**

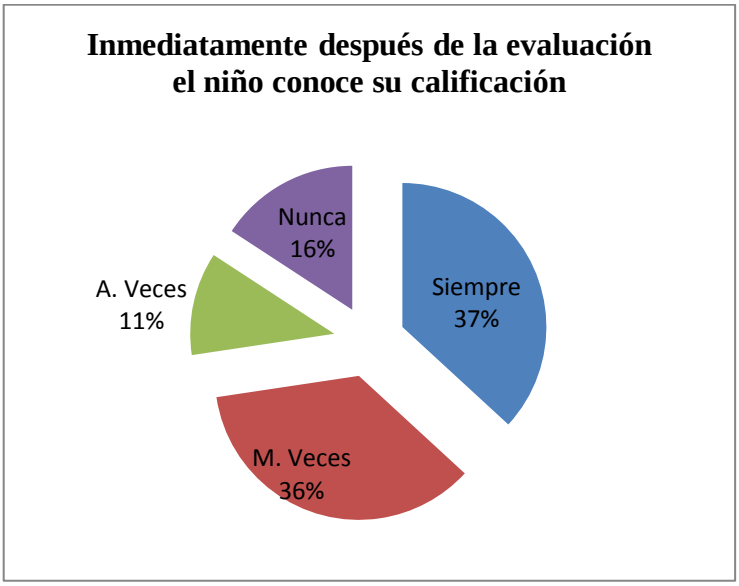
**CUADRO N° 6**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 11 | 37 |
| M. Veces | 34 | 36 |
| A. Veces | 35 | 11 |
| Nunca | 15 | 16 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 6**




**Interpretación:**

Se investigó a los estudiantes, si inmediatamente después de la evaluación de aprendizajes, su profesor/a le hace conocer su calificación, la mayoría de los encuestados manifiestan que a veces es así, seguido de una mínima cantidad manifiestan que no siempre es así, eso sucede muchas veces, ellos manifiestan que el docente tiene esta actitud solamente a veces de los encuestados manifiestan que nunca sus profesores les avisan las calificaciones inmediatamente después de la evaluación

**7. ¿Cómo le gustaría que le califiquen?**

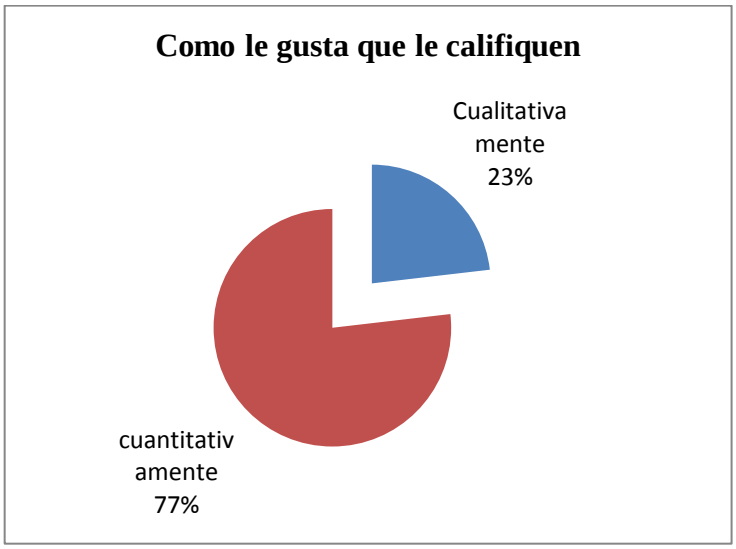
**CUADRO N° 7**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Cualitativamente | 22 | 23 |
| Cuantitativamente | 73 | 77 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 7**




**Interpretación**

A los niños se les preguntó, como les gustaría que le califique sus profesores: cualitativamente o cuantitativamente, estudiantes investigados la mayoría manifiestan que les gustaría que les califiquen cuantitativa, y seguido de una minina cantidad de ellos manifiestan su inclinación por una calificación cualitativa.

**8. ¿Después de una evaluación usted se siente motivado a continuar siempre adelante mejorando su rendimiento y actuación personal?**

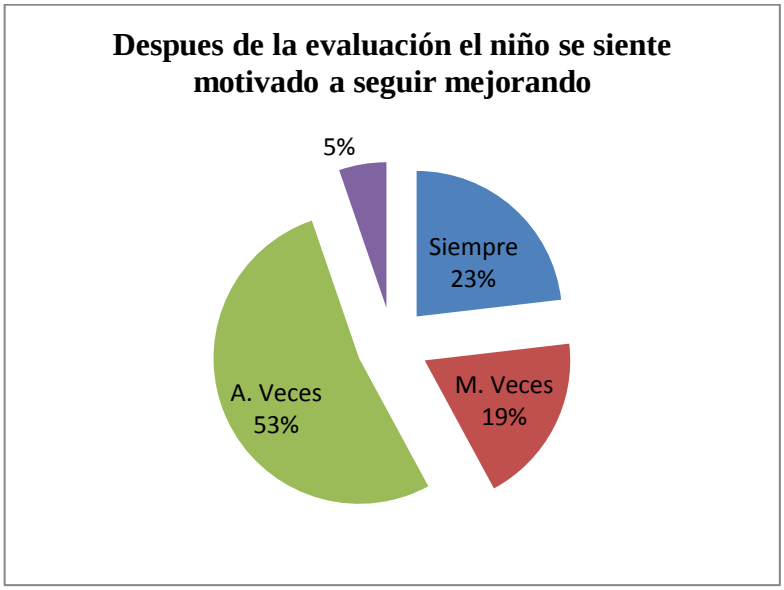
**CUADRO N° 8**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 22 | 23 |
| M. Veces | 18 | 19 |
| A. Veces | 50 | 53 |
| Nunca | 5 | 5 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 8**




**Interpretación**

A los niños se les preguntó, si después de una evaluación se sienten motivados a seguir mejorando, la mayoría manifiestan que efectivamente, después de una evaluación siempre se sienten motivados, y una minoría de ellos en cambio manifiestan que eso sucede muchas veces, seguido de una minina cantidad nos dicen que solamente a veces se motivan y nunca se motivan después de una evaluación.

**9. ¿Todas las evaluaciones su profesor lo hace mediante pruebas escritas?**

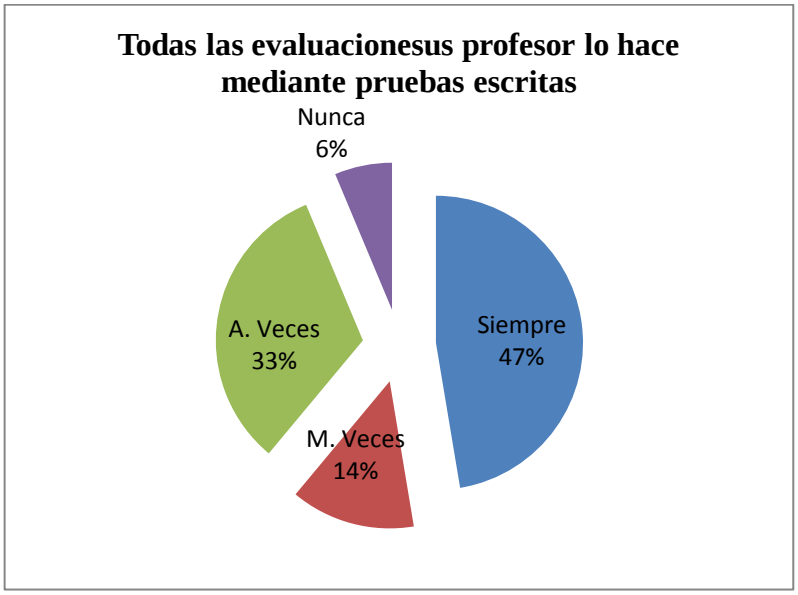
**CUADRO N° 9**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 45 | 47 |
| M. Veces | 13 | 14 |
| A. Veces | 31 | 33 |
| Nunca | 6 | 6 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 9**




**Interpretación**

Como se puede observar en el cuadro y grafico estadístico, la mayoría de los encuestados manifiestan que las evaluaciones su profesor lo hace mediante pruebas escritas, seguida de una mínima cantidad que dicen que los hacen en otra forma, por lo que es importante que se haga uso de los diversos métodos y test.

**10. ¿Después de conocer los resultados de un proceso evaluativo le han dado algún incentivo, por ejemplo, felicitaciones, muy bien, te has superado, etc.**

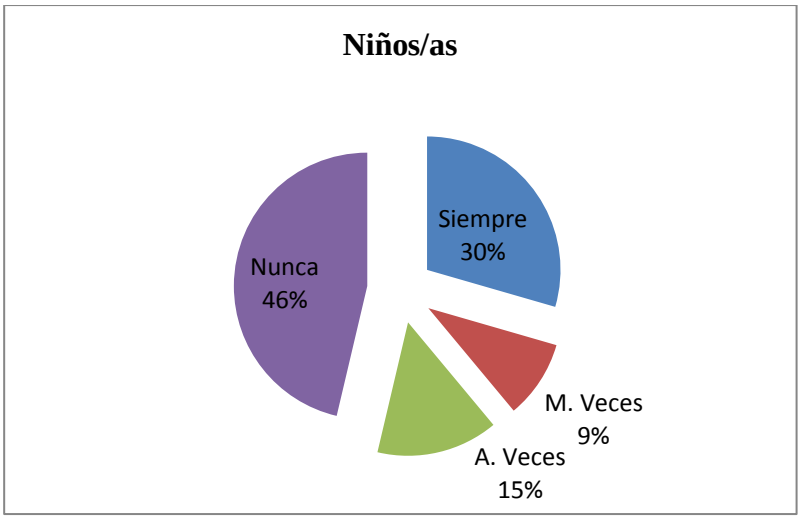
**CUADRO N° 2**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|---|---|
| Siempre | 28 | 30 |
| M. Veces | 9 | 9 |
| A. Veces | 14 | 15 |
| Nunca | 44 | 46 |
| TOTAL | 95 | 100 |

**Fuente: Profesores de la Escuela Río Ucano**

**Investigador: Xavier Guamán**

**GRAFICO N° 2**




**Interpretación**

Como se puede observar en el cuadro y grafico estadístico la mayoría de los encuestados manifiestan que después de conocer los resultados de un proceso evaluativo le han dado algún incentivo, por ejemplo, felicitaciones, muy bien, te has superado que nunca lo han hecho seguido de una mínima cantidad que está entre el siempre y a veces, seguido de una minina cantidad muchas veces lo cual si repercute en el auto estima de los niños/as.

## 3.1. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

La comprobación de la hipótesis, se lo realiza mediante un análisis dinámico de las variables, técnica estadística que permite analizar indicador por indicador.

**Variable independiente:** Evaluación de los aprendizajes

### CUADRO DE RESUMEN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

**Cuadro N° 21**

| INDICADORES | NO | SI | SIEMPRE | M. AVECES | A VECES | NUNCA |
|---|---|---|---|---|---|---|
| La evaluación de los aprendizajes es el momento más importante del aprendizaje | 57 | 43 | | | | |
| La evaluación sirve estrictamente para promover a los estudiantes al año de básica inmediato superior | 14 | 86 | | | | |
| La evaluación es tarea exclusiva del profesor | 43 | 57 | | | | |
| La evaluación promueve el desarrollo integral de los niños/niñas | 72 | 28 | | | | |
| La evaluación sirve para retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje | | | 57 | 29 | 14 | 0 |
| Ha levantado juicios de valor de los estudiantes como parte del proceso | | | 43 | 29 | 29 | 0 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| evaluativo | | | | | | |
| Después de una evaluación, ha notado cambio de actitud en sus estudiantes por mejorar su rendimiento | | | 43 | 57 | 0 | 0 |
| Utiliza la autoevaluación como recurso que le permite fortalecer el desarrollo emocional del niño | | | 29 | 29 | 43 | 0 |
| Utiliza la técnica de la Observación | | | 43 | 0 | 29 | 29 |
| Utiliza la técnica de la Encuesta | | | 29 | 0 | 14 | 57 |
| Utiliza la técnica de la Portafolio | | | 0 | 72 | 14 | 14 |
| Utiliza la técnica de la Pruebas | | | 29 | 29 | 43 | 0 |
| Informa con anterioridad la evaluación detalles de la prueba, y que materiales va a utilizar | | | 72 | 14 | 14 | 0 |
| | | | | | | |

## CUADRO DE RESUMEN DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

**Cuadro N° 22**

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Su profesor le avisa con antelación detalles de cómo va hacer la prueba | | | 75 | 9 | 11 | 5 |
| En su aula se practica la evaluación entre compañeros | | | 21 | 14 | 58 | 8 |
| Su profesor/a le permite que usted evalué sus propios trabajos | | | 26 | 11 | 39 | 24 |
| Su profesor/a le hace reflexionar de los errores que ha cometido? | | | 26 | 66 | 8 | 0 |
| En la evaluación construye mapas mentales | | | 43 | 7 | 47 | 3 |
| Inmediatamente después de la evaluación el profesor le hace conocer su calificación | | | 37 | 12 | 38 | 13 |
| Después de la evaluación, se siente motivado a mejorar su rendimiento y actuación personal | | | 54 | 20 | 22 | 4 |
| Todas las evaluaciones su profesor lo hace mediante pruebas escritas | | | 49 | 14 | 34 | 3 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Los resultados de la evaluación le motivan a seguir adelante | | | 30 | 10 | 48 | 12 |
| Le gusta que le califiquen: cualitativamente | 76 | 24 | | | | |
| | | | | | | |

**Interpretación:**

Después de este análisis estadístico, podemos notar con mucha objetividad el comportamiento de las dos variables; en cuanto a la dependiente, se puede notar muy claramente, que los docentes si consideran a la evaluación como el momento más importante en el aprendizaje, por ello cuando van a evaluar, con anterioridad informan a sus niños/as detalles de cómo va hacer la prueba, materiales que se requieren y otros pormenores; en cuanto a la tarea evaluativa si es o no exclusiva del profesor, existen opiniones equilibradas entre el sí y no con un ligero peso hacia sí; todavía se sigue manteniendo el criterio que la evaluación sirve estrictamente para promover a los estudiantes, es decir sólo lo toman desde el sentido de una evaluación de certificación; en lo que a tipos de evaluación se refiere, los docentes están aplicando la autoevaluación de manera moderada, es decir no le dan mucha importancia a este tipo de evaluación, los docentes para el proceso evaluativo en su gran mayoría, tiene como preferencia utilizar la técnica del portafolio en primer lugar, seguido por la técnica de las pruebas, la observación y muy pocos utilizan la técnica de la encuesta; además de ello, la gran mayoría de los docentes está consciente que la evaluación sirve para retroalimentar procesos de enseñanza aprendizaje, para levantar juicios de valor; por ello creen efectivamente que la evaluación de aprendizajes promueve el desarrollo integral de los niños, toda vez que todos los docentes han notado como cambia la actitud personal y desarrollo emocional de los niños después de una evaluación.

El comportamiento de la variable independiente según el tratamiento estadístico, nos demuestra que, efectivamente el comportamiento del niño se afecta ya sea de manera positiva o negativa, esto se evidencia cuando vemos que, los niños/as en su gran mayoría después de una evaluación quieren mejorar su rendimiento y actuación personal, unos se sienten motivados a seguir adelante, otros se desmotivan, en este aspecto los criterios son equilibrados estadísticamente, en el cambio de conducta del niño/a el docente juega un papel muy importante, porque después de la evaluación siempre les hace reflexionar de los errores que han cometido en la prueba los estudiantes; para contrastar lo que los profesores manifiestan sobre la utilización de la evaluación en relación con el desarrollo integral del niño/a podemos ver que, efectivamente los docentes si les avisan a los estudiantes con anterioridad de cómo van hacer evaluados, la técnica que preferente mente utilizan los docentes son las pruebas escritas de conocimientos y muy poco utilizan las estrategias de autoevaluación y coevaluación, finalmente podemos notar que los docentes no están entregando oportunamente las calificaciones a sus estudiantes y a ellos les gustaría que no se les califique con números o de manera cuantitativa, ellos preferirían que se les califique con expresiones como excelente, muy bien, hay que mejorar, ponga mayor interés, es decir de manera cualitativa.

Con el análisis realizado queda demostrado que, efectivamentela evaluación de los aprendizajes si contribuyen en la formación integral de los niños y niñas, del Sexto y Séptimo Año de Educación General Básica de la Escuela “Río Ucano” de la parroquia General Farfán del cantón Lago Agrio, provincia de Sucumbíos en el período lectivo 2010–2011.

## 3.2. CONCLUSIONES:

Al finalizar el proceso investigativo del tema "LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES EN LA FORMACIÓN INTEGRAL DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA RÍO UCANO DE LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN DEL CANTÓN LAGO AGRIO, PROVINCIA DE SUCUMBÍOS EN EL PERÍODO LECTIVO 2010 – 2011", después de un análisis estadístico exhaustivo e interpretativo de cada una de sus variables se arriba a las siguientes conclusiones:

**1.** Los docentes en su gran mayoría están conscientes que la evaluación de los aprendizajes promueve el desarrollo integral de los niños, pero no logran incrustarlo en su trabajo cotidiano como el momento más importante del aprendizaje.

**2.** Los docentes demuestran conocer las fases de la evaluación, saben que al final de este proceso se debe levantar juicios de valor de cada uno de sus estudiantes, y como consecuencia realizar procesos de retroalimentación en su labor educativa.

**3.** Se sigue creyendo que la tarea evaluativa es exclusiva del profesor y que estrictamente sirve para promover a los estudiantes de un ciclo a otro.

**4.** La autoevaluación y la coevaluación no están siendo consideradas por los docentes como estrategias válidas para fortalecer el desarrollo emocional de los niños/as.

**5.** Los docentes de la escuela Río Ucano han visto en la técnica evaluativa del portafolio una buena alternativa para mejorar procesos, dejando en segundo plano las otras técnicas como las pruebas escritas, la observación, la encuesta.

**6.** En su gran mayoría los docentes, no están entregando de manera oportuna a los niños las calificaciones de su evaluación.

**7.** Es importante destacar que, los docentes después de una evaluación, les hacen reflexionar a los niños de los errores que han cometido y les motivan a seguir mejorando su rendimiento académico y actuación personal

**8.** Los niños manifiestan que les gustaría que sus docentes ya no les califique cuantitativamente, sino de manera cualitativa.

## 3.3. RECOMENDACIONES:

Es de suma importancia que los diferentes estamentos y actores de la educación tomen en cuenta las siguientes recomendaciones que nacen como fruto de un trabajo investigativo serio que se lo ha realizado en la escuela Río Ucano de la Parroquia General Farfán, provincia de Sucumbíos.

**1.** A sus autoridades, que se trabaje en talleres de planificación didáctica, haciendo notar que la fase de evaluación de los aprenderes, es el momento clave para determinar con certeza si los estudiantes están o no logrando aprendizajes significativos, si nuestra tarea docente está siendo o no fructífera.

**2.** A los docentes, que den cabida a los nuevos paradigmas evaluativos, que no se encierren en prácticas evaluativas tradicionales, que impulsen estrategias de autoevaluación, coevaluación como medios para coadyuvar en la formación integral de los estudiantes.

**3.** Que, los docentes revisen inmediatamente las evaluaciones y se entreguen de manera oportuna las calificaciones a los estudiantes.

**4.** A los docentes, que al momento de planificar una actividad evaluativa, tomen en cuenta los criterios de los estudiantes y opten por una calificación cualitativa de los trabajos, tareas, lecciones, ya que eso le da un sentido humanista a la evaluación.

# CAPÍTULO IV

# PROPUESTA

## 4.1. TÍTULO

INSTRUCTIVO DIDÁCTICO DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES A UTILIZARSE EN LA ESCUELA "RÍO UCANO" EN LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN.

## 4.2. INTRODUCCIÓN

Los cambios vertiginosos que se dan en la época actual, hacen que el las instituciones educativas no puedan predecir los conocimientos que serán útiles en el futuro a los estudiantes, para hacer frente a este problema, es necesario formar seres humanos con múltiples capacidades, aptitudes y actitudes que le permitan afrontar de modo imaginativo y creativo cualquier situación que se les presente, integrase e interactuar con facilidad en la sociedad.

Y dentro de la educación, la evaluación es un punto clave, es el iris del ojo de la educación nos dice el doctor Gonzalo Morales, Mirando en el ojo de la evaluación, yo me doy cuenta qué tipo de evaluación, qué método de evaluación se está utilizando y deduciré los problemas que tienen. Es el iris, continúa, el Doctor Morales, porque allí confluyen cantidad de nervios, como en la evaluación confluyen una serie de factores que deben ir debidamente sincronizados, Si mejoramos la evaluación mejoramos todo el sistema.

La Psicología demuestra que el ser humano es complejo, por eso no puede ser sometido a medición. El ser humano rebasa todo esquema, va elaborando conductas, evoluciona, es impredecible. Al cerebro humano no le gusta ser medido, ser examinado sea el tipo de prueba que fuere, ya sea médico, o de selección aptitudinal. Se da un bloqueo psicológico como defensa.

Los estudios demuestran que las pruebas a la postre afectan a la salud de la persona. Sube la adrenalina; el stress y el colesterol; la medicina energética ha descubierto que cuando el organismo es sometido a presiones, baja las defensas del organismo y queda propenso a enfermedades incurables. La presión altera los nervios, altera la temperatura, el azúcar, se dan problemas gástricos, gastritis, funcionan más las glándulas sudoríparas. Porque el ser humano tiene miedo, cambia la bioquímica cuando está sometido a

exámenes.

La evaluación de procesos considera el conocimiento como construcción permanente, al afrontar situaciones problemáticas, buscar alternativas, de solución o resultados, indagar por respuestas correctas y determinar los errores que son datos informativos dentro del proceso de evaluación.

La evaluación viene a ser la estrategia para orientar el proceso pedagógico de acuerdo a las necesidades, intereses y experiencias de los estudiantes.

En tal virtud el presente documento pretende ser un despertar de los maestros, en buscar nuevas formas, nuevas estrategias de enseñanza aprendizaje, por lo tanto el docente aplicará nuevas formas de evaluación desterrando la tradicional, memorista, cognitivista, por una evaluación constructivista donde el alumno demuestre que es un ser crítico, reflexivo y creativo.

## 4.3. OBJETIVOS

### General

Capacitación por medio de la utilización de un instrumento didáctico que sirva de guía al docente en su práctica educativa, para generar una mejor calidad de la Educación a partir de la evaluación de los procesos del aprendizaje.

### Específicos

- Aplicar una evaluación coherente al modelo pedagógico del establecimiento que responden a una educación integral,

- Alcanzar el mayor aprovechamiento del aprendizaje y la formación integral mediante la evaluación continua.

## 4.4. DESARROLLO.

# Evaluación de los aprendizajes



Gráfico Nº 21

La evaluación se relaciona con la

Formación integral del estudiante

Es un proceso que se relaciona con la formación integral del estudiante, indispensable en el desarrollo del aprendizaje, íntimamente relacionado con los objetivos, y destrezas establecidos mediante juicios de valor de manera continua y sistemática, que permiten tomar decisiones con la intención de mejorar.

***"….es el momento más importante del aprendizaje…"***

### NATURALEZA Y ALCANCES DE LA EVALUACIÓN

La evaluación de competencias es un proceso ordenado de obtención de información sobre las necesidades y logros de los estudiantes, a partir de lo cual se emiten juicios de valor y se toman decisiones. No debe confundirse solo con preparación de pruebas o acciones de calificación.



Gráfico Nº 22

La evaluación de competencias



Gráfico Nº 23

:egrada al aprendizaje cotidiano

Está **integrada al aprendizaje cotidiano**. No es una tarea aislada. Evaluar sólo al final de un período es llegar tarde para asegurar aprendizajes en los jóvenes estudiantes. Hay que llegar oportunamente para intervenir, cuando ellos/as necesitan superar limitaciones, temores, errores.



Gráfico Nº 24

Los juicios de valor

Los **juicios de valor** que emita el docente, deben reflejar el conocimiento y la comprensión que éste tiene de las destrezas y necesidades de los estudiantes,

Y son **independientes** de otros factores externos como el estado anímico del educador, sus intereses, sus preocupaciones y descontentos, sus sesgos personales.

La evaluación debe ser siempre transparente, en todos los casos formativa, motivadora, orientadora y no sancionadora.

Toda actividad y práctica evaluativa que no forme, que no eduque y de la cual los sujetos no aprenden, debe ser descartada



La evaluación debe ser motivadora



Gráfico Nº 26 La evaluación integral e individualizada

**Es integral e individualizada,** que se ajuste a los rasgos y características de cada participante, a sus estilos y ritmos de aprendizaje, y que recabe información pertinente de todos los aspectos más relevantes del educando, no sólo vinculados a su desarrollo personal sino también a su entorno, sobre todo afectivo.



La evaluación, debe ser cualitativa, es decir debe hacer evidente los aspectos, los factores, las situaciones que explican los avances progresivos de los educandos o sus limitaciones…..

Gráfico Nº 27

La evaluación debe ser cualitativa

Es una valoración cualitativa y constructiva del proceso educativo, que busca asegurar el mayor aprendizaje posible para cada estudiante a través del apoyo constante y oportuno de su mediador.




Gráfico Nº 28

La evaluación y el apoyo constante de su mediador



Es una visión contextual y holística del **desarrollo conceptual, procedimental y actitudinal**, del aprendizaje estudiantil.

Gráfico Nº 29

**El desarrollo actitudinal del aprendizaje estudiantil**

# EVALUACIÓN DE LOS APRENDERES

**Proceso permanente y compartido sobre la gestión del aula**

**PARA REFLEXIONAR**

No es amenaza
…….ES UNA APERTURA EMPÁTICA

No es una fiscalización
….. ……ES UN DIÁLOGO

No es un juicio
…ES UN ENCUENTRO CON LA REALIDAD

No es una intromisión
…ES UN COMPROMISO

No es una descalificación
……..ES UNA COMPROBACIÓN

No es una imposición.
..ES UN INTERCAMBIO

**IMPORTANTE PORQUE**

⇒ Permite reflexionar sobre lo que se hace
⇒ Facilita la coordinación horizontal y vertical
⇒ Ayuda a comprender lo que sucede
⇒ Impulsa el diálogo y la participación
⇒ Permite tomar decisiones coherentes
⇒ Impide los solapamientos
⇒ Ayuda a reforzar lo sustancial
⇒ Permite corregir errores
⇒ Intensifica el esfuerzo en lo esencial
⇒ Permite aprender cosas nuevas
⇒ Motiva al equipo docente
⇒ Es un buen ejemplo para los niños/as.
⇒ Perfecciona al docente
⇒ Mejora la relación con la comunidad
⇒ Permite enriquecer las relaciones afectivas.
⇒ No etiqueta al educando
⇒ Permite realizar acompañamiento real.

**DEBE SER**

PROCESUAL, no ocasional

AGRADABLE, no tediosa

RIGUROSA, no arbitraria

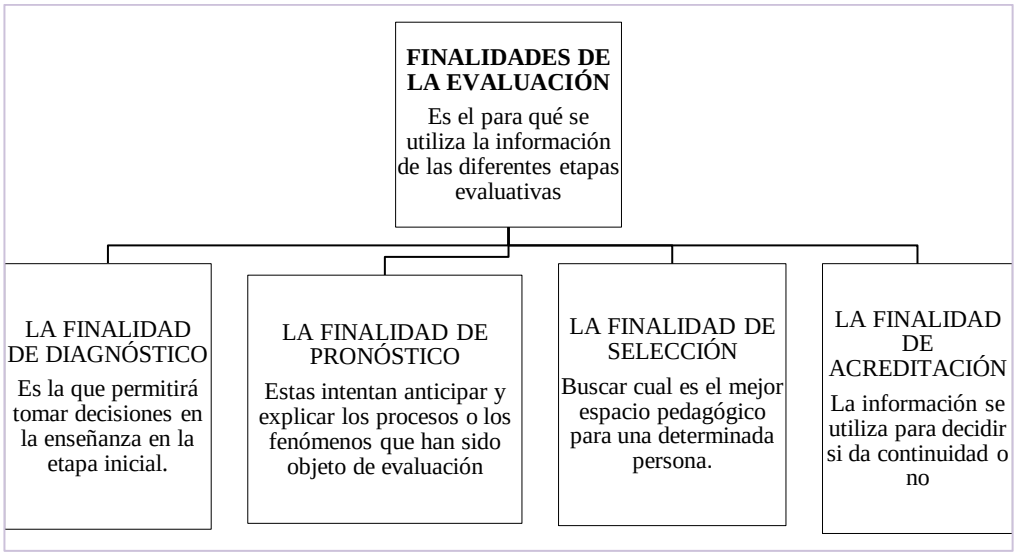
CONOCIDA, no sorpresiva

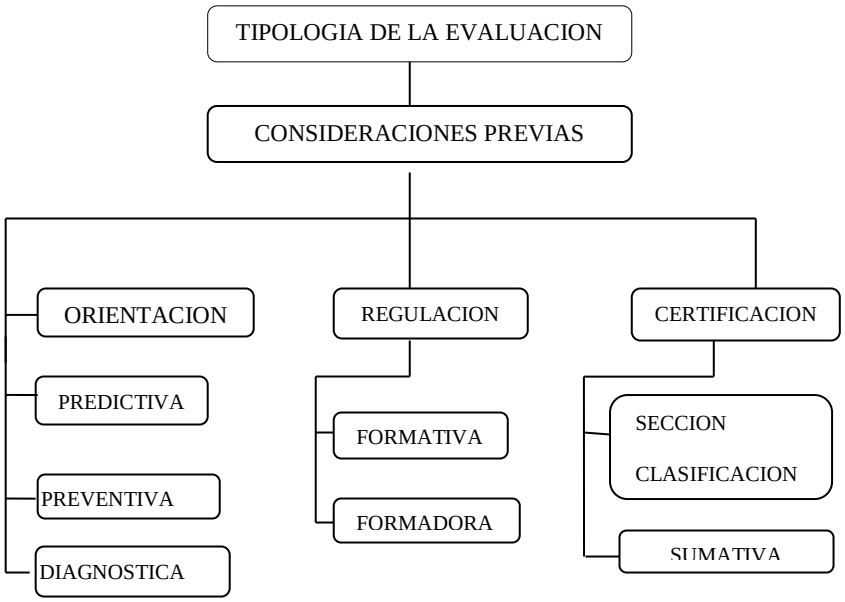
Colectiva e individual

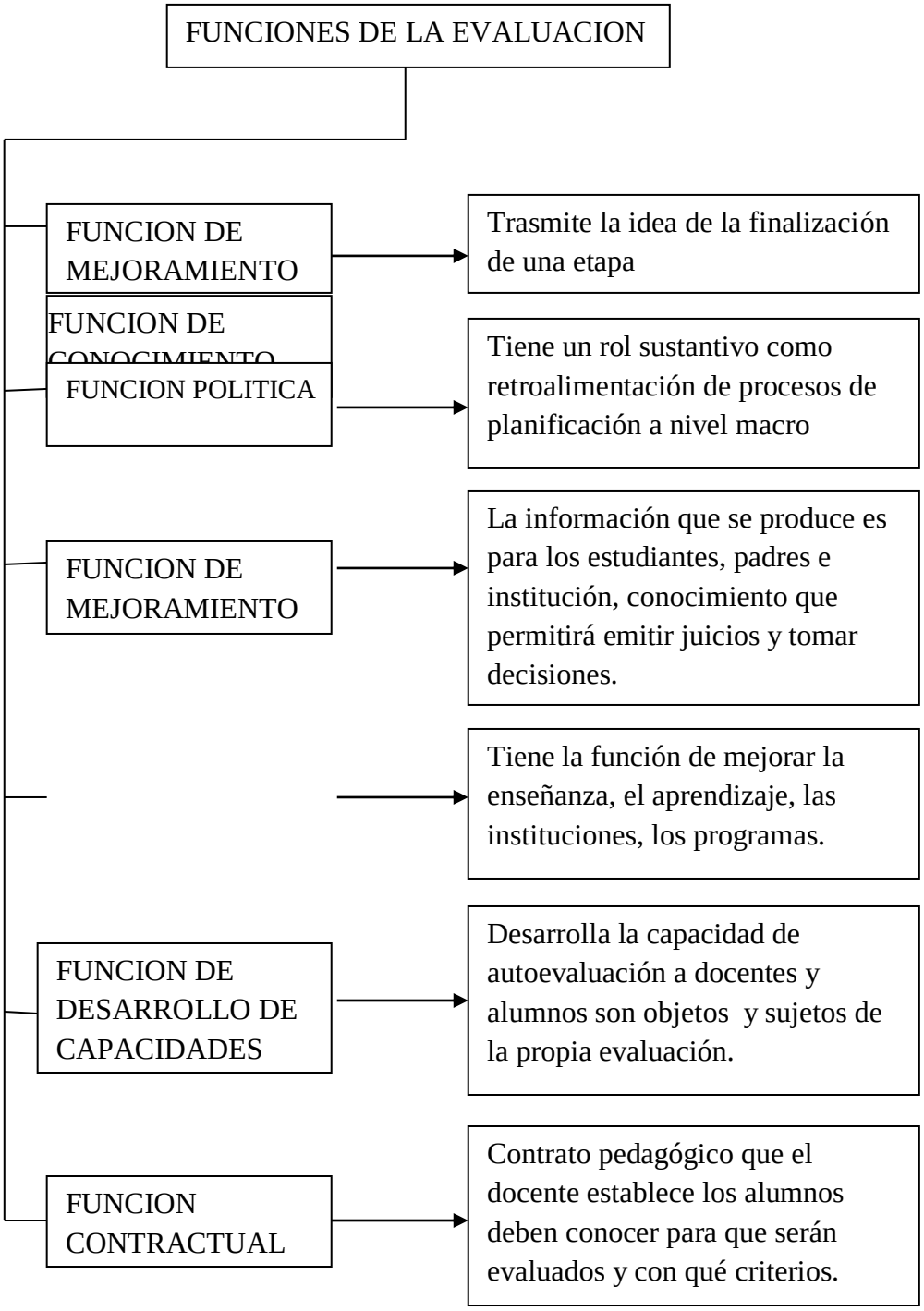
COMPARTIDA, no egoísta

HABLADA, no solo escrita

LIBRE, no impuesta


FINALIDADES DE LA EVALUACIÓN
Es el para qué se utiliza la información de las diferentes etapas evaluativas
LA FINALIDAD DE DIAGNÓSTICO
Es la que permitirá tomar decisiones en la enseñanza en la etapa inicial.
LA FINALIDAD DE PRONÓSTICO
Estas intentan anticipar y explicar los procesos o los fenómenos que han sido objeto de evaluación
LA FINALIDAD DE SELECCIÓN
Buscar cual es el mejor espacio pedagógico para una determinada persona.
LA FINALIDAD DE ACREDITACIÓN
La información se utiliza para decidir si da continuidad o no


TIPOLOGIA DE LA EVALUACION
CONSIDERACIONES PREVIAS
ORIENTACION
PREDICTIVA
PREVENTIVA
DIAGNOSTICA
REGULACION
FORMATIVA
FORMADORA
CERTIFICACION
SECCION
CLASIFICACION
SUMATIVA




**Consideraciones metodológicas para la aplicación de la evaluación**

Para poder aprovechar las orientaciones metodológicas en todo su potencial, resulta necesario detenernos previamente a reflexionar sobre algunas características generales de todo proceso de evaluación.
Se trata de recortar y definir en términos concretos qué características básicas deberá poseer un proceso correcto de evaluación.

Para que la evaluación sea realmente formativa, en el sentido de ser vehículo para el aprendizaje y el mejoramiento debe cumplir con algunos requisitos. Nydia Elola (2004) plantea que estos requisitos son los siguientes: *ser manifiesta, confidencial, negociada, con resultados compartidos y tender siempre a la autoevaluación*.

Ser **manifiesta** implica ser pública y reconocida por todos los involucrados. Emprender un proceso de evaluación en forma oculta, no sería ético, justo ni formativo para el alumno ya que no podrá a los resultados, ni entender las decisiones que se tomen a la información recogida. En consecuencia, tampoco aprenderá de sus errores ni estará en condiciones de mejorar. Hay quienes que si los alumnos evaluados no saben que se les está evaluando, actuarán con mayor espontaneidad. Esto no es necesariamente pero aún si lo fuera, y tratándose de la evaluación de los aprendizajes, no respeta los requerimientos morales de transparencia y honestidad que deben tener las acciones docentes.

La información recogida en un proceso de evaluación debe **ser confidencial** en el sentido de que no debe difundirse en ámbitos ajenos a los grupos que están involucrados. Es información que pertenece a quienes están involucrados, por lo tanto no corresponde sea comunicada a quienes no participan del proceso de enseñanza y aprendizaje que se está evaluando.

El **carácter negociado** de la evaluación significa que tanto el docente como el alumno saben las razones que guían el proceso de evaluación y participan activamente en las acciones de dicho proceso. Por eje sí se tratara de una evaluación sumativa de los aprendizajes de los alumnos en el área de matemática

en la que utilizó como instrumento una prueba escrita con ejercicios y problemas, respetar el carácter de negociación implica dejar en claro lo siguiente: a) por qué pide que realicen esa prueba y b) qué cuestiones están en juego en ese proceso (verificar grado de aprendizajes, promoción al siguiente, etc.).

Los **resultados de todo proceso de evaluación deben compartirse** básicamente con los más implicados, los alumnos cuyos aprendizajes se están evaluando. Además, en el caso de las instituciones Educación Básica y de Bachillerato, resulta necesario común estos resultados a otras personas de la comunidad escolar " involucradas, por ejemplo padres y autoridades de la Institución. De esta manera, la información que resulta del proceso de evaluación sirve para entender la situación y poder mejorar y corregir aspectos débiles.

La **evaluación siempre debe tender a convertirse en autoevaluación**. Es decir, debe enseñar a evaluar las propias acciones, trabajos, ideas. Esta afirmación exige un desarrollo mayor que podemos brindarle en este trabajo, pero vale una breve mención a los fines de la educación. Se parte de la idea de que "ser" implica entre otras cosas saber comprender los propios de aprendizaje y pensamiento, disponer de estrategias mejorarlo y aplicarlas adecuadamente. La autoevaluación, considera justamente estos tres aspectos: comprender el aprendizaje propio, generar y utilizar estrategias para mejorarlo. En síntesis, es deseable que nuestros alumnos sean capaces de identificar sus y debilidades, sepan cómo mejorar y se comprometan con sus aprendizajes, lo que a su vez implica saber evaluarlos.

Si retomamos la idea de que la evaluación tiene que ser formativa, en el sentido de ser vehículo para el aprendizaje y la mejora de todo proceso debe estar dirigido a este fin. Es decir, todas las acciones durante el desarrollo de la evaluación deben tener este matiz, esta funcionalidad y esta misma dirección. Además de responder a las ticas antes enunciadas, la evaluación debe ser organizada un proceso **sistemático y sistémico** que considere todos los y que permita tener una visión más objetiva del proceso evaluado, sea este el rendimiento del alumno, las

estrategias de enseñanza, un proyecto de integración de áreas u otro aspecto involucrado en la enseñanza.

Comentaremos brevemente a qué refiere la idea de sistemático Si el proceso de evaluación, **es sistemático,** cada una de sus debe guardar coherencia y correspondencia entre sí. Se asume que la evaluación como parte de la enseñanza, constituye un proceso integral, complejo en el que cada una de las decisiones y aspectos mantienen relaciones entre sí, en función de cumplir con las finalidades. Conviene presentar un ejemplo para clarificar el sentido de precedentes. Un maestro decide evaluar, por caso, la comprensión del tema de historia a través de los resúmenes realizados por alumnos del último año de la Educación Básica. Todas las decisiones que se tomen: qué grado de complejidad debe tener el tema a comprender aspectos del resumen se van a considerar para analizar la comprensión, tipo de estrategia se usará para presentar los resultados a los alumnos estarán vinculadas entre sí para de posibilitar que la evaluación información retro alimentadora para el mejoramiento.

Respecto a la segunda propiedad, si el proceso de evaluación ***es sistémico*** debe considerar la mayor parte de variables y factores que den *referencia* del hecho que se evaluará. Ravela (2000, pág. 52) plantea que los diferentes factores que afectan el aprendizaje están íntimamente relacionados con los contextos nacionales, en función del tipo de escuela y el tipo de población a la que atiende, es por ello que tiene sentido realizar esfuerzos para acumular conocimientos sobre todos los factores" que están asociados con los aprendizajes de los niños.

PROCESO DE LA EVALUACIÓN

**MARCO METODOLÓGICO**

**CARACTERISTIC. DEL PROCESO DE LA EVALUACIÓN**

**MANIFIESTO:**
Público, reconocido por todos los involucrados.

**CONFIDENCIAL:**
Información que pertenece a quienes son parte del proceso evaluativo

**NEGOCIADO:**
Docente y educando saben las razones y la finalidad del proceso de evaluación.

**RESULTADOS COMPARTIDOS:**
Con padres de familia y aliados estratégicos para enmendar y mejorar.

**HACIA LA AUTOEVALUACIÓN:**
Debe enseñar a evaluar las propias acciones, trabajos, ideas para identificar sus fortalezas y debilidades.

**MODELOS DEL PROCESO EVALUATIVO**

**SISTEMÁTICO:** Cada una de sus elementos y fases debe guardar coherencia y correspondencia.

**SISTÉMICO:** Evaluar los factores que están íntimamente relacionados con el contexto evaluativo.

1. **DEFINIR EL TIPO DE EVALUACIÓN**

Es determinar: El Tipo de evaluación, subtipo de evaluación, función y finalidad. Para orientar, regular o certificar procesos.

Función: simbólica, política, del conocimiento, de mejoramiento, de capacidades

2. **IDENTIFICAR EL OBJETO DE LA EVALUACIÓN**

Destrezas y contenidos

3. **DETERMINAR CRITERIOS**

Juicios, pautas, niveles, rangos, parámetros, indicadores, que permitan discernir resultados.

Elaborados por los niños junto a sus maestros.

4. **BUSCAR INDICIOS:**

Pistas, señales, acciones, manifestaciones, conductas, actitudes, evidencias, pruebas, evidencias.

5. **REGISTRO DE INFORMACIÓN:**

Los resultados de los indicios que el evaluador selecciona deben ser registrados a través de instrumentos que permitan configurar una información veraz.

6. **ANALISIS E INTERPRETACIÓN:**

De la información para formular juicios de valor que permitan tomar decisiones de acuerdo con la finalidad de la evaluación.

7. **ELABORAR INFORMES:**

Compartir los resultados obtenidos de manera analítica y exhaustiva.

8. **TOMAR DECISIONES:**

Para encausar situaciones y elementos para logar metas. Con fines de retroalimentación, promoción y estimulación, encuentros y compromisos en los que intervienen los actores del proceso educativo.

| | REGULACIÓN | | CERTIFICACIÓN |
|---|---|---|---|
| **¿PARA QUÉ?** | Mejorar las condiciones del aprendizaje | Favorecer la apreciación de los Criterios de evaluación | Certificar los resultados de del aprendizaje |
| **¿CUÁNDO?** | Antes del aprendizaje<br>Evaluación Diagnóstica | Durante el aprendizaje<br>Evaluación interactiva o retroactiva | Después del aprendizaje<br>Evaluación de etapa o terminal |
| **¿QUÉ?** | Nivel inicial y dificultades encontradas por los estudiantes<br>Errores y estrategias cognitivas positivas de los aprendices | Errores y estrategias cognitivas positivas de los aprendices | Internalizaciones o adquisiciones cognitivas intermedias o del fin de la unidad |
| **¿CÓMO?** | Etapa que hace o no hace uso de un instrumento evaluativo<br>Etapa que no usa instrumento de evaluación.<br>Retroalimenta al aprendiz | Etapa que requiere más o menos instrumentos propios a la función | Etapa que necesita ser medida con instrumentos evaluativos |
| **INSTRU-MENTO** | Dirigida por el mediador con ayuda de los educandos<br>Dirigida por el mediador.<br>Situaciones remediales | Dirigida por los educandos.<br>Coevaluación y autoevaluación | Dirigida por el mediador.<br>Cualificación |

**Diferencias entre la Evaluación de Orientación, de Regulación y de Certificación**

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

**Mapa conceptual**

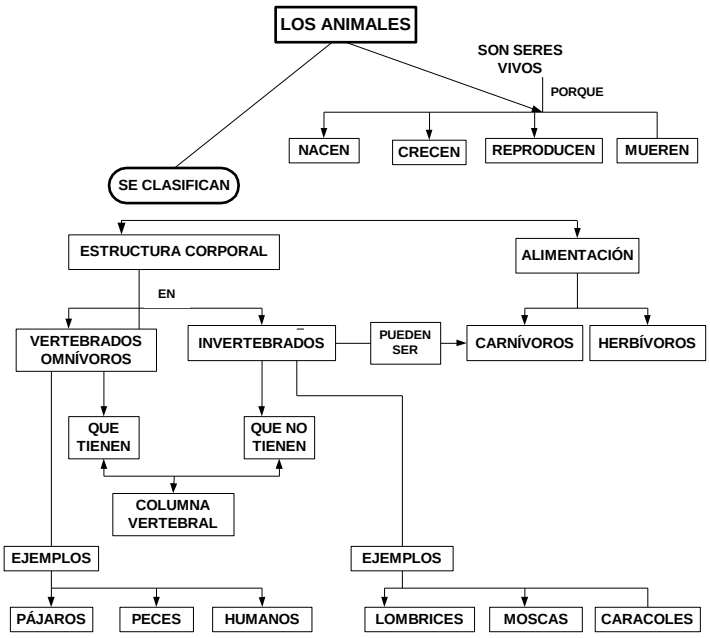
El mapa conceptual es un procedimiento que tiene como finalidad sintetizar y, al mismo tiempo, relacionar de manera significativa los conceptos de un tema.

Al inicio del desarrollo de un tema, el mapa conceptual permite al docente averiguar qué conceptos selecciona el alumno, qué relevancia le atribuye a cada uno y qué relaciones establece entre ellos. En evaluaciones más avanzadas, permite al alumno demostrar sintéticamente sus conocimientos sobre determinados conceptos.

El alumno inicia la construcción del mapa con la ubicación del concepto central en el rectángulo superior. Luego, se recurre a flechas y palabras conectares (nexos) para relacionar los diferente conocimientos que tiene al respecto. Las palabras conectares sirven como un "hilo" que conectan un conocimiento y otro. Algunas palabra que se utilizan como conectares son; "en", "por ejemplo", "según" "también", "para", "es causa de"...s

Este instrumento no resulta aplicable a todo tipo de contenido. Se ajusta perfectamente para los temas estructurados, pero no así mostrar contenidos secuenciales, para los cuales existe otro tipo de representaciones.

Ejemplo: Clasificación de animales (4to año E) –propuesta consensuada de Reforma Curricular para la Educación Básica, pág. 92



Este Instrumento puede ser utilizado en la evaluación inicial, para conocer las ideas previas que los alumnos tienen sobre un tema, pero también durante el proceso, para comprobar qué tipo de relaciones están estableciendo entre los contenidos abordados.

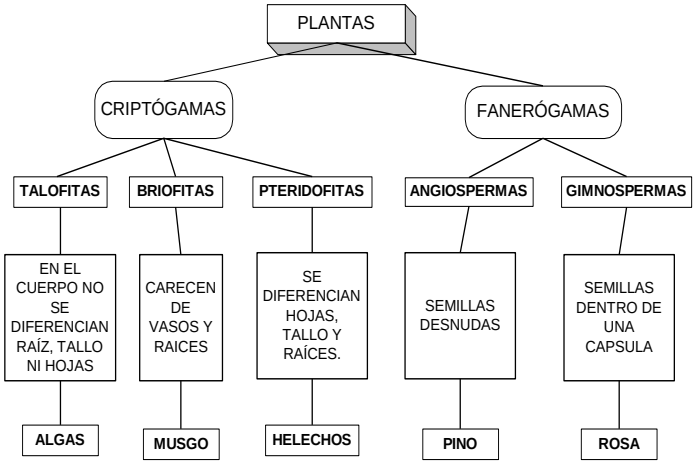
**Diagrama jerárquico.**

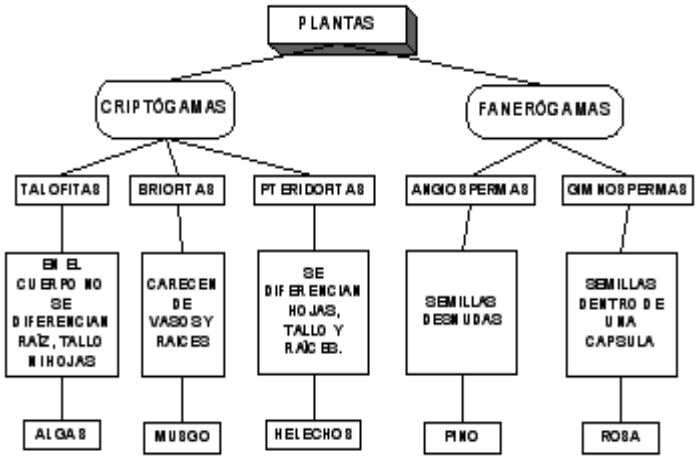
El diagrama jerárquico, como su nombre lo indica, muestra las relaciones de supra ordinación y subordinación entre las ideas de un campo determinado. Los datos de un mapa conceptual pueden transferirse a un diagrama jerárquico: el tema principal, se coloca en el extremo superior; en el segundo nivel se ubican los subtemas o detalles de apoyo (que se encontraban en los rectángulos); en un tercer nivel, van los " detalles que apoyan los subtemas y así sucesivamente.

Estos diagramas pueden ser útiles en la evaluación formativa y en la sumativa. Se pueden incluir estas representaciones en las pruebas, tanto bajo la modalidad de ítems de completamiento (presentación de un diagrama que debe ser completado en alguna de sus partes) o en pruebas un diagrama que debe ser completado en alguna de sus partes) o en pruebas de ensayo, en la cual se solicitaría a los alumnos la elaboración de su propio diagrama.

Otra modalidad interesante es la de ofrecer a los alumnos un diagrama vacío para que ubiquen en él las distintas ideas sobre un tema determinado, pero darles la posibilidad de recurrir a otro o de imprimirle variaciones, si no se encuentran cómodos con el diagrama presentado.

Ejemplo: Clasificación de las plantas (7mo año) - Propuesta consensuada de Reforma curricular para la Educación Básica, pág. 95



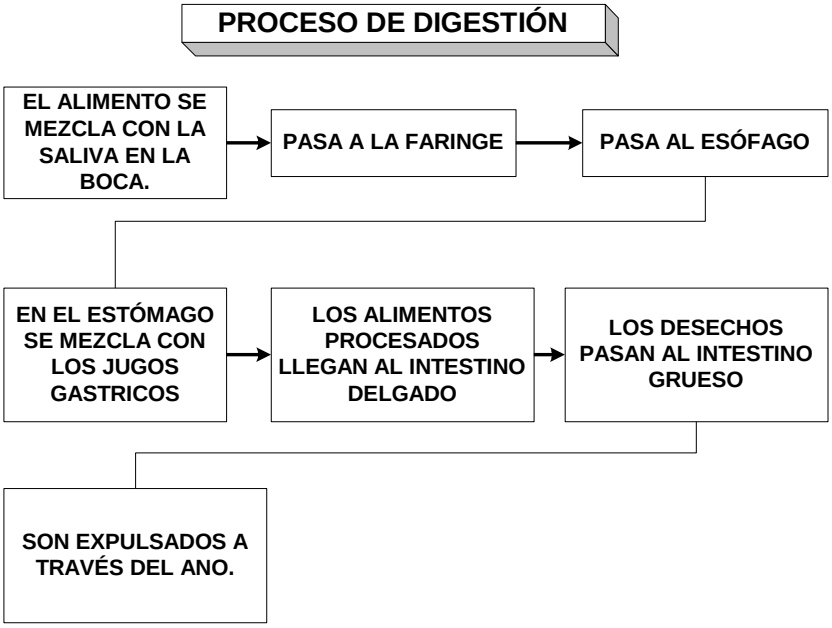




## Cadena de secuencias

La cadena de secuencias es un instrumento útil para representar cualquier serie de eventos que ocurre en orden cronológico o para mostrar las fases de un proceso.

En la escuela hay muchos contenidos para los cuales resultan aplicables las cadenas de secuencias; para citar algunos ejemplos: temas históricos, etapas de evolución de los seres vivos, secuencias narrativas (orden en que aparecen los eventos más importantes en un cuento). Los usos en evaluación son similares a los explicados para las otras representaciones gráficas.

Ejemplo: Funcionamiento del sistema digestivo (5to año).

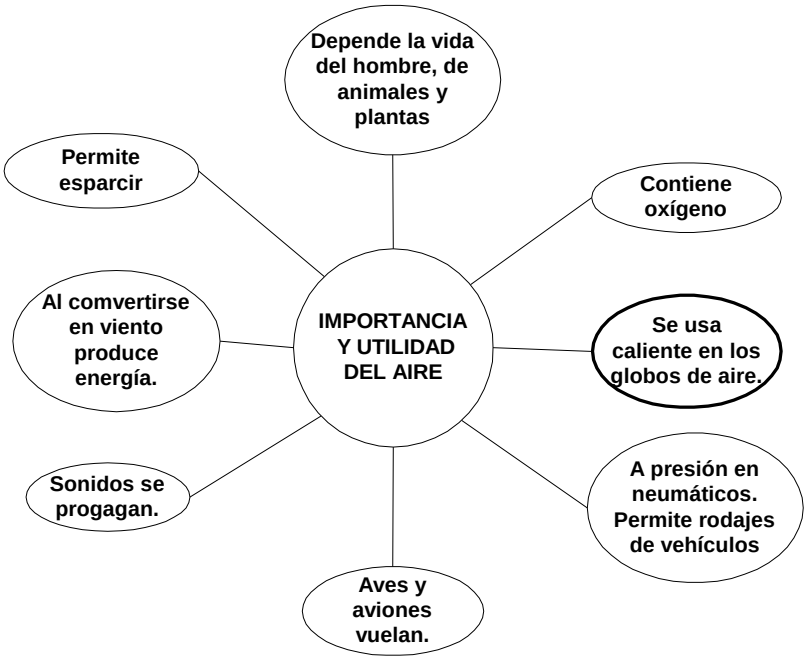



**Rueda de atributos**

Este instrumento provee una representación visual del pensamiento analítico, dado que invita a profundizar en las características de un objeto determinado.

Se coloca el objeto que está analizando en el centro o eje de la rueda. Luego, se escribe los atributos principales en los rayos de la rueda. El número de rayos puede variar según el número de atributos que se definan del objeto. También, puede elaborase la rueda con un número determinado de rayos e instruir a los alumnos para que dejen en blanco los que no pueden llenar. A menudo, ver el rayo en blanco estimula a los alumnos a seguir esforzándose por pensar en otros atributos.

Ejemplo: El aire y sus características (4to año).

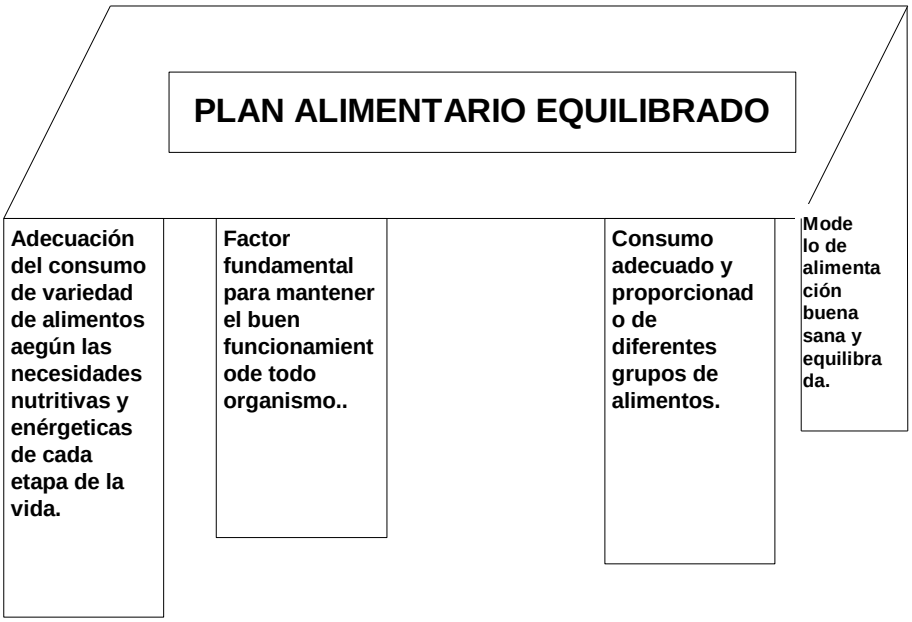



**Mesa de La Idea principal**

Sirve para mostrar la relación entre una idea principal y los detalles que la apoyan. Para construirla, se escribe la idea principal en la "superficie" de la mesa y los detalles en las "patas".

Sin embargo, este organizador puede también ser utilizado para ayudar a los alumnos a llegar a una generalización sobre un tema, cuando ya conocen varios hechos concretos relacionados con él. En este caso, los alumnos comienzan por escribir en las patas los hechos concretos que conoce. Usado de esta manera la mesa estimula el pensamiento inductivo.

Ejemplo: Alimentación y salud (4to año).




**Mapa del cuento**

Este instrumento ayuda al alumno a representar la estructura de un cuento o de una historia.

Este instrumento puede utilizarse para la evaluación de contenidos de Lengua y Literatura. Puede ser utilizado para analizar la estructura de un cuento, también puede utilizarse para desarrollar las ideas necesarias para escribir un cuento original.

Ejemplo: Identificar elementos explícitos del texto: personajes, acontecimientos – acciones de causa y efecto - (2do y 3er año).

EL MAPA DE UN CUENTO

TITULO:.....

TIEMPO:.....

LUGAR:.....

PERSONAJES PRINCIPALES:

.....

PROBLEMA: :.....

EVENTO 1: :.....

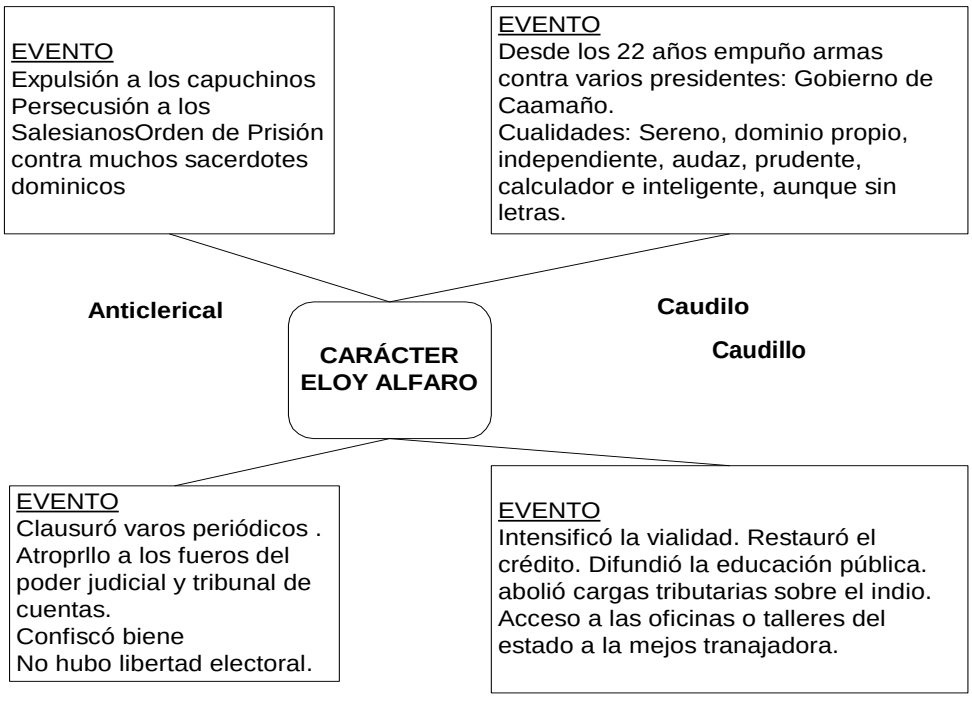
EVENTO 2: :.....

EVENTO 3: :.....

**Mapa del carácter.**

Se puede utilizar este instrumento para analizar el carácter de una persona o personaje. Para elaborarlo, se identifican los rasgos del carácter del personaje y, luego, se apoya este análisis con uno más hechos o eventos específicos en la vida de la persona. También se puede utilizar el mapa del carácter para definir ciertos aspectos y acciones de uno o más personajes antes de escribir un cuento original.

Ejemplo: Interpretación y sistematización de la información obtenida (7mo año).



Este instrumento puede utilizarse también para trabajar y evaluar los contenidos de Estudios sociales. Por Ejemplo para evaluar información como se ha visto en el ejemplo.

**Portafolios**

Un portafolio es un conjunto intencionado de trabajos que muestran los esfuerzos, progresos y logros de los estudiantes en una o más de una de las áreas curriculares. El sentido de esta colección es ilustrar el progreso a lo largo del tiempo.

Existen diferentes tipos de portafolios y en ellos se colectan sistemática y organizadamente las producciones que constituyen las muestras del proceso de aprendizaje de cada alumno y también de la enseñanza. Por este motivo, se considera que los portafolios ofrecen un buen material para la evaluación y la autoevaluación tanto del alumno como del docente.

En los portafolios se pueden incluir producciones que usualmente los alumnos realizan en la escuela como: trabajos escritos, monografías, escritos literarios, resolución de problemas, juegos de ingenio, collages, etcétera y que muchas veces permanecen expuestos en las paredes del aula, se archivan o vuelven a los hogares.

Los trabajos para los portafolios son seleccionados por los alumnos con el fin de mostrar lo que valoran como sus mejores producciones y que ilustran de una manera significativa lo que consideran más importante en su aprendizaje.

Los portafolios pueden ser utilizados para evaluar al alumno en un área curricular específica y pueden abarcar desde una unidad de aprendizaje hasta todo un año escolar. En cuanto a la selección del material para incluir en el portafolio, estará determinada por los contenidos curriculares que el docente determinará con anterioridad y pondrá en conocimiento de sus alumnos a partir de la elaboración de algunos materiales.

**Ventajas del uso del portafolio en la evaluación**

- Compromete a los alumnos en el desarrollo de su aprendizaje.
- Permite que los alumnos observen y tomen conciencia de sus progresos.
- Promueve la autoevaluación (del docente y de los alumnos).
- Ofrece información al docente sobre los aprendizajes de sus alumnos.
- Promueve un espacio de intercambio y de diálogo entre el alumno y el docente.
- Brinda información a padres y a otros docentes de la institución.
- Documenta productos que permiten evaluar destrezas, habilidades, competencias a lo largo de un proceso.
- Promueve el desarrollo de la metacognición.

Además de las ventajas que ofrecen Los Portafolios como sistema de evaluación, es necesario considerar otras cuestiones que, en cierto sentido pueden resultar limitaciones para su implementación. Por ejemplo:

Se aconseja su implementación a partir del segundo ciclo.

Es útil para la evaluación formativa.

La recolección de los trabajos demanda mucho tiempo para los alumnos lo que podría traer aparejada la pérdida del interés que despierta esta tarea.

La gran cantidad de trabajos recolectados requiere un espacio adecuado para su almacenamiento.

**Dramatizaciones**



Los docentes pueden evaluar diversos contenidos pertenecientes a las distintas áreas curriculares. En el caso de las dramatizaciones pueden evaluarse tanto contenidos conceptuales como actitudinales y es una técnica pertinente para todos los ciclos de Educación Básica

Ejemplo: Cadena trófica: consumidores y productores (4to año). Propuesta consensuada de Reforma curricular para la Educación Básica, pág., 93

Se propone a los alumnos un trabajo en pequeños grupos a quienes se les ofrece una consigna concreta: representar la relación de los seres vivos en la cadena trófica. Para llevar a cabo esta dramatización, los alumnos deberán apelar a sus conocimientos respecto de. los seres vivos que ocupan un lugar específico dentro de esta cadena, las características y el comportamiento de cada uno de ellos y además tendrán que encontrar una manera de llegar acuerdos básicos para la distribución de roles y funcionamiento grupal. .

Una vez que los pequeños grupos han preparado la dramatización, llega el momento de la puesta en común. Es importante que en este momento, todos los grupos tengan la posibilidad de mostrar sus producciones. Una vez finalizadas todas las dramatizaciones, el docente podrá conducir una reflexión grupal final en la que realice los señalamientos que considera pertinentes o bien puede promover una evaluación grupal para lo que deberá plantear algunos criterios. Por ejemplo: creatividad, claridad conceptual, compromiso en la tares, etcétera.

**Resolución pictórica de problemas matemáticos**

Esta técnica puede utilizarse tanto en el 1er ciclo, como en los otros dos. La resolución de los problemas puede realizarse de manera grupal como individual. Es importante que una vez resueltas las situaciones problemáticas, éstas puedan ser presentadas por los alumnos a fin de comunicar y justificar los resultados y los procedimientos o estrategias utilizadas para su resolución.

Ejemplo: Resolver problemas (4to y 5to años).

Ejemplo Consigna:

Lee la siguiente situación problemática y dibuja una solución para resolverla.

En la carrera de postas, Juan recorrió 3/7 de la pista y le entregó la posta a Nicolás. Este recorrió 2/7 de la pista y le pasó la posta a María que siguió corriendo hasta el final. ¿Qué parte de la pista corrió María?

Una vez que hayas finalizado tu dibujo, tendrás que presentarlo a tus compañeros para explicarles cómo lo has pensado.

**Preguntas para retroalimentación reflexiva**

Ejemplo: Recursos renovables y no renovables (2do ciclo).

Supongamos que los alumnos han trabajado grupalmente sobre el tema, han realizado diferentes actividades de exploración, indagación, búsqueda de información y la han plasmado en producciones artísticas como: modelado, técnicas planas, vitreaux...

Las consigas que orientarán la evaluación grupal y autoevaluación son las siguientes:

Vamos a conversar sobre cada una de las etapas del trabajo, para guiar la reflexión, les propongo que registremos los nombres de cada una de ellas en el pizarrón.

¿Cuáles creen ustedes que son las etapas que les han generado más dificultad a nivel grupal y a nivel individual? ¿En qué basan sus opiniones? ¿Por qué creen que sucedió?

Si tuvieran que pensar las actitudes que favorecen el Trabajo de grupo, ¿Cuáles serían? ¿Cómo valoran la actuación grupal en relación con esas actitudes? Fundamente estas apreciaciones.

Completen en una hoja y de manera individual, las siguientes frases:

El trabajo nos sirvió para .....

Las actividades en ¡as que mejor trabajamos fueron.....

Para el próximo trabajo en grupo yo tendría que.....

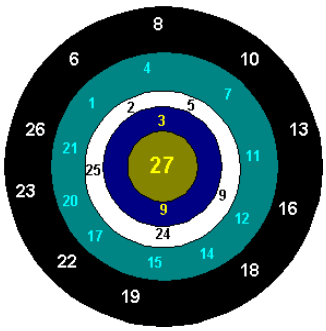
**Psicograma**

Permite ver gráficamente el nivel de aceptación que cada sujeto tiene dentro de su grupo (cuántas elecciones tiene cada alumno), sin importar quién ha elegido a quién Para su construcción, deben trazarse una serie de círculos concéntricos: los alumnos con más elecciones son ubicados en el círculo central, y se procede de manera sucesiva, hasta alcanzar el círculo exterior, donde se ubicaran los que menos elecciones han tenido.

El alumno 27 ha recibido 4 elecciones; el 3 ha recibido 3; el 2, 5, 8, 24 y 25 han recibido 2, etcétera.

Indudablemente un giro en la práctica evaluativa solo podrá llevarse a cabo con actores preparados para gestar y producir los cambios necesarios. Se trata de que los docentes logren desarrollar ciertas capacidades o habilidades y se comprometan a afrontar un desafío que requiere de conocimientos teóricos sobre la temática y fundamentalmente de cambio de actitud. Ejemplo:10

Psicograma




(Tomado de Casanova, M. A.: 1991,55)

**Autoinformes**

**Gráfico Nº 31**

Este instrumento es un registro narrativo oral o escrito en el que el alumno valora su propio proceso de toma decisiones en la aplicación de ciertos contenidos curriculares.

Un autoinforme puede tener tres momentos de aplicación. Éstos son: (1)antes de comenzar la tarea que ha propuesto el docente en el que el alumno registrará la toma de decisiones y la secuencia de actividades que realizará; (2)durante la

*10 Dipromepg.efemerides.ec/evaluacion/word/w_5.doc*

realización de la actividad, momento en que registrará lo que está haciendo y (3)después de terminar la tarea para la valoración final de su trabajo.

Los autoinformes son menos frecuentes para realizar la evaluación inicial, en realidad resultan más indicados para que el alumno explique los procedimientos que realiza para resolver una tarea, su planificación y su revisión.

Requieren además por parte de los alumnos cierta práctica, entrenamiento y desarrollo de su capacidad de reflexión, por lo que es recomendable su uso a partir del 6to y 7mo años de Educación Básica.

Ejemplo:

**Introducción**

Al resolver este problema, intento escribir todo lo que vas pensando y decidiendo. Cada vez que inicies una operación, escribe lo que piensas aunque sean dudas.

**Consignas**

Lee despacio el problema, anota lo que piensas: las dificultades que observas, cómo crees que vas a resolverlas...

Cuando comiences a resolverlo, escribe lo que vas haciendo y las dificultades que van apareciendo, aquello que vas realizando y las decisiones que vas tomando para su resolución.

Al llegar a la resolución y antes de entregar tu trabajo escribe si piensas que lo has resuelto bien o mal y por qué.

**Instrumentos de apoyo para la sistematización de la información**

La tarea del análisis de la información puede ser apoyada por algunos instrumentos que la facilitan. Uno de ellos es la tabla de especificaciones, matriz de doble entrada que presente las áreas de contenido abarcadas (en sus filas) y las destrezas que serán desarrolladas en los alumnos (en las columnas). Entre sus múltiples aplicaciones, resulta una herramienta útil para analizar instrumentos de

evaluación y comprobar su grado de ajuste a los propósitos de evaluación del docente También permite analizar los resultados de cada uno de los alumnos en cuanto al logro de los procesos en relación con los contenidos seleccionados.

Por ejemplo, la siguiente tabla de especificaciones permite analizar el instrumento elaborado por el docente para una evaluación sumativa referida a destrezas matemáticas de los alumnos de quinto año.

| Destrezas Contenidos | Compresión conceptual | Manejo de Procedimientos | Resolución de problemas | Representación | Traducción |
|---|---|---|---|---|---|
| Propiedades de los números | X | | | | X |
| Medida | | x | X | | X |
| Geometría | | X | X | | |
| Datos Estadísticos | | X | | x | |
| Funciones | x | | x | | |

Otro de los instrumentos al servicio de la tarea de análisis es la de resultados, se trata de un cuadro de doble entrada que presenta los resultados obtenidos por cada uno de los alumnos en relación con los indicios buscados paro un determinado objeto de evaluación.

Por ejemplo, en una **tabla de resultados** pueden registrarse las respuestas de los alumnos a los distintos ítems de una prueba. O bien, la presencia de distintas seriales de adquisición de una destreza por parte de cada uno de los alumnos de un curso.

**Consignas de una prueba de actuación.**

**Destreza: Manejo de instrumentos de geometría**

| **Alumnos** | **Uso de la regla en el trazado de líneas y segmentos** | **Uso de la escuadra en la construcción de figuras** | **Uso del transportador en la medición de ángulos** | **Uso del compás en el trazo de círculos** | **Uso del compás en la construcción de triángulos** |
|---|---|---|---|---|---|
| **A** | | | | | |
| **B** | | | | | |
| **C** | | | | | |
| **D** | | | | | |
| **E** | | | | | |

Para finalizar y de acuerdo con lo expresado, podríamos afirmar que la tarea de realizar análisis e interpretaciones de la información es lo que permite que los indicios recogidos por el docente se vayan transformando en evidencias. Cuando el docente interpreta la información obtenida acerca del objeto evaluado se le torna "evidente" la situación y puede, por consiguiente realizar valoraciones, compartir los resultados, tomar decisiones

## 4.5 EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA.

Como evidencia de la aplicación de la presente propuesta se adjunta una certificación emitida por el Lic. Rosona Cheme Ortiz Directora de la Escuela Fiscal Mixta "Río Ucano". **Ver Anexo.**

## 4.6 RESULTADOS DE LA APLICACIÓN.

- ✓ A través de la implementación de esta propuesta sin lugar a duda se crea una pauta para investigar este tema será trascendental, para el desarrollo institucional porque es de relevancia y de mucha utilidad en el quehacer educativo.

- ✓ Logramos desarrollar la evaluación para promocionar aprendizajes significativos, por parte de los docentes y estudiantes, constituyen la causa de dificultad para la construcción de conocimientos y aprendizajes.

- ✓ Se capacitó a los docentes en el manejo de estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico de sus estudiantes, posibles de aplicar transversalmente en el currículo de las diversas áreas de estudio.

**BIBLIOGRAFÍA**


- CASANOVA, M. A. (1992). La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo. Zaragoza: Edelvives.
- CASANOVA, M. A. (1997). Manual de evaluación educativa. Madrid: La Muralla
- CHAMORRO, Bolívar. Manual de Evaluación de destrezas
- Ferrández Arenaz, A. y Jiménez Jiménez, B. (1989): Seguimiento y Evaluación de los Procesos Didácticos. Madrid: Fondo Formación Empleo.
- html.rincondelvago.com/metodos-y-**tecnicas**-para-**evaluar**.html
- http://colombiamedica.univalle.edu.co/Vol33No4/cm33n4a2.htm
- http://dipromepg.efemerides.ec/evaluacion/a/3.3.htm
- http://www.ecuanex.net.ec/constitucion/titulo03b.html#48
- http://www.rieoei.org/rie23a07.htm
- http://www.uco.es/grupos/ecoagra/juanluis/aprend.htm(**Juan Luis Garrido Castro.)**
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Evaluación de los aprendizajes.2002.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA. Evaluación de los aprendizajes,2000
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN, Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2010
- www.uv.mx/universidad/doctosofi//nme/finesfi.html.

# ANEXOS

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS**

## ENCUESTA PARA DOCENTE

**INSTRUCTIVO.**

Sr. Profesor/a solicito muy comedidamente se sirva contestar con la mayor veracidad las preguntas formuladas en esta encuesta, Los datos que se recojan son estrictamente confidenciales y son para uso exclusivo en la elaboración de la Tesis de Grado para la licenciatura, esto ayudará a conocer la realidad educativa y buscar alternativas para mejorar la calidad de educación.

## CUESTIONARIO.

**INSTRUCCIONES:** Lea detenidamente, analice y conteste según su criterio las siguientes preguntas poniendo una **X** en la respuesta que crea es el más acertado con la realidad de su aula.

1. **¿Considera usted que la evaluación de los aprendizajes es el momento más importante del aprendizaje?**

   SI ( ) NO ( )

2. **¿La evaluación sirve estrictamente para promover a los estudiantes al año de básica inmediato superior?**

   SI ( ) NO ( )

3. **¿La evaluación le sirve para retroalimentar el proceso de enseñanza aprendizaje?**

   Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

4. **Está de acuerdo con el criterio que manifiesta: "La evaluación de los aprendizajes promueve el desarrollo integral de los niños y niñas"**

   **Completamente de acuerdo**

   SI ( ) NO ( )

5. **¿Ha llegado a levantar juicios de valor de sus estudiantes como parte del proceso de evaluación?**

   Siempre ( )

   Muchas veces ( )

   Algunas veces ( )

   Nunca ( )

6. **¿Después de una evaluación de aprendizajes, ha notado en sus estudiantes un cambio de actitud por mejorar su rendimiento académico?**

   Siempre ( )

   Muchas veces ( )

   Algunas veces ( )

   Nunca ( )

7. **La evaluación es tarea exclusiva del profesor?**

   SI ( ) NO ( )

8. **Con sus estudiantes usted utiliza la autoevaluación como un recurso que le permite fortalecer el desarrollo emocional del niño?**

   Siempre ( )

   Muchas veces ( )

   Algunas veces ( )

   Nunca ( )

9. **Ordene del 1 al 4, dándole el valor de 1 a la técnica de evaluación que más utiliza con sus estudiantes:**

   - Observación ( )
   - Encuesta ( )
   - Portafolio ( )
   - Pruebas ( )

10. **Con anterioridad a la evaluación, usted informa al alumno de la prueba, de su propósito, contenido, tipo de instrumento, el tiempo y los materiales que se pueden utilizar.**

    Siempre ( )

    Muchas veces ( )

    Algunas veces ( )

    Nunca ( )

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS**

**ENCUESTA PARA ESTUDIANTES**

**INSTRUCTIVO.**

Niño, niña solicito muy comedidamente se sirva contestar con la mayor veracidad las preguntas formuladas en esta encuesta, Los datos que se recojan son estrictamente confidenciales y son para uso exclusivo en la elaboración de la Tesis de Grado para la licenciatura, esto ayudará a conocer la realidad educativa y buscar alternativas para mejorar la calidad de educación.

**CUESTIONARIO.**

**INSTRUCCIONES:** Lea detenidamente, analice y conteste según su criterio las siguientes preguntas poniendo una **X** en la respuesta que crea es el más acertado con la realidad de su aula.

1. **¿Cuándo le va a evaluar su profesor/a, le anticipa y le avisa detalles de cómo va hacer la evaluación?**

   Siempre ( )

   Muchas veces ( )

   Algunas veces ( )

   Nunca ( )

2. **¿En su aula, se practica la evaluación de trabajos y de actitud entre compañeros?**

   Siempre ( )

   Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

3. **¿Su profesor/a le permite que usted evalué sus propios trabajos?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

4. **¿Después de una evaluación su profesor/a le hace reflexionar de los errores que ha cometido?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

5. **¿En la evaluación de los aprendizajes su profesor le hace construir o completar mapas mentales?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

6. **¿Inmediatamente después de la evaluación de aprendizajes, su profesor/a le hace conocer su calificación?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

**7. ¿Cómo le gustaría que le califiquen?, así:**

- Con números, por ejemplo 15/20, 18/20 , 20/20 etc. ( )
- Con palabras como: Excelente, Muy Bien, correcto ( )

**8. ¿Después de una evaluación usted se siente motivado a continuar siempre adelante mejorando su rendimiento y actuación personal?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

**9. ¿Todas las evaluaciones su profesor lo hace mediante pruebas escritas?**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

**10. ¿Después de conocer los resultados de un proceso evaluativo le han dado algún incentivo, por ejemplo, felicitaciones, muy bien, te has superado, etc.**

Siempre ( )

Muchas veces ( )

Algunas veces ( )

Nunca ( )

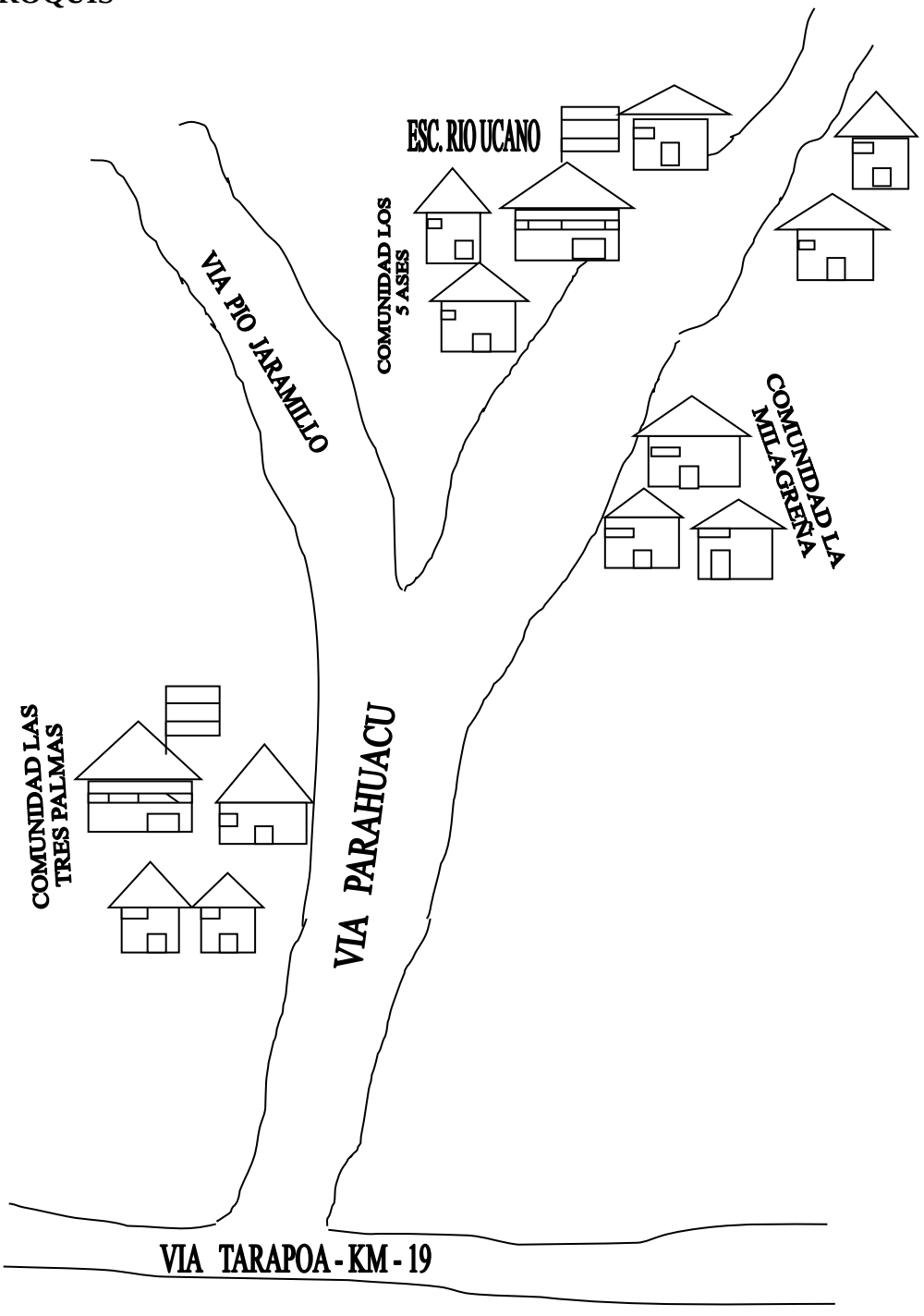
**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

# ESCUELA FISCAL MIXTA" RIO UCANO"

Dirección: Vía Tarapoa Km 19 – margen izquierdo – Los 5 Ases.

General Farfán Sucumbíos Ecuador

**CROQUIS**



# ESCUELA FISCAL MIXTA "RIO UCANO"

Dirección: Vía Tarapoa Km 19 – margen izquierdo – Los 5 Ases.

General Farfán Sucumbíos Ecuador

**LA ESCUELA FISCAL MIXTA "RIO UCANO". DEL CANTON LAGO AGRIO, A PETICION VERBAL,**

## CERTIFICA

Que el Señor: **XAVIER ALEXANDER GUAMAN PILATAXI**; portador de la cédula de ciudadanía 020165341-7, estudiante Egresado de la Escuela de Educación Básica de la Extensión Universitaria de Bolívar; aplico la propuesta de su trabajo final, con el tema: "**INSTRUCTIVO DIDÁCTICO DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE APRENDIZAJES A UTILIZARSE EN LA ESCUELA "RÍO UCANO" EN LA PARROQUIA GENERAL FARFÁN**, actividad que fue realizada en este plantel, los días 10 y 11 de Marzo del 2011.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Lago Agrio, 11 de Marzo de 2011.

Rosana Cheme Ortiz.

**DIRECTORA DE LA ESCUEL "RIO UCANO"**

Escuela Fiscal Mixta "RIO UCANO" Vía Tarapoa Km 19 SUCUMBIOS ECUADOR

**ESCUELA FIXCAL MIXTA “RIO UCANO”**



**APLICACIÓN DE LAS ENCUESTAS**







## APLICACIÓN DE LA PROPUESTA



