

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS,

GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADAS EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

"EVALUACIÓN A LA PLANIFICACIÓN, CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, CANTÓN GUARANDA, PROVINCIA DE BOLÍVAR, PERÍODO 2023-2024"

AUTORAS:

YAGCHIREMA PACHA DAISY GABRIELA

REA CHELA ANA BELÉN

DIRECTOR

ING. VÍCTOR QUIZHPE B.

PARES ACADÉMICOS

LIC. FIDEL CASTRO B.

ECON. SERGIO FIERRO B.

GUARANDA – ECUADOR

2025

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“EVALUACIÓN A LA PLANIFICACIÓN, CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, CANTÓN GUARANDA, PROVINCIA DE BOLÍVAR, PERÍODO 2023-2024”.

AGRADECIMIENTO

Agradezco profundamente a Dios por ser mi fuente de fortaleza y guía en este proceso académico, expreso mi gratitud a mi madre por su amor y apoyo incondicional. A mi director de tesis Víctor Hugo Quizhpe, le expreso mi gratitud por su guía, apoyo y conocimientos compartidos durante todo este proceso, que fueron fundamentales para el desarrollo de esta investigación.

Yagchirema Pacha Daisy Gabriela

A mi mami y papi (Anita Chela y Ernesto Rea), por ser mi mayor fuente de amor, fortaleza y ejemplo de esfuerzo; a mis hermanos y mi hermana (Alex, Michael, Jhomayra), por su apoyo incondicional y por acompañarme en cada paso de esta de esta travesía; a mi hija (Sami), la luz de mi vida y mi mayor motivación, pues cada logro es para ti y por ti; a mi sobrina (Asiry), por recordarme con su alegría y dulzura, la importancia de nunca rendirse; a mis tías (Hortencita y Santito), quienes siempre han creído en mí y me han ofrecido su apoyo en los momentos más difíciles; a mi cuñada y cuñado (Jennifer y Klever), fundamental de esta familia que tanto amo; a mi amiga (Daisy), por su constante apoyo, compañía y palabras de aliento en los momentos más desafiantes; y a mi tutor de tesis (Víctor Quizhpe), por su guía, paciencia y conocimientos, que fueron esencial para culminar este proyecto, pues sin su amor, confianza y apoyo, este logro no hubiera sido posible.

Rea Chela Ana Belén

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de tesis con todo mi corazón a mi madre Elsa Yagchirema, quien ha sido mi mayor inspiración y ejemplo de esfuerzo y perseverancia. Su amor y confianza en mí me ha dado la fuerza para enfrentar cada obstáculo. A mi sobrina Melek, cuya sonrisa y presencia en mi vida, aunque breve, han sido un recordatorio de las cosas más bellas, a mi hermano por su apoyo y palabras de aliento en los momentos más desafiantes, por siempre creer en mí. A mí misma, por no rendirme y continuar con determinación, demostrándome que no hay nada imposible y todo se puede.

Yagchirema Pacha Daisy Gabriela

Dedico este trabajo de investigación a aquellas personas que han iluminado mi camino con su amor, apoyo y motivación, les dedico este logro. A mi familia, que ha sido mi pilar fundamental de inspiración; a mis seres queridos, que han compartido conmigo momentos de alegría y de desafío; y a aquellos que han creído en mí y me han ayudado a crecer, les expreso mi más sincero agradecimiento. Este logro es un reflejo de su amor y apoyo, y espero que les haga sentir orgullosos.

Rea Chela Ana Belén

CERTIFICADO DEL DIRECTOR Y PARES ACADÉMICOS

UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Ing. Quizhpe Baculima Víctor Hugo; **Lic. Castro Berio Fidel Alberto** y **Econ. Fierro Barragán Sergio Enrique**, en su orden Director y Pares Académicos del Trabajo de Titulación "Evaluación a la planificación, con fines de acreditación de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar, cantón Guaranda, provincia de Bolívar, período 2023-2024" desarrollado por las señoritas **Rea Chela Ana Belén** y **Yagchirema Pacha Daisy Gabriela**.

CERTIFICAN

Que, luego de revisado el Trabajo de Titulación en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la **Carrera de Administración de Empresa**

Guaranda, abril del 2025

Ing. Quizhpe Baculima Víctor Hugo
Director

Lic. Castro Berio Fidel Alberto
Par Académico 1

Econ. Fierro Barragán Sergio Enrique
Par Académico 2

DERECHOS DE AUTORÍA

UEB | UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

BIBLIOTECA GENERAL

DERECHOS DE AUTOR

Nosotras YAGCHIREMA PACHA DAISY GABRIELA y REA CHELA ANA BELÉN, portadoras de la Cédula de Identidad No 2150359319 y 0250186848 en calidad de autoras y titulares de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación: **"EVALUACIÓN A LA PLANIFICACIÓN, CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LA CARRERA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, CANTÓN GUARANDA, PROVINCIA DE BOLÍVAR, PERÍODO 2023-2024",** modalidad Proyecto de Investigación, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Las autoras declaran que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Yagchirema Pacha Daisy Gabriela

Rea Chela Ana Belén

ÍNDICE DE CONTENIDO

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ii
AGRADECIMIENTO iii
DEDICATORIA iv
CERTIFICADO DEL DIRECTOR Y PARES ACADÉMICOS v
DERECHOS DE AUTORÍA vi
ÍNDICE DE CONTENIDO vii
INTRODUCCIÓN 1
RESUMEN 3
ASTRACT 4
CAPÍTULO I 5
FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO 5
1.1. Descripción del Problema 5
1.2. Formulación del Problema 7
1.3. Preguntas de Investigación 7
1.4. Justificación 8
1.5. Objetivos: General y Específicos 9
1.5.1. Objetivo General 9
1.5.2. Objetivos Específicos 9
1.6. Idea a defender 9
CAPÍTULO II 10
MARCO TEÓRICO 10
2.1. Antecedentes 10
2.2. Científico 13
2.2.1. Introducción a la Acreditación de Educación Superior 13
2.2.2. Planificación Estratégica en Instituciones de Educación Superior 14
2.2.3. Evaluación de la Ejecución de la Planificación 16
2.2.4. Relación entre Evaluación de la Planificación y Acreditación 21
2.2.5. Estándares y Criterios de Acreditación 26
2.3. Conceptual 28
2.4. Legal 29

2.5. Geo referencial 37
CAPÍTULO III 38
METODOLOGÍA 38
3.1. Tipo de Investigación 38
3.2. Enfoque de la Investigación 38
3.3. Métodos de Investigación 39
3.4. Técnicas e Instrumentación de Recopilación de Datos 40
3.5. Procesamiento de Información 40
CAPÍTULO IV 42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN 42
4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados 42
4.1.1. Efectividad del Direccionamiento Estratégico de Instrumentos de Planificación 43
4.1.2 Nivel de Relación de Instrumentos de Planificación 47
4.1.3. Orientación de la Evaluación a la Planificación 51
CAPÍTULO V 54
PROPUESTA 54
5.1. Tema 54
5.2. Introducción 54
5.3. Justificación 56
5.4. Objetivos de la Guía 59
5.5. Alcance 59
5.6. Base Conceptual 60
5.7. Metodología de Evaluación 61
5.8. Indicadores Clave de Gestión Académica y Calidad 62
5.9. Implementación de Metodología 62
5.10. Herramientas Recomendadas 65
CONCLUSIONES 67
RECOMENDACIONES 68
BIBLIOGRAFÍA 69
ANEXOS 72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. *Localización Geográfica de la Carrera de Administración de Empresas* 37
Figura 2. Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022..... 43
Figura 3. Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan Anual Operativa 2023..... 44
Figura 4. Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2027 45
Figura 5. Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan de Fortalecimiento de Carrera 2021 46
Figura 6. Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022 47
Figura 7. Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2023 . 48
Figura 8. Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2037 49
Figura 9. Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan de Fortalecimiento de Carrera 2021..... 50
Figura 10. Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022..... 51
Figura 11. Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2023..... 52
Figura 12. Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2027..... 53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Dimensiones de Evaluación 60
Tabla 2 Matriz de Indicadores..... 62

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cronograma de Gantt 73
Anexo 2. Presupuesto Ejecutado 74
Anexo 3. Instrumento de Recopilación de Datos 75
Anexo 4. Matriz de Evaluación 76
Anexo 5. Certificado de Aceptación 77
Anexo 6. Certificado del Turnitin 78
Anexo 7. Captura del Turnitin 79

INTRODUCCIÓN

La educación superior en el campo de Administración de Empresas juega un papel fundamental en la formación de profesionales capaces de gestionar con efectividad organizaciones de todo tipo y tamaño. En este contexto, la calidad del servicio educativo es un factor clave.

En la Universidad Estatal de Bolívar, la carrera de Administración de Empresas se ha diseñado para ofrecer una formación integral, fundamentada en estándares, criterios e indicadores que rigen en la evaluación de programas académicos en el Ecuador, definidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). Estos criterios son requisitos necesarios para ofrecer una formación de excelencia, puesto que la calidad educativa en una carrera de grado se ajusta a los lineamientos del CACES, los cuales son parte de un proceso continuo de evaluación y mejora, por ello, esta investigación está centrada a la pertinencia, específicamente a los indicadores de planificación.

Cabe destacar, que el CACES presento al 2024 un modelo genérico para la evaluación de programas académicos, la cual es una herramienta clave en la planificación con orientación a la mejora de la calidad educativa, ya que, proporciona una estructura detallada que guía la autoevaluación interna y evaluación externa de las carreras. Podemos mencionar que este modelo se encuentra en constante actualización y refleja un enfoque proactivo frente a los desafíos que presenta los nuevos paradigmas educativos.

La evaluación del proceso de planificación de la carrera de Administración de Empresas se enmarca en este proceso de alineación a los criterios del CACES. Con esta investigación identificamos áreas de mejora al subcriterio de planificación, con información del Plan Estratégico (PEE), Plan Operativo Anual (POA), Plan de Gestión Académica (PGA), Plan de Fortalecimiento de Carrera (PFC).

El propósito de este estudio es entonces ofrecer una metodología de evaluación para la carrera de Administración de Empresas, que contribuya con el cumplimiento de los criterios de calidad establecidas por el CACES. Esta metodología no solo busca contribuir a la mejora continua del programa, sino también ofrecer recomendaciones que puedan ser implementada para fortalecer la calidad educativa, acreditación de la carrera y asegurar que los estudiantes reciban una formación que responda a las exigencias del ámbito laboral.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si la evaluación aplicada a la planificación contribuye a la acreditación de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal Bolívar, período 2023-2024. Este estudio surge de la necesidad de ayudar con el cumplimiento de los estándares establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) y garantizar la mejora continua. La investigación se desarrolló de manera descriptiva, con un enfoque cuali-cuantitativo, aplicando el método inductivo y deductivo. Entre las técnicas e instrumentos empleados se destacan el análisis documental en ficha de evaluación y una matriz de contrastación, que permitieron recopilar y analizar información relacionada con el cumplimiento de los objetivos, metas e indicadores. El principal resultado conlleva a tener una guía metodológica clara, precisa y aplicable para ayudar al cumplimiento de estándares de calidad y por ende a la acreditación. En conclusión, la carrera de Administración de Empresas evidencia satisfactoriamente su planificación a largo plazo (Plan Estratégico) y a corto plazo (Plan Operativo Anual y Plan de Gestión Académica). Sin embargo, presenta como un elemento a mejorar la definición de metas orientadas al cumplimiento de sus objetivos estratégicos y operativos. Así mismo la unidad académica objeto de análisis, presenta una adecuada alineación de sus proyectos con los objetivos estratégicos y operativos de su planificación, lo que repercute en el cumplimiento de indicadores de evaluación y acreditación del CACES. Por último, la investigación revela como fortaleza, la existencia de procesos de evaluación a la ejecución de planes a largo y corto plazo. Sin embargo, la evaluación de indicadores de gestión no se orienta completamente a los estándares de calidad establecidos por el CACES.

Palabras claves: Acreditación, Evaluación, Planificación, Indicadores, Calidad.

ASTRACT

The objective of this research is to determine whether the evaluation applied to planning contributes to the accreditation of the Business Administration degree at the Bolívar State University, period 2023-2024. This study arises from the need to help with the compliance of the standards established by the Council for the Assurance of the Quality of Higher Education (CACES) and to guarantee continuous improvement. The research was developed in a descriptive manner, with a qualitative-quantitative approach, applying the inductive and deductive method. Among the techniques and instruments used, the documentary analysis in the evaluation form and a contrast matrix stand out, which allowed the collection and analysis of information related to the fulfillment of objectives, goals and indicators. The main result leads to having a clear, precise and applicable methodological guide to help comply with quality standards and therefore to accreditation. In conclusion, the Business Administration degree satisfactorily demonstrates its long-term planning (Strategic Plan) and short-term planning (Annual Operating Plan and Academic Management Plan). However, it presents as an element to improve the definition of goals aimed at the fulfillment of its strategic and operational objectives. Likewise, the academic unit under analysis presents an adequate alignment of its projects with the strategic and operational objectives of its planning, which impacts on the fulfillment of evaluation and accreditation indicators of the CACES. Finally, the research reveals as a strength, the existence of evaluation processes for the execution of long- and short-term plans. However, the evaluation of management indicators is not completely oriented to the quality standards established by the CACES.

Keywords: Accreditation, Evaluation, Planning, Indicators, Quality.

CAPÍTULO I

FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1. Descripción del Problema

En el sector de la educación superior en América Latina, las universidades se enfrentan a desafíos crecientes para mantener y mejorar la calidad de sus programas académicos, uno de los mecanismos clave para asegurar la calidad es la acreditación de las carreras ya que es un proceso que evalúa si una carrera cumple con los estándares nacionales e internacionales establecidos por los organismos acreditadores CACES (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior). La acreditación es un reconocimiento cualitativo que valida la calidad de la enseñanza, la pertinencia de currículo, la efectividad de los procesos educativos y la formación integral de los estudiantes

Para obtener y mantener la acreditación es crucial que las carreras cuenten con una planificación académica sólida y bien estructurada, sin embargo, la planificación depende en gran medida de la capacidad de las instituciones para evaluar adecuadamente su implementación, pues un proceso de evaluación robusto permite identificar desviaciones, realizar ajustes necesarios y asegurar que los objetivos académicos se cumplan en consonancia con los estándares de calidad exigidos por los organismos acreditadores.

A pesar de la importancia crítica que tiene la evaluación para el mejoramiento continuo en las universidades ecuatorianas éstas enfrentan dificultades significativas en la implementación de evaluaciones efectivas, lo que compromete tanto la calidad educativa como la capacidad de lograr o mantener la acreditación.

La carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar ejecuta procesos de planificación, actividades orientadas al cumplimiento de objetivos establecidos en sus planificaciones, sin embargo, los resultados de las evaluaciones no cumplen satisfactoriamente con los estándares y criterios de acreditación de carreras establecidas por el consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

La Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad de la Universidad Estatal de Bolívar realizó un proceso de evaluación interna a la carrera de Administración de Empresas a los periodos 2020-2021 y 2021-2021. Para llevar a cabo este proceso, se seleccionó personal docente considerando las horas asignadas en el distributivo académico para aseguramiento de calidad. Para este cometido, se capacitó y certificó como pares evaluadores internos a los miembros seleccionados, responsabilizando a un equipo de tres pares evaluadores (Cahasqui Molina Erika Priscila; Taco Vega Janine Maribel y Mas Camacho María Rosa) la ejecución de este proceso en la carrera indicada.

Cabe destacar que el proceso de autoevaluación llevado a cabo, se sustentó en la planificación y cronograma de autoevaluación de la Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la calidad 2022. Este proceso incluyó una revisión documental, accediendo a un Drive previamente creado por la Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, al que cada carrera accedía para subir los documentos y evidencias solicitadas conforme el modelo de evaluación vigente. Los pares evaluadores tenían como objetivo analizar y validad el cumplimiento de estándares del CACES.

El modelo de evaluación utilizado en este proceso está alineado con los criterios del CACES. Este proceso de autoevaluación comenzó en 12 de octubre de 2022, con el primer criterio y finalizó el 15 de noviembre del 2022, con la elaboración y entrega del informe de evaluación de carrera realizado por los pares evaluadores y validado por el Directo de Planeamiento y Aseguramiento de Calidad Ing. Jorge Goyes Noboa, previo la entrega a la carrera.

En el informe emitido a la carrera de Administración de Empresas, en el primer criterio "pertinencia" encontramos el subcriterio "planificación", cuyo logro se mide con el cumplimiento de tres indicadores (Misión y Visión; Estudios Prospectivos y Planificación; Gestión de Aseguramiento Interno de la Calidad).

Estos indicadores tanto en el período 2020-2021 como en el 2021-2021 alcanzaron una calificación cualitativa de "deficiente" equivalente a un valor cuantitativo de 0 con el argumento según el informe de (Direccción de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, 2023) "la evidencia presentada por la carrera no cumple con la calidad requerida para evaluar los mecanismos y procedimiento que garanticen la evaluación, monitorización del impacto que tendrá la carrera en el contexto" (págs. 16-18). Estas valoraciones responden al modelo de evaluación del CACES, que determina: deficiente: 0; poco satisfactorio: 0.35; cuasi satisfactorio: 0.70 y satisfactorio:1.

Es importante indicar que la carrera de Administración de Empresas producto de este informe elaboró un plan de mejora para su aprobación por el Consejo Directivo de la facultad y posterior ejecución.

1.2. Formulación del Problema

¿La evaluación aplicada a la planificación contribuye a la acreditación de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar?

1.3. Preguntas de Investigación

¿Cómo contribuye la ejecución del Plan Estratégico Institucional en el cumplimiento de indicadores de acreditación de la carrera de Administración de Empresas?

¿Los estudios prospectivos de pertinencia contribuyen al logro de los estándares de calidad requeridos para la acreditación de la carrera?

¿El sistema de aseguramiento de calidad de la carrera aporta a la acreditación de la carrera de Administración de Empresas?

1.4. Justificación

La presente investigación es fundamental para el mejoramiento continuo de la calidad en el contexto actual de la educación superior en el Ecuador y Latinoamérica, específicamente para la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar. El proceso de acreditación de la carrera es fundamental para garantizar que los programas académicos cumplan con los estándares de calidad establecidos por los entes reguladores, como el CACES. Razón por la cual los esfuerzos implementados por las instituciones educativas en la planificación y evaluación han logrado su acreditación.

Por otra parte, la planificación académica es crucial para el éxito de las carreras universitarias y su evaluación exhaustivas es fundamental para garantizar que los objetivos académicos se alineen con los estándares de calidad requeridos por los organismos acreditadores. Ser visto como un proceso dinámico que puede ajustarse para satisfacer las demandas cambiantes del entorno educativo y los requisitos de calidad a través de una evaluación continua.

Al fortalecer la efectividad de la evaluación en la planificación académica, se busca asegurar la acreditación de la carrera de Administración de Empresas, garantizando así su calidad educativa, su competitividad en el mercado y su sostenibilidad a largo plazo. Además, la contribución de la evaluación a la planificación institucional es un aspecto clave para garantizar que la carrera de Administración de Empresas logre y mantenga los estándares de calidad exigidos para su acreditación.

Esta investigación proporcionará información valiosa para la toma de decisiones y el desarrollo de planes de mejora continua. Los resultados de este estudio podrían ser aplicables no solo a la carrera evaluada, sino que también a otras carreras de la universidad, contribuyendo así al fortalecimiento del sistema de educación superior y a la mejora de la competitividad académica del país.

En consecuencia, los beneficiarios directos de este estudio serán los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar, quienes se beneficiarán de la mejora en la calidad educativa y una formación más alineada con estándares internacionales, fortaleciendo sus competencias para acceder rápidamente al mercado laboral. Por otro lado, la carrera de Administración de Empresas se verá beneficiada indirectamente, ya que la implementación de una metodología de evaluación más efectiva contribuirá al seguimiento, control y evaluación de cumplimiento de indicadores de acreditación, fortaleciendo consecuentemente su reputación académica, aumentando la inscripción de nuevos estudiantes, asegurando una financiación sostenible y, en definitiva, mejorando la imagen y posicionamiento de la marca Administración de Empresas UEB.

1.5. Objetivos: General y Específicos

1.5.1. Objetivo General

- Determinar si la evaluación aplicada a la planificación contribuye a la acreditación de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar, período 2023-2024.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Contrastar la ejecución del Plan Estratégico, contribuye al cumplimiento de los indicadores de acreditación para la carrera de Administración de Empresas.
- Identificar los estudios prospectivos de pertinencia desarrollados en la carrera, contribuyente al logro de los estándares de calidad requeridos para su acreditación.
- Establecer la efectividad del sistema de aseguramiento de calidad implementado en la carrera de Administración de Empresas.

1.6. Idea a defender

La guía metodológica de evaluación a la planificación proyectada a la acreditación de la carrera de Administración de Empresas

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

(Rodríguez, 2022), en su investigación "El proceso de evaluación y acreditación de carreras en Ecuador", cuyo objetivo fue analizar cuan necesario es la formación de los directivos universitarios de tal manera que les permita desarrollar el proceso de manera efectiva, mismo que es útil para la acreditación de una carrera, determinó mediante una investigación cualitativa que todos los directivos universitarios tienen la incidencia y dependencia del cargo que ocupan, en el proceso de evaluación de carreras, por otro lado, se concentra en la profundización del proceso de evaluación y acreditación de carreras, mismo que condiciona el contenido en legislación académica que debe dominar. También enfatiza que muchos países han implementado mecanismos de evaluación y acreditación para certificar la calidad de sus programas educativos, tanto en instituciones públicas como privadas. Esta tendencia se ha extendido desde América del Norte y Europa hacia América Latina, Asia, África y los Estados Árabes, con la finalidad de estandarizar y regular la calidad educativa a nivel global. (pp. 536-542).

Por ello, estamos seguras que la autoevaluación con fines de acreditación no solo se convierte en una herramienta de control, sino también en una cultura de mejora continua dentro de la carrera de Administración de Empresas. Esta cultura de autoevaluación contribuye a mantener la calidad educativa, asegurando que la carrera este en constate revisión y adaptación para cumplir con los estándares de calidad requeridos.

Según (Moreno, 2024) su investigación titulada “Gestión de la calidad en el proceso de evaluación y acreditación institucional, Riobamba – Ecuador”, cuyo objetivo fue demostrar la importancia del proceso de aseguramiento de la calidad en las instituciones de educación superior garantiza el éxito en el proceso de evaluación y acreditación institucional, por lo cual mediante su investigación cualitativa.

A nivel institucional, la acreditación universitaria en Ecuador es un proceso riguroso que implica la evaluación interna y externa de las instituciones de educación superior, con el fin de verificar el cumplimiento de los estándares establecidos con el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

La planificación estratégica se ha convertido en una herramienta fundamental para mejorar la gestión institucional, permitiendo que las universidades estructuren sus actividades con una visión clara y objetivos definidos. Asimismo (Moreno, 2024) sugiere que “el propósito de la evaluación debe enfocarse en crear estrategias organizativas que potencien el liderazgo educativo y el aprovechamiento de los recursos disponibles, lo que es esencial para la acreditación”. (págs. 1382-1393).

En la Universidad Estatal de Bolívar, se lleva a cabo un proceso de evaluación interna previas a la evaluación oficial del CACES, este proceso permite identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias de planificación y ejecución de las carreras, asegurando que los indicadores de calidad se mantengan o mejoren conforme a los estándares nacionales. La autoevaluación interna contribuye a que la universidad pueda hacer los ajustes necesarios para enfrentar el proceso de acreditación con éxito, implementando un plan de mejoras continuo.

A nivel de programas académicos como la carrera de Administración de Empresas, la evaluación de la planificación se enfoca en asegurar que los procesos educativos respondan a las demandas del entorno profesional y que los egresados posean las competencias necesarias para desenvolverse adecuadamente en el mercado laboral. La planificación estratégica de la carrera, junto con la evaluación continua de sus actividades es clave para cumplir con los indicadores de calidad exigidos por el CACES.

(Matellán, Ferié, Garcés, & Sosa, 2021) en su investigación "Mejora y rediseño de procesos en la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador" enfatiza que la mejora continua es fundamental para garantizar la eficacia y eficiencia de los procesos educativos. Para lograr una acreditación exitosa, es necesario que todos los actores involucrados (Autoridades de carrera, docentes y estudiantes) tengan capacidades suficientes para cumplir con los estándares establecidos y que la carrera cuente con un sistema de control adecuado que permita monitorear y evaluar sus actividades (pág. 196).

Además (Ordóñez, Cárdenas, Cuadrado, & Zamora, 2021), señala que un sistema de control actualizado contribuye a garantizar la satisfacción estudiantil y el éxito en su desarrollo profesional. (pág. 348).

2.2. Científico

2.2.1. Introducción a la Acreditación de Educación Superior

La acreditación es una base fundamental en la educación superior (Duarte & Vardasca, 2023) afirma: “La acreditación en la educación superior es un proceso clave que intenta garantizar la calidad de las instituciones y sus respectivos programas. Sirve como un mecanismo crítico para asegurar que los proveedores educativos mantengan estándares que satisfagan las expectativas de la comunidad educativa y la sociedad en general”. (pág. 2).

Definición y objetivos de la Acreditación

La acreditación es un proceso de evaluación destinado a establecer la idoneidad de un departamento y de una institución de educación superior. (Andue & Hasanuddin, 2023) menciona “la acreditación tiene como objetivo determinar la elegibilidad de los departamentos y universidades basándose en criterios que hacen referencia a los estándares nacionales de educación superior y garantiza la calidad de los departamentos y universidades externamente, tanto en los campos académicos como no académicos, para proteger los intereses de los estudiantes y de la comunidad. Todas las agencias de acreditación tienen diferentes instrumentos de acreditación.

El cálculo de la puntuación se puede realizar automáticamente a través de la aplicación de la agencia de acreditación respetiva y solo puede ser visto por el equipo de evaluación, mientras que los departamentos y universidades no pueden verlo calcular las puntuaciones de acreditación manualmente utilizando la aplicación Excel basada en instrumentos y matrices de evaluación de acreditación. Por lo tanto, el equipo de investigación quiere crear una aplicación basada en la web que pueda calcular las puntuaciones de acreditación de forma independiente para calcular las puntuaciones de evaluación de acreditación de forma rápida y precisa”. (p. 1).

Acreditación a Nivel Internacional

A escala mundial, la acreditación en la educación superior ha tenido múltiples modalidades, ajustándose a las especificidades culturales, económicas y académicas de cada zona. En el contexto global, los criterios de acreditación generalmente corresponden con las expectativas de calidad y las mejores prácticas reconocidas a escala global.

Organizaciones internacionales como el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (CHEA) en Estados Unidos y la Asociación Europea para la Garantía de la Calidad en la Educación Superior (ENQA) en Europa, establecen directrices y estándares que sirven como referencia para la acreditación en distintos países. Estos estándares internacionales abordan aspectos clave como la gobernanza institucional, la calidad de cuerpo docente, la infraestructura, la investigación y la vinculación con la sociedad (Medina, 2022).

Por ello argumentamos que un desafío importante en la acreditación internacional es la armonización de los estándares de calidad entre diferentes regiones y países. Esto es esencial para facilitar la movilidad académica y profesional, y para garantizar que los títulos obtenidos en distintas partes del mundo sean reconocidos y valorados de manera equivalente.

2.2.2. Planificación Estratégica en Instituciones de Educación Superior

La planificación estratégica en las instituciones de educación superior (IES) es un proceso fundamental para definir el rumbo y las acciones necesarias para alcanzar los objetivos institucionales. Este proceso permite a las IES adaptarse a un entorno en constante cambio, asegurar la calidad educativa y promover el crecimiento y desarrollo institucional. La planificación estratégica involucra la definición clara de la misión, visión, objetivos y estrategias que guiarán a la institución hacia el logro de sus metas.

Según (Guadalupe & Zuñiga, 2023, pág. 1) “Cumplir con esta responsabilidad social exige de las Instituciones de Educación Superior (IES) un perfeccionamiento continuo de la gestión universitaria, de la que forma parte la planificación estratégica”.

Concepto y Relevancia de la Planificación Estratégica

La planificación estratégica es el procedimiento a través del cual una organización determina su rumbo futuro, definiendo metas a largo plazo y elaborando las tácticas requeridas para cumplirlas. En las Instituciones Educativas Superiores, la estrategia de planificación no solo conlleva la determinación de objetivos académicos, sino también la coordinación de todos los recursos y esfuerzos institucionales para elevar la calidad de la educación, promover la investigación y asegurar el bienestar de los alumnos.

La relevancia de la planificación estratégica en las IES radica en su capacidad de:

Guiar el desarrollo Institucional: Mediante la planificación estratégica, las IES pueden definir una hoja de ruta precisa que guíe su crecimiento en elementos fundamentales como el crecimiento académico, la optimización de la infraestructura y la incorporación de talento docente.

Asegurar la Sostenibilidad: La planificación estratégica permite a las IES gestionar sus recursos de manera eficiente, asegurando que las inversiones en infraestructura, tecnología y capital humano sean sostenibles a largo plazo.

Responder a los Cambios del Entorno: Las IES operan en un entorno dinámico y en constante evolución. La planificación estratégica les permite anticiparse a los cambios en la demanda educativa, la normativa gubernamental y las tendencias tecnológicas adaptando sus estrategias para mantenerse competitivas.

Componentes de la Planificación Estratégica

La planificación estratégica en las IES se articula en torno a varios componentes fundamentales que aseguran la coherencia y efectividad del proceso:

Misión: La misión establece el objetivo principal de la IES, o sea su esencia, en el ámbito educativo generalmente la misión se dirige a la educación integral de los alumnos, la creación de conocimiento mediante la investigación y la aportación al progreso de la sociedad.

Visión: La visión define el objetivo a largo plazo de la IES detallando el estado futuro deseado, es una declaración que orienta el rumbo estratégico de la institución e incentiva a la comunidad académica a colaborar en la consecución de una meta compartida.

Objetivos Estratégicos: Los objetivos estratégicos son objetivos concretos que la IES busca lograr dentro de un periodo de tiempo establecido. Estos objetivos deben ser cuantificables, logrables, pertinentes y en concordancia con la misión y visión institucionales.

Metas: Los objetivos son los resultados concretos que se pretenden lograr a corto y mediano plazo para cumplir con las metas estratégicas, dentro del marco de las IES, los objetivos pueden abarcar la creación de nuevos programas educativos, la creación de un numero especifico de profesiones o la aplicación de tecnologías vanguardistas en las instrucciones.

2.2.3. Evaluación de la Ejecución de la Planificación

La evaluación a la planificación en las instituciones de educación superior (IES) es un procedimiento esencial que facilita la evaluación del nivel de cumplimiento de los objetivos estratégicos y la modificación de las acciones basándose en los resultados alcanzados. Esta evaluación garantiza que la planificación no sea un ejercicio teórico, sino un proceso dinámico y eficaz que favorece el crecimiento institucional y la satisfacción de los criterios de calidad necesarios para la acreditación.

(Carriazo, Perez, & Gaviria, 2020, pág. 1) argumenta que “La planificación educativa permite la efectividad del proceso de enseñanza aprendizaje basado en el Sistema Educativo Nacional, con el objetivo de describir la función de la planificación educativa como herramienta fundamental para construir una educación con calidad”

Fundamentos de la Evaluación en la Educación Superior

La evaluación en la educación superior se fundamenta en varias teorías y perspectivas que persiguen asegurar la calidad y eficacia en la consecución de los objetivos institucionales, entre las bases teóricas más significativas se incluyen:

Teoría del control y Feedback: Esta teoría pone énfasis en la relevancia de supervisar de manera constante el avance hacia las metas estratégicas y emplear la retroalimentación para hacer modificaciones en la planificación. En las IES la evaluación actúa como un sistema de supervisión que contrasta los resultados alcanzados con los previstos, detectando desvíos y sugiriendo acciones correctivas.

Enfoque de Mejora Continua: Este método fundamentado en los procedimientos de calidad total, define que la evaluación debe ser un proceso constante y cíclico, donde los hallazgos de una etapa de evaluación respaldan la siguiente etapa de planificación. Las Instituciones Educativas Superiores que implementan este método consiguen un avance continuo en sus procedimientos académicos y administrativos, lo que resulta crucial para conservar la acreditación y potenciar la reputación de la institución.

Evaluación Formativa y Sumativa: (Saldaña, 2022, pág. 1) señala "La evaluación formativa es muy relevante en el proceso educativo en razón que busca la formación íntegra de los estudiantes, a partir de sus componentes entre los cuales se resalta a la retroalimentación"

Metodologías para el Análisis de la Información

Las IES cuentan con una variedad de metodologías y herramientas para llevar a cabo la evaluación de la ejecución de la planificación. Estas metodologías facilitan la recopilación, análisis e interpretación de datos, permitiendo a las instituciones tomar decisiones informadas sobre la continuidad o ajuste de sus estrategias:

Balanced Scorecard (BSC): También conocido como "Cuadro de Mando Integral", es una metodología desarrollada por Robert Kaplan y David Norton en 1992, diseñada para media el desempeño organizacional se enfocan solo en los resultados financieros, el BSC integra otros aspectos clave como procesos internos, clientes y crecimiento organizacional.

Este enfoque asegura una evaluación equilibrada del desempeño de una organización, en función de sus objetivos estratégicos.

Perspectiva de Procesos Internos. – Evalúa la eficiencia de los procesos internos de la organización, se enfoca en mejorar las operaciones y la calidad de los servicios o productos que ofrece. En una universidad, por ejemplo, podrían medirse los tiempos de actualización del plan de estudios, la eficiencia en la gestión de recursos o la calidad de los servicios administrativos.

Perspectiva de Aprendizaje y Crecimiento. – Se enfoca en la capacidad de la organización para innovar, mejorar y crecer a largo plazo, incluye la formación del personal, el desarrollo de nuevas capacidades y la gestión del conocimiento. En el contexto educativo, esto podría medirse mediante la capacitación del profesorado, la innovación en metodologías de enseñanza o el uso de tecnologías educativas.

Objectives and Key Results: Es una herramienta muy utilizada para la planificación y evaluación, tanto en empresas como en instituciones educativas. Este sistema fue desarrollado por Andy Grove en Intel y popularizado por John Doeer en su libro Measure What Matters, escrito el 2017. OKR es un marco que permite establecer objetivos claros y medible, junto con resultados clave que indicarán si esos objetivos de han alcanzado.

Objetivos (Objetives): Los objetivos son las metas cualitativas que se quieren lograr.

Resultados Clave (Key Results): Son indicadores cuantificables que permiten medir el proceso hacia los objetivos. Según Doeer cada objetivo debe tener entre 3 y 5 resultados clave que especifiquen de manera medible cómo se sabrá si se ha alcanzado el objetivo.

Metodologías por Indicadores: Es un enfoque ampliamente utilizado para evaluar el desempeño de una organización, proyecto o plan a través de la identificación y seguimiento de indicadores clave. Estos indicadores son medidas concretas, específicas y cuantificables que permiten evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos planteados. Esta metodología es útil en diversos sectores,

La metodología se basa en la selección de indicadores que reflejan los aspectos más importantes de la actividad o proceso que se está evaluando, según Franco y Bourne los indicadores permiten medir el progreso hacia los objetivos estratégicos de una organización de forma objetiva y verificable. Un indicador es cualquier medida que refleja el estado o el nivel de un fenómeno, por ejemplo, en el contexto de la planificación académica, los indicadores pueden medir la eficiencia administrativa, la satisfacción de los estudiantes o el cumplimiento del plan de estudios.

Modelo de Gestión basado en Evidencias: Destaca la importancia de tomar decisiones basadas en datos sólidos y evidencias empíricas; en el contexto de la evaluación de la planificación, implica la recopilación y análisis de datos concretos sobre el desempeño de la planificación, lo que permite una evaluación más objetiva y fundamentada.

El EBM involucra la evaluación y combinación de múltiples fuentes de evidencia, tales como:

Investigaciones científicas. - Estudios y artículos académicos que aporten información relevante sobre el problema o decisión.

Datos internos de la organización. - Información y estadísticas que la organización ya posee sobre su desempeño, operaciones y resultados.

Opiniones de expertos. - Consultar a profesionales que posean experiencia y conocimiento especializado en el área.

Basada en Evidencias (EBM): es un enfoque que sostiene que las decisiones gerenciales deben estar respaldas por pruebas objetiva y fiables. Estas evidencias pueden provenir de diversas fuentes, como investigaciones académicas, datos organizacionales, estudio de caso y la experiencia acumulada dentro de la empresa (Sutton, 2006).

Según (Sutton, 2006) en su obra Hard Facts, Dangerous Half-Truths and Total Nonsense: Profiting form Evidence-Based Management sugiere que este enfoque promueve que los gerentes adopten un método más científico y metódico para resolver problemas y tomar decisiones.

Esto implica una evaluación rigurosa y la combinación de múltiples fuentes de evidencia, con el fin de garantizar que las decisiones se fundamenten en datos sólidos y relevantes. Cabe destacar, que el modelo EBM se distingue por integrar diversas fuentes de información, como: datos internos de la organización, valores, preferencias y opiniones de expertos.

Este enfoque busca no solo mejorar la calidad de las decisiones, sino también optimizar procesos, reducir el sesgo y fomentar una cultura de mejora continua. Finalmente, el EBM contribuye en la toma de decisiones informadas, enfocadas en resultados a largo plazo y en la promoción de una cultura de aprendizaje y adaptación constante.

2.2.4. Relación entre Evaluación de la Planificación y Acreditación

Para algunos expertos la acreditación debe centrarse en regular la oferta educativa, como una función de supervisión estatal, otros argumentaban que su principal misión era impulsar la mejora continua de las instituciones, es por ello que, para lograr la acreditación, se deben evaluar y analizar los siguientes criterios:

- Pertinencia
- Organización y recursos
- Profesores
- Currículo
- Estudiantes

En general, "el principio de calidad establece la búsqueda continua, auto reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integridad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes y valores ciudadanos" (Asamblea Nacional Del Ecuador, 2018, p. 40).

Impacto de la Evaluación en los Procesos de Acreditación

La evaluación en los procesos de acreditación tiene un impacto positivo al permitir identificar fortalezas y áreas de mejora en una institución de educación superior, lo que facilita la optimización de su gestión académica y administrativa. A través de un análisis riguroso y sistemático, se promueven estándares de calidad, asegurando que los programas ofrecidos cumplan con los requisitos establecidos. Esto no solo mejora la reputación de la institución, sino que también incrementa la confianza de los estudiantes, empleadores y la sociedad en general, fomentando un entorno de mejora continua.

Además, la incorporación de los procesos de evaluación externa y acreditación como medios estratégicos para la mejora continua y el aseguramiento de la calidad de los servicios de la educación superior, es una muestra de madurez de las instituciones y de la importancia que le están otorgando en la búsqueda de prestigio y reconocimiento social. Se ha logrado construir un consenso notable que ha permitido ir generalizando una cultura de la evaluación externa caracterizada por un énfasis en la superación y el mejoramiento institucional (Rubio, 2007, pp. 35-44).

La evaluación y acreditación de la calidad educativa en las universidades e instituciones de educación superior, representa un campo de estudio aún en desarrollo y a pesar de los avances alcanzados todavía queda mucho por hacer, pues si bien se suman esfuerzos para mejorar dichos procesos, los organismos acreditadores aún distan mucho de ser homogéneos , panorama que es compartido con otros contextos y reconocido por organizaciones, así como European Consortium for Acrreditation lo que da lugar a una diversidad de estándares y criterios de evaluación, metodologías de trabajo y procedimientos administrativos que pueden tener como resultado experiencias frustrantes y poco enriquecedoras (Muñoz, Panduro, Conchas, & Sánchez, 2024, pp. 520-521).

Estudios de Casos Internacionales

La evaluación en los procesos de acreditación a nivel internacional impacta positivamente en cada país al permitir que las instituciones adapten y mejoren sus estándares educativos. Cada país, a través de sus organismos acreditadores, asegura que las universidades cumplan con requisitos locales alineador con las mejores prácticas internacionales, promoviendo la calidad educativa. Esto fortalece la competitividad de los graduados en mercados laborales, impulsa la cooperación entre instituciones y facilita el reconocimiento de títulos y programas, aportando a la movilidad estudiantil y profesional.

Mediante investigaciones realizadas por la Universidad Autónoma de Baja California, en su investigación "Estudio teórico y comparativo de indicadores de acreditaciones internacionales en instituciones de educación superior" nos demuestra que se identificaron 6 criterios similares o en común con otros países, mismos que son:

- Organización y liderazgo
- Planeación estratégica
- Programas de estudio
- Profesores
- Alumnos y grupos de interés
- Sistemas de mejora de la calidad

Estos indicadores proporcionan una visión general de los requisitos en cada criterio, ya que se basaron en los principales estándares evaluados en las áreas analizadas y en caso de éxito de programas institucionales acreditados.

No obstante, es crucial considerar que cada área puede presentar desafíos específicos que afecten el cumplimiento de los criterios de los organismos evaluadores. Por lo tanto, "estos indicadores pueden adaptarse para satisfacer los requisitos específicos de cada área, con lo cual se puede facilitar el diseño de estrategias personalizadas para cumplir con dichos requisitos" (Ferreiro, Brito, & Lucero, 2023, pp. 19-21).

A continuación, se presenta ejemplos acerca de la acreditación:

Universidad Columbia del Paraguay: La Agencia Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (ANEAES) encargada de la acreditación de programas de grado y posgrado es clave para las Instituciones de Educación Superior (IES) del país, ya que permite evaluar y certificar la calidad académica. Este proceso se ha convertido en un factor de competitividad entre las IES, que buscan excelencia organizativa para atraer más estudiantes y ofrecer mejores servicios académicos, ya que, instituciones que logran la acreditación no solo captan más alumnos, sino que también pueden cobrar tarifas más altas, para la demostración de las evidencias de la fuente de información se utiliza la matriz de calidad del modelo nacional, durante 2019-2021 (Barreto, 2023, p. 2).

Universidad de Costa Rica: El sistema Nacional de Acreditación de la Educación Superior de Costa Rica (SINAES) es el órgano oficial encargado de dictar políticas de calidad y acreditar a las instituciones de educación superior. Es esencial que cada carrera, programa o institución emplee criterios que reflejen la noción de calidad, basada en el análisis de los principios institucionales y el contexto nacional e internacional en que se desarrolla. La calidad es un concepto dinámico, que evoluciona con el desarrollo de la carrera o programa y requiere coherencia entre la propuesta curricular y el modelo académico, pertinencia disciplinaria y social, eficiencia en el uso de recursos y eficiencia en el logro de los objetivos académicos, con impacto en el desarrollo social y profesional (Sandra Zúñiga & Silvia Camacho, 2021, pp. 13-15).

Experiencia Ecuatoriana en Evaluación y Acreditación

La experiencia ecuatoriana en evaluación y acreditación de universidades ha sido un proceso complejo y transformador, influenciado por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). Pues las instituciones de educación superior, se han esforzado por lograr cumplir con los estándares de calidad, para ellos las universidades, se ven en la obligación de una adecuada planificación, ejecución y evaluaciones internas, dando pasa a la mejora continua lo cual contribuye a los estudiantes, docentes y comunidad en general.

La evaluación de la calidad se efectúa mediante la evaluación externa, en la que académicos especializados aportan con su experiencia y experticia en el área de conocimiento de la carrera que participa del proceso de evaluación, conforme a lo establecido en la Ley Orgánica de Educación Superior LOES (Vuele, 2024, págs. 45-51).

Universidad Técnica de Ambato: La formación en las instituciones de educación superior debe orientarse hacia la consecución de la calidad, con el cumplimiento de estándares que garanticen una educación integral y que responda a las necesidades y demandas del entorno (Vuele, 2024, págs. 45-51).

Por otra parte, según la secretaria general de Educación Superior (SENESCYT) de Ecuador, por medio de su intervención en el seminario de calidad y acreditación universitaria advirtió de no hacer “los procesos de aseguramiento de la calidad solo porque viene un proceso de acreditación. Al contrario, exijamos de manera permanente a los organismos de control que trabajan de manera articulada con nosotros para llegar a hablar verdaderamente de un sistema de enseñanza superior de calidad en nuestro país” (Escuela Politécnica Nacional, 2023)**.**

Estándares y Criterios del CACES

El consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) es el organismo autónomo encargado de la evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de las IES y sus programas académicos en Ecuador, el CACES establece una serie de estándares y criterios que deben cumplir las IES para obtener y mantener su acreditación.

2.2.5. Estándares y Criterios de Acreditación

Gestión Institucional: Evalúa la eficacia y eficiencia de la gestión institucional, incluyendo la planificación estratégica, la estructura organizativa y la gestión de recursos humanos, financieros y materiales (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2024).

Calidad Académica: Este estándar incluye la evaluación de la pertinencia y calidad de los programas académicos, la formación docente, la investigación y la innovación, así como la evaluación y actualización curricular (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2024).

Infraestructura y Recursos: Analiza la disponibilidad y calidad de la infraestructura, equipamiento, bibliotecas, laboratorios y recursos tecnológicos necesarios para el desarrollo de las actividades académicas y de investigación (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2024).

Vinculación con la Sociedad: Evalúa la pertinencia y el impacto de las actividades de vinculación con la sociedad, así como la participación de la comunidad universitaria en proyectos y programas de desarrollo social (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2024).

Resultados de Aprendizaje y Desempeño Estudiantil: Mide el logro de los resultados de aprendizaje, la tasa de graduación, la inserción laboral de los graduados y su contribución al desarrollo del país (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2024).

Políticas Públicas y Calidad Educativa

Las políticas públicas juegan un papel crucial en la definición y promoción de la calidad educativa en la educación superior, en Ecuador las políticas educativas buscan garantizar una educación de calidad, inclusiva, pertinente y articulada con las necesidades del desarrollo nacional.

Relación entre Políticas Públicas y Calidad Educativa

Mejora Continua y Rendición de Cuentas: Las políticas públicas en la educación superior están orientadas a promover la mejora continua de las IES y la rendición de cuentas ante la sociedad. Esto incluye la implementación de procesos de evaluación y acreditación, así como la transparencia en la gestión institucional (Ministerio de Educación del Ecuador , 2019).

Financiamiento y Sostenibilidad: Las políticas públicas establecen mecanismos de financiamiento para las IES, con el objetivo de asegurar su sostenibilidad y fortalecer la calidad de la educación, esto incluye la asignación de recursos para la investigación, la innovación y la vinculación con la sociedad (Asamblea Nacional Del Ecuador, 2018, p. 58).

Inclusión y Equidad: Las políticas públicas en la educación superior buscan garantizar la inclusión y equidad en el acceso a la educación, esto implica la implementación de acciones afirmativas y programas de becas para grupos en situación de vulnerabilidad, así como la promoción de una educación intercultural y plurilingüe (Ministerio de Educación del Ecuador , 2019).

Alineación con el Desarrollo Nacional: Las políticas públicas promueven la alineación de las IES con las prioridades del desarrollo nacional, esto implica el fomento de programas académicos pertinentes, la promoción de la investigación orientada a la solución de problemas locales y globales, y a vinculación con sectores productivos y sociales (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación , 2018).

2.3. Conceptual

Acreditación

Según la (Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas, 2024) constituye el aseguramiento de la calidad con el propósito fundamental de mejorar la calidad académica, cumpliendo así con su responsabilidad ante la sociedad (pág. 7).

Evaluación

La evaluación educativa es considerada un proceso sistemático de recolección y análisis de información que requiere de métodos, procedimientos y técnicas específicas para formular juicios de valor sobre objetos educativos que orienten las decisiones y apoyar a su mejoría; mediante ella se busca determinar criterios que permitan orientar las acciones para contribuir a elevar la calidad de la educación (Espinoza Freire, 2022, pág. 121).

Indicador

Los indicadores educativos son herramientas estadísticas que posibilitan evaluar la relevancia de los elementos clave del funcionamiento de los sistemas educativos; estos resultados forman características mesurables de éstos y buscan medir sus elementos fundamentales. Encuentran un breve recorrido sobre las situaciones actuales del sistema educativo, sin dificultades a detalles y se espera que estos sean suficientes para determinar la calidad de la enseñanza. Los indicadores educativos antes mencionados suelen utilizar un estándar como punto de referencia respecto del cual se pueden realizar juicios de valor.

Plan de Gestión

Es un documento estratégico que establece las directrices y acciones necesarias para alcanzar objetivos específicos dentro de una organización o institución, es decir, es una herramienta que permite organizar y dirigir los esfuerzos de una institución hacia la mejora continua y el logro de resultados efectivos (Ramírez & Raúl, 2021, p. 12).

Plan Estratégico

Según (Vega & Álvares, 2024) “La planificación estratégica es un proceso fundamental en el desarrollo de las instituciones de educación superior, ya que permite a la institución identificar sus fortalezas, debilidades y otras situaciones para desarrollar estrategias que promuevan un mejoramiento continuo” (pág. 129).

Plan Operativo

La planificación operativa es un proceso en el que se establece objetivos específicos y se elaboran planes detallados para alcanzarlos en el corto plazo, generalmente en el transcurso de un año. Esta planificación se enfoca en los detalles y tareas específicas necesarias para lograr los objetivos estratégicos de la organización. (Durán, Guillermo, & Pallerols, 2023, pág. 2).

Planificación

Según (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2019) es un proceso que permite organizar y seleccionar acciones que conlleven al cumplimiento den objetivos propuestos, a través de la investigación y la utilización de recursos disponibles (pág. 9).

2.4. Legal

CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR ACTUALIZADA (2013)

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y la inversión estatal, garantía e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia, será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

Art. 350.- El sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanística; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo.

Art. 355.- El sistema de educación superior se regirá por:

1.- Un organismo público de planificación, regulación y coordinación interna del sistema y la relación entre sus distinto actores con la Función Ejecutiva.

2.- Un organismo público técnico de acreditación y seguramiento de la calidad de instituciones, carreras y programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación.

LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, LOES

Art. 15.- Los organismos públicos del Sistema Nacional de Educación Superior son

b) El consejo de Aseguramiento de la Calidad de le Educación Superior;

Estos organismos actuarán en el ámbito de sus competencias conforme a la Constitución de la Republica y la presente Ley, y deberán coordinar entre si el ejercicio de sus funciones, deberes y atribuciones.

Art- 93.- El principio de calidad establece la búsqueda continua, autorreflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencias, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integridad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos.

Art. 94.- Sistema Interinstitucional de Aseguramiento de la Calidad. -Tiene por objeto garantizar el efectivo cumplimiento del principio de calidad consagrado en la Constitución y en la presente ley, Intervendrán como principales actores de este Sistema de Consejo de Educación Superior, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y las Instituciones de Educación Superior.

Art. 95.- Criterios y Estándares para la Acreditación. - El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá modelos que incluirán criterios y estándares cuantitativos y cualitativos, que las instituciones de educación superior, carreras y programas deberán alcanzar para ser acreditadas; entendiendo que el fin último es la calidad y no la acreditación.

Art. 96.- Aseguramiento interno de la calidad. – El aseguramiento interno de la calidad es un conjunto de acciones que llevan a cabo las instituciones de educación superior, con la finalidad de desarrollar y aplicar políticas efectivas para promover el desarrollo constante de la calidad de las carreras, programas académicos; en coordinación con otros actores del Sistema de Educación Superior.

Art.96.1.- Plan de Mejoramiento con fines de Acreditación de la calidad. – Cuando una institución de educación superior, una carrera o programa no sea acreditada por no cumplir los requisitos establecidos para la evaluación del entorno de la calidad, el Consejo de aseguramiento de la calidad de la educación superior dispondrá a la institución la formulación e implementación de un plan de mejoramiento de hasta tres años que contará con el acompañamiento de este organismo, luego de lo cual se procederá a realizar una nueva evaluación externa. De persistir el incumpliendo de los criterios y estándares de dispondrá el cierre de la institución, carrera o programa según corresponda.

Para la acreditación de carreras se deberá cumplir con los requisitos establecidos en la evaluación del entorno y de los resultados del aprendizaje.

Los criterios y más instrumentos para elma aseguramiento de la calidad serán establecidos de acuerdo a lo previsto en el Art. 93 de esta ley, el nivel y la modalidad de la educación, así como al proceso de acceso y relación con el sistema nacional de educación, las acciones para la permanencia, movilidad y titulación; se referirán fundamentalmente al ambiente de aprendizaje, al proceso de formación e innovación pedagógica y a los resultados de aprendizaje.

Estos instrumentos buscarán la mejora continua de la calidad de la educación superior y establecerán con la vigencia de al menos tres años, período durante el cual no0 podrán ser modificados; consecuentemente, los procesos de acreditación considerarán únicamente criterios, estándares y las ponderaciones que hayan sido puestos en vigencia al menos tres años antes de la evaluación externa.

Art. 171.- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de le Educación Superior. – Es el organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencias administrativa, financiera y operativa que tiene a su cargo la regulación, planificación y coordinación del sistema de aseguramiento de la calidad de las instituciones de educación superior.

Art. 173.- Evaluación Interna, Externa Acreditación y aseguramiento in terno de la calidad. – El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación y apoyará el aseguramiento interno de la calidad de las instituciones de educación superior.

Art. 174.- Funciones del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de le Educación Superior. – Son funciones del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior:

d)Elaborar la documentación técnica necesaria para la implementación de todos los procesos que sean ´parte del Sistema de Aseguramiento para ejecución de los procesos de autoevaluación.

REGLAMENTON A LA LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR

Art 2.- Objeto. – El objeto del presente instrumento es regular y orientar las funciones sustantivas de las Instituciones de Educación Superior (IES); así como lo relativo a su gestión, en el marco de la normativa del Sistema de Educación Superior (SES). Articulo 3.- Objetivos. – Los objetivos del presente Reglamento son:

a) Garantizar una formación de calidad, excelencia y pertinencia, de acuerdo con las necesidades de la sociedad; asegurando el cumplimiento de los principios y derechos consagrados en la Constitución, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y demás normativas aplicables;

b) Articular y fortalecer la investigación; la formación académica y profesional; la vinculación con la sociedad, en un marco de calidad, innovación y sostenibilidad que propenda al mejoramiento continuo;

c) Promover la diversidad, integridad, permeabilidad y flexibilidad de los planes curriculares, garantizando la libertad de pensamiento y la centralidad dele estudiante en el proceso educativo;

d) Favorecer la movilidad nacional e internacional de profesores, investigadores y estudiantes; así como la internacionalización de la formación; y.

e) Contribuir a la construcción de una cultura ecológica de conciencia para conservación, mejoramiento y protección del medio ambiente; y. el uso racional de los recursos naturales.

Artículo 4.- Funciones sustantivas. – Las funciones sustantivas que garantizan la consecución de los fines de la educación superior, de conformidad con lo establecido en el artículo 117 de la LOES, son las siguientes:

a) Docencia. – La docencia es la construcción de conocimientos y desarrollo de capacidades y habilidades, resultante de la interacción entre profesores y estudiantes en experiencias de enseñanza-aprendizaje; en ambientes que promueven la relación de la teoría con la práctica y garanticen la libertad de pensamiento, la reflexión crítica y el compromiso ético.

El propósito de la docencia es el logro de los resultados de aprendizaje para la formación integral de ciudadanos profesionales comprometidos con el servicio, aporte y transformación de su entorno. Se enmarca en un modelo educativo-pedagógico y en la gestión curricular en permanente actualización; orientada por la pertinencia, el reconocimiento de la diversidad, la interculturalidad y el diálogo de saberes.

La docencia integra las disciplinas, conocimientos y marcos teóricos para el desarrollo de la investigación y vinculación con la sociedad; se retroalimentación de estas para diseñar, actualizar y fortalecer el currículo.

b) Investigación. – La investigación es una labor creativa, sistemática y sistémica fundamentada en debates epistemológicos y necesidades del entorno, que potencia los conocimientos y saberes científicos, ancestrales e interculturales. Se planifica de acuerdo con el modelo educativo, políticas, normativas, líneas de investigación, dominios académicos y recursos de la IES y se implementa mediante programas y/o proyectos desarrollados bajo principios éticos y practicas colaborativas.

La ejecutan diversos actores como institutos, centros unidades, grupos, centros de transferencia de tecnología, profesores, investigadores y estudiantes a través de mecanismos democráticos, arbitrados y transparentes. Los resultados de la investigación son difundidos y divulgados para garantizar el uso social de los mismos y su aprovechamiento en la generación de nuevo conocimiento y nuevos productos, procesos o servicios.

ESTATUTO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR (2022)

Art.5. – Objetivos. – Son objetivos de la Universidad Estatal de Bolívar:

1. Fomentar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar universitario;

2. Fortalecer la investigación y producción científica; con talento humano componente, para contribuir a la solución de problemas del contexto;

3. Contribuir a la solución de la problemática social, mediante la ejecución de programas y proyectos de vinculación con la sociedad, articulados al Plan Nacional de Desarrollo;

4. Mejorar los procesos de gestión; mediante un sistema de planificación y evaluación para optimización de recursos y del talento humano.

Art. 47. – Deberes y Atribuciones del Decano. – Son los siguientes:

Administrar los procesos administrativos, académicos de investigación y vinculación de la Facultad;

s) Realizar el seguimiento de la planificación de cada periodo académicos;

t) Efectuar la coevaluación al desempeño de profesores e investigadores, a fin de determinar requerimiento de capacitación y desarrollo docente; y, cumplir con indicadores de evaluación institucional y de carreras;

u) Evaluar el desempeño del personal administrativo a su cargo, con la finalidad de fomentar la eficacia y eficiencia de los servidores en su puesto de trabajo, estimulando su desarrollo profesional y potenciando su contribución al logro de los objetivos institucionales;

y) Liderar y ejecutar procesos de evaluación para el aseguramiento de la calidad académica de las carreras de la Facultad.

Art. 98. – Dirección de Gestión Académica de la Universidad Estatal de Bolívar.

Encargada de administrar la admisión y nivelación, los procesos de la gestión académica de grado, la evaluación del desempeño docente, la internacionalización de la institución y el círculo de las carreas y programas que conforman y oferta académica.

Art. 106.- Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad. - Encargada de administrar los procesos de planificación y aseguramiento de la calidad, para garantizar el cumplimiento de la visión, misión, objetivos y metas institucionales.

Art. 108.- Deberes y Atribuciones del director de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad. – Son las siguientes:

m) Ejecutar procesos de autoevaluación institucional, carreras y programas;

n) Implementar un sistema de gestión de aseguramiento de la calidad institucional;

o) Emitir informes de autoevaluación institucional, carreas y programas;

u) Evaluar el desempeño del personal administrativo a su cargo, con la finalidad de fomentar la eficacia y eficiencia de los servidores en su puesto de trabajo.

v) Evaluar los procesos de gestión, planificación ya seguramiento de la calidad e implementar acciones de mejora;

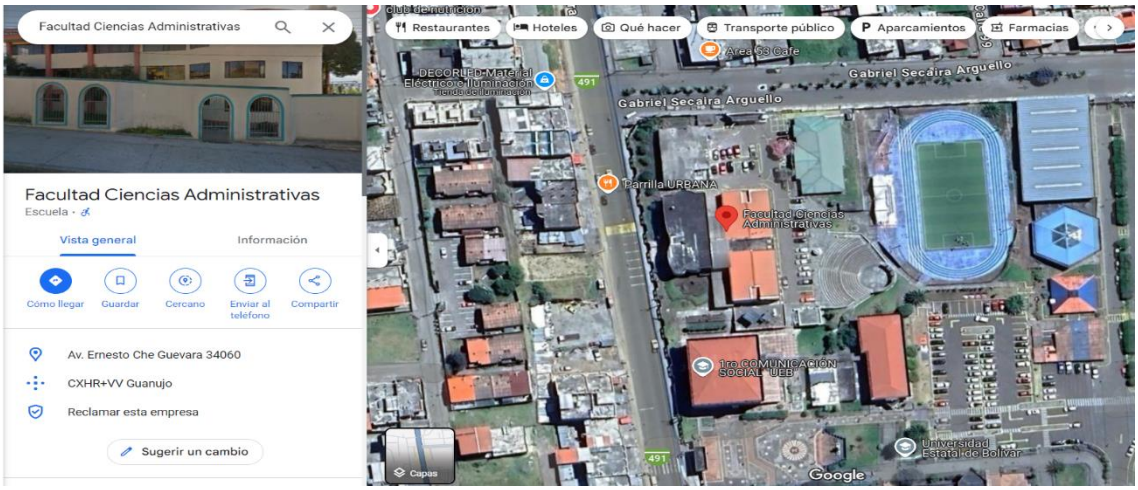
w) Validar la información institucional y remitir a las instancias correspondientes;

2.5. Geo referencial

La carrera de Administración de Empresas está ubicada en el campus matriz Dr. Gabriel Galarza López ubicada en la intersección de la Av. Ernesto Che Guevara y Av. Gabriel Secaira, S/N, sector Alpachaca, parroquia Guanujo. En la Universidad Estatal de Bolívar (UEB) ubicada en el cantón Guaranda, provincia de Bolívar.

Figura 1.

Localización Geográfica de la Carrera de Administración de Empresas



Nota: (Maps, s.f.)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

Investigación Descriptiva

Empleamos esta investigación para describir detalladamente los procesos de planificación y evaluación de la carrera de Administración de Empresas, identificando sus características, componentes y resultados. Posteriormente explicamos la relación entre estos procesos y su impacto en el logro de los indicadores de acreditación. Este enfoque no solo registro los hechos, sino que también profundizo en las causas que los motivan. Aplicamos este enfoque con el objetivo de describir detalladamente los procesos de planificación y evaluación de la carrera, para luego explicar cómo estos procesos influirán en el cumplimiento de los indicadores de acreditación. Este enfoque permitió comprender las características de estos procesos e identificar las causas subyacentes que afectarán el logro de los estándares de calidad, aportando información útil para la toma de decisiones y mejora continua.

3.2. Enfoque de la Investigación

Enfoque Cuali cuantitativo

En nuestra investigación, adoptamos un enfoque mixto, integrando tanto el enfoque cualitativo como el cuantitativo. Esta combinación nos permitió obtener una visión más completa sobre el impacto de le evaluación aplicada a la planificación en la acreditación de la carrera de Administración de Empresas.

El enfoque cuantitativo analizó datos numéricos y medibles relacionados con los indicadores de acreditación establecidos por el CACES, como las calificaciones obtenidas en los procesos de evaluación y el cumplimiento de los estándares de calidad.

Para ello, recopilamos y analizamos datos a través de informes de evaluación y resultados obtenidos en los períodos 2020-2021 y 2021-2021. Por otro lado, el enfoque cualitativo nos permitió profundizar en la comprensión de los procesos de planificación y evaluación, describiendo detalladamente las características, los actores involucrados y las causas que influyen en los resultados de las evaluaciones. Realizamos un análisis documental exhaustivo de los informes de evaluación y las normativas del CACES.

3.3. Métodos de Investigación

Método Inductivo

El método deductivo nos ayudó a partir de principios generales sobre la planificación educativa y los criterios de acreditación establecidos por el CACES, evaluando cómo las estrategias y acciones implementadas en la carrera de Administración de Empresas se alinean con estos estándares. A su vez, el método inductivo nos permitió analizar los datos específicos obtenidos de las evaluaciones, identificando patrones y tendencias que nos ayudaron a formular conclusiones generales sobre la efectividad de la planificación en el cumplimiento de los indicadores de acreditación.

Método Deductivo

Este método fue ideal para la investigación, ya que comenzamos con teorías y principios generales sobre la planificación educativa y los criterios de acreditación establecidos por las entidades reguladoras. A partir de estos principios, aplicamos el razonamiento deductivo para evaluar si las estrategias de planificación y las acciones implementadas en la carrera de Administración de Empresas se alinean con los estándares de calidad exigidos por el CACES para la acreditación.

Este enfoque estructuró el análisis desde lo general (criterios de calidad y principios de planificación) hacía lo particular (resultados específicos de evaluación de la planificación de la carrera), proporcionado una forma clara y lógica de comprobar el cumplimiento de dichos estándares.

3.4. Técnicas e Instrumentación de Recopilación de Datos

Análisis Documental

Esta técnica nos permitió revisar y comparar los documentos clave relacionados con la planificación académica y el sistema de acreditación de la carrera de Administración de Empresas. Accedimos a informes de evaluación, planes estratégicos, operativos y de gestión, así como a las evidencias de cumplimiento de los estándares establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). El análisis se centró en identificar las áreas de mejora y cómo estas influirán en la calidad y en la acreditación.

3.5. Procesamiento de Información

Para estructurar la recopilación y el análisis de la información, utilizamos herramientas tecnológicas como Microsoft Excel y Word LTSC y metodologías que nos permitió organizar y evaluar eficientemente los datos obtenidos. A continuación, describimos las principales herramientas empleadas:

Ficha de Evaluación

Desarrollamos una ficha de evaluación con el objetivo de registrar de manera sistemática la información relevante sobre los estándares y criterios establecidos por el CACES, esta ficha nos permitió documentar lo que facilitó la posterior conciliación y análisis de la información recogida.

Para la ficha de evaluación, consideramos que la metodología más adecuada es “Basado en Evidencias”, ya que este enfoque asegura un registro sistemático, riguroso y fundamentado de los hallazgos.

Permite recopilar datos confiables y verificables, como estadísticas internas, resultados de encuestas y opiniones de expertos, que resultan esenciales para respaldar las conclusiones sobre el nivel de cumplimiento de los estándares establecidos por el CACES. Por ejemplo, logramos documentar las evidencias relacionadas con el porcentaje de satisfacción estudiantil, citando encuestas aplicadas y los resultados obtenidos en comparación con el estándar mínimo requerido. Esto garantizó una evaluación objetiva y bien sustentada.

Matriz de Contrastación

Para comparar y contrastar los resultados de la evaluación de los indicadores con los estándares establecidos por el CACES, utilizamos una matriz de conciliación y contrastación, esta herramienta nos permitió verificar el grado de cumplimento de la carrera frente a los criterios de calidad, identificando las discrepancias y áreas de mejora. El uso de esta matriz facilitará la identificación de posibles ajustes y el establecimiento de prioridades para la planificación futura.

Para la matriz de conciliación y contrastación, consideramos que la metodología más adecuada es “Por indicadores”, ya que permite evaluar el cumplimiento de los estándares del CACES mediante medidas concretas y cuantificables. A través de los indicadores, se facilita la comparación objetiva de los datos reales obtenidos durante la evaluación de la planificación con los valores esperados o requeridos por dichos estándares.

Esto posibilita identificar discrepancias, analizar áreas de mejora y proponer acciones correctivas específicas, ya que, se pueden medir aspectos como el porcentaje de cumplimento en la actualización del plan de estudios o la satisfacción estudiantil, comparando los resultados con los objetivos establecidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

Analizar la coherencia entre los objetivos estratégicos, operativos, programas y proyectos es clave para garantizar la efectividad de la planificación en las instituciones de educación superior, por ello presentamos el análisis de la Planificación Estratégica, Planificación Operativa, Planificación de Gestión Académica y Plan de Fortalecimiento de Carrera, desde una perspectiva estratégica y operativa orientada al logro de resultados.

Este trabajo de investigación evalúa el proceso de planificación, mas no el resultado final, es un análisis al proceso de evaluación a su planificación que realiza una entidad con el objetivo de establecer mejoras, en este caso orientadas al cumplimiento de indicadores de evaluación y acreditación de carrera.

4.1.1. Efectividad del Direccionamiento Estratégico de Instrumentos de Planificación

Figura 2.
Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022

PLAN ESTRATÉGICO										POA 2022									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Objestratégico	metas	Indicador	objtáctico	metas	Indicador	programa		PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	80% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	Formación y gestión académica	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	80% de profesores evaluados en el año								P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año				T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E		P3	Auto evaluación de carrera	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1sistema en ejecución al año								P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 80% de carreras								P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1manual en aplicación todos los años								P6	Diseño de oferta académica de pregrado	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1proyecto maestría nueva cada 2 años								P7	Ejecución de tutorías académicas	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	80% de estudiantes tutorados cada ciclo								P8	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP								P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	80% de estudiantes habilitados titulados								P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1 encuentro por período académico	Informe del encuentro de seguimiento a graduados	0
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	80% de graduados con seguimiento cada ciclo				T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar	N/E	N/E		P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos - administrativos	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo								P12	Plan de gestión académica	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
																	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2022.*
Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

En el cuadro precedente podemos evidenciar que a nivel superior del proceso de planificación como es el plan estratégico de la entidad (PEE) inexistencia de metas e indicadores, elementos fundamentales para operacionalización por medio de planes operativos anuales. Esto provoca que el plan operativo anual (POA) del año 2022 tampoco incluya metas e indicadores.

Figura 3.

Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2023

PLAN ESTRATÉGICO										POA 2023									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Obj estratégico	metas	Indicador	objáctico	metas	Indicador	programa		PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	**T1.** Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	**G1** Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	Formación y gestión académica	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año								P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año				T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E		P3	Auto evaluación de carrera	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	**G2** Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año								P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras								P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años								P6	Diseño de oferta académica de pregrado	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años								P7	Ejecución de tutorías académicas	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	30% de estudiantes tutorados cada ciclo								P8	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP								P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados								P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1 encuentro por periodo académico	Informe del encuenro de seguimiento a graduados	0
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	30% de graduados con seguimiento cada ciclo				T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E		P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	**G4** Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo								P12	Plan de gestión académica	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
																	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2023.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

Al igual que en año 2022, el POA del año 2023 no incluye metas e indicadores que orienten la ejecución del plan estratégico de la entidad (PEE) analizada, debido a que este PEE no define metas e indicadore de largo alcance. Adicional podemos observar diferencia de los programas existentes en el POA frente a los del PEE.

Figura 4.

Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2027

PLAN ESTRATÉGICO										PLAN DE GESTIÓN ACADÉMICA 2023 - 2027										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Ob estratégico	metas	Indicador	objáctico	metas	Indicador	programa	relación	PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	N/E		evaluación integral del profesor	N/E	N/E	
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año									Plan de capacitación	N/E	N/E	
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año												
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año				T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	N/E		Plan de seguimiento a graduados	N/E	N/E	
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras												
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años									plan de gestión de tasa de titulación	N/E	N/E	
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años									plan de tutorías	N/E	N/E	
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo									plan de aseguramiento	N/E	N/E	
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP				**Aplicar un sistema de planificación y evaluación organizacional**					plan de mejoras de carrera	N/E	N/E	
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados									nivelación	N/E	N/E	
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo									plan de titulación	N/E	N/E	
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo				T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E			biblioteca / EVEA	N/E	N/E	
																		Ambientes de aprendizaje prácticos	N/E	N/E	

Nota: *Información obtenida del PEE y PGA de la carrera de Administración de Empresas del período 2023-2027.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

En el análisis de relación entre el pee y el plan de gestión académica de la entidad (PGA), se evidencia que este último documento no cuenta con metas e indicadores a largo, medio y corto plazo (a nivel de proyectos), adicional no considera su aplicabilidad por medio de programas.

Figura 5.

Matriz de Contrastación del Plan Estratégico y Plan de Fortalecimiento de Carrera 2021

PLAN ESTRATÉGICO										PLAN DE FORTALECIMIENTO DE CARRERA 2021										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA	PROYECTO		Indicador	Objetivo estratégico	metas	Indicador	objetivo táctico	metas	Indicador	programa	PROYECTO		Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	N/E	N/E	N/E	Fortalecimiento de las competencias de los profesores de la carrera	N/E	N/E	N/E		Plan capacitación de la Carrera	N/E	N/E	
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año									Informe evaluación docente	N/E	N/E	
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año									Matriz con docentes titulares	N/E	N/E	
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año				Fortalecimiento a los procesos de Admisión y Nivelación	N/E	N/E			1. Actualizar Estudio Propectivo de la Carrera	N/E	N/E	
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras									2. Estudio de Pertinencia de la Carrera	N/E	N/E	
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años									1. Plan de Aseguramiento de la Calidad.	N/E	N/E	
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años									2. Plan de información y comunicación de la gestión de la carrera.	N/E	N/E	
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo									3. Plan de Publicidad y Promoción de Oferta Académica	N/E	N/E	
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP									4. Elaboración del informe de socialización de los resultados de autoevaluación de la carrera	N/E	N/E	
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados									Elaborar Informe de ajuste curricular de la Carrera	N/E	N/E	
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo				Fortalecimiento a la ejecución de la Unidad de Titulación de la Carrera	N/E	N/E			3. Elaborar un Plan de Seguimiento a Graduados	N/E	N/E	
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo									Elaborar un informe de armonización de contenidos entre la carrera y el sistema de nivelación	N/E	N/E	
																		Plan de Titulación de la Carrera	N/E	N/E	

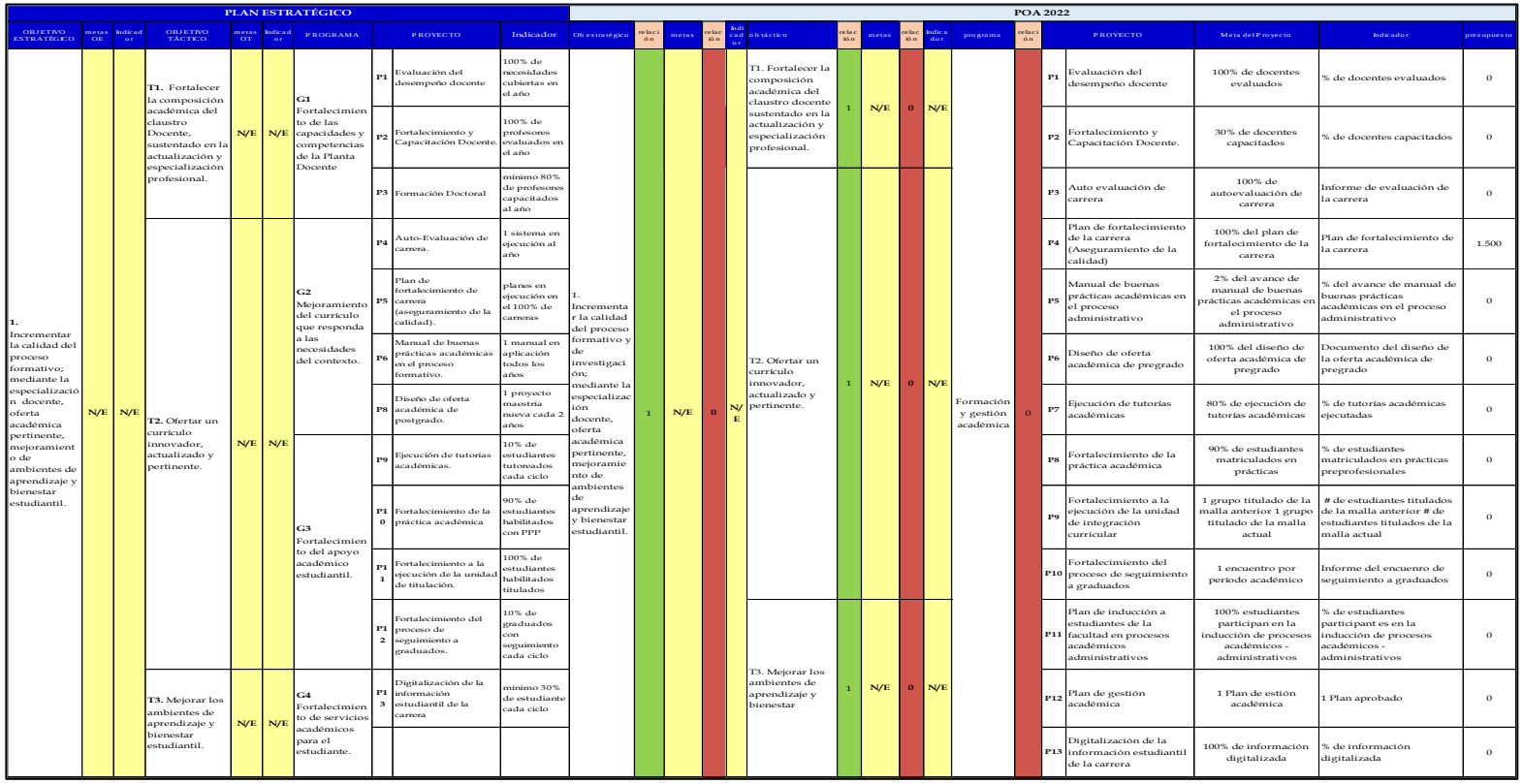
Nota: *Información obtenida del PEE y PFC de la carrera de Administración de Empresas del año 2021.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

Finalmente, a nivel de Plan de Fortalecimiento de Carrera (PFC) observamos inexistencia de mateas e indicadores a largo plazo (objetivos estratégicos), mediano plazo (objetivos tácticos) y corto plazo (a nivel de proyectos).

4.1.2 Nivel de Relación de Instrumentos de Planificación

Figura 6.
Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022



PLAN ESTRATÉGICO									POA 2022														
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA	PROYECTO		Indicador	Ob estratégico	relación	metas	relación	Indicador	ob táctico	relación	metas	relación	Indicador	programa	relación	PROYECTO		Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	N/E	0	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	N/E	0	N/E	Formación y gestión académica	0	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año													P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año													P3	Auto evaluación de carrera	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año						T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	N/E	0	N/E			P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras												P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años												P6	Diseño de oferta académica de pregrado	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años												P7	Ejecución de tutorías académicas	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo												P8	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP												P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados												P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1 encuentro por período académico	Informe del encuenro de seguimiento a graduados	0
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo						T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar	1	N/E	0	N/E			P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo												P12	Plan de gestión académica	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
																					P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2022.*
Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

La relación de objetivos entre el PEE y el POA 2022 es muy satisfactorio, a nivel de estratégicos del 100% y a nivel táctico del 94%, consecuencia de diferencia en el último de los objetivos tácticos. A nivel de programas es 0%.

Figura 7.

Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2023

PLAN ESTRATÉGICO										POA 2023															
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Ob estratégico	relación	metas	relación	Indicador	objtáctico	relación	metas	relación	Indicador	programa	relación		PROYECTO	relación	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	N/E	0	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	N/E	0	N/E	Formación y gestión académica	0	P1	Evaluación del desempeño docente	1	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año													P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	1	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año						T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	N/E	0	N/E			P3	Auto evaluación de carrera	1	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año													P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	1	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras													P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	1	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años													P6	Diseño de oferta académica de pregrado	1	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años													P7	Ejecución de tutorías académicas	1	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo													P8	Fortalecimiento de la práctica académica	1	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP													P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados													P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1	1 encuentro por período académico	Informe del encuenro de seguimiento a graduados	0
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo						T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	N/E	0	N/E			P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	0	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo													P12	Plan de gestión académica	1	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
																						P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	0	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

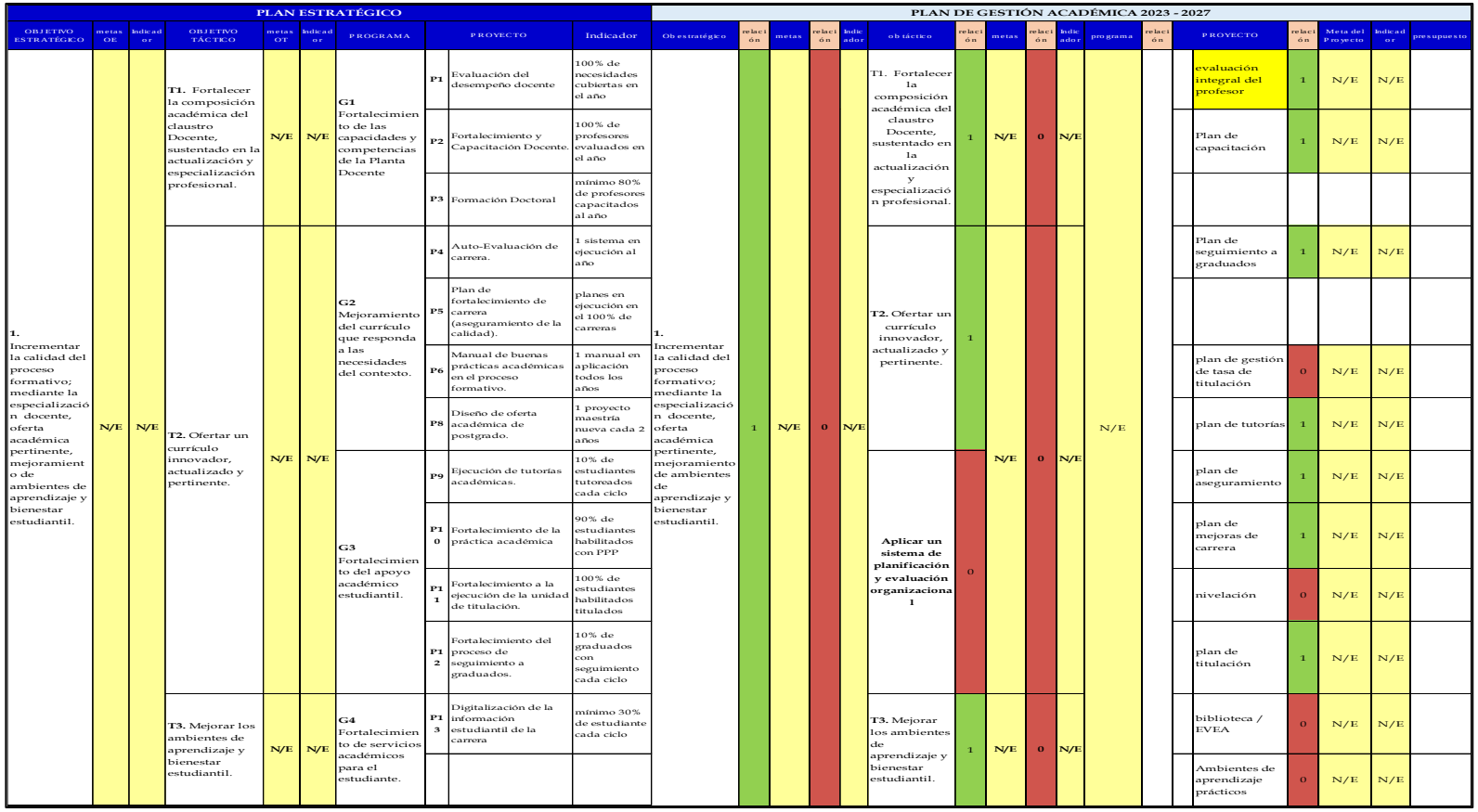
Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2023.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

Al igual que en el 2022, la relación de objetivos entre el PEE y el POA 2023 es muy satisfactorio, a nivel de estratégicos del 100% y a nivel táctico del 94%, este último valor consecuencia de diferencia en el último de los objetivos tácticos.

Figura 8.

Matriz del Nivel de Relación del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2037



PLAN ESTRATÉGICO										PLAN DE GESTIÓN ACADÉMICA 2023 - 2027														
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA	PROYECTO		Indicador	Objestratégico	relación	metas	relación	Indicador	objtáctico	relación	metas	relación	Indicador	programa	relación	PROYECTO	relación	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	N/E	0	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	N/E	0	N/E	N/E		evaluación integral del profesor	1	N/E	N/E	
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año													Plan de capacitación	1	N/E	N/E	
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año																
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año						T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	N/E	0	N/E	N/E		Plan de seguimiento a graduados	1	N/E	N/E	
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras																
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años													plan de gestión de tasa de titulación	0	N/E	N/E	
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años													plan de tutorías	1	N/E	N/E	
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo						Aplicar un sistema de planificación y evaluación organizacional	0	N/E	0	N/E			plan de aseguramiento	1	N/E	N/E	
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP													plan de mejoras de carrera	1	N/E	N/E	
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados													nivelación	0	N/E	N/E	
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo													plan de titulación	1	N/E	N/E	
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo						T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	N/E	0	N/E			biblioteca / EVEA	0	N/E	N/E	
																						Ambientes de aprendizaje prácticos	0	N/E	N/E	

Nota: *Información obtenida del PEE y PGA de la carrera de Administración de Empresas del período 2023-2027.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

La relación de objetivos entre el PEE y el PGA es muy satisfactorio, a nivel de estratégicos del 100% y a nivel táctico del 80%, consecuencia de diferencia en el objetivo táctico del tercer objetivo estratégico.

Figura 9.

Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan de Fortalecimiento de Carrera 2021

PLAN ESTRATÉGICO										PLAN DE FORTALECIMIENTO DE CARRERA 2021											
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Objestratégico	relación	metas	relación	Indicador	objtáctico	relación	metas	relación	Indicador	programa	relación	PROYECTO	relación	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	N/E	0	N/E	0	N/E	Fortalecimiento de las competencias de los profesores de la carrera	0	N/E	0	N/E	N/E	0	Plan capacitación de la Carrera	1	N/E	N/E	
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año													Informe evaluación docente	1	N/E	N/E	
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año													Matriz con docentes titulares	0	N/E	N/E	
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año													1. Actualizar Estudio Propectivo de la Carrera	0	N/E	N/E	
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras													2. Estudio de Pertinencia de la Carrera	0	N/E	N/E	
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años						Fortalecimiento a los procesos de Admisión y Nivelación	0	N/E	0	N/E			1. Plan de Aseguramiento de la Calidad.	0	N/E	N/E	
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años													2. Plan de información y comunicación de la gestión de la carrera.	1	N/E	N/E	
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo													3. Plan de Publicidad y Promoción de Oferta Académica	1	N/E	N/E	
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP													4. Elaboración del informe de socialización de los resultados de autoevaluación de la carrera	0	N/E	N/E	
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados													Elaborar Informe de ajuste curricular de la Carrera	0	N/E	N/E	
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo													3. Elaborar un Plan de Seguimiento a Graduados	1	N/E	N/E	
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo						Fortalecimiento a la ejecución de la Unidad de Titulación de la Carrera	0	N/E	0	N/E			Elaborar un informe de armonización de contenidos entre la carrera y el sistema de nivelación	0	N/E	N/E	
																						Plan de Titulación de la Carrera	1	N/E	N/E	

Nota: *Información obtenida del PEE y PFC de la carrera de Administración de Empresas del año 2021.*
Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

La relación de objetivos entre el PEE y el PFC no es satisfactorio, puesto que el PFC por su formato institucional no contempla objetivos estratégicos y los objetivos tácticos se orientan al modelo de evaluación de carreras del CACES. No coincide

4.1.3. Orientación de la Evaluación a la Planificación

Figura 10.
Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2022

PLAN ESTRATÉGICO								POA 2022							
OBJETIVO ESTRATÉGICO	EV	OBJETIVO TÁCTICO	EV	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Obestratégico	EV	obtáctico	EV	programa		PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	Formación y gestión académica	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
					P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año						P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
					P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.			P3	Auto evaluación de carrera	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
		T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año				1		P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
					P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras						P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
					P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años						P6	Diseño de oferta académica de pregrado	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
					P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años						P7	Ejecución de tutorías académicas	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
				G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutoreados cada ciclo						P8	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
					P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP						P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
					P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados						P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1 encuentro por período académico	Informe del encuenro de seguimiento a graduados	0
					P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo						P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
		T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar	1		P12	Plan de gestión académica	1 Plan aprobado	1 Plan aprobado	0
													P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2022.*
Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

El proceso de evaluación a la ejecución del POA 2022 se enfoca en determinar el logro de los objetivos estratégicos y tácticos considerando la ejecución de sus proyectos, es un proceso efectivo y aplicado al 100% de objetivos.

Figura 11.

Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan Operativo Anual 2023

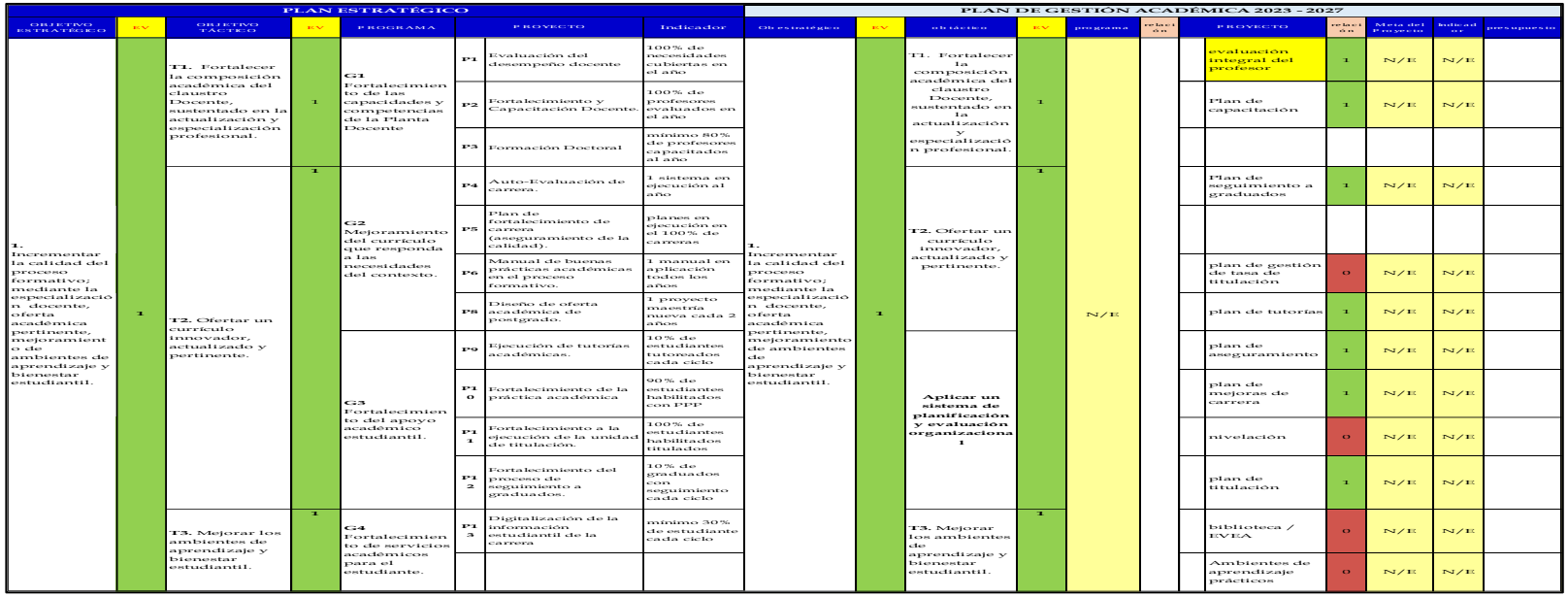
PLAN ESTRATÉGICO								POA 2023											
OBJETIVO ESTRATÉGICO	EV	OBJETIVO TÁCTICO	EV	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Obj estratégico	EV	obj táctico	EV	programa	relación		PROYECTO	relación	EV	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	Formación y gestión académica	0	P1	Evaluación del desempeño docente	1	1	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
					P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	1	1	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
					P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1			P3	Auto evaluación de carrera	1	1	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
		T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año							P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	1	1	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
					P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras							P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	1	1	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
					P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años							P6	Diseño de oferta académica de pregrado	1	1	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
					P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años							P7	Ejecución de tutorías académicas	1	1	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
				G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutorados cada ciclo							P8	Fortalecimiento de la práctica académica	1	1	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
					P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP							P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1	1	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
					P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados							P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1	1	1 encuentro por período académico	Informe del encuentro de seguimiento a graduados	0
					P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1			P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	0	1	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
		T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo							P12	Plan de gestión académica	1	1	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
														P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	0	1	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Nota: *Información obtenida del PEE y POA de la carrera de Administración de Empresas del año 2023.*

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

El proceso de evaluación a la ejecución del POA 2023, la igual que ene año 2022, se enfoca en determinar el logro de los objetivos estratégicos y tácticos considerando la ejecución de sus proyectos, siendo éste un proceso efectivo por su aplicación al 100% de objetivos y proyectos de la entidad estudiada.

Figura 12.
Matriz de Evaluación de Metas e Indicadores del Plan Estratégico y Plan de Gestión Académica 2023-2027



PLAN ESTRATÉGICO								PLAN DE GESTIÓN ACADÉMICA 2023 - 2027									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	EV	OBJETIVO TÁCTICO	EV	PROGRAMA		PROYECTO	Indicador	Objetivo estratégico	EV	objetivo	EV	programa	relación	PROYECTO	relación	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	1	N/E		evaluación integral del profesor	1	N/E	N/E	
					P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año							Plan de capacitación	1	N/E	N/E	
					P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año											
		T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	1			Plan de seguimiento a graduados	1	N/E	N/E	
					P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras											
					P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años							plan de gestión de tasa de titulación	0	N/E	N/E	
					P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años							plan de tutorías	1	N/E	N/E	
				G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	10% de estudiantes tutorados cada ciclo			Aplicar un sistema de planificación y evaluación organizacional				plan de aseguramiento	1	N/E	N/E	
					P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP							plan de mejoras de carrera	1	N/E	N/E	
					P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados							nivelación	0	N/E	N/E	
					P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	10% de graduados con seguimiento cada ciclo							plan de titulación	1	N/E	N/E	
		T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	1			biblioteca / EVEA	0	N/E	N/E	
														Ambientes de aprendizaje prácticos	0	N/E	N/E	

Nota: *Información obtenida del PEE y PGA de la carrera de Administración de Empresas del período 2023-2027.*
Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

El proceso de evaluación a la ejecución del PGA, está orientado a determinar el logro de los objetivos estratégicos y tácticos considerando la ejecución de sus proyectos. Igual que a la evaluación de ejecución del POA es un proceso efectivo por su aplicación al 100% de objetivos y proyectos de la entidad estudiada.

En cuanto al plan de fortalecimiento de carrera se refiere, recordemos que por su formato institucional no contempla objetivos estratégicos y los objetivos tácticos no es factible realizar un análisis relacional, más aún cuando no se dispone de información relacionada a la evaluación del plan de fortalecimiento por parte de la entidad estudiada.

CAPÍTULO V

PROPUESTA

5.1. Tema

Guía Técnica Metodológica para Evaluación de la Planificación de Carreras de Grado de la Universidad Estatal de Bolívar

5.2. Introducción

La planificación estratégica y operativa se constituyen en ejes fundamentales para la gestión carreras en las universidades del Ecuador, al facilitar la definición de objetivos claros, optimización de recursos y alineación de procesos académicos y administrativos con las necesidades del entorno. En la actualidad, la calidad educativa se ha convertido en un factor determinante para el crecimiento institucional y el cumplimiento de estándares de calidad nacionales e incluso internacionales, la ejecución adecuada de la planificación y su respectiva evaluación adquieren una relevancia significativa en el logro de los objetivos institucionales y satisfacción de sus estudiantes. No basta con elaborar planes estratégicos, operativos y de gestión académica; su implementación efectiva y oportuna garantiza que las metas institucionales se traduzcan en resultados concretos y medibles, generando valor para los actores involucrados y garantizando la mejora continua.

La ejecución de la planificación en las carreras universitarias involucra la puesta en marcha de programas, proyectos y actividades, así como el cumplimiento de indicadores de calidad definidos por organismos reguladores, como el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

A través de la ejecución eficaz de los planes estratégicas, operativos y de gestión académica y administrativa, las carreras aseguran un desarrollo armónico de sus funciones sustantivas: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Esta ejecución requiere del compromiso de todos los actores académicos y administrativos, así como del seguimiento constante para garantizar su alineación con los objetivos institucionales y con las políticas públicas de calidad educativa en el Ecuador.

En este contexto, la evaluación de la ejecución de la planificación se convierte en un elemento indispensable para medir la eficacia y eficiencia de los procesos implementados. Evaluar la planificación implica analizar con base en evidencias cuantitativas y cualitativas, el nivel de cumplimiento de las metas propuestas, detectar desviaciones, identificar factores críticos y establecer acciones correctivas que permitan fortalecer el desempeño institucional.

Este proceso de evaluación contribuye a la toma de decisiones informadas, asegurando que los recursos se gestionen de manera eficientes y que las carreras universitarias puedan cumplir con los indicadores de calidad exigidos por el CACES.

La evaluación de la ejecución de la planificación articulada con el ciclo **Planificar, Hacer, Verifica, Actuar (PHVA)**, desempeña un papel crucial en la mejora continua. Al integrar la planificación, el monitoreo, la evaluación y la retroalimentación como procesos interdependientes, las carreras universitarias pueden implementar **planes de mejora** que respondan oportunamente a los hallazgos identificados. De este modo se promueve una cultura de evaluación y autorregulación, donde las desviaciones no solo corrigen, sino que se convierten en oportunidades para fortalecer la calidad educativa y administrativa.

En consecuencia, la evaluación de la ejecución de la planificación en las carreras de tercer nivel contribuye significativamente al logro de la calidad en la gestión educativa y administrativa, permitiendo que las universidades respondan a los estándares nacionales e internacionales de acreditación. A través de esta práctica las instituciones de educación superior pueden fortalecer su posicionamiento, asegurar la satisfacción de sus estudiantes, docentes, personal administrativo y sociedad, apoyando al desarrollo socioeconómico del país.

La implementación de metodologías efectivas de evaluación y mejora continua no solo garantiza la calidad de la oferta académica, sino que también fomenta la innovación, la eficiencia y la sostenibilidad de los procesos institucionales, consolidando así una educación de excelencia.

5.3. Justificación

En el ámbito de la educación superior ecuatoriana, la planificación estratégica, operativa y de gestión académica de las carreras de tercer nivel constituye una herramienta fundamental para el cumplimiento de objetivos institucionales, la optimización de recursos y de la alineación con los estándares nacionales e internacionales de calidad educativa. Según datos del **CACES**, en el último proceso de evaluación de universidades y escuelas politécnicas del Ecuador, se evidenció que aproximadamente el **40% de las carreras presentaron debilidades en la ejecución de sus planificaciones estratégicas y operativas**, lo que afectó directamente la obtención de indicadores de calidad en áreas como gestión académica, eficiencia terminal y satisfacción estudiantil. Esta realidad resalta la necesidad de implementar una metodología que permita no solo ejecutar adecuadamente la planificación, sino también evaluar su efectividad de manera sistemática.

La relevancia de la ejecución de una planificación radica en su capacidad para traducir los objetivos y metas institucionales en acciones concretas que beneficien a todos sus actores clave (estudiantes, docentes, personal administrativo y la sociedad). Una planificación bien ejecutada asegura el uso eficiente de recursos financieros, humanos y tecnológicos, permitiendo a las carreras de tercer nivel responder a las necesidades del entorno y alinearse con los planes nacionales de desarrollo. Según un estudio de la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), **el cumplimiento efectivo de las planificaciones institucionales permite mejorar en un 20% los niveles de satisfacción estudiantil y en un 15% los indicadores de empleabilidad de los graduados, reflejando así el impacto directo en la calidad de la formación profesional y en la vinculación con el mercado laboral. QUE ESTUDIO ES CONSULTAR**

Reiteramos, la ejecución de una planificación carece de valor si no está acompañada de una evaluación rigurosa y sistemática. La evaluación a la ejecución de la planificación es un proceso crítico que permite determinar el cumplimiento de las metas propuestas, identificar desviaciones y formular planes de mejora. Para Deming la evaluación continua y el seguimiento son indispensables para implementar el ciclo de mejora continua PVHA. El cual permite corregir procesos, optimizar el desempeño institucional y garantizar la sostenibilidad de los logros alcanzados. Al evaluar la ejecución de la planificación en carreras universitarias, se pueden medir con precisión los avances en gestión académica, operativa y administrativa, lo cual incide directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, la implementación de mecanismos de evaluación contribuye al logro de la calidad exigida por los estándares e indicadores del CACES. El modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de las carreras de grado en Ecuador establece indicadores específicos como:

Gestión académica y curricular: Eficiencia terminal, tasa de retención y cumplimiento de resultados de aprendizaje.

Gestión administrativa: ejecución presupuestaria, infraestructura y acceso a servicios estudiantiles.

Satisfacción estudiantil: percepción del estudiante sobre calidad educativa, bienestar universitario y recursos tecnológicos

De acuerdo con el CACES, las carreras que implementaron los procesos de evaluación a la ejecución de sus planificaciones mejoraron en un 30% el cumplimiento de los indicadores de calidad, lo que demuestra la efectividad de estas prácticas para alcanzar la excelencia académica y administrativa.

En este sentido, la contribución a la mejora continua es uno de los principales beneficios de evaluar la ejecución de la planificación. La mejora continua es la capacidad de las instituciones para adaptarse a los cambios, corregir errores y potenciar sus fortalezas. Esto, a su vez, permite consolidar una cultura de evaluación y autorregulación, donde las carreras universitarias no solo cumplen con los estándares de calidad, sino que también promueven la innovación y el desarrollo sostenible de sus procesos.

Finalmente, la evaluación de la ejecución de la planificación contribuye al fortalecimiento de la gestión educativa y administrativa de las carreras de tercer nivel. Al garantizar la transparencia en los procesos, la rendición de cuentas y la toma de decisiones basadas en evidencia, las carreras pueden mejorar sus prácticas de enseñanza, optimizar sus servicios de bienestar estudiantil y asegurar la accesibilidad a recursos tecnológicos.

5.4. Objetivos de la Guía

- Proporcionar una metodología técnica para la evaluación de la planificación y su ejecución en carreras universitarias.
- Facilitar el cumplimiento de indicadores del CACES
- Establecer herramientas prácticas para la identificación de desviaciones y la implementación de planes de mejora

5.5. Alcance

La presente guía proporciona una metodología integral para evaluar las tres planificaciones fundamentales en las carreras de tercer nivel:

1. Planificación Estratégica de la Carrera

- Alineación con la misión, visión y objetivos institucionales.
- Estrategias para la mejora del entorno de aprendizaje.
- Contribución al cumplimiento de indicadores de calidad.

2. Plan Operativo Anual (POA)

- Ejecución de actividades programadas.
- Uso eficiente de recursos.
- Cumplimiento de cronogramas y metas.

3. Plan de Gestión Académica y Administrativa.

- Organización de las actividades docentes y administrativas.
- Calidad en la presentación de servicios a estudiantes y docentes.
- Satisfacción y resultados de aprendizaje de los estudiantes

Esta metodología se alinea con el modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de las carreras de grado en Ecuador del CACES (2024) y se fundamenta en el ciclo PHVA para la mejora continua, considerando las siguientes dimensiones:

Tabla 1
Dimensiones de Evaluación

Dimensión	Subdimensión	Indicadores CACES
Organización y Gestión	Planificación estratégica	Cumplimiento del POA y de objetivos estratégicos.
	Recursos administrativos	Ejecución presupuestaria, recursos TIC, y sistemas de gestión.
Entorno de Aprendizaje	Gestión académica	Diseño curricular, resultados de aprendizaje, satisfacción.
	Bienestar estudiantil	Acceso a servicios médicos, psicológicos, biblioteca, comedor.
	Infraestructura y equipamiento	Espacios adecuados, laboratorios, herramientas tecnológicas.

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

5.6. Base Conceptual

Modelo genérico de evaluación del entorno de aprendizaje de las carreras de grado en Ecuador del CACES

El CACES establece criterios e indicadores que las instituciones deben cumplir:

1. Gestión Académica: Cumplimiento de resultados de aprendizaje, eficiencia terminal y satisfacción estudiantil.

2. Gestión Administrativa: Ejecución presupuestaria y disponibilidad de recursos

Ciclo PHVA (Planificar, Hacer, Verificar, Actuar)

El ciclo PHVA, propuesto por Deming, estructura la evaluación en cuatro fases:

Planificar: Establecer metas, actividades e indicadores.

Hacer: Ejecutar las actividades planificadas.

Verificar: Medir los resultados alcanzados frente a los indicadores.

Actuar: Implementar acciones correctivas y planes de mejora.

5.7. Metodología de Evaluación

Esta metodología se fundamenta en el análisis de tres dimensiones alineadas a las tres planificaciones esenciales de las carreras de grado de una universidad ecuatoriana.

Planificación Estratégica

Objetivo: Evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos definidos para la carrera.

Actividades:

- Revisión documental
- Seguimiento del cumplimiento

Plan Operativo Anual (POA)

Objetivo: Evaluar el avance en la ejecución de actividades programadas y recursos asignados:

- Comparación de actividades planificadas vs ejecutadas
- Análisis de desviaciones.
- Cumplimiento presupuestario

Plan de Gestión Académica y Administrativa

Objetivo: Evaluar el impacto de la planificación en los procesos académicos y administrativos:

- Resultados de aprendizaje
- Satisfacción y bienestar
- Infraestructura y equipamiento

5.8. Indicadores Clave de Gestión Académica y Calidad

Tabla 2
Matriz de Indicadores

Indicador	Meta	Fuente de Evaluación
Cumplimiento de actividades del POA	≥90%	Informes de avance y reportes POA.
Satisfacción de estudiantes	≥80%	Encuestas a estudiantes y docentes.
Ejecución presupuestaria	≥90%	Sistema financiero y reportes internos.
Cumplimiento del diseño curricular	≥95%	Matriz curricular y auditorías internas.
Resultados de aprendizaje alcanzados	≥80%	Evaluaciones de aprendizaje.
Disponibilidad de infraestructura adecuada	≥90%	Inspecciones y auditorías externas.
Eficiencia terminal	≥70%	Reportes de graduados

Elaborado por: Rea Ana, Yagchirema Daisy

5.9. Implementación de Metodología

La aplicación de esta metodología se fundamenta en el análisis de tres dimensiones alineadas a las tres planificaciones esenciales de las carreras de grado de una universidad: Evaluación a la ejecución del plan operativo anual de carrera y evaluación a la ejecución del plan de gestión académica y administrativa de carrera.

Evaluación del Plan Estratégico

Objetivo: Evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos estratégicos definidos para la carrera.

Actividades:

Revisión:

- Analizar el plan estratégico institucionales y su alineación con el plan de carrera.
- Identificar metas, objetivos y actividades estratégicas.

Seguimiento del cumplimiento:

- Utilizar herramientas como cuadros de mando integrales (CMI).
- Comparar logros contra metas establecidas.

Indicadores a evaluar:

Cumplir de objetivos estratégicos:

% cumplimiento= (# de objetivos/# total de objetivos planificados) *100

Meta: mínimo 90%

Impacto de estrategias en resultados clave:

% impacto= (# de indicadores logrados/# total de indicadores estratégicos planificados) *100

Meta: mínimo 80%

Evaluación del Plan Operativo Anual

Objetivo: Evaluar el avance en la ejecución de actividades programadas y recursos asignados.

Actividades:

Comparación de actividades planificadas vs ejecutadas:

- Utilizar software de gestión de proyectos (e.g., Microsoft Project, Trello)
- Generar informes de cumplimiento trimestrales.

Análisis de desviaciones

- Clasificar las desviaciones en críticas, moderadas o menores.
- Identificar las causas raíz mediante herramientas como el diagrama de Ishikawa.

Cumplimiento presupuestario:

- Analizar la eficiencia en la ejecución de recursos financieros.

Indicadores a evaluar:

Cumplimiento de Actividades del POA:

% cumplimiento= (# de actividades ejecutadas/ # total de actividades planificadas) *100

Meta: mínimo 90%

Ejecución presupuestaria:

% ejecución= (presupuesto ejecutado/ presupuesto aprobado) *100

Meta: mínimo 90%

Evaluación de la Gestión Académica y Administrativa

Objetivos: Evaluar el impacto de la planificación en los procesos académicos y administrativos.

Actividades:

Resultados de aprendizaje

- Comparar el desempeño de los estudiantes frente a las metas académicas.
- Realizar auditorías internas sobre la calidad del currículo.

Satisfacción y bienestar

- Aplicar encuestas y focus groups para medir la satisfacción de estudiantes y docentes.
- Evaluar el impacto de servicios complementarios como bibliotecas, candores y áreas de recreación.

Infraestructura y equipamiento:

- Validar la disponibilidad y calidad de los recursos físicos y tecnológicos

Indicadores a evaluar:

Cumplimiento de resultados de aprendizaje

% cumplimiento RRAA= (# de estudiantes que alcanzan los rr aa/ # total de estudiantes evaluados) *100

Meta: mínimo 80%

Eficiencia Terminal:

% Eficiencia= (# de graduados en tiempo establecido/ # total de estudiantes de la cohorte) *100

Meta: mínimo 70%

5.10. Herramientas Recomendadas

- **Matrices de Evaluación:**

Diseñar matrices específicas para cada área: planificación estratégica, POA y gestión académica conforme la estructura y modelo de gestión de la carrera.

En este apartado se sugiere la matriz que consta en el anexo **4**.

- **Cuadro de Mando Integral (CMI):**

Construir un CMI para integrar indicadores estratégicos, operativos y de gestión en una sola herramienta visual.

- **Autoevaluaciones y/o evaluaciones externas:**

Planificación de evaluaciones internas o externas para revisar el cumplimiento de las planificaciones, su ejecución y evaluación, alineadas a la normativa del CACES.

- **Sistemas de gestión digital:**

Uso de plataformas como Moodle para medir resultados académicos y ERPs educativos para el análisis de datos académicos administrativos.

1. **Planes de Mejora y Seguimiento**

Una vez identificadas las desviaciones se implementan planes de mejora, cada plan debe considerar:

- Objetivos: Metas de mejora a lograr en tiempo establecidos a corto, mediano y largo plazo.
- Acciones Correctivas: Estrategias específicas por cada objetivo.
- Plazos: Tiempos definidos para cada acción y/o estrategia, y en consecuencia por cada objetivo.
- Responsables: Actores encargados por acción y/o estrategia.

CONCLUSIONES

- La carrera de Administración de Empresas evidencia satisfactoriamente su planificación a largo plazo (Plan Estratégico) y a corto plazo (Plan Operativo Anual y Plan de Gestión Académica). Sin embargo, presenta como un elemento a mejorar la definición de metas orientadas al cumplimiento de sus objetivos estratégicos y operativos.
- La unidad académica objeto de análisis, presenta una adecuada alineación de sus proyectos con los objetivos estratégicos y operativos de su planificación, lo que repercute en el cumplimiento de indicadores de evaluación y acreditación del CACES.
- La investigación revela como fortaleza, la existencia de procesos de evaluación a la ejecución de planes a largo y corto plazo. Sin embargo, la evaluación de indicadores de gestión no se orienta completamente a los estándares de calidad establecidos por el CACES.

RECOMENDACIONES

- La carrera podría fortalecer su metodología de planificación a largo, mediano y corto plazo incluyendo metas que permitan medir el avance y cumplimiento de sus objetivos estratégicos, tácticos y operativos.
- Se podría reestructurar o elaborar proyectos que permitan operacionalizar la planificación sin descuidar el cumplimiento de criterios e indicadores de aseguramiento de la calidad establecidos por el CACES.
- Fortalecer la actual metodología de evaluación al cumplimiento de objetivos, metas e indicadores o en su defecto, acoger la metodología sugerida en la presente investigación.

BIBLIOGRAFÍA

Andue, A., & Hasanuddin, H. (2023). La Implementación de Calculos de Puntuaje de Acreditación en todas las Agencias de Acreditación Basadas en la Web. *AL ULUM: JURNAL SAINS DAN TEKNOLOGI*, 1. Obtenido de https://doi.org/10.31602/jst.v9i2.11768

Asamblea Nacional Del Ecuador. (18-58 de Febrero de 2018). *LEY ORGÁNICADE EDUCACIÓN SUPERIOR.* Obtenido de LEXIS: https://procuraduria.utpl.edu.ec/sitios/documentos/NormativasPublicas/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20-%202020.pdf

Barreto, E. (2023). Análisis de los dictámenes de acreditación de la carrera administración bajo la modalidad presencial mediante la matriz de calidad del modelo nacional de acreditación de la educación superior en Paraguay, 2019-2021. *Revista científica en ciencias sociales*, 2.

Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. pág. 1. doi:https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (2024). *Modelo genérico para la evaluación del entorno de aprendizaje de carreras de grado.* Quito: CACES.

Direccción de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad. (2023). *Informe de Autoevaluación de la Carrera: Administración de empresas.* Obtenido de file:///C:/Users/HP/Downloads/administraci%C3%93n_de_empresas_21_21_vf%20(4).pdf

Dirección de Evaluación y Acreditación de Universidades y Escuelas Politécnicas. (2024). *Modelo genérico para la evaluación del entorno de aprendizaje de carreras de grado.* Quito: CACES.

Duarte, N., & Vardasca, R. (2023). Literature Review of Accreditation Systems in Higher Education. *Education sciences*, 2. doi:https://doi.org/10.3390/educsci13060582

Durán, P., Guillermo, R., & Pallerols, C. (2023). Procedimiento de planificación operativa como alternativa de articulación de los niveles de la planificación. *Retos de la Dirección*, 2. Obtenido de http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v17n2/2306-9155-rdir-17-02-e23204.pdf

Escuela Politécnica Nacional. (2023). *La mejora continua de la calidad es requisito imprescindible para que las universidades sean piezas claves en la sociedad.* Quito: Escuela Politécnica Nacional.

Espinoza Freire, E. (2022). La evaluación de los aprendizajes. *Revista Conrado*, 121. Obtenido de http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v18n85/1990-8644-rc-18-85-120.pdf

Ferreiro, V., Brito, J., & Lucero, J. (2023). Estudio teórico y comparativo de indicadores de acreditaciones internacionales en instituciones de educacion superior. *CEMYS*, 19-21.

Guadalupe, K., & Zuñiga, H. (2023). Planificación estratégica para instituciones de educación superior. *reciamuc*, 1. doi:https://doi.org/10.26820/reciamuc/7.(2).abril.2023.614-625

Maps, G. (s.f.). *Google Maps*. Obtenido de Google Maps.

Matellán, D., Ferié, P., Garcés, S., & Sosa, N. (2021). Mejora y rediseño de procesosen la Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Ecuador. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 196 - 210.

Medina, L. A. (2022). La acreditación en alta calidad de la Educación Superior. Expectativas, efectos y retos. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 1-2. Obtenido de https://www.redalyc.org/journal/5739/573971933006/html/

Ministerio de Educación del Ecuador . (2019). *Política Educativa del Ecuador-Rendición de Cuentas.* Quito: Ministerio de Educación del Ecuador .

Moreno, K. (2024). Gestión de la calidad en el proceso de evaluación y acreditación institucional, Riobamba –Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1382 - 1393.

Muñoz, J., Panduro, B., Conchas, D., & Sánchez, J. F. (2024). La evaluación y acreditación de la calidad de programas educativos de pregrado de ciencias de la salud en instituciones de educación superior en México. En F. V. Leobardo Cuevas, *LA FORMACIÓN DEL PERSONAL DE SALUD EN MÉXICO* (págs. 495-523). México.

Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G., & Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior: Universidad Católica de Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 348 - 355.

Ramírez, F., & Raúl, E. (2021). *Plan de Gestión Pedagógica para el desempeño docente en Instituciones Educativas de Primaria del distrito Frías Ayabaca, 2020.* Piura: Universidad César Vallejo.

Rodríguez, C. R. (2022). EL PROCESO DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE CARRERAS EN ECUADOR. *Revista Universidad y Sociedad*, 536 - 542.

Rubio, J. (Diciembre de 2007). La evaluación y acreditación de la educación superior en México: un largo camino aún por recorrer Reencuentro,. En J. Rubio, *REencuentro, Análisis de Problemas Universitarios* (págs. 35-44). México. Obtenido de redalyc: https://www.redalyc.org/pdf/340/34005006.pdf

Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, pág. 1. doi:https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672

Sandra Zúñiga & Silvia Camacho. (2021). Referentes teóricos para un modelo de acreditación desde la evaluación y la gestión de la calidad. *Educare*, 13-15.

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación . (2018). *PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL 2018 - 2021.* Quito: Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación .

Sutton, J. P. (2006). *Hard Facts, Dangerous Half-Truths and Total Nonsense: Profiting form Evidence-Based Management.* Harvard Business Review: Boston.

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. (2019). *El Arte de Planificar.* Nicaragua: ÁBACOenRed.

Vega, C., & Álvares, E. (2024). Importancia de la planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. *Revista Conrado*, 129. Obtenido de http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v20n96/1990-8644-rc-20-96-129.pdf

Vuele, D. (2024). Proceso de Evaluación y Acreditación en las Carreras de Enfermería: Experiencia de una Universidad Ecuatoriana. *Universidad Técnica de Ambato*, 45-51.

ANEXOS

Anexo 1.

Cronograma de Gantt

N°	ACTIVIDADES	Mes	Septiembre				Octubre					Noviembre				Diciembre			Marzo - Abril	
		Semanas	Semana 1 del 2 al 6	Semana 2 del 9 al 13	Semana 3 del 16 al 20	Semana 4 del 23 al 27	Semana 5 del 30 al 4	Semana 6 del 7 al 11	Semana 7 del 14 al 18	Semana 8 del 21 al 25	Semana 9 del 28 al 1	Semana 10 del 4 al 8	Semana 11 del 11 al 15	Semana 12 del 18 al 22	Semana 13 del 25 al 29	Semana 14 del 2 al 6	Semana 15 del 9 al 13	Semana 16 del 16 al 20	Marzo	Abril
1	Aprobación del tema																			
2	Descripción del problema																			
3	Formulación del Problema																			
4	Preguntas de investigación																			
5	Justificación																			
6	Objetivos																			
7	Idea a Defender																			
8	Antecedentes																			
9	Marco Científico																			
10	Marco Conceptual																			
11	Marco Legal																			
12	Marco Geo-referencial																			
13	Tipo de Investigación																			
14	Enfoque de Investigación																			
15	Método de Investigación																			
16	Técnicas e Instrumentos																			
17	Procesamiento de información																			
18	Cronograma Tentativo GANT																			
19	Presupuesto																			
20	Referencias Bibliográficas																			
21	Anexos																			
22	Firmas																			
23	Certificado de Cumplimiento 30%																			
24	Entrega, presentación del anteproyecto																			
25	Análisis, e interpretación de resutados																			
26	Profundización del analisis de resultados																			
27	Discusión de resultados																			
28	Elaboración de la Propuesta																			
29	Estructuración de los objetivos,																			
30	Indagación de las metodologias a aplicarse																			
31	Elaboración de la guía metodologica																			
32	Analisis y correción de la propuesta																			
33	Elaboración de las conclusiones																			
34	Correción de las conclusiones																			
35	Elaboración de las recomendaciones																			
36	Correción de las recomendaciones																			
37	Revisión de todo el documento de investigación																			
38	Certificado de Validación																			
39	Certificado de Turnitin																			
40	Entrega de proyecto con las certificaciones para la defensa																			
41	Recepción de proyecto con correcciones para la defensa																			
42	Aprobación del cronograma de defensa de los trabajos de																			
43	Defensa del trabajo de integración curricular																			
44	Entrega de proyecto de investigación de empastado y CD.																			

Anexo 2.

Presupuesto Ejecutado

Descripción	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
Impresión	2	$ 20,00	$ 40,00
Anillado	2	$ 5,00	$ 10,00
Copias adicionales	20	$ 0,10	$ 2,00
Computo e Internet (horas)	630	$ 0,75	$ 472,50
Esferos	4	$ 0,60	$ 2,40
Transporte	64	$ 0,25	$ 16,00
TOTAL			$ 542,90

Anexo 3.

Instrumento de Recopilación de Datos

PLAN ESTRATÉGICO									POA 2022									
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	PROGRAMA	PROYECTO		Indicador	Ob estratégico	metas	Indicador	objetivo	metas	Indicador	programa	PROYECTO		Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
1. Incrementar la calidad del proceso formativo; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro Docente, sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	G1 Fortalecimiento de las capacidades y competencias de la Planta Docente	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de necesidades cubiertas en el año	1. Incrementar la calidad del proceso formativo y de investigación; mediante la especialización docente, oferta académica pertinente, mejoramiento de ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	T1. Fortalecer la composición académica del claustro docente sustentado en la actualización y especialización profesional.	N/E	N/E	Formación y gestión académica	P1	Evaluación del desempeño docente	100% de docentes evaluados	% de docentes evaluados	0
							P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	100% de profesores evaluados en el año								P2	Fortalecimiento y Capacitación Docente.	30% de docentes capacitados	% de docentes capacitados	0
							P3	Formación Doctoral	mínimo 80% de profesores capacitados al año								P3	Auto evaluación de carrera	100% de autoevaluación de carrera	Informe de evaluación de la carrera	0
			T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E	G2 Mejoramiento del currículo que responda a las necesidades del contexto.	P4	Auto-Evaluación de carrera.	1 sistema en ejecución al año				T2. Ofertar un currículo innovador, actualizado y pertinente.	N/E	N/E		P4	Plan de fortalecimiento de la carrera (Aseguramiento de la calidad)	100% del plan de fortalecimiento de la carrera	Plan de fortalecimiento de la carrera	1.500
							P5	Plan de fortalecimiento de carrera (aseguramiento de la calidad).	planes en ejecución en el 100% de carreras								P5	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	2% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	% del avance de manual de buenas prácticas académicas en el proceso administrativo	0
							P6	Manual de buenas prácticas académicas en el proceso formativo.	1 manual en aplicación todos los años								P6	Diseño de oferta académica de pregrado	100% del diseño de oferta académica de pregrado	Documento del diseño de la oferta académica de pregrado	0
							P8	Diseño de oferta académica de postgrado.	1 proyecto maestría nueva cada 2 años								P7	Ejecución de tutorías académicas	80% de ejecución de tutorías académicas	% de tutorías académicas ejecutadas	0
						G3 Fortalecimiento del apoyo académico estudiantil.	P9	Ejecución de tutorías académicas.	30% de estudiantes tutoreados cada ciclo								P8	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes matriculados en prácticas	% de estudiantes matriculados en prácticas preprofesionales	0
							P10	Fortalecimiento de la práctica académica	90% de estudiantes habilitados con PPP								P9	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de integración curricular	1 grupo titulado de la malla anterior 1 grupo titulado de la malla actual	# de estudiantes titulados de la malla anterior # de estudiantes titulados de la malla actual	0
							P11	Fortalecimiento a la ejecución de la unidad de titulación.	100% de estudiantes habilitados titulados								P10	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados	1 encuentro por periodo académico	Informe del encuentro de seguimiento a graduados	0
							P12	Fortalecimiento del proceso de seguimiento a graduados.	30% de graduados con seguimiento cada ciclo								P11	Plan de inducción a estudiantes de la facultad en procesos académicos administrativos	100% estudiantes participan en la inducción de procesos académicos - administrativos	% de estudiantes participant es en la inducción de procesos académicos - administrativos	0
			T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar estudiantil.	N/E	N/E	G4 Fortalecimiento de servicios académicos para el estudiante.	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	mínimo 30% de estudiante cada ciclo				T3. Mejorar los ambientes de aprendizaje y bienestar	N/E	N/E		P12	Plan de gestión académica	1 Plan de estión académica	1 Plan aprobado	0
																	P13	Digitalización de la información estudiantil de la carrera	100% de información digitalizada	% de información digitalizada	0

Anexo 4.

Matriz de Evaluación

MATRIZ DE EVALUACIÓN

PLAN ESTRATÉGICO											PLAN DE GESTIÓN ACADÉMICA 2025											PLAN DE FORTALECIMIENTO DE CARRERA 2025										
OBJETIVO ESTRATÉGICO	metas OE	Indicador	EV	OBJETIVO TÁCTICO	metas OT	Indicador	EV	PROGRAMA	PROYECTO	Indicador	Ob estratégico	metas	Indicador	EV	ob táctico	metas	Indicador	EV	programa	PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto	Ob estratégico	metas	Indicador	ob táctico	metas	Indicador	programa	PROYECTO	Meta del Proyecto	Indicador	presupuesto
			1				1							1				1															
			1				1							1				1															
			1				1							1				1															
			1				1							1				1															

Anexo 5.
Certificado de Aceptación

Guaranda 23 de agosto del 2024

CARTA DE ACEPTACION

Yo, **Alexandra Maribel Arguello Pazmiño**, Coordinadora de la Carrera de Administración de Empresas modalidad presencial, Facultad De ciencias Administrativas Gestión Empresarial e Informática, con cedula **0201929833**, por medio del presente acepto a las estudiantes, **Ana Belén Rea Chela,** con cedula **0250186844** y **Daysi Gabriela Yagchirema Pacha**, con cedula **2150359319,** previo a la obtención de titulo de licenciadas de administración de empresas que realicen su trabajo de investigación en la **Coordinación de la Carrera de Administración de Empresas** en la ciudad de Guaranda.

Particular que pongo en su conocimiento para fines pertinentes, le damos la bienvenida en la **coordinación de la carrera de administración de empresas** y esperamos que su trabajo contribuya de manera positiva a nuestra institución.

Atentamente.

.....

Alexandra Maribel Arguello Pazmiño

CI: 0201929833

Coordinadora de la carrera administración de empresas

Anexo 6.
Certificado del Turnitin

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

Guaranda, 20 de diciembre del 2024

CERTIFICADO

A petición de las partes interesadas:

Que, las estudiantes **Rea Chela Ana Belén** y **Yagchirema Pacha Daisy Gabriela**, presentaron su Trabajo de Integración Curricular titulado: **"Evaluación a la planificación, con fines de acreditación de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad Estatal de Bolívar, cantón Guaranda, provincia de Bolívar, período 2023-2024"**, para el respectivo análisis TURNITIN, el mismo que refleja un **3%** de plagio que se considera pertinente dentro de los parámetros establecidos en el reglamento de la Unidad de Integración Curricular de la Universidad.

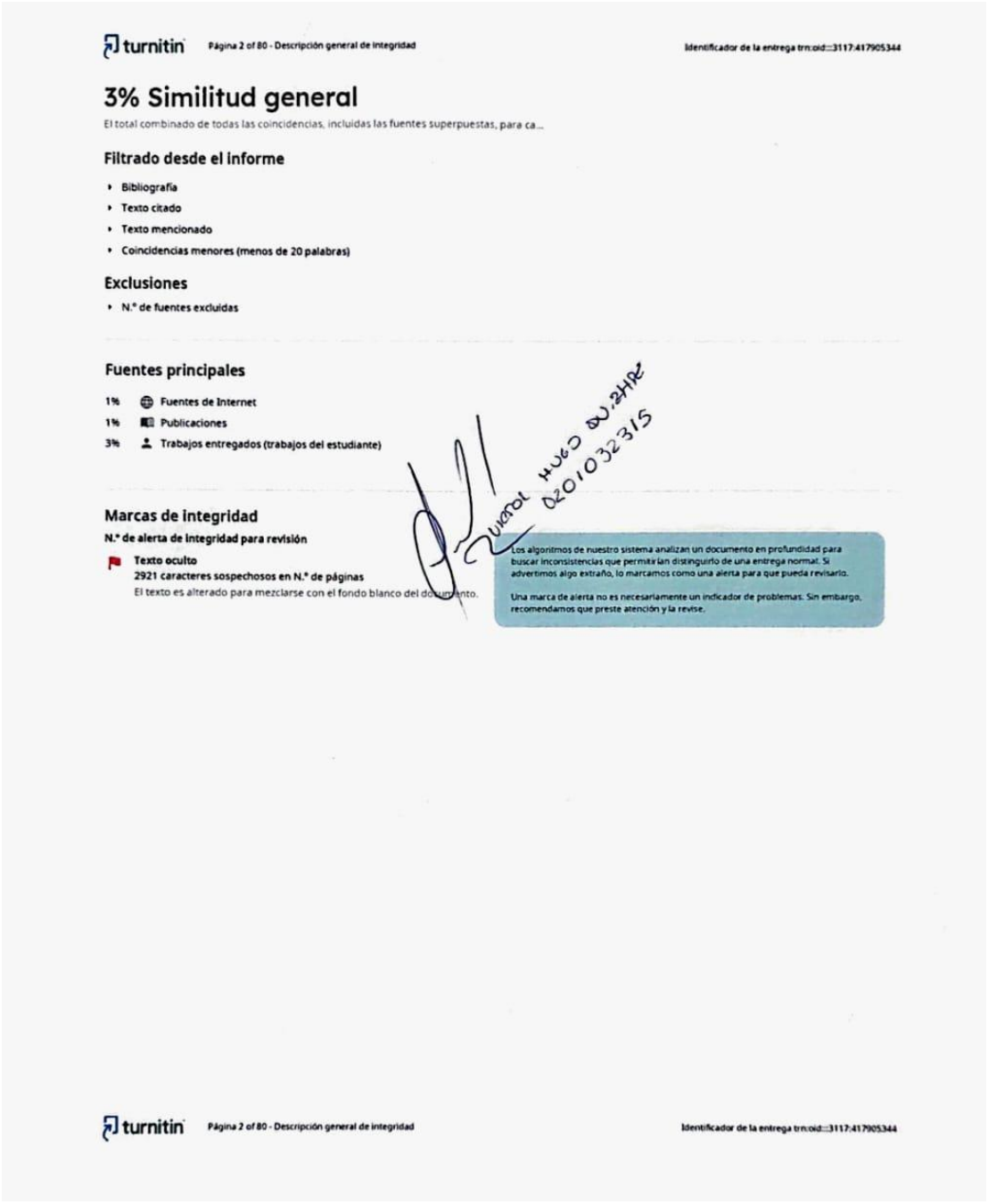
Es todo cuanto puedo informar para los fines pertinentes.

Atentamente

Quizhpe Baculima Víctor Hugo, M.B.A
DIRECTOR

Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira
Guaranda-Ecuador
Teléfono: (593) 3220 6059
www.ueb.edu.ec

Anexo 7.
Captura del Turnitin



turnitin Página 2 of 80 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:417905344

3% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía
- Texto citado
- Texto mencionado
- Coincidencias menores (menos de 20 palabras)

Exclusiones

- N.º de fuentes excluidas

Fuentes principales

1% Fuentes de Internet
1% Publicaciones
3% Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alerta de integridad para revisión

Texto oculto
2921 caracteres sospechosos en N.º de páginas
El texto es alterado para mezclarse con el fondo blanco del documento.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

turnitin Página 2 of 80 - Descripción general de integridad Identificador de la entrega trn:oid:::3117:417905344