



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN
EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA
TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN TURISMO
Y HOTELERÍA
FORMA: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
TEMA:
“GOBERNANZA TURÍSTICA SOSTENIBLE EN LA PARROQUIA SIMIÁTUG
DEL CANTÓN GUARANDA: AUTOGESTIÓN Y COHESIÓN COMUNITARIA
DEL DESTINO”
AUTORA:
ANA PAULA MACAS LOZANO
DIRECTOR:
DR. JUAN PABLO TORRES CADENA
ING. GERMÁN SÁNCHEZ CHÁVEZ ING. ALEXIS REINOSO HARO
PAR ACADÉMICO **PAR ACADÉMICO**
GUARANDA – ECUADOR
2026

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“GOBERNANZA TURÍSTICA SOSTENIBLE EN LA PARROQUIA SIMIÁTUG
DEL CANTÓN GUARANDA: AUTOGESTIÓN Y COHESIÓN COMUNITARIA
DEL DESTINO”

AGRADECIMIENTO

A Dios, por ser mi guía y fortaleza en cada paso de este camino, por darme la salud y la vida necesaria para llegar hasta aquí; a la Virgencita del Cisne, mi promotora fiel, y al Niño Jesús de Gualguelpamba, por interceder por mí en los momentos más difíciles.

A mi mami Alegría y a mi abuelita Asunciona, que desde el cielo me acompañaron cada día de esta travesía, diciéndome que todo saldría bien. Estudié pensando en ustedes, y hoy cumplo lo que tanto anhelaban: verme profesional.

A mi papi Julio, por su amor incondicional y su presencia constante a pesar de las circunstancias difíciles que atravesó; sus palabras de aliento fueron el sostén que necesitaba para no rendirme. A mi madre Marina, por apoyarme en cada instante y recordarme que todo lo que hago, lo hago bien.

A mis amigos y conocidos, por motivarme con esas palabras simples pero poderosas: *"no te rindas, tú puedes, Anita"*.

A mi director, Dr. Juan Pablo Torres, por guiarme con sus saberes profesionales, por estar siempre presente cuando lo necesité y por enseñarme a construir conocimiento con rigor y compromiso.

A los ingenieros Alexis Reinoso y Germán Sánchez, por compartir su experiencia y plasmarla en este proceso con generosidad.

A la licenciada Adriana Borja, funcionaria del GAD Parroquial de Simiátug, por abrirme las puertas desde el primer día con amabilidad y acompañarme hasta el último momento del trabajo de campo.

A los actores entrevistados, por brindarme su confianza, su tiempo y su visión del territorio; cada testimonio fue un aporte invaluable para esta investigación.

A los docentes de la Universidad Estatal de Bolívar, por todos los años de formación compartidos, por sus enseñanzas, su paciencia y su compromiso con quienes apostamos por el conocimiento como camino de vida.

Ana Paula Macas Lozano

DEDICATORIA

A mi mami Alegría y a mi abuelita Asunciona, que partieron antes de ver este momento, pero que desde el cielo nunca dejaron de caminar a mi lado. Este título es de ustedes, siempre.

A mi papi Julio y a mi madre Marina, por su amor sin condiciones, por su esfuerzo silencioso y por creer en mí incluso en los momentos en que yo misma dudé.

A los actores públicos, privados y comunitario de la parroquia Simiátug y el cantón Guaranda, que me recibieron con apertura y generosidad, y que con cada testimonio me permitieron comprender que detrás de cada dato hay una historia real y una comunidad viva.

De manera especial, al Padre Jaime Pastuña conocido como el Padre Mashí, cuya entrega diaria por el bienestar colectivo de su gente me enseñó que la verdadera gobernanza no se aprende solo en los libros: se vive, se construye y se comparte.

Con amor y gratitud profunda,

Ana Paula Macas Lozano

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN



UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
TURISMO Y HOTELERÍA

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

DR. JUAN PABLO TORRES CADENA, ING. GERMÁN PATRICIO SÁNCHEZ CHÁVEZ, E ING. ALEXIS GABRIEL REINOSO HARO
en su orden Director y Pares Académicos del Trabajo de Integración Curricular **GOBERNANZA TURÍSTICA SOSTENIBLE EN LA PARROQUIA SIMIÁTUG DEL CANTÓN GUARANDA: AUTOGESTIÓN Y COHESIÓN COMUNITARIA DEL DESTINO** desarrollado por la estudiante **ANA PAULA MACAS LOZANO**.

CERTIFICAN

Que, luego de revisado el Trabajo de Integración Curricular en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la carrera **TURISMO Y HOTELERÍA**

Guaranda, 03 del 08 del 2026


Dr. Juan Pablo Torres Cadena
Director


Ing. Germán Patricio Sánchez Chávez
Par Académico


Ing. Alexis Gabriel Reinoso Haro
Par Académico

CERTIFICADO DE COMPILATIO



UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
TURISMO Y HOTELERÍA

**DR. JUAN PABLO TORRES CADENA EN CALIDAD DE
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR.**

CERTIFICA

Que el trabajo de integración curricular denominado **"Gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda: autogestión y cohesión comunitaria del destino"**, presentado por la señorita Ana Paula Macas Lozano, estudiante de la **carrera de Turismo y Hotelería** ha sido analizado por el sistema **COMPILATIO**, reflejado como resultado un 5% de coincidencia no intencional como se puede evidenciar en el documento adjunto.

Guaranda, 23 de junio del 2026

Atentamente,



JUAN PABLO TORRES
CADENA

Dr. Juan Pablo Torres Cadena

Director

DERECHOS DE AUTOR



UNIVERSIDAD
ESTATAL
DE BOLÍVAR

BIBLIOTECA
GENERAL

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Ana Paula Macas Lozano portadora de la Cédula de Identidad No. 1150656161, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación: Gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda: autogestión y cohesión comunitaria del destino, modalidad Proyecto de investigación, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedo a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservo a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

La autora declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Ana Paula Macas Lozano

Ana Paula Macas Lozano

ÍNDICE DE CONTENIDO

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	i
AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	iii
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN	iv
CERTIFICADO DE COMPILATIO	v
DERECHOS DE AUTOR	vi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	xii
ÍNDICE DE IMÁGENES	xii
INTRODUCCIÓN	13
RESUMEN.....	15
ABSTRACT	16
QUECHUA	17
CAPÍTULO I.....	18
FORMULACIÓN GENERAL DEL PROBLEMA	18
1.1 Descripción del problema	18
1.2 Formulación del problema	20
1.3 Preguntas de investigación.....	20
1.4 Justificación.....	20
1.5 Objetivos:	21
1.6 Idea a defender	22

CAPÍTULO II.	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1 Antecedentes	23
2.2 Marco científico	27
2.3 Marco conceptual	29
2.4 Marco legal.....	31
2.5 Marco georreferencial	38
CAPÍTULO III.	41
METODOLOGÍA	41
3.1 Tipo de Investigación.....	41
3.2 Enfoque de la investigación	44
3.3 Métodos de Investigación	44
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos.....	46
3.5 Población y Muestra.....	48
3.6 Procesamiento de la Información.....	49
CAPÍTULO IV	50
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	50
4.1 Resultado del Objetivo 1	50
4.2 Resultado del objetivo 2	60
CAPÍTULO V.	91
PROPUESTA	91
5.1 Título de la propuesta.....	91
5.2 Introducción	91
5.3 Objetivos de la propuesta	92

5.4 Desarrollo.....	92
CONCLUSIONES	104
RECOMENDACIONES	105
BIBLIOGRAFÍA	106
ANEXOS	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Técnicas e instrumentos del objetivo 1	47
Tabla 2. Técnicas e instrumentos del objetivo 2	47
Tabla 3. Actores entrevistados en la parroquia Simiátug.....	48
Tabla 4. Modelos de Gobernanza Turística Comunitaria a Nivel Internacional.....	50
Tabla 5. Modelos de Gobernanza Turística Comunitaria a Nivel Nacional	54
Tabla 6. Principios de buena gobernanza del PNUD	61
Tabla 7. Actores clave del turismo en la Parroquia Simiátug	65
Tabla 8. Análisis de entrevistas-Principio 1: Participación	66
Tabla 9. Análisis de entrevistas-Principio: Imperio de la Ley	68
Tabla 10. Análisis de entrevistas-Principio: Transparencia.....	69
Tabla 11. Análisis de entrevistas-Principio: Capacidad de respuesta	71
Tabla 12. Análisis de entrevistas-Principio: Orientación al consenso	73
Tabla 13. Análisis de entrevistas-Principio: Equidad	74
Tabla 14. Análisis de entrevistas-Principio: Eficacia y eficiencia.....	76
Tabla 15. Análisis de entrevistas-Principio: Rendición de cuentas	77
Tabla 16. Análisis de entrevistas-Principio: Visión estratégica.....	79
Tabla 17. Diagnóstico de gobernanza turística por principios del PNUD-Simiátug ..	85
Tabla 18. Vinculación entre principios PNUD, brechas de gobernanza y actores responsables	91
Tabla 19. Componentes del modelo Minga y brechas que atiende.....	95
Tabla 20. Roles de los actores en el modelo MINGA de gobernanza turística para Simiátug	97
Tabla 21. Presupuesto detallado del modelo MINGA por fase, actividad e ítem	100
Tabla 22. Cronograma Tentativo	112
Tabla 23. Presupuesto ejecutado	114
Tabla 24. Instrumentos utilizados del PNUD.....	116
Tabla 25. Entrevista a la funcionaria del GAD Parroquial de Simiátug	118
Tabla 26. Entrevista a la funcionaria del Viceministerio de Turismo de Guaranda	121

Tabla 27. Funcionario de la Unidad de Turismo-Municipio de Guaranda	124
Tabla 28. Restaurante El Pasajero	127
Tabla 29. Panadería y manufactura de chocolates Buen Pan	129
Tabla 30. Restaurante Kury Susi.....	132
Tabla 31. Propietaria de Comidas Rápidas “Son D’licias”	134
Tabla 32. Propietaria de Pizzería Cutahueño	137
Tabla 33. Párroco de Simiátug y líder comunitario	140

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1. Mapa geográfico de la parroquia Simiátug	38
Ilustración 2. Mapa de zonificación de la parroquia Simiátug	38
Ilustración 3. Red del GAD Parroquial	81
Ilustración 4. Red de actores del Municipio de Guaranda.....	82
Ilustración 5. Red de actores del Viceministerio de Turismo de Guaranda	82
Ilustración 6. Red de actores del Padre Mashí de Simiátug, Líder comunitario pastoral	83
Ilustración 7. Red de actores de los Emprendedores privados de Simiátug	84
Ilustración 8. Diseño de las 3 decisiones del modelo Minga.....	93
Ilustración 9. Estructura del modelo MINGA de gobernanza turística para Simiátug	94
Ilustración 10. Fases de implementación del modelo MINGA	98
Ilustración 11. Contribución del modelo MINGA a la autogestión y la cohesión comunitaria de Simiátug	99

ÍNDICE DE IMÁGENES

Foto 1. Restaurante el Pasajero.....	145
Foto 2. Entrevista a la propietaria Kury Susi.....	145
Foto 3. Comidas rápidas Son D'licias	146
Foto 4. Entrevista al Lic. Gustavo Fierro	146
Foto 5. Entrevista a la Lic. Adriana Borja	147
Foto 6. Entrevista a la Sra. Ilda Cornelio.....	147
Foto 7. Entrevista al Padre Jaime Pastuña	148
Foto 8. Entrevista al Sr. Ivan Chanaguano	148

INTRODUCCIÓN

El turismo comunitario constituye una de las principales estrategias para promover el desarrollo local en zonas rurales e indígenas del Ecuador, al permitir que las propias comunidades gestionen sus recursos naturales y culturales como fuente de ingresos y de fortalecimiento de su identidad. Sin embargo, la sostenibilidad de estas iniciativas depende en gran medida de la existencia de modelos de gobernanza que articulen de manera efectiva a los actores públicos, privados y comunitarios involucrados. En la parroquia Simiátug, perteneciente al cantón Guaranda, provincia de Bolívar, el turismo comunitario representa un potencial significativo de desarrollo; no obstante, persisten problemas de desarticulación, informalidad y falta de coordinación entre los actores del territorio que limitan su consolidación como destino turístico sostenible. Para abordar esta problemática, la presente investigación adoptó un enfoque cualitativo de tipo descriptivo y de campo, combinando la revisión documental de modelos de gobernanza turística exitosos con un diagnóstico participativo basado en entrevistas semiestructuradas a nueve actores clave de los sectores público, privado y comunitario de Simiátug, seleccionados mediante muestreo no probabilístico en bola de nieve. La información recolectada fue analizada a partir de los nueve principios de buena gobernanza del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (1994), lo que permitió identificar las principales brechas del territorio y sustentar el diseño de un modelo de gobernanza turística aplicable a su realidad.

El Capítulo I expone el planteamiento del problema de investigación, justificando la necesidad de analizar la gobernanza turística de Simiátug a partir de la fragmentación organizativa, las limitadas capacidades de gestión administrativa y la escasa articulación institucional que afectan al territorio. En este capítulo se presentan también los objetivos generales y específicos, así como la idea a defender que orienta el desarrollo de la investigación.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico que sustenta la investigación, abordando los antecedentes nacionales e internacionales sobre gobernanza turística comunitaria, así

como los conceptos clave relacionados con la gobernanza, la autogestión, la cohesión comunitaria y los principios de buena gobernanza del PNUD, los cuales constituyen la base conceptual para el análisis de la realidad de Simiátug.

El Capítulo III describe la metodología empleada, detallando el tipo y diseño de la investigación, el enfoque cualitativo adoptado, los métodos de análisis utilizados (analítico-sintético, inductivo y deductivo), las técnicas e instrumentos de recolección de información, así como la población y muestra de actores entrevistados y el procedimiento de procesamiento de la información.

El Capítulo IV presenta los resultados obtenidos para los dos primeros objetivos específicos: por un lado, la sistematización de modelos de gobernanza turística comunitaria exitosos a nivel nacional e internacional, y por otro, el diagnóstico de la gobernanza turística de Simiátug a partir de los nueve principios del PNUD, identificando las brechas críticas, altas y medias del territorio.

El Capítulo V desarrolla la propuesta del modelo MINGA (**M**odelo **I**ntegrado de **G**obernanza para la **A**utogestión), que responde al tercer objetivo específico. En este capítulo se presentan los fundamentos, la estructura, los componentes, los roles de los actores, las fases de implementación y el presupuesto estimado del modelo, como respuesta directa a las brechas identificadas en el diagnóstico.

Finalmente, el trabajo culmina con las conclusiones y recomendaciones derivadas de cada uno de los objetivos específicos planteados, así como con la bibliografía consultada y los anexos que respaldan el proceso investigativo, entre ellos el cronograma de actividades, el presupuesto ejecutado y los instrumentos de recolección de datos utilizados.

RESUMEN

La parroquia rural de la lengua kichwa de Simiátug, cantón Guaranda, provincia de Bolívar, posee un significativo potencial turístico que se ve limitado por debilidades estructurales en su sistema de gobernanza. El objetivo de este estudio fue analizar la gobernanza turística de Simiátug a partir de los 9 principios de buena gobernanza del PNUD (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas y visión estratégica). Se empleó una metodología cualitativa basada en entrevistas semiestructuradas a 9 informantes clave; funcionarios públicos, emprendedores privados y un actor comunitario, seleccionados mediante muestreo de bola de nieve. Los resultados evidencian brechas críticas en participación, transparencia, capacidad de respuesta y rendición de cuentas, asociadas principalmente a la nula convocatoria del sector privado, la ausencia de canales institucionales efectivos y la falta de un catastro turístico. Se identificaron también brechas altas en imperio de la ley, eficacia y eficiencia, y visión estratégica, mientras que equidad y orientación al consenso presentaron un nivel medio, reflejando acuerdos que no logran concretarse en acciones sino se quedan en palabras. A partir de este diagnóstico se propone el modelo MINGA (Modelo Integrado de Gobernanza para la Autogestión), que articula actores, roles y fases de implementación orientadas a cerrar las brechas detectadas. Se concluye que fortalecer la gobernanza colaborativa es indispensable para consolidar a Simiátug como un destino turístico sostenible y autogestionado.

Palabras clave: gobernanza turística, autogestión, participación comunitaria, modelo minga, turismo sostenible, Simiátug.

ABSTRACT

The rural parish of Simiátug, where the Kichwa language is spoken, located in the Guaranda canton of Bolívar province, has significant tourism potential that is limited by structural weaknesses in its governance system. The objective of this study was to analyze tourism governance in Simiátug based on the UNDP's nine principles of good governance (participation, rule of law, transparency, responsiveness, consensus-building, equity, effectiveness and efficiency, accountability, and strategic vision). A qualitative methodology was employed, based on semi-structured interviews with nine key informants: public officials, private entrepreneurs, and a community representative selected through snowball sampling. The results reveal critical gaps in participation, transparency, responsiveness, and accountability, primarily associated with the lack of private-sector engagement, the absence of effective institutional channels, and the lack of a tourism registry. Significant gaps were also identified in the rule of law, effectiveness and efficiency, and strategic vision, while equity and consensus-building scored at a moderate level, reflecting agreements that fail to translate into concrete actions and remain merely words. Based on this assessment, the MINGA model (Integrated Governance Model for Self-Management) is proposed, which brings together stakeholders, roles, and implementation phases aimed at closing the identified gaps. The study concludes that strengthening collaborative governance is essential to establishing Simiátug as a sustainable and self-managed tourist destination.

Keywords: tourism governance, self-management, community participation, minga model, sustainable tourism, Simiátug.

QUECHUA

Simiátug chakra parrokia, maypichus Kichwa simi rimakun, Guaranda kantunpi, Bolívar suyupi, hatun turismo atiyuniyuqmi, ichaqa kamachiy llikanpi sayayninpa pisi kallpayuq kasqanwan hark'asqa kachkan. Kay yachaypa yuyayninpa karqa Simiátug llaqtapi turismo kamachiyta t'aqwi, UNDP nisqap isqun allin kamachiy yachay siminkunapi hap'ipakuspa (llank'aypi kay, kamachikuypa atiyin, sut'inchay, kutichiy, huk yuyayman chayay, chanin kay, allin ruray, allin llamk'ay, willakuy, hinallataq ñawpaqman qhaway). Kay yachaypaqqa allin kamachikuypaq UNDP nisqap isqun kamachikuyninkunapi (llank'aypi kay, kamachikuypa atiyin, lliwpaq qhawariy, utqay kutichiy, huk yuyayman chayay, chanin kay, allin ruray, allin hunt'ay, willakuy, hinallataq ñawpaqman qhawariy) sayasqa, Simiátug llaqtapi turismo kamachikuyta t'aqwirqanku. T'aqwirykunapiqa rikurirqanmi hatun ch'usaqkuna llank'aypi kaypi, lliwpaq qhawariypi, utqay kutichiypi, hinallataq willakuypi, aswantaqa sapaq rurayniyuqkunap mana llank'asqanrayku, allin llamk'ay tantanakuy ñankunap mana kasqanrayku, hinallataq turismo qillqakamaypa mana kasqanrayku. Hinallataqmi hatun p'itikuna tarisqa kamachikuypa hunt'achiyinpi, allin ruraypi, allin llamk'aypipas, yuyaychasqa qhawaypipas. Chaywantaq chaninchaypas huk yuyayman chayanapas chawpi sayayllapi tarisqa karqan, chayqa rikuchin rimanakusqakuna mana hunt'akuq ruraykunaman tikrakusqanta, simillapitaq qhipakusqanta. Kay chaninchanamanta, MINGA rikch'ana (Kikin Kamachikuyninpaq Hukllachasqa Kamachiy Rikch'ay) nisqa rimarisqa kachkan, chaymi huñun llapan chaypi kaqkunata, ruwanakunata, hinallataq hunt'achiy mit'akunata, tarisqa ch'usaqkunata allichanapaq. Tukuchayninpiqa yachakun yanapanakuspa kamachiyta kallpanchay ancha chaniyuq kasqanta, Simiátug llaqtata wiñaypaq hinallataq kikinmanta kamachisqa turismupaq llaqtata hina sayarichinapaq.

K'askarichina simikuna: turismo kamachikuy, kikinpa kamachikuynin, ayllupa yaykunan, minga rikch'ay, wiñaypaq turismo, Simiátug.

CAPÍTULO I.

FORMULACIÓN GENERAL DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En últimos años, el turismo ha crecido de una forma extraordinaria, posicionándose como uno de los sectores más relevantes para la economía a nivel mundial. Esta situación ha creado tanto oportunidades de progreso como tensiones significativas en las áreas receptoras, evidenciando la importancia de construir modelos de gobernanza turística que equilibren el crecimiento del sector con la preservación del patrimonio natural, cultural y el bienestar comunitario.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para el Turismo (2026), las llegadas de turistas internacionales a nivel mundial crecieron un 4% en 2025, contabilizándose aproximadamente 1.520 millones de turistas, casi 60 millones más que en 2024, consolidando la recuperación total del sector tras la pandemia por COVID-19. Sin embargo, esta reactivación no ha sido homogénea ni libre de conflictos. El acelerado incremento del flujo turístico ha generado fenómenos de saturación en numerosos destinos, colocando a sus gestores ante el reto de preservar simultáneamente el atractivo para los visitantes, la integridad del entorno natural, el patrimonio cultural y el bienestar de los territorios locales.

Frente a esta situación, la OMT ha enfatizado que involucrar activamente a las comunidades receptoras en la toma de decisiones turísticas es una condición indispensable para evitar consecuencias como la mercantilización cultural, la precariedad laboral, el desplazamiento forzado de habitantes y la degradación del patrimonio. La ausencia de estructuras de gobernanza participativas agrava estas problemáticas, especialmente en América Latina, región donde las profundas brechas de pobreza y desigualdad reducen significativamente la capacidad de los destinos para administrar sus recursos turísticos de forma sostenible y equitativa (OMT, 2024).

No obstante, dicha capacidad de coordinación y rendición de cuentas aún no se ha convertido en una realidad firme en la mayoría de los destinos turísticos, donde los mecanismos de gobernanza permanecen siendo incipientes o fragmentados. A escala

global, el turismo comunitario enfrenta el desafío de desarrollar sistemas de gobernanza sólidos que orienten el uso de los recursos colectivos y refuercen el tejido social de las comunidades; en ausencia de estas estructuras, las iniciativas turísticas comunitarias presentan una gestión deficiente y baja sostenibilidad en el tiempo (Palomino Villavicencio et al., 2016). Este panorama se torna aún más complejo en América Latina y el Caribe, donde investigaciones bibliométricas sobre turismo sostenible evidencian la carencia de lineamientos concretos para orientar el desarrollo y la sostenibilidad de los destinos, particularmente frente al cambio climático y la presión de la masificación turística (Echeverri Rubio & Vieira Salazar, 2022).

En Ecuador, el turismo comunitario ha constituido un instrumento estratégico mediante el cual las comunidades indígenas han procurado ejercer control autónomo sobre su territorio y aprovechar sus recursos de manera sostenible. Pese a ello, persisten obstáculos estructurales que debilitan la gobernanza local, como la fragmentación organizativa al interior de las comunidades, las limitadas capacidades en gestión administrativa y la escasa articulación entre las instituciones públicas competentes (Reyes Vargas et al., 2017). En este sentido, Loor Bravo et al. (2021) señalan que el turismo comunitario exige "la cohesión social alrededor de un objetivo común, propiciando la autogestión, de forma que los miembros de la comunidad asuman el protagonismo en su planificación" (p. 6).

En la provincia de Bolívar, las riquezas naturales y culturales con potencial turístico se ven desaprovechadas por la insuficiencia de infraestructura básica, la débil articulación entre los actores del territorio y la inexistencia de modelos de gobernanza que permitan valorizar sus recursos de manera efectiva. Esta problemática alcanza su expresión más crítica en la parroquia Simiátug, ubicada en la zona alta del cantón Guaranda, donde, a pesar de albergar ecosistemas de páramo, paisajes montañosos y saberes ancestrales de notable valor turístico, la actividad del sector carece de un desarrollo adecuado de capacidades locales para la prestación de servicios de calidad, así como de un real empoderamiento de la población en su gestión (Masabanda Cando, 2025).

Ante este panorama, Simiátug evidencia déficits considerables en gobernanza turística comunitaria que obstaculizan la construcción de un modelo sostenible de gestión territorial, afectando tanto su capacidad de autogestión como su proyección como destino turístico reconocido (Torres Cadena et al., 2025).

1.2 Formulación del problema

¿De qué manera la evaluación de la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug, mediante el análisis de modelos de referencia y el diagnóstico participativo de actores, roles y brechas de gestión, permite diseñar un modelo que fortalezca la autogestión comunitaria y la cohesión social?

1.3 Preguntas de investigación

¿Cuáles son los modelos de gobernanza turística comunitaria exitosos a nivel nacional e internacional que son aplicables al contexto sociocultural y económico de Simiátug?

¿Cuáles son los actores claves, sus roles y las relaciones de coordinación en la gobernanza turística actual de Simiátug y qué modos críticos, brechas de calidad y problemas de gestión se identifican mediante mapeo?

¿Cómo diseñar un modelo de gobernanza turística sostenible que fortalezca la autogestión comunitaria y la cohesión social en Simiátug?

1.4 Justificación

La presente investigación surgió de la necesidad de analizar la gobernanza turística en la parroquia Simiátug, cantón Guaranda, con el propósito de producir un análisis actualizado sobre la autogestión y la cohesión comunitaria del territorio, y así, diseñar un modelo de gobernanza turística sostenible que pueda ser replicado en otras parroquias rurales con características similares.

En este contexto, su importancia radica en suministrar información crucial para la elaboración de decisiones estratégicas dirigidas al fortalecimiento de la gestión turística local, mientras que su relevancia se manifiesta en la creación de instrumentos específicos como el mapeo de actores, la identificación de brechas y lineamientos de coordinación institucional, que posibiliten al GAD parroquial, a las organizaciones

comunitarias y a las entidades públicas potenciar la sostenibilidad del destino turístico de la forma coordinada y participativa.

Además, ofrece un beneficio social al promover el bienestar de los residentes de Simiátug a través de la creación de trabajo local, el incremento de la implicación comunitaria y la conservación del patrimonio cultural inmaterial, alineándose con los principios del Buen Vivir (Sumak Kawsay). Asimismo, ofrece un beneficio práctico, dado que sus hallazgos representan una guía metodológica valiosa para autoridades y organizaciones en la elaboración y puesta en marcha de estrategias de gobernanza turística comunitaria, aportando un valor teórico al enriquecer el debate académico acerca de la relación entre autogestión, cohesión social y sostenibilidad en destinos rurales andinos e indígenas del Ecuador.

Los beneficiarios más destacados son los habitantes y organizaciones de Simiátug, que adquirirán recursos para tener un mayor control y relevancia en su crecimiento turístico, mientras que las entidades públicas tendrán acceso a información específica para guiar sus políticas territoriales, favoreciendo de esta manera el robustecimiento de la gobernanza turística del territorio.

1.5 Objetivos:

1.5.1 Objetivo general

Evaluar la gobernanza turística sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

1.5.2 Objetivos específicos:

1. Analizar modelos de Gobernanza Turística comunitaria exitosos a nivel nacional e internacional aplicables al contexto sociocultural y económico de Simiátug.
2. Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.
3. Diseñar un modelo de gobernanza turística sostenible que fortalezca la autogestión y la cohesión comunitaria de la Parroquia Simiátug.

1.6 Idea a defender

La implementación de un modelo de gobernanza turística sostenible basado en la participación activa de la comunidad, la autogestión colectiva de los recursos turísticos y la unión efectiva entre actores locales, autoridades y organizaciones externas, fortalecerá la autogestión y la cohesión comunitaria, permitiendo la consolidación del destino turístico y el desarrollo socioeconómico sostenible de Simiátug.

CAPÍTULO II.

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

La gobernanza constituye un enfoque renovado de administración colectiva en el que intervienen actores públicos, privados y de la sociedad civil para co-construir políticas territoriales, dejando atrás el modelo de gestión vertical y unidireccional. A continuación, se presentan investigaciones desarrolladas en distintos contextos geográficos que abordan la gobernanza turística desde enfoques y metodologías variadas.

A nivel mundial, Cerrillo & Martínez (2005), desarrolló un estudio comparativo y conceptual sobre las principales teorías sobre gobernanza y redes de políticas públicas en Europa. Sus hallazgos resaltan que las organizaciones gubernamentales ya no son el único actor principal, dando paso a estructuras más horizontales y cooperativas. Concluye que la gobernanza representa una nueva forma de gobernar, donde las instituciones tanto públicas como privadas participan conjuntamente en la formulación de políticas. Este planteamiento ofrece una base teórica sólida para comprender el enfoque de gestión que sustenta la presente investigación.

En esa misma línea, en el Libro Blanco sobre la Gobernanza Europea, impulsó una consulta amplia con gobiernos, regiones y ciudadanía para reformar mecanismos de participación e institucionales a escala supranacional. De dicho proceso emergieron cinco principios rectores de la buena gobernanza: apertura, participación, responsabilidad, eficacia y coherencia. Los resultados evidencian que la desconexión entre ciudadanos e instituciones requiere una mayor integración de los gobiernos locales en el diseño de políticas, concluyendo que la gobernanza democrática no solo necesita reformas institucionales, sino también la participación activa de los actores subnacionales (Comisión Europea, 2001).

Complementando este enfoque, Durán Fuentes (2013) propuso un marco analítico para comprender y medir la gobernanza en el ámbito turístico, definiéndola como una práctica basada en la coordinación eficiente entre redes de actores públicos, privados y sociales. Señala instrumentos como el partenariado y los observatorios turísticos

como mecanismos clave para su implementación y concluye que la gobernanza no depende únicamente de la capacidad técnica de los gobiernos, sino de su voluntad real de coordinar, criterio directamente aplicable al análisis de Simiátug.

Desde otra perspectiva, mediante análisis estadístico de tablas de contingencia en España, se investigó si las características internas de 264 Grupos de Acción Local influían en la revitalización de municipios rurales de los programas LEADER de la Unión Europea entre 2007 y 2013. Los resultados evidenciaron que la simple existencia de estructuras de gobernanza participativa no garantiza resultados sostenibles si no se acompañan de capacidades territoriales. Este hallazgo advierte sobre los límites pertinentes para territorios como Simiátug (Moyano Pesquera et al., 2017).

Mediante una metodología descriptiva de siete fases que incluyó mapeo de actores, inventario turístico y análisis FODA, realizaron un diagnóstico turístico en San Miguel Ixtapan e identificaron tres tipos de vínculos entre actores: cooperación, indiferencia y conflicto. Concluyeron que la gobernanza local determina en gran medida la viabilidad del turismo rural, ya que refleja tanto la estructura de poder comunitaria como los niveles de involucramiento de cada actor, situación comparable a la de Simiátug (Contreras et al., 2025).

En concordancia con lo anterior, Pulido & Pulido (2014) analizaron destinos como Valencia, Barcelona, Belek (Turquía) y Pueblos Mágicos de México para determinar si aplicaban principios reales de gobernanza. Mediante estudio de casos con información cualitativa y cuantitativa, compararon el grado de aplicación de los nueve principios de buena gobernanza del PNUD. Sus resultados evidenciaron que la mayoría de los destinos incumplen varios principios, particularmente los vinculados a la participación ciudadana, equidad y orientación al consenso, concluyendo que la gobernanza turística suele quedarse en el discurso más que traducirse en acciones concretas.

En su investigación, realizó una revisión crítica del concepto gobernanza y aplicación en América Latina, señalando que los indicadores disponibles se enfocan casi exclusivamente en el desempeño estatal, sin reconocer el papel de las comunidades y

los actores no estatales. Concluye que la región requiere modelos de gobernanza inclusivos que integren la diversidad de actores formales como informales, especialmente en territorios rurales e indígenas (Whittingham Munevar, 2005). PNUD (2004), en la Agenda para el fortalecimiento de la gobernabilidad local en América Latina, elaboró un marco conceptual y metodológico para diagnosticar la gobernabilidad en contextos subnacionales de la región, identificando condiciones de éxito como la construcción de visiones compartidas, el análisis participativo de actores y el fortalecimiento institucional. Asimismo, señaló obstáculos recurrentes como el centralismo, la distribución inconsciente de competencias y la desconfianza ciudadana, concluyendo que superar estas limitaciones exige políticas más incluyentes.

En relación con la dimensión comunitaria, Marreiro Das Chagas et al. (2019), clasificaron a los residentes de la comunidad indígena en Brasil según su nivel de respaldo al turismo, identificando tres perfiles: opositores e indiferentes, promotores motivados por los beneficios económicos y partidarios vinculados a la identidad territorial. Concluyen que reconocer la diversidad de percepciones al interior de una comunidad es indispensable para diseñar estrategias de planificación turística participativa y sostenible, enfoque aplicable al análisis de actores en Simiátug.

En complemento, Velasco González (2008), desde la Ciencia Política, propuso un marco de análisis político para diferenciar gobernabilidad y gobernanza en la gestión de destinos turísticos, estructurado en cuatro dimensiones: planificación estratégica, relaciones entre actores, capacidades institucionales y participación ciudadana. Sus hallazgos señalan que los destinos turísticos son espacios favorables para el desarrollo de la gobernanza, ya que requieren la colaboración entre sectores. Concluyó que los destinos turísticos son espacios propicios para la gobernanza, ya que implica avanzar más allá de la cooperación público-privada, abordando los conflictos a través de decisiones colectivas legítimas e incluyentes.

A nivel nacional, en Ecuador, se realizó un análisis de las políticas públicas de turismo comunitario a partir de una base de datos que incluye 340 emprendimientos registrados hasta 2017. Mediante regresión logística binaria, determinaron que los

emprendimientos con respaldo gubernamental tienen mayores probabilidades de mantenerse activos. Sus resultados exponen deficiencias en el registro oficial, la coordinación interinstitucional y el seguimiento de los programas, concluyendo que es necesario fortalecer la gobernanza del turismo comunitario y mejorar la articulación entre actores (Limonés González et al., 2019).

Por otra parte, Unkuch & Rodríguez De Caires (2017), examinaron los instrumentos de política del turismo comunitario ecuatoriano desde una perspectiva de gobernanza, identificando tensiones entre las lógicas gubernamental, mercantil y comunitaria. Concluyen que la normativa vigente actúa como un mecanismo de bloqueo que limita el despliegue de otros instrumentos y que la falta de coherencia entre estas lógicas ha derivado en un diseño inconsistente de la política pública, constituyendo en un referente nacional clave para comprender los desafíos de gobernanza en territorios como Simiátug.

De la misma manera, sistematizaron los resultados del Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar, ejecutado directamente en la zona de Simiátug. A través de siete líneas de intervención, evidenciaron que el fortalecimiento organizativo de las comunidades es el cimiento de cualquier propuesta de desarrollo local sostenible, concluyendo que el empoderamiento de las organizaciones de base es una condición indispensable para que las comunidades lideren su propio desarrollo (Calvo & Villaverde, 2011).

Finalmente, Sigcha Chugchilan (2023), realizó un estudio etnográfico sobre el patrimonio cultural inmaterial de la parroquia Simiátug mediante entrevistas y observación participante con adultos mayores, líderes comunitarios y miembros del GAD parroquial. Sus hallazgos subrayan que las tradiciones, saberes y prácticas culturales de Simiátug constituyen una expresión viva de su identidad colectiva. Concluye que su protección requiere estrategias activas de educación, turismo cultural y colaboración entre la comunidad y las autoridades locales, confirmando la riqueza cultural del territorio como base para un desarrollo turístico sostenible.

2.2 Marco científico

El presente estudio se basa en un conjunto de teorías, enfoques y disciplinas científicas que posibilitan la comprensión, análisis y propuestas ante las deficiencias en la gobernanza turística en áreas rurales, como es el caso de la parroquia Simiátug. A continuación, se expone el marco teórico organizado en relación con las principales variables del estudio: gobernanza turística sostenible, autogestión comunitaria y cohesión social.

Cerrillo & Martínez (2005), define la gobernanza como un enfoque colaborativo en el que instituciones públicas y privadas trabajan juntas en la formulación de políticas, y que supera el modelo jerárquico tradicional. En el contexto turístico, esto implica una coordinación efectiva, así como colaboración y cooperación entre redes que incluyen a actores del sector público, privado y social, creando relaciones más horizontales que optimizan los procesos de toma de decisiones colectivas en la gestión de destinos (Durán Fuentes, 2013). Desde la perspectiva de la Ciencia Política, la gobernanza turística se distingue de la cooperación simple entre el sector público y privado porque involucra procesos de toma de decisiones conjuntas que tratan los conflictos inherentes al turismo y promueven relaciones más equitativas entre todos los actores involucrados (Velasco González, 2008).

El turismo se comprende como un sistema complejo e integrado que abarca una interacción dinámica entre la oferta, la demanda, el espacio geográfico y los actores del sector (Boullón, 2006). Desde esta visión sistémica, el desarrollo turístico no puede ser estudiado de forma aislada, sino en relación con los agentes, recursos e instituciones que lo configuran. La Organización Mundial del Turismo señala que el turismo sostenible debe considerar adecuadamente las necesidades de los turistas actuales y las comunidades receptoras, asegurando al mismo tiempo la protección y promoción de las oportunidades futuras, de manera que los recursos económicos, sociales y estéticos puedan satisfacer las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones venideras (OMT, 2005).

El turismo comunitario se sustenta en la autogestión colectiva de recursos turísticos como una estrategia de desarrollo sostenible, haciendo hincapié en la participación de

la comunidad en la planificación y distribución equitativa de los beneficios. En Ecuador, este enfoque ha permitido que comunidades indígenas y campesinas mantengan el control sobre su territorio y utilicen sus recursos de manera autónoma, desarrollándose, así como una estrategia de crecimiento local que empodera a aquellos que históricamente han sido considerados objetos y no actores del desarrollo (Ruiz Ballesteros & Solís Carrión, 2007).

El desarrollo local endógeno sostiene que el desarrollo sostenible depende de la capacidad de los actores locales para aprovechar al máximo sus propios recursos naturales, culturales, humanos e institucionales. En Ecuador, este enfoque se alinea con los principios del Buen Vivir (Sumak Kawsay), tal como los establece en la Constitución del Ecuador de 2008, que promueve el respeto hacia la naturaleza y el fortalecimiento de la organización comunitaria indígena (Limonés González et al., 2019). Además, la perspectiva del Desarrollo Humano propuesta por Sen (1999), indica que el verdadero desarrollo se fundamenta en aumentar las libertades y las habilidades de las personas para elegir y vivir la vida que consideran valiosa. En el contexto del turismo comunitario en Simiátug, esta perspectiva sugiere que la efectividad de la gobernanza turística no debe ser medida únicamente por los ingresos generados, sino por el grado en que la actividad turística mejora las capacidades de autogestión, participación y bienestar de la comunidad.

La teoría del intercambio social indica que los residentes apoyarán o rechazarán el turismo en función de si los beneficios percibidos superan los costos sociales, económicos y ambientales. Identificar estos perfiles en Simiátug a través de un diagnóstico participativo es crucial para desarrollar un modelo de gobernanza que fomente amplios consensos y una participación equitativa (Ap, 1992; Marreiro Das Chagas et al., 2019).

El PNUD (1994), sistematizado por Pulido Fernández y Pulido Fernández (2014), establece nueve principios fundamentales: participación, respeto a la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas y visión estratégica. Estos principios forman el

estándar internacional para evaluar y proponer mejoras en la gobernanza turística de Simiátug (PNUD, 2004).

2.3 Marco conceptual

El marco conceptual de esta investigación se enfocó en los principios teóricos que respaldan el análisis realizado. Su objetivo es aclarar y delimitar los conceptos clave que ayudan a entender el fenómeno investigado, proporcionado de una base estructurada para interpretar los resultados obtenidos.

Actores territoriales

“Se centra directamente en los seres humanos, con respeto por la soberanía nacional pero sólo en tanto el Estado-nación respete los derechos humanos de su propio pueblo” (PNUD, 1994, p. 16).

Autogestión comunitaria

“Dirigido a fortalecer y mejorar la calidad de la oferta de las comunidades, así como a informar sobre la normativa nacional de TC y a impulsar la capacitación en desarrollo económico comunitario y conservación del patrimonio y áreas protegidas” (Limonés González et al., 2019, p 354).

Cohesión social

“Modelos de acción colectiva basados en la reciprocidad generalizada de las comunidades, en la confianza, las normas y las redes, todos elementos esenciales del capital social, en oposición a aquellas comunidades que ejercen una reciprocidad equilibrada” (Putnam, 1993, p. 15).

Destino turístico

“Define que, desde un punto de vista geográfico, entiende el destino como un sistema territorial con una singularidad funcional y formal derivada de la propia actividad” (Velasco González, 2008, p. 1).

Desarrollo local endógeno

“Se caracterizan por la organización sistémica de las unidades de producción, que favorece la competitividad de las empresas locales en los mercados nacionales e internacionales” (Vázquez Barquero, 2000, p. 6).

Gobernanza turística

Es una práctica de gobierno susceptible de medición, que tiene por objeto dirigir eficazmente al sector turismo en los distintos niveles de gobierno, mediante formas de coordinación, colaboración y/o cooperaciones eficientes, transparentes y sujetas a la rendición de cuentas, que permitan realizar las metas de interés colectivo que comparten las redes de actores que inciden en el sector, con el fin de lograr soluciones y oportunidades, con base en acuerdos sustentados en el reconocimiento de interdependencias y responsabilidades compartidas (Durán Fuentes, 2013, p. 36).

Gobernanza comunitaria

“Son construidos en forma participativa y utilizados permanentemente como mecanismos de control social y gestión comunitaria, basados en valores de solidaridad, responsabilidad y derechos, que fortalecen a las familias y a la comunidad como ejes de viabilidad social” (Jorquera Beas, 2011, p.22).

Turismo comunitario

Es un concepto que tiene que ver tanto con la dimensión simbólica como material (si es que ambas pudieran separarse); tanto con sensación de formar parte de un medio y una cultura como con la actitud de que el territorio y las costumbres se poseen; con proyectarse tanto como con identificarse con rasgos, paisajes y peculiaridades (Ruiz Ballesteros & Solís Carrión, 2007, pp. 278-279).

Turismo sostenible

“Tiene por finalidad identificar indicadores que asistan en la evaluación de la consecución de los objetivos sociales, las metas y la reglamentación ambientales y fines más abstractos como la equidad, la calidad de vida y la sostenibilidad” (OMT, 2005, p. 27).

Mapeo de actores

“Fundamenta en analizar con detenimiento las problemáticas que afectan de forma indistinta a los espacios rurales, como los problemas de tenencia de la tierra, los conflictos por el uso de los recursos y las desigualdades sociales, entre otras” (Contreras et al., 2025, p. 223).

Participación comunitaria

“Entendida como la intervención solidaria en lo público y la participación de la sociedad civil para supervisar el gobierno y brindar alternativas para la participación política” (PNUD, 2004, p.23).

Patrimonio cultural

Como el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social. Además, la cultura engloba las artes y la literatura, los modos de vida, los derechos fundamentales de ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y las creencias (Lara González, 2005, p. 147).

Sostenibilidad turística

“Suelen ser los más útiles para los gestores del turismo al proporcionar la capacidad de anticipar los graves efectos negativos sobre el destino o sobre la experiencia turística en general” (OMT, 2005, p. 17).

2.4 Marco legal

La presente investigación se basa en un conjunto de normativas nacionales que están directamente relacionadas con la gobernanza turística, el turismo comunitario y la autogestión territorial. Estas normas proveen el soporte legal que guía el desarrollo del modelo de gobernanza turística sostenible para la parroquia Simiátug, asegurando que las acciones sugeridas se alineen con la normativa legal vigente en Ecuador.

2.4.1 Constitución de la República del Ecuador 2008.

La Constitución de la República del Ecuador (2008), establece el marco legal básico que asegura el desarrollo sostenible, la protección del medio ambiente, la participación de los ciudadanos y la conservación de la cultura. Es la norma máxima que apoya el turismo comunitario como una estrategia para el desarrollo del territorio.

Artículo 14.- “Reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el Buen Vivir.”

Este artículo apoya la aplicación de un turismo sostenible en Simiátug que salvaguarde los ecosistemas de páramo y los recursos naturales de la zona, fomentando la armonía entre la actividad turística y la preservación del medio ambiente.

Artículo 57,- numerales 7 y 17. “Reconoce que las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas tienen derecho a conservar y fortalecer sus tradiciones, formas de organización social y gestión económica, así como a mantener y proteger sus conocimientos ancestrales.”

Este artículo apoya la importancia del turismo comunitario en Simiátug, enfatizando la capacidad cultural de la comunidad para administrar su actividad turística, lo que refuerza su identidad y conocimientos tradicionales como parte de la oferta turística local.

Artículo 278, numeral 2.- “Establece que la planificación participativa para el desarrollo debe garantizar la participación protagónica y de las personas, comunidades y colectivos en la definición de políticas públicas, en la formulación, ejecución evaluación de planes y programas de desarrollo.”

Este artículo sostiene que la comunidad de Simiátug debe involucrarse de manera activa en la planificación del turismo, considerando que el diagnóstico participativo y la identificación de actores son herramientas esenciales para garantizar la transparencia y la corresponsabilidad en el proceso de toma de decisiones.

Artículo 379.- “Reconoce como patrimonio cultural tanto los elementos materiales como inmateriales que forman parte de la identidad de los pueblos, incluyendo lenguas, festividades, paisajes y sitios históricos, promoviendo su protección y conservación.”

Este artículo es de particular importancia para Simiátug, donde las costumbres de la lengua kichwa, la música, la indumentaria y los conocimientos tradicionales representan valiosos recursos turísticos que es necesario proteger dentro del modelo de gobernanza propuesto (Asamblea Nacional del Ecuador, 2008).

2.4.2 Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD, 2010)

El COOTAD define las capacidades y responsabilidades de los diferentes niveles de gobierno en Ecuador, asignando a cada uno roles concretos en el progreso del territorio y la administración de actividades productivas, incluyendo el turismo comunitario.

Artículo 54, literal g.- “Regular, controlar y promover el desarrollo de la actividad turística cantonal en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados, promoviendo especialmente la creación y funcionamiento de organizaciones asociativas y empresas comunitarias de turismo Fomentar la inversión

y el desarrollo económico especialmente de la economía popular y solidaria, en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados.”

Este artículo establece la responsabilidad del Municipio de Guaranda de regular y promover el turismo en el cantón, incluyendo la parroquia Simiátug, en coordinación con el GAD Parroquial y la comunidad

Artículo 64, literal g.- “Fomentar la inversión y el desarrollo económico especialmente de la economía popular y solidaria, en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados.”

Este artículo establece directamente la responsabilidad del GAD Parroquial rural de Simiátug de fomentar el turismo como sector económico prioritario dentro del territorio, en coordinación con el Municipio de Guaranda y demás niveles de gobierno.

Artículo 144.- “Establece que corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales formular, aprobar, ejecutar y evaluar planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural.”

Este artículo es de gran relevancia ya que requiere crear y llevar a cabo estrategias destinadas a la protección y promoción del patrimonio natural y cultural, lo que ayudará a establecer a Simiátug como un destino turístico sostenible con una identidad bien definida (Asamblea Nacional del Ecuador, 2010).

2.4.3 Ley Orgánica de Cultura (2016)

Esta Ley define los fundamentos y métodos para salvaguardar, fomentar y transmitir el patrimonio cultural, tanto material como inmaterial, de los pueblos y nacionalidades del Ecuador, constituyéndose como un marco jurídico esencial para el turismo cultural y comunitario.

Artículo 6.- “Establece que el Estado garantizará la protección, conservación, promoción y transmisión del patrimonio cultural material e inmaterial de los pueblos y nacionalidades del Ecuador.”

Este artículo apoya de manera legal el aspecto cultural del modelo de gobernanza turística sugerido para Simiátug, garantizando que el desarrollo turístico no solo utilice el patrimonio cultural, sino que también lo preserve y lo transmita a las generaciones futuras como una parte esencial de la identidad de la comunidad (Asamblea Nacional del Ecuador, 2016).

2.4.4 Ley Orgánica para el Fortalecimiento de las Actividades Turísticas y Fomento del Empleo (Registro Oficial Suplemento N. ° 525, 25 de marzo de 2024)

Esta ley constituye la norma más reciente en materia turística del Ecuador, orientada al fomento y reactivación del sector mediante medidas tributarias, organizativas e institucionales que fortalecen la actividad turística en todos los niveles territoriales.

Artículo 5.- "Se consideran actividades turísticas las desarrolladas por personas naturales o jurídicas que se dediquen a la prestación remunerada de una o más de las siguientes actividades como: centros de turismo comunitario."

Este artículo reconoce legalmente al turismo comunitario como una actividad turística formal, lo que respalda las iniciativas de emprendimiento colectivo de bordados y tejidos a mano que desarrollan las comunidades de Simiátug y les otorga el derecho de acceder al Registro de Turismo y a la Licencia Única Anual de Funcionamiento.

Artículo 7.- "Promover y fomentar estrategias de cooperación que permitan la ejecución de proyectos de turismo comunitario."

Este artículo establece la obligación del Viceministerio de Turismo de impulsar mecanismos de cooperación interinstitucional para el desarrollo del turismo comunitario, lo que justifica la articulación entre el GAD parroquial de Simiátug, el Municipio de Guaranda y el nivel nacional para la gestión turística del territorio.

Artículo 8.- "Créase el Fondo de Desarrollo Turístico del Ecuador con el objetivo de financiar la ejecución de actividades, programas y proyectos de promoción, competitividad y desarrollo turístico del Ecuador."

Este artículo crea un mecanismo de financiamiento público para el sector turístico, constituyendo una fuente potencial de recursos a la que podría acceder la parroquia

Simiátug para el desarrollo de sus iniciativas de turismo comunitario, especialmente en el marco de programas de fomento rural.

Artículo 9.- "La Autoridad Nacional de Turismo establecerá y reglamentará mediante Acuerdo Ministerial las modalidades turísticas como: la planificación sectorial de turismo deberá contemplar el desarrollo y fomento del turismo comunitario con la finalidad de priorizar y viabilizar esta actividad."

Este artículo reconoce el turismo comunitario como modalidad prioritaria dentro de la planificación turística nacional, lo que obliga a las instituciones competentes a incorporar en sus instrumentos de planificación el desarrollo del turismo rural en territorios como Simiátug, donde la comunidad es el principal actor del destino.

Artículo 36.- "Son las que se organizan con el fin de satisfacer diversas necesidades comunes de los socios o de la colectividad, entre otros, de turismo."

Este artículo reconoce las organizaciones de turismo comunitario dentro del marco de la economía popular y solidaria, lo que fortalece el derecho de las comunidades rurales e indígenas como las de Simiátug a organizarse colectivamente para prestar servicios turísticos con respaldo legal y acceso a beneficios de seguridad social (Asamblea Nacional del Ecuador, 2024).

2.4.5 Reglamento de Centros de Turismo Comunitario (Acuerdo Ministerial N.º 2022-023)

El Reglamento de Centros de Turismo Comunitario establece el marco jurídico y operativo que regula las actividades de los emprendimientos turísticos comunitarios en Ecuador, fijando los requisitos, principios y mecanismos de coordinación que las comunidades deben seguir para llevar a cabo la actividad turística de forma formal y sostenible.

Artículo 1.- "Este Reglamento tiene como objeto normar el ejercicio de los Centros de Turismo Comunitario en todo el territorio nacional, de conformidad con los principios determinados en la Constitución de la República, la Ley de Turismo y su Reglamento General."

Este artículo define las normas que rigen el turismo comunitario en Ecuador, asegurando que los proyectos turísticos de Simiátug se lleven a cabo dentro de un marco legal transparente y aceptado a nivel nacional.

Artículo 3.- “El Centro de Turismo Comunitario es un modelo de gestión del turismo que se desarrolla en territorios comunitarios de las nacionalidades y pueblos reconocidos de acuerdo con la Constitución de la República del Ecuador. Es un mecanismo que fomenta y garantiza el desarrollo del turismo en las comunidades, reconociendo la iniciativa comunitaria como un pilar fundamental para el desarrollo turístico en el Ecuador.”

Este artículo establece legalmente el turismo comunitario como un enfoque de gestión que se basa en la iniciativa y el involucramiento de la comunidad, esto respalda de manera directa el modelo de gobernanza sugerido para Simiátug, donde la comunidad kichwa es el actor principal en su desarrollo turístico.

Artículo 4.- “Los Centros de Turismo Comunitario podrán prestar una o más de las siguientes actividades: alojamiento, alimentos y bebidas, y operación turística comunitaria.”

Este artículo establece las actividades turísticas autorizadas para los centros de turismo comunitario, apoyando los esfuerzos de Simiátug en la oferta de servicios de alojamiento, comida típica y gestión turística en su área comunitaria.

Artículo 11.- “Los requisitos indispensables para el Registro de un Centro de Turismo Comunitario serán: solicitud de registro, certificado del registro de la propiedad comunitaria, informe técnico de calidad comunitaria expedido por la Secretaría de Gestión y Desarrollo de Pueblos y Nacionalidades, nombramiento del representante legal, copia certificada del estatuto de la comunidad y registro único de contribuyentes.”

Este artículo define los criterios necesarios para que las comunidades de Simiátug logren su registro legal como centros de turismo comunitario, asegurando así su reconocimiento oficial y la posibilidad de acceder a los beneficios que ofrece la política pública turística nacional (Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR), 2022).

2.4.6 Reglamento de la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales (Decreto Ejecutivo 1283, 2017)

El Reglamento de la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales establece normas para la implementación de la Ley relacionada con la propiedad, uso y manejo del suelo rural, así como de los territorios comunitarios y ancestrales, este reglamento define los procedimientos que aseguran la protección legal de las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas respecto a sus territorios.

Artículo 1.- “Para efectos de la aplicación de este reglamento, se entenderá por agrario las actividades agrícolas, pecuarias, acuícolas, silvícolas, forestales, ecoturísticas, agro turísticas y de conservación relacionadas con el aprovechamiento productivo de la tierra rural.”

Este artículo identifica claramente el ecoturismo y el agroturismo como actividades agrícolas válidas en el área rural, lo que proporciona un respaldo legal al crecimiento del turismo comunitario en Simiátug como una actividad productiva que utiliza de manera sostenible los recursos del territorio ancestral.

Artículo 2.- “El presente Reglamento tiene por objeto regular la aplicación de la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales, de conformidad con los principios, finalidades, lineamientos de la política agraria de tierras y los derechos vinculados a la propiedad de la tierra rural y territorios ancestrales.”

Este artículo define la normativa que resguarda la propiedad colectiva de las tierras en Simiátug, asegurando que el crecimiento del turismo comunitario se lleve a cabo en territorios oficialmente reconocidos y protegidos, condición esencial para la ejecución de un modelo de gobernanza turística sostenible.

Artículo 26.- “Para obtener la certificación del derecho de uso y usufructo que ejerce el comunero sobre una parte de las tierras comunitarias en la que habita y trabaja, la misma que es requisito indispensable para acceder a crédito productivo o de vivienda rural, cumplirá con los siguientes requisitos y procedimientos establecidos en sesión de la Asamblea General de la comuna.”

Este artículo es particularmente importante para Simiátug, ya que, valida el derecho de los comuneros a utilizar y aprovechar sus tierras comunitarias a través de acuerdos

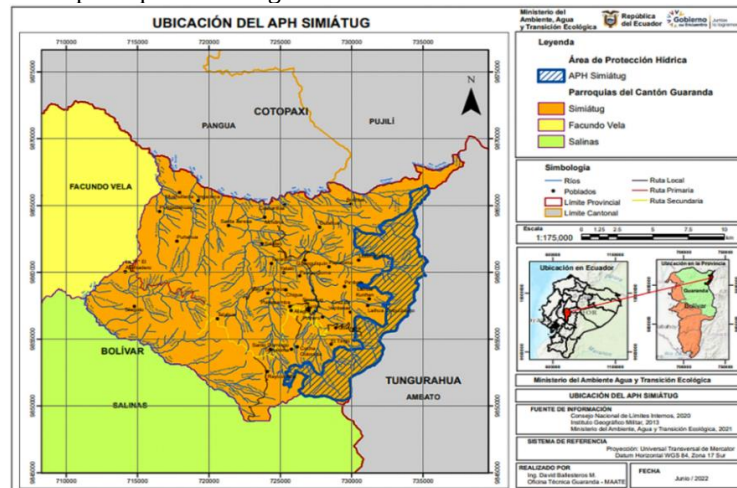
conjuntos de la Asamblea General, esto refuerza la autogestión comunitaria como un medio de gobernanza territorial y turística, basándose en la estructura organizativa de la parroquia (Presidencia de la República del Ecuador, 2017).

2.5 Marco georreferencial

El estudio de investigación se llevó a cabo en la provincia de Bolívar, en el cantón de Guaranda, específicamente en la parroquia de Simiátug. Este lugar fue seleccionado debido a su abundante riqueza cultural y natural, la cual ofrece un destacado potencial para el avance del turismo comunitario sostenible.

Ilustración 1.

Mapa geográfico de la parroquia Simiátug



Nota: Como se observa en la Ilustración 1, la parroquia Simiátug se localiza en el cantón Guaranda, provincia Bolívar, limitando con las provincias de Cotopaxi y Tungurahua. Fuente: (MAATE, 2022).

Ilustración 2.

Mapa de zonificación de la parroquia Simiátug



Nota: Como se observa en la Ilustración 2, la parroquia Simiátug se divide en seis zonas geográficas que agrupan las 39 comunidades rurales del territorio. Fuente: (GADPR-S, 2024).

Simiátug, que en español significa "Boca de Lobo", es una parroquia rural del cantón Guaranda, en la provincia de Bolívar, creada el 29 de junio de 1861. Se ubica a 73 km de la ciudad de Guaranda, a una altitud de 3.100 m.s.n.m., en el piso altitudinal Montano o templado frío. Limita al norte con la provincia de Cotopaxi, al sur con la parroquia Salinas, al este con la provincia de Tungurahua y al oeste con la parroquia Facundo Vela. Su acceso principal se realiza por la carretera Salinas-Guaranda o por el cruce de la vía antigua de Ambato (PDOT, 2024).

Según el Censo de Población y Vivienda 2022, Simiátug cuenta con una población de 9.588 habitantes, de los cuales 4.485 son hombres (46,78%) y 5.103 son mujeres (53,22%), distribuidos en 39 comunidades rurales organizadas en 6 zonas, incluyendo 8 barrios que conforman el área urbana de la cabecera parroquial (INEC, 2022). Esta distribución de la población en diversas comunidades constituye uno de los principales retos para la administración del turismo en el área, dado que requiere la implementación de mecanismos de coordinación entre comunidades que sean robustos y participativos.

En cuanto a su organización político-administrativa, Simiátug se rige por el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Simiátug (GADPR-S), instancia que articula la planificación territorial con el GAD cantonal de Guaranda y con las organizaciones comunitarias de las 39 comunidades. Esta estructura de gobierno multinivel constituye el escenario institucional sobre el cual debe construirse el modelo de gobernanza turística sostenible propuesto en esta investigación (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Simiátug, 2024).

Respecto a su situación socioeconómica, la economía local se sustenta principalmente en actividades agropecuarias de subsistencia como la agricultura, la ganadería menor y la producción artesanal. Según el PDOT (2024), la parroquia presenta indicadores de pobreza por necesidades básicas insatisfechas significativos, con limitado acceso a servicios básicos de calidad, lo que refuerza la necesidad de desarrollar actividades económicas complementarias como el turismo comunitario para diversificar los ingresos familiares y mejorar las condiciones de vida de la población.

En materia de infraestructura vial y conectividad, las vías de acceso entre las comunidades de Simiátug presentan condiciones de deterioro que dificultan el desplazamiento de visitantes y la comercialización de productos locales. La cobertura de telefonía móvil e internet es limitada en gran parte del territorio, lo que representa un obstáculo significativo para la promoción turística digital y la comunicación entre los actores de la gobernanza turística. Superar estas brechas de infraestructura es una condición indispensable para consolidar a Simiátug como un destino turístico competitivo y accesible a nivel nacional (PDOT, 2024).

Desde la perspectiva de la gobernanza territorial, Simiátug cuenta con una sólida tradición organizativa comunitaria que se remonta a las luchas por la tierra de la década de 1970, cuando las comunidades indígenas comenzaron a organizarse para reivindicar sus derechos colectivos. Esta capacidad organizativa, expresada actualmente en organizaciones de segundo grado, juntas de agua, cajas comunitarias y grupos productivos, constituye el capital social sobre el cual puede construirse un modelo de gobernanza turística participativa y autogestionada (Calvo & Villaverde, 2011). No obstante, la división organizativa entre las 39 comunidades y la limitada coordinación con el GAD parroquial y las entidades públicas correspondientes constituyen las principales deficiencias de gobernanza que este estudio intenta identificar y abordar mediante la elaboración de un modelo de gestión turística sostenible adaptado a la realidad territorial de Simiátug.

Simiátug cuenta con las características territoriales, organizativas e institucionales esenciales para implementar un modelo de gobernanza turística sostenible. Sin embargo, se enfrenta a retos considerables en áreas como infraestructura, conectividad, coordinación entre instituciones y habilidades locales en gestión turística, estos asuntos requieren ser tratados de forma participativa y sistemática para convertir el potencial del territorio en un desarrollo local justo y sostenible para sus comunidades.

CAPÍTULO III.

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de Investigación

La metodología usada en esta investigación permitió recopilar y analizar datos sobre la gobernanza turística en la parroquia Simiátug, empleando entrevistas y observación directa como técnicas principales para identificar a los actores, roles y brechas en la gestión presentes en el área. Complementariamente, se revisaron documentos, regulaciones y estudios anteriores que apoyaron el análisis. A continuación, se presentan los tipos de investigación, enfoque, métodos y diseño metodológico que orientaron el desarrollo del estudio.

3.1.1 Según el propósito

Básica y teórica

La investigación básica es un tipo de enfoque cuyo objetivo es comprender mejor un tema, un fenómeno o una ley fundamental, centrándose principalmente en el avance del conocimiento más que en la solución inmediata de un problema específico (Schauz, 2014).

Esta investigación se consideró de tipo básica y teórica porque busca ampliar el conocimiento sobre la gobernanza turística comunitaria en la parroquia Simiátug, analizando su realidad desde perspectivas sociales, organizativas e institucionales. La intención no es encontrar una solución inmediata, sino generar información actualizada que facilite la comprensión del funcionamiento actual de la gobernanza turística actual, los distintos actores involucrados, los roles que desempeñan y las brechas existentes en la gestión del territorio. A partir de este entendimiento, se podrá diseñar un modelo de gobernanza que fortalezca la planificación turística local y establezca bases teóricas que sean replicables en otros territorios rurales andinos con características similares.

3.1.2 Según el nivel de profundidad

Investigación descriptiva

La investigación descriptiva tiene como objetivo llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las

actividades, objetos, procesos y personas, pudiendo desarrollarse con un enfoque cuantitativo o cualitativo (Valle & Manrique, 2022).

Este estudio fue de tipo descriptivo ya que tuvo como objetivo caracterizar de manera precisa la gobernanza turística actual de Simiátug, identificando a los actores principales, sus funciones, las relaciones de coordinación que existen y las principales carencias en la gestión. Mediante el uso de entrevistas semiestructuradas y la observación directa, se detalló la situación vigente de la gobernanza turística en la zona, proporcionando una comprensión clara de cómo se organizan los actores públicos, privados y comunitarios en relación al turismo en Simiátug. Este análisis permitió conocer la realidad organizativa del área y establecer las bases para el diseño del modelo de gobernanza propuesto.

3.1.3 Según los modos para obtener resultados

Investigación Documental y de Campo

La investigación de campo es un método de estudio que consiste en recoger información directamente del entorno natural o social donde ocurre el fenómeno, con el propósito de observar, analizar y comprender la realidad tal como se presenta, mediante técnicas como la observación, entrevistas o encuestas directas (Ríos & Ferreira, 2023).

En esta investigación de campo, se recogió información a través de visitas al área de Simiátug, observando directamente las dinámicas de organización comunitaria y realizando entrevistas con actores clave, como el presidente del GAD parroquial, líderes comunitarios y representantes de organizaciones indígenas. Esto facilitó una comprensión genuina de las condiciones presentes en la gobernanza turística, las percepciones de los involucrados y los principales retos para potenciar la autogestión y la cohesión comunitaria del destino.

La investigación documental es una técnica de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de lecturas de documentos, revistas, libros, artículos de investigación y otros materiales escritos, siendo la observación parte del análisis e identificación de datos en relación con el objeto de estudio (Reyes & Carmona, 2020).

La investigación documental se centró en examinar fuentes como libros, tesis, artículos científicos, normas legales y planes de desarrollo vinculados a la gobernanza turística, el turismo comunitario y el territorio de Simiátug. Este estudio facilitó la elaboración del marco teórico de la investigación, la revisión de modelos de gobernanza exitosos que son aplicables en el contexto de Simiátug y el fortalecimiento de la información obtenida en el trabajo de campo, lo que brindó un sólido respaldo académico al diagnóstico y a la propuesta del modelo de gobernanza turística sostenible.

3.1.4 Según la mayor o menor manipulación de variables

Investigación No Experimental

En la investigación no experimental nos indica que se fundamenta en categorías, conceptos, variables, eventos, comunidades o contextos que ocurren sin la intervención directa del investigador, es decir, sin que el investigador modifique el objeto de estudio (Álvarez, 2019).

Este estudio fue de tipo no experimental, dado que se centró en la evaluación de categorías, variables y contextos vinculados a la gobernanza turística de Simiátug, sin la intervención directa del investigador. No se alteró el objeto de estudio, más bien, se observó en su ambiente natural, teniendo en cuenta las dinámicas propias de las comunidades. Este enfoque facilitó la obtención de información objetiva y pertinente a la realidad, la cual es útil para respaldar la propuesta formulada.

3.1.5 Según el período temporal

Investigación Transversal

La investigación transversal se caracteriza por la recopilación de datos en un único punto en el tiempo, ofreciendo una fotografía de un fenómeno o población en un momento específico (Haro Sarango et al., 2024).

La investigación transversal fue utilizada para obtener una comprensión clara y precisa de la gobernanza turística actual de Simiátug durante el tiempo de realización del estudio. Este tipo de investigación permitió describir y examinar la situación actual de los actores, sus funciones y relaciones sin la necesidad de llevar a cabo un seguimiento a largo plazo. A través de este diseño se identificaron las características

y deficiencias de la gobernanza turística existente, lo que ayudó a entender la realidad analizada de manera práctica y exacta, sirviendo como base para el desarrollo del modelo propuesto.

3.2 Enfoque de la investigación

La investigación cualitativa se enfoca en la comprensión de los fenómenos y puede centrarse en significados, percepciones, conceptos, pensamientos, experiencias o sentimientos. Examina cómo o por qué ocurre un fenómeno y recopila datos en forma de palabras, textos o imágenes a través de entrevistas, observaciones o revisiones de documentos (Loayza, 2020).

La investigación utilizó un enfoque cualitativo debido a que la gobernanza turística representa un fenómeno social complejo que solo se puede entender completamente a partir de las perspectivas, experiencias y percepciones de los actores directamente involucrados. Este enfoque resulta especialmente adecuado para el segundo objetivo específico, que consiste en diagnosticar la gobernanza a través del mapeo de actores, la identificación de roles y las relaciones de coordinación, dado que este tipo de información no se puede cuantificar, sino que debe ser interpretada mediante técnicas participativas como la entrevista semiestructurada. El enfoque cualitativo facilitó la comprensión de las dinámicas organizativas de las comunidades de Simiátug, así como sus métodos de toma de decisiones, sus relaciones con las instituciones públicas y los conflictos e intereses que configuran la gobernanza turística actual en el territorio.

3.3 Métodos de Investigación

La investigación empleó un conjunto de métodos que facilitaron un enfoque integral en el estudio de la gobernanza turística en Simiátug, asegurando un análisis exhaustivo que incluyó desde la observación directa de los eventos hasta la interpretación de las razones y la síntesis final de los resultados. A continuación, se presentarán los métodos empleados junto con su rol en el proceso de investigación. Mediante este método se observa, estudia y conoce las características genéricas o comunes que se reflejan en un conjunto de realidades para elaborar una propuesta o ley científica de índole general (J. L. Abreu, 2014).

Este método se empleó para diagnosticar la gobernanza turística de Simiátug, comenzando con las observaciones específicas obtenidas en las entrevistas y el mapeo de actores, con el fin de desarrollar conclusiones generales sobre la situación de la gobernanza turística comunitaria en la zona. Mediante la recolección de información primaria acerca de los actores, sus funciones y relaciones, se detectaron patrones y tendencias que facilitaron la caracterización de la gobernanza turística actual de Simiátug y sustentaron el diseño del modelo sugerido.

3.3.1 Método analítico

El método analítico permite establecer las principales relaciones de causalidad que existen entre las variables o factores de la realidad estudiada, siendo fundamental para realizar operaciones teóricas como la conceptualización y la clasificación (J. L. Abreu, 2014).

El método analítico facilitó la descomposición de la gobernanza turística de Simiátug en sus componentes fundamentales: actores, roles, relaciones de coordinación, brechas en la gestión y principios de buena gobernanza. A través de este procedimiento, se examinaron los datos recopilados de las entrevistas y la revisión de la literatura, clasificando a los actores según su grado de influencia e interés en el turismo, identificando los puntos de conflicto y cooperación, y determinando qué principios del PNUD se cumplen y cuáles presentan brechas en el contexto de Simiátug. Este análisis sirvió como base para el diseño del modelo de gobernanza turística sostenible.

3.3.2 Método deductivo

El método deductivo permite determinar las características de una realidad particular que se estudia por derivación o resultado de los atributos contenidos en proposiciones o leyes científicas de carácter general formuladas con anterioridad (J. L. Abreu, 2014).

Basándose en los principios teóricos generales sobre la gobernanza turística, en particular en los nueve principios de buena gobernanza del PNUD, (1994) y en los modelos de gobernanza comunitaria exitosos que se analizaron en el primer objetivo, este método facilitó la formulación de conclusiones específicas sobre la situación

particular de Simiátug. Al comparar los estándares internacionales de gobernanza con la realidad observada en el área, se detectaron las principales brechas y deficiencias que requieren atención en el modelo propuesto, asegurando que la propuesta sea congruente con los marcos teóricos y normativos validados internacionalmente.

3.3.3 Método sintético

El método sintético es un procedimiento de la investigación científica que consiste en integrar o reunir elementos, partes o conocimientos previamente analizados, con el fin de construir una visión global o una conclusión general del fenómeno estudiado. Se caracteriza por seguir un razonamiento que va de lo particular a lo general (Hernández Sampieri et al., 2010).

Finalmente, este método fue fundamental en la investigación, ya que facilitó la combinación de la información recolectada a través de la revisión de literatura, las entrevistas y la observación directa, creando así una visión integral y coherente sobre la gobernanza turística de Simiátug. Con base en los datos obtenidos acerca de los actores, sus funciones, las relaciones institucionales, las brechas en la gestión y los principios de gobernanza, se elaboraron conclusiones generales que constituyeron la base para el diseño de un modelo de gobernanza turística sostenible, conectando de manera lógica y sistemática los resultados del diagnóstico con la propuesta de solución.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos

Para recopilar información, se utilizaron diferentes técnicas e instrumentos adecuados a los objetivos establecidos, estas herramientas facilitaron la obtención de datos confiables y relevantes sobre la gobernanza turística de la parroquia Simiátug.

3.4.1 Diseño documental

La investigación documental es una técnica de la investigación cualitativa que se encarga de recolectar, recopilar y seleccionar información de lecturas de documentos, revistas, libros, artículos de investigación y otros materiales escritos, siendo la observación parte del análisis e identificación de datos en relación con el objeto de estudio (Reyes & Carmona, 2020).

Esta técnica se enfocó en la revisión y análisis sistemático de fuentes académicas primarias y secundarias sobre modelos de gobernanza turística comunitaria a nivel nacional e internacional, esto facilitó la identificación de experiencias exitosas aplicables al contexto sociocultural y territorial de Simiátug.

Tabla 1.

Técnicas e instrumentos del objetivo 1

Objetivo específico	Técnica	Instrumento
Analizar modelos de gobernanza turística comunitaria exitosos nacionales e internacionales aplicables a Simiátug.	Revisión bibliográfica y análisis documental.	Fichas bibliográficas en computadora para el registro y sistematización de autores, año, lugar y síntesis analítica de cada modelo revisado.

Nota: Consolidado las técnicas e instrumentos

3.4.2 Diseño de campo

La investigación de campo es un método de estudio que consiste en recoger información directamente del entorno natural o social donde ocurre el fenómeno, con el propósito de observar, analizar y comprender la realidad tal como se presenta, mediante técnicas como la observación y entrevistas directas (Ríos & Ferreira, 2023). Esta técnica se centró en la obtención de datos primarios a través de visitas al área de Simiátug, aplicando entrevistas semiestructuradas a actores clave del sector público y privado con el fin de diagnosticar la situación actual de la gobernanza turística en el territorio.

Tabla 2.

Técnicas e instrumentos del objetivo 2

Objetivo específico	Técnica	Instrumento
Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando brechas	Entrevista semiestructurada.	1. Guía de entrevista basada en los 9 principios de buena gobernanza del PNUD (1994). 2. Libreta de campo para registrar observaciones y notas complementarias durante las entrevistas.

Nota: Consolidado las técnicas e instrumentos

3.5 Población y Muestra

Dado que el segundo objetivo tiene un enfoque cualitativo basado en entrevistas semiestructuradas a actores clave de la gobernanza turística de Simiátug, no se aplica una muestra probabilística sino un muestreo no probabilístico intencional en bola de nieve.

El muestreo en bola de nieve es una técnica de muestreo no probabilística en la que los participantes iniciales de un estudio señalan a nuevos participantes entre sus conocidos, y estos a su vez a otros, generando una cadena de referidos que permite acceder progresivamente a actores con características específicas que son difíciles de identificar de otra manera (Hernández Sampieri et al., 2010).

Esta técnica se llevó a cabo debido a la participación de diversos actores en la gobernanza turística de Simiátug, que incluyen a una funcionaria del GAD de la parroquia, una funcionaria del Viceministerio de Guaranda y un representante del Municipio de Guaranda. Además, se consideraron a aquellos que forman parte de una red social específica que carece de un registro oficial completo. El proceso dio inicio con actores clave, como la funcionaria del GAD parroquial y emprendedores privados, quienes identificaron a otros actores relevantes dentro de la red de gobernanza turística del territorio, incluyendo a un representante comunitario, hasta alcanzar la saturación de información. Esto se refiere al momento en que las entrevistas dejaron de proporcionar información nueva y relevante.

A continuación, se detalla los informantes clave:

Tabla 3.

Actores entrevistados en la parroquia Simiátug

Actor	Tipo	Rol
Funcionaria del GAD Parroquial Simiátug.	Público-local	Gestión, planificación y articulación local.
Técnico Unidad de Turismo - Municipio de Guaranda.	Público-cantonal	Apoyo técnico, capacitación y promoción cantonal.
Funcionaria del Viceministerio de Turismo.	Público-nacional	Normativa, política turística y registro nacional.
Sra. Mariana Toapanta - Restaurante El Pasajero.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.

Sr. Iván Changuano - Panadería y Chocolates Buen Pan.	Privado	Emprendedor de manufactura artesanal y alimentos.
Sra. Susana Guillicachi - Restaurante Kury Susi.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.
Sra. Azoya Chimborazo - Comidas Rápidas Son D'licias.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.
Sra. Ilda Cornelio - Pizzería El Cutahueño.	Privado	Emprendedora de servicios de alimentación.
Padre Mashi - Párroco y líder comunitario.	Comunitario	Líder pastoral, gestor de turismo comunitario y redes sociales.

Nota: Nombres de cada uno de los entrevistados y su rol. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

3.6 Procesamiento de la Información

El procesamiento de la información es una parte esencial del proceso de investigación, ya que ayuda a convertir los datos recopilados en conocimiento útil para tomar decisiones. Según López Mora et al. (2017), la sistematización implica organizar la información recolectada para alcanzar un objetivo previamente establecido.

En este estudio, la información obtenida a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a los actores públicos, privados y comunitarios de la gobernanza turística en Simiátug incluyendo funcionarios institucionales, emprendedores gastronómicos y líderes comunitarios fue transcrita, organizada y clasificada según los nueve principios de buena gobernanza del PNUD. Se identificaron patrones, tendencias y brechas en cada uno de ellos. Luego, los datos fueron codificados cualitativamente siguiendo el enfoque de Hernández Sampieri et al. (2010), asignando categorías a las respuestas para evaluar el grado de cumplimiento de cada principio en la región. Para asegurar la validez de los resultados, se llevó a cabo una triangulación de fuentes, contrastando la información de las entrevistas con la revisión de literatura y las observaciones de campo. Finalmente, los resultados se sistematizaron en matrices de análisis cualitativo, lo que permitió crear una visión integral de la gobernanza turística actual de Simiátug y establecer las bases para el diseño del modelo propuesto.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultado del Objetivo 1

- *Analizar modelos de Gobernanza Turística comunitaria exitosos a nivel nacional e internacional aplicables al contexto sociocultural y económico de Simiátug.*

Para el desarrollo del primer objetivo específico, se utilizó la técnica de revisión bibliográfica y análisis de documentos, lo que permitió identificar, seleccionar y examinar fuentes académicas tanto primarias como secundarias que registran experiencias de gobernanza turística comunitaria en distintos entornos geográficos y culturales.

Los resultados se estructuraron en dos tablas comparativas que sistematizan los modelos analizados según su título, autor, año, lugar y síntesis analítica.

Tabla 4.

Modelos de Gobernanza Turística Comunitaria a Nivel Internacional

Modelo de gobernanza	Autor	Año	Lugar	Síntesis analítica
¿Existe gobernanza en la actual gestión de los destinos turísticos? Estudio de Casos.	María de la Cruz Pulido Fernández y Juan Ignacio Pulido Fernández.	2014	España (Jaén)	La investigación revela que la mayor parte de los lugares turísticos que se declaran como ejemplos de buena gobernanza no cumplen al mismo tiempo con todos los principios del PNUD, en particular aquellos relacionados con la participación de los ciudadanos, la equidad y la búsqueda de consensos. Se concluye que la gobernanza se percibe más como una afirmación ideal que como una acción concreta, lo que respalda la necesidad de llevar a cabo una evaluación exhaustiva en Simiátug.

La gobernanza hoy: 10 textos de referencia.	Agustí Cerrillo I Martínez.	2005	España (Madrid)	Organiza las principales perspectivas teóricas sobre gobernanza, subrayando que las entidades gubernamentales ya no son el único actor clave en la dirección, sino que la gobernanza abarca redes de actores interrelacionados cuya coordinación guía la utilización de recursos comunes hacia metas compartidas, principio que se puede aplicar a la gestión turística comunitaria de Simiátug.
Clasificación de los residentes según el apoyo al desarrollo turístico en comunidades indígenas.	Márcio Marreiro das Chagas, Sergio Marques Júnior y Víctor Hugo da Silva.	2019	Brasil (Río Grande do Norte)	Mediante análisis de conglomerados realizado en la comunidad indígena Eleotérios do Catú, se identifican tres tipos de residentes: aquellos que se oponen o son indiferentes, los que promueven por beneficios, y los que apoyan por afecto. Se concluye que es esencial entender la diversidad de percepciones para crear estrategias de planificación turística participativa, un enfoque que puede aplicarse directamente en Simiátug.
Agenda para el fortalecimiento de la gobernabilidad local en América Latina.	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.	2004	Bogotá	Se afirma que la gobernabilidad local en América Latina enfrenta desafíos como el centralismo, la falta de coherencia en la asignación de competencias y la desconfianza del público que se sugieren indicadores específicos para evaluar la visión común, la confianza entre las partes involucradas y las

				capacidades institucionales, todos relevantes para el análisis de la gobernanza turística en Simiátug.
Diagnóstico turístico de San Miguel Ixtapan: oportunidades y desafíos para el desarrollo del turismo rural.	Daniel de Jesús Contreras, Carmen Alondra Ugarte Benítez y Carlos Rubén Aguilar Gómez.	2025	México (Tejupilco)	El análisis señala tres categorías de relaciones entre actores locales: colaboración, desinterés y disputa, evidenciando que la gobernanza a nivel local es un elemento esencial en la planificación del turismo rural, en la cual se argumenta que el turismo rural es sostenible en el mediano y largo plazo si se refuerza la gobernanza a través de métodos de participación, inclusión y responsabilidad.
La gobernanza europea: Un Libro Blanco.	Comisión Europea	2001	Unión Europea	Propone modificar los métodos de participación de los ciudadanos y la transparencia en las instituciones a través de una gobernanza más inclusiva y a varios niveles. Concluye que la falta de conexión entre los ciudadanos y las instituciones requiere una mejor integración de los gobiernos locales, un principio que se debe aplicar en la colaboración entre el GAD parroquial de Simiátug y las organizaciones de la comunidad.
Perspectiva de los residentes sobre el desarrollo del turismo comunitario: un estudio cualitativo de la comunidad	Yu-Chih Lo y Pidpong Janta.	2020	Tailandia (Chiang Mai)	A través de métodos cualitativos como la observación en el terreno y entrevistas, el estudio señala los retos del turismo comunitario en una comunidad indígena urbana, que abarcan disputas sobre la propiedad de recursos, dificultades en la participación y pérdidas de

de Muen Ngoen
Kong.

beneficios. Se concluye que la cooperación con organismos gubernamentales y la promoción del empoderamiento comunitario son elementos esenciales para garantizar la sostenibilidad del turismo comunitario, una conclusión que es directamente relevante para Simiátug.

Turismo basado
en la comunidad:
un catalizador
para alcanzar los
Objetivos de
Desarrollo
Sostenible de las
Naciones Unidas
Uno y Ocho.

Leonard Jackson
Abreu.

2025

E.E. U.U.

Mediante un análisis comparativo de situaciones en Nepal, Kenia, Costa Rica y Zimbabue, esta investigación evidencia que el turismo comunitario fomenta medios de vida sostenibles y protege el patrimonio cultural, siempre que existan estructuras de gobernanza efectivas y mecanismos de distribución justa de los beneficios. Se concluye que los problemas de gobernanza y la dependencia de financiamiento externo representan los obstáculos más significativos para la sostenibilidad, una situación que se asemeja a la realidad de Simiátug.

Investigación
sobre
sostenibilidad en
el turismo
comunitario: una
revisión
bibliométrica y
direcciones
futuras.

Philip Hallinger,
Suparak
Suriyankietkaew
y Krittawit
Krittayaruangroj.

2023

Asia

El análisis bibliométrico de 869 documentos registrados en Scopus acerca del turismo comunitario sostenible muestra que los aspectos de gobernanza, participación de la comunidad y colaboración de las partes interesadas son los más significativos en la literatura reciente. Se concluye que la dirección de la investigación ha

cambiado de naciones desarrolladas a naciones en desarrollo, donde los modelos de gobernanza inclusiva son más necesarios, lo que apoya la relevancia de este estudio en el contexto rural andino de Ecuador.

Fuente: (Abreu, 2025; Cerrillo & Martínez, 2005; Comisión Europea, 2001; Contreras et al., 2025; Hallinger et al., 2023; Lo & Janta, 2020; Marreiro Das Chagas et al., 2019; PNUD, 2004; Pulido & Pulido, 2014).Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

Tabla 5.

Modelos de Gobernanza Turística Comunitaria a Nivel Nacional

Modelo de Gobernanza	Autor	Año	Lugar	Síntesis analítica
Una aproximación a la gobernanza del turismo comunitario en las zonas rurales de Ecuador.	Johanna Gabriela Cisneros Palacios, Edelmiro López Iglesias, María do Mar Pérez Fra y Katia del Carmen Limones Gonzales.	2019	Ecuador (Esmeraldas)	A través del análisis de 340 proyectos de turismo comunitario, se evidencia que aquellos que recibieron respaldo público tienen una probabilidad significativamente mayor de permanecer en funcionamiento. Se concluye que el sistema de gobernanza del turismo comunitario en Ecuador necesita un reforzamiento y una mejor coordinación entre los actores públicos y privados, situación que es comparable a la de Simiátug.

Gobernanza e instrumentos de política: un análisis de la política de turismo comunitario del Ecuador.	Sayda Marlene Unkuch Saant y Carlos Miguel Rodríguez de Caires.	2017	Ecuador	Evidencia que la normativa de Centros de Turismo Comunitario actúa como un mecanismo restrictivo que contradice la labor comunitaria y los objetivos de la política pública, concluye que la dificultad para integrar las diversas lógicas de gobernanza ocasiona un diseño incoherente de la política, lo cual impacta de manera directa a comunidades como Simiátug.
Alianzas para el desarrollo local: modelo de desarrollo local, integral y endógeno impulsado por el PAB Bolívar.	Justo Calvo y Xavier Villaverde.	2011	Ecuador (Quito)	Sistematiza siete áreas de acción del Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar, demostrando que el fortalecimiento de las organizaciones es un elemento esencial para cualquier propuesta de desarrollo local completo, lo cual concluye que el empoderamiento de las organizaciones comunitarias es fundamental para que los habitantes sean actores principales de su propio desarrollo, principio clave del modelo presentado.
Estudio etnográfico del patrimonio cultural inmaterial de la parroquia Simiátug, cantón Guaranda.	Norma Delfilia Sigcha Chugchilan.	2023	Ecuador (Riobamba)	A través de un estudio etnográfico cualitativo que involucra a adultos mayores, líderes de la comunidad e integrantes del GAD parroquial, se registran las tradiciones, conocimientos antiguos y prácticas culturales de Simiátug. Concluye que el patrimonio cultural inmaterial representa una

				manifestación activa de la identidad de la comunidad y necesita estrategias de protección coordinadas entre los miembros de la comunidad y las autoridades locales.
Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio Pastaza.	María Victoria Reyes Vargas, Ángel Fernando Ortega Ocaña y Esther Lidia Machado Chaviano.	2017	Ecuador (Pastaza, Amazonía)	La investigación presenta un modelo dividido en etapas que comprende un diagnóstico del territorio, una evaluación de los recursos, un análisis del sistema de gobernanza y un perfil de la demanda, aplicado en las comunidades indígenas de Pastaza. Señala que los problemas más relevantes son la escasa organización comunitaria, el limitado conocimiento administrativo y la ausencia de conectividad, una situación similar a la de Simiátug. El estudio concluye que el GAD municipal debe actuar como el órgano coordinador de acuerdo con el proceso de descentralización en el ámbito turístico.

El turismo comunitario sostenible en Ecuador: un estudio diagnóstico del impacto de sus modelos .	Mayra Fernanda Quiñónez Bedón, María Cristina Sarzosa Troya y Santiago Paúl Razo Aguilera.	2024	Ecuador	El análisis investiga la situación presente de los modelos de turismo comunitario sostenible en Ecuador, concluyendo que su eficacia está vinculada a una gobernanza inclusiva, a la participación comunitaria activa y a políticas, como el Plan Nacional de Turismo Sostenible, también resalta que la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) constituye un modelo organizativo que integra la participación comunitaria en políticas públicas y en procesos de gobernanza, siendo un referente aplicable a Simiátug.
Turismo sostenible en Ecuador: colaboración multisectorial de los stakeholders desde el modelo triádico de poder, legitimidad y urgencia .	Marlene de Jesús Montesdeoca Peralta y Carlos Eduardo Muñoz Montesdeoca.	2025	Ecuador	El artículo utiliza el modelo triádico de poder, legitimidad y urgencia para examinar la cooperación entre diversos sectores en el ámbito del turismo sostenible en Ecuador, se llega a la conclusión de que una gobernanza que sea inclusiva, adaptable y participativa, apoyada por políticas nacionales, es fundamental para alcanzar la sostenibilidad total del sector. El sistema de gestión de Galápagos, que integra los sectores público, privado y comunitario, se propone como un modelo ejemplar para destinos con ecosistemas

vulnerables, como el páramo de Simiátug.

Fuente: (Calvo & Villaverde, 2011; Limones González et al., 2019; Montesdeoca-Peralta & Muñoz-Montesdeoca, 2025a; Quiñónez Bedón et al., 2024; Reyes Vargas et al., 2017; Sigcha Chugchilan, 2023; Unkuch & Rodríguez De Caires, 2017). Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

4.1.1 Discusión de los Modelos de Gobernanza Turística a Nivel Internacional y Nacional

Examinar los modelos de gobernanza turística tanto a nivel internacional como nacional permitió reconocer qué experiencias de estos modelos de Gobernanza pueden ser beneficiosas para Simiátug y cuáles, a pesar de ser bien deliberadas, no han funcionado como se preveía. Lo más valioso de este análisis no fue la búsqueda de un modelo perfecto para replicar, sino la comprensión de qué condiciones son necesarias para que la gobernanza turística sea efectiva en áreas rurales e indígenas. El modelo más relevante para el contexto de Simiátug es aquel que sitúa a la comunidad en el centro del proceso. Cerrillo & Martínez (2005), menciona que la colaboración entre actores públicos, privados y comunitarios, en vez de seguir jerarquías, mejora significativamente la toma de decisiones. Esta idea se materializa en Simiátug, donde hay 39 comunidades con sus propias organizaciones y líderes que podrían unirse si se creara una adecuada estructura de coordinación. La experiencia que este autor documentó en contextos europeos de gobernanza multinivel indica que la horizontalidad no es solo un ideal teórico, sino una práctica que puede llevarse a cabo lentamente si hay voluntad política e institucional.

A nivel nacional, Calvo & Villaverde (2011) realizaron su trabajo en la región de influencia de la parroquia mediante el Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar, y llegaron a una conclusión fundamental para esta investigación: sin un fortalecimiento previo de la organización comunitaria, cualquier iniciativa de desarrollo será incompleta. Esta observación es especialmente significativa porque no proviene de un análisis externo, sino de una intervención realizada dentro del mismo contexto geográfico y cultural.

Complementariamente, Sigcha Chugchilan (2023) respalda que el patrimonio cultural de Simiátug, que incluye la lengua kichwa, las celebraciones, los tejidos y los

conocimientos ancestrales, no solo encarna identidad, sino que también representa un recurso turístico singular que puede sostener una oferta local auténtica si se enfoca con una estrategia adecuada. Esta conclusión es consistente con los principios de la economía del patrimonio Boullón (2006) y con la evidencia global que muestra que los destinos con una fuerte diferenciación cultural son también los más resilientes frente a la competencia de precios. Para Simiátug, esto implica que su mayor ventaja competitiva no se encuentra en la infraestructura, que es limitada, sino en su identidad cultural, que es única e irrepetible. Sin embargo, esta ventaja sólo puede ser utilizada de manera sostenible si la comunidad tiene un papel activo en su gestión, y no se convierte en una beneficiaria pasiva de productos elaborados por otros.

No obstante, también se han identificado modelos que advierten sobre errores comunes. Pulido & Pulido (2014), estudiaron destinos en España, Turquía y México que pretendían implementar una buena gobernanza y encontraron que, en muchos casos, varios principios del PNUD no se cumplían en la práctica, especialmente aquellos relacionados con la participación, la equidad y el consenso. En otras palabras, existía el discurso, pero no la acción. Este fenómeno, conocido como 'desigualdad en la implementación', ya que muestra que este problema no solo ocurre en lugares con escasa capacidad institucional, sino que también se presenta en destinos turísticos establecidos que cuentan con recursos adecuados. La diferencia radica no en la cantidad de recursos, sino en el nivel de compromiso auténtico con los principios de gobernanza.

Moyano Pesquera et al. (2017), llegaron a una conclusión similar tras estudiar los programas LEADER en España: tener una estructura participativa no es suficiente si el territorio no tiene la capacidad institucional necesaria para mantenerla. Estos autores documentaron situaciones donde se formaron mesas de trabajo, se elaboraron planes estratégicos y se establecieron consejos de gobernanza, pero los resultados fueron limitados porque las instituciones involucradas carecían de personal capacitado, presupuesto adecuado y continuidad en sus procesos.

A nivel nacional, Limones González et al. (2019) encontraron importantes deficiencias en el registro de emprendimientos comunitarios en Ecuador y en la

coordinación entre las entidades que tienen competencias en turismo. Su estudio reveló que la fragmentación institucional es donde el Ministerio de Turismo, los GAD provinciales, cantonales y parroquiales funcionan de manera autónoma sin mecanismos formales de coordinación que origina duplicación de esfuerzos, espacios vacíos de información y confusión en los emprendedores acerca de cuál entidad es responsable de atender sus necesidades.

Unkuch & Rodríguez De Caires (2017), destacaron un aspecto muy relevante para la situación de Simiátug: la normativa turística ecuatoriana, en ocasiones, es tan rigurosa en sus requisitos de formalización que se convierte en un obstáculo para los emprendimientos que debería apoyar. Los autores documentaron cómo los emprendimientos comunitarios en la Amazonía ecuatoriana quedaban excluidos de los programas de apoyo institucional precisamente porque no podían cumplir con los requisitos de registro que esos programas pedían, creando un ciclo vicioso que perpetuaba la marginación.

En conclusión, no hay un modelo preestablecido que se pueda implementar en Simiátug. Sin embargo, es evidente, basado en todas estas experiencias, que los modelos exitosos tienen elementos comunes como una fuerte organización comunitaria, coordinación efectiva entre los actores, respeto hacia el patrimonio cultural y políticas públicas que consideren a la comunidad como protagonista y no meramente como beneficiaria. Por otro lado, los modelos que fallan suelen perpetuar la desconexión entre lo que se dice desde las instituciones y lo que se implementa en el territorio, instauran estructuras participativas sin verdadero poder de decisión, y establecen requisitos de formalización que dejan fuera a los actores más vulnerables. Estas enseñanzas, tanto de éxito como de fracaso, guían la creación del modelo de gobernanza turística sostenible que se propone en el tercer objetivo de este estudio.

4.2 Resultado del objetivo 2

- ***Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.***

Para el cumplimiento del segundo objetivo específico, se realizaron entrevistas semiestructuradas a actores clave en la gobernanza turística de la parroquia Simiátug,

quienes provienen de los sectores público-institucional, privado y comunitario. Las respuestas obtenidas fueron analizadas a partir de los nueve principios de buena gobernanza del PNUD (1994), mencionados en Pulido Fernández & Pulido Fernández (2014).

Tabla 6.

Principios de buena gobernanza del PNUD

Principio	Contenido	Preguntas
Participación	Tanto hombres como mujeres deben intervenir en la toma de decisiones, ya sea directamente o por medio de instituciones intermedias que representan sus intereses, basándose en la libertad de asociación y expresión.	1. ¿Los actores privados como emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas participan en espacios de planificación turística del territorio? 2. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?
Imperio a la Ley	Los marcos legales deben ser justos y aplicados de manera imparcial, en particular las leyes sobre los derechos humanos.	3. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores? 4. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?
Transparencia	La transparencia se basa en el libre flujo de información	5. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y

	accesible a todos los interesados.	comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?
Capacidad de respuesta	Instituciones y procesos que tratan de servir a todos los interesados de manera oportuna.	6. ¿Cuándo un emprendedor turístico, artesano o comunero presenta una necesidad o solicitud ante las instituciones públicas, recibe una respuesta oportuna y adecuada? 7. ¿Existen mecanismos concretos como asambleas, buzones, formularios o reuniones para que los actores privados y comunitarios expresen sus necesidades en materia turística?
Orientación al Consenso	El buen gobierno interviene para lograr un consenso amplio sobre lo que es el mejor interés para el grupo y sobre las políticas y procedimientos.	8. ¿Cuándo existen diferencias de intereses entre actores públicos, emprendedores privados y comunidades respecto al turismo, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos? 9. ¿Considera que las decisiones turísticas en Simiátug se toman pensando en el bien común del territorio o responden más a intereses particulares?
Equidad	Todos los hombres y las mujeres tienen oportunidades de mejorar o mantener su bienestar.	10. ¿Los beneficios económicos generados por el turismo en Simiátug se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades? 11. ¿Las mujeres y jóvenes de Simiátug tienen las mismas oportunidades que los hombres

Eficacia y eficiencia	Los procesos y las instituciones han de producir resultados que satisfagan las necesidades, haciendo el mejor uso de los recursos.	para participar y beneficiarse del turismo? 12. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo en Simiátug se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio? 13. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo tanto en emprendimientos públicos como privados? 14. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos de Simiátug?
Rendición de cuentas	Quienes toman las decisiones en el gobierno, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil son responsables ante el público y ante las instituciones interesadas.	15. ¿Las instituciones públicas que gestionan recursos para el turismo rinden cuentas a la comunidad y a los emprendedores sobre el uso de esos recursos? 16. ¿Los emprendimientos privados como tejidos, alojamiento y alimentos y bebidas cuentan con registros o catastros turísticos actualizados que permitan conocer su situación real?
Visión Estratégica	Los líderes y el público tienen una perspectiva amplia y a	Pregunta filtro:

largo plazo en la buena
gobernanza y en el desarrollo
humano, junto con un sentido
de lo que se necesita para
dicho desarrollo.

¿Conoce usted si existe un plan
estratégico de turismo para la
parroquia Simiátug?

Si responde SÍ:

17. ¿Este plan incluye a los
emprendedores de tejidos,
alojamiento, alimentos y bebidas
y portadores de saberes
ancestrales como actores clave
del desarrollo turístico?

18. ¿Refleja las necesidades
y prioridades tanto de los actores
públicos como de los
emprendedores privados y
comunidades de Simiátug?

19. ¿Los actores públicos y
privados trabajan
coordinadamente para ejecutar
ese plan?

Si responde NO:

1. ¿Considera importante
que Simiátug tenga un plan
estratégico de turismo que

2. incluya tanto a
instituciones públicas como a
emprendedores privados y
comunidades?

Nota: El instrumento contiene 16 preguntas base aplicadas a todos los actores (preguntas 1–16), más una pregunta filtro de visión estratégica con rutas diferenciadas según la respuesta (SÍ: preguntas 17–19 / NO: pregunta 17).

Para el levantamiento de información primaria se recurrió a entrevistas
semiestructuradas aplicadas a actores públicos y privados del sector turístico.

Tabla 7.
Actores clave del turismo en la Parroquia Simiátug

Código	Actor	Tipo	Rol
PUB1	Funcionaria del GAD Parroquial Simiátug.	Público-local	Gestión, planificación y articulación local.
PUB2	Técnico Unidad de Turismo - Municipio de Guaranda.	Público-cantonal	Apoyo técnico, capacitación y promoción cantonal.
PUB3	Funcionaria del Viceministerio de Turismo.	Público-nacional	Normativa, política turística y registro nacional.
PRIV1	Sra. Mariana Toapanta - Restaurante El Pasajero.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.
PRIV2	Sr. Iván Changuano - Panadería y Chocolates Buen Pan.	Privado	Emprendedor de manufactura artesanal y alimentos.
PRIV3	Sra. Susana Guillicachi - Restaurante Kury Susi.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.
PRIV4	Sra. Azoya Chimborazo - Comidas Rápidas Son D'licias.	Privado	Prestadora de servicios de alimentos y bebidas.
PRIV5	Sra. Ilda Cornelio - Pizzería El Cutahueño.	Privado	Emprendedora de servicios de alimentación.
COM1	Padre Mashi - Párroco y líder comunitario.	Comunitario	Líder pastoral, gestor de turismo comunitario y redes sociales.

Nota: Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas a funcionarios públicos y emprendedores privados vinculados al turismo de Simiátug, 2026

4.2.1 Diagnóstico de la gobernanza turística en Simiátug según los principios del PNUD:

A continuación, se presentan los resultados del diagnóstico participativo obtenido a través de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los nueve actores en la cual se muestran en las tablas de análisis por principio, junto con el párrafo interpretativo correspondiente y se complementan con el mapeo de actores, la identificación de nodos críticos y brechas de gestión.

Tabla 8.

Análisis de entrevistas-Principio 1: Participación

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Participación	GAD Parroquial Simiátug	Participantes y roles	La funcionaria del GAD reconoció que la participación comunitaria se canaliza principalmente a través de las mesas de presupuesto participativo y la Mesa Técnica Parroquial, que sesiona el último martes de cada mes. Sin embargo, admitió que la asistencia no es constante y que el sector privado turístico no participa de forma regular en estos espacios.
	Unidad de Turismo - Municipio Guaranda	Factores facilitadores y obstáculos	El técnico municipal señaló que la ausencia de una organización turística consolidada en Simiátug impide construir procesos participativos continuos, lo que obliga a las instituciones a actuar por iniciativa propia antes que en respuesta a demandas estructuradas de la comunidad.
	Emprendedores privados (El Pasajero, Kury Susi, Son D'licias, Buen Pan, Pizzería Cutahueñoito)	Evaluación y mejora	La totalidad de los emprendedores privados entrevistados manifestaron no haber sido convocados a

		procesos de planificación turística. El Sr. Iván (Buen Pan) recordó haber participado en un solo proceso relevante en siete años. La propietaria de la pizzería indicó que únicamente la invitan para las fiestas del aniversario parroquial del 28 de mayo.
Padre Mashi (sector comunitario)	Herramientas y medios	El Padre Mashi opera mediante redes directas con animadores y líderes comunitarios, al margen de los canales institucionales, lo que revela circuitos participativos alternativos que no se articulan con la planificación formal del turismo.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

El principio de participación revela la discrepancia más clara en el diagnóstico.

Mientras las instituciones afirman que están creando espacios para la coordinación, los emprendedores del sector privado aseguran que nunca han sido convocados de forma regular. Esto demuestra que los mecanismos existentes, como la Mesa Técnica Parroquial, no logran involucrar al sector privado turístico como un participante activo. Esta situación coincide con lo anotado por Contreras et al. (2025), quienes observaron en San Miguel Ixtapan que los lazos de indiferencia entre los actores son tan determinantes como los de cooperación para comprender la viabilidad del turismo rural que cuando los emprendedores privados no se sienten incluidos, simplemente abandonan sus intentos de participar.

Tabla 9.

Análisis de entrevistas-Principio: Imperio a la Ley

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Imperio a la Ley	Viceministerio de Turismo	Participantes y roles	La funcionaria confirmó que ningún prestador de servicios de Simiátug consta en el registro oficial del Viceministerio de Turismo. Señaló que las normas nacionales son públicas y accesibles, pero que su aplicación depende de que el territorio cumpla con requisitos previos de infraestructura y servicios básicos.
	Unidad de Turismo - Municipio Guaranda	Factores facilitadores y obstáculos	El técnico municipal confirmó que en Simiátug no existe ni un solo establecimiento turístico registrado en el catastro nacional, lo que impide ejecutar el cobro de licencias establecido en la Ordenanza Sustitutiva de Turismo del cantón Guaranda (2026).
	Emprendedores privados	Evaluación y mejora	Ninguno de los cinco emprendedores entrevistados demostró conocer la Ley de Turismo nacional ni la Ordenanza cantonal. Todos cuentan únicamente con permisos básicos de funcionamiento. El Padre

Mashi señaló que los requisitos del Estado son excesivamente complejos para la realidad del territorio.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La informalidad en el sector turístico privado en Simiátug crea un ciclo negativo que Unkuch & Rodrigues De Caires (2017), ya habían señalado a nivel nacional la normativa turística de Ecuador que funciona como un mecanismo restrictivo y que choca con la lógica de las comunidades. Sin un registro, los emprendedores no pueden acceder a los beneficios del sistema turístico institucional; y sin beneficios claros, carecen de incentivos suficientes para formalizar sus actividades. Este ciclo se perpetúa por sí mismo y representa uno de los obstáculos más difíciles de superar sin una intervención coordinada que facilite los requisitos de acceso al sistema formal.

Tabla 10.

Análisis de entrevistas-Principio: Transparencia

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Transparencia	GAD Parroquial / Municipio de Guaranda	Herramientas y medios de comunicación	Ambas instituciones utilizan principalmente redes sociales como (Facebook) para difundir información turística. La funcionaria del GAD admitió que su página enfrentó problemas técnicos recientemente, interrumpiendo esta vía de comunicación. Los tenientes políticos actúan como intermediarios, sin canal directo hacia los emprendedores privados.

Emprendedores privados	Factores facilitadores y obstáculos	Los emprendedores obtienen información de manera informal: Facebook, TikTok y comunicación entre vecinos. La Sra. Guillicachi mencionó la radio Runakunapak como fuente ocasional. La propietaria de la pizzería fue la única que recibió un oficio físico, pero solo para eventos puntuales. El Sr. Iván complementa su información siguiendo funcionarios en redes y recibiendo correos del Ministerio.
Padre Mashi	Evaluación y mejora	Utiliza TikTok de manera activa y estratégica para difundir la cultura de Simiátug y gestionar apoyo externo, posicionándose con mayor visibilidad digital que las propias instituciones públicas del territorio.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug.
Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La transparencia en Simiátug depende principalmente de la acción individual de cada miembro de la comunidad, en lugar de basarse en canales institucionales bien establecidos. Que un actor de la comunidad, como el Padre Mashi, tenga una presencia digital más destacada que el propio GAD Parroquial, indica de manera

evidente que la comunicación institucional no está llegando a quienes más la requieren. Durán Fuentes (2013), indica que la gobernanza en el ámbito turístico necesita contar con canales de coordinación que sean claros y accesibles para todos los involucrados; en Simiátug, este requisito no se satisface, y la consecuencia directa es que los emprendedores privados toman decisiones sin contar con la información adecuada sobre el territorio al que pertenecen.

Tabla 11.

Análisis de entrevistas-Principio: Capacidad de respuesta

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Capacidad de respuesta	Viceministerio de Turismo	Herramientas y medios	Presentó el sistema 'Gobierno a tu lado' como mecanismo formal de atención ciudadana, con un plazo de respuesta de 30 días a través de los tenientes políticos. Sin embargo, ningún emprendedor privado lo mencionó espontáneamente, lo que indica que en Simiátug este sistema es prácticamente desconocido.
	Unidad de Turismo – Municipio	Factores facilitadores y obstáculos	El técnico municipal reconoció que el trabajo institucional ha sido principalmente proactivo por iniciativa propia antes que reactivo a demandas de la comunidad, debido a la ausencia de una estructura organizada que articule y presente las necesidades del sector.
	Emprendedores privados	Evaluación y mejora	El Sr. Iván calificó la respuesta institucional con 'cero', describiendo una

práctica de derivación circular entre oficinas.

La Sra. Toapanta describió la respuesta como impredecible.

Las Sras. Guillicachi y Azoya señalaron trabajar

prácticamente sin apoyo institucional.

La propietaria de la pizzería identificó las trabas

burocráticas y la falta de presupuesto como principales obstáculos.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La brecha entre la capacidad de respuesta institucional que se declara y la que perciben los emprendedores es notable. El Viceministerio presenta un sistema formal de atención que, en la práctica, no se encuentra disponible para los actores privados de Simiátug. Esto respalda lo que indica el PNUD (2004), como un requisito fundamental de la gobernanza que las instituciones deben no solo contar con mecanismos de respuesta, sino también asegurar que esos mecanismos sean conocidos y accesibles para todos los actores en el territorio. Cuando esto no sucede, los emprendedores dejan de buscar el apoyo de las instituciones, lo que conduce a una disminución en la capacidad del Estado para coordinar el sector.

Tabla 12.

Análisis de entrevistas-Principio: Orientación al consenso

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Orientación al consenso	GAD Parroquial	Participantes y roles	La funcionaria indicó que las decisiones se toman en asambleas comunitarias, buscando acuerdos con las comunidades. Sin embargo, estas asambleas no tienen una agenda específica de turismo y se orientan a temas generales del territorio.
	Unidad de Turismo – Municipio	Herramientas y medios	El técnico municipal mencionó como estrategia de integración la invitación a emprendimientos como Simiátug Samay a ferias y eventos de comercialización. Esta acción, aunque positiva, no constituye un proceso continuo de construcción de consensos.
	Emprendedores privados	Evaluación y mejora	La Sra. Azoya afirmó directamente que no se buscan acuerdos cuando hay diferencias de intereses. El Sr. Iván señaló que los consensos que se alcanzan suelen quedarse en palabras. La propietaria de la pizzería expresó dudas sobre si las decisiones del GAD benefician equitativamente a todos.

Padre Mashí	Factores facilitadores y obstáculos	Observó que la cooperación entre actores ocurre de forma puntual y reactiva, sin un plan conjunto que articule de manera sostenida los distintos intereses presentes en el territorio.
-------------	---	--

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug.
Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La orientación al consenso es uno de los principios más débiles en Simiátug. El hecho de que la mayoría de los actores privados consideren que los acuerdos "se quedan en palabras" sugiere que no hay un mecanismo efectivo para supervisar los compromisos adquiridos en los escasos espacios de coordinación existentes. Marreiro Das Chagas et al. (2019) destacaron que, para desarrollar estrategias de planificación turística participativa, es esencial reconocer la variedad de percepciones dentro de una comunidad. En Simiátug, esa diversidad está presente, pero carece de los canales adecuados para ser procesada y transformada en acuerdos vinculantes.

Tabla 13.

Análisis de entrevistas-Principio: Equidad

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Equidad	GAD Parroquial / Padre Mashí	Participantes y roles	La funcionaria del GAD destacó el papel de las mujeres tejedoras como actores esenciales del turismo local. El Padre Mashí resaltó el trabajo de formación con mujeres de la parroquia, cuyos encuentros reúnen entre 500 y 600 personas, como esfuerzo concreto para reducir brechas de género.
	Emprendedores privados	Evaluación y mejora	La Sra. Toapanta señaló que, al ser negocios privados independientes, cada uno

		capta sus propios beneficios sin redistribución colectiva. La Sra. Azoya indicó que solo ciertos actores se benefician del turismo. El Sr. Iván advirtió que la equidad inicial tiende a deteriorarse con el tiempo. El técnico municipal mencionó una inversión de 2.000 dólares en carnetización de guías locales como acción concreta, aunque de alcance limitado.
Sr. Iván – Buen Pan	Factores facilitadores y obstáculos	Señaló la persistencia de dinámicas de separatismo de género, con la percepción arraigada de que los hombres tienen mayor capacidad de liderazgo, lo que limita la participación equitativa de mujeres en ciertos espacios de decisión.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La equidad en Simiátug presenta progresos en cuestiones de género, especialmente gracias al trabajo del Padre Mashi con mujeres, pero también muestra retrocesos claros en la repartición económica de los beneficios turísticos. La ausencia de emprendedores privados que identifiquen mecanismos para una redistribución colectiva sugiere que, en su forma actual, el turismo beneficia principalmente a aquellos que ya poseen mayor visibilidad o acceso a instituciones. Quiñónez Bedón et al. (2024), demostraron que la eficacia del turismo comunitario sostenible en Ecuador está estrechamente relacionada con una gobernanza inclusiva; sin mecanismos concretos de distribución, la inclusividad se reduce a un simple discurso.

Tabla 14.

Análisis de entrevistas-Principio: Eficacia y eficiencia

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Eficacia y eficiencia	Viceministerio de Turismo	Evaluación y mejora	Señaló que para que cualquier inversión técnica sea efectiva en Simiátug, primero se necesita una base mínima de servicios de alimentación y alojamiento. Sin esa base, la inversión institucional no puede generar resultados palpables.
	Unidad de Turismo - Municipio	Factores facilitadores y obstáculos	Realizó una reflexión autocrítica señalando que Simiátug suele describirse 'desde la poesía', resaltando su belleza y potencial, pero sin que exista la infraestructura básica que convierta esa narrativa en resultados concretos para los visitantes ni para los emprendedores.
	Sr. Iván - Buen Pan	Herramientas y medios	Denunció que el presupuesto destinado a turismo ha sido utilizado para contratar orquestas para bailes comunitarios, desviándose completamente de su propósito original. Esta desviación impide que los recursos generen impacto en el sector turístico.
	Sra. Guillicachi - Kury Susi	Evaluación y mejora	Expresó sentirse abandonada por las instituciones, sin promoción ni apoyo efectivo.

Señaló que opera su negocio sin ningún respaldo institucional visible.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La eficacia y eficiencia en la gestión turística de Simiátug presenta una contradicción fundamental que las instituciones destinan recursos al área, sin embargo, esos recursos no benefician a los emprendedores privados ni se reflejan en mejoras visibles en la oferta turística. La redirección del presupuesto de turismo hacia actividades comunitarias, como lo mencionó el Sr. Iván, no constituye un caso aislado, sino que es un indicativo de la ausencia de un plan estratégico que guíe de manera adecuada el uso de los fondos. Calvo & Villaverde (2011), evidenciaron en el Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar que la efectividad de la inversión local está directamente relacionada con el grado de organización comunitaria existente; sin esa base, los recursos tienden a dispersarse.

Tabla 15.

Análisis de entrevistas-Principio: Rendición de cuentas

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Rendición de cuentas	Viceministerio de Turismo / GAD Parroquial	Herramientas y medios	La funcionaria del Viceministerio mencionó el sistema 'Gobierno a tu lado' y los presupuestos participativos como mecanismos formales de rendición de cuentas. La funcionaria del GAD reconoció que el PDOT incluye partidas para turismo, pero admitió que, sin un plan estratégico, esos recursos no generan el impacto esperado.

Emprendedores privados (Sra. Azoya, propietaria de la pizzería)	Factores facilitadores y obstáculos	Ninguno de los emprendedores identificó mecanismos concretos mediante los cuales las instituciones rindan cuentas sobre el uso de recursos turísticos. La Sra. Azoya y la propietaria de la pizzería percibieron que las decisiones del GAD responden en ocasiones a intereses particulares antes que al bien colectivo.
Padre Mashi	Evaluación y mejora	Fue contundente al señalar que los proyectos de las autoridades 'no tienen vida': se anuncian, pero no se ejecutan, lo que genera desconfianza generalizada en el sector comunitario respecto a la gestión institucional.

Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La rendición de cuentas representa el principio con mayor déficit estructural en Simiátug. La frase del Padre Mashi, "los proyectos no tienen vida", resume el problema de manera precisa: no es que falten compromisos, sino que no hay un mecanismo accesible para verificar el cumplimiento de dichos compromisos. Pulido & Pulido (2014), identificaron la misma disfunción en lugares que se presentaban como modelos de buena gobernanza: la rendición de cuentas se mantenía en lo formal sin llevarse a cabo un control real por parte de los actores del territorio.

Tabla 16.

Análisis de entrevistas-Principio: Visión estratégica

Principio	Actor / Entidad	Ámbito	Análisis
Visión estratégica	GAD Parroquial	Participantes y roles	Confirmó la existencia de un plan estratégico de turismo en proceso de elaboración con apoyo universitario, que incluye a tejedoras, prestadores de alojamiento y actores del sector de alimentos. Esta iniciativa representa el esfuerzo más concreto hacia una visión estratégica compartida en el territorio.
	Viceministerio / Municipio	Factores facilitadores y obstáculos	Ambos desconocen la existencia de un plan estratégico para Simiátug. La funcionaria del Viceministerio mencionó que probablemente existan estudios universitarios, pero criticó que esos documentos no llegan a las instituciones locales. El técnico municipal señaló que cualquier plan requiere un liderazgo comunitario que lo sostenga.
	Sr. Iván – Buen Pan / Padre Mashí	Evaluación y mejora	El Sr. Iván sintetizó el problema: no falta planificación escrita, lo que falta es que alguien la ejecute. El Padre Mashí calificó la gestión del GAD como

deficiente en este aspecto, señalando que las autoridades hablan de turismo sin presencia real en el territorio.

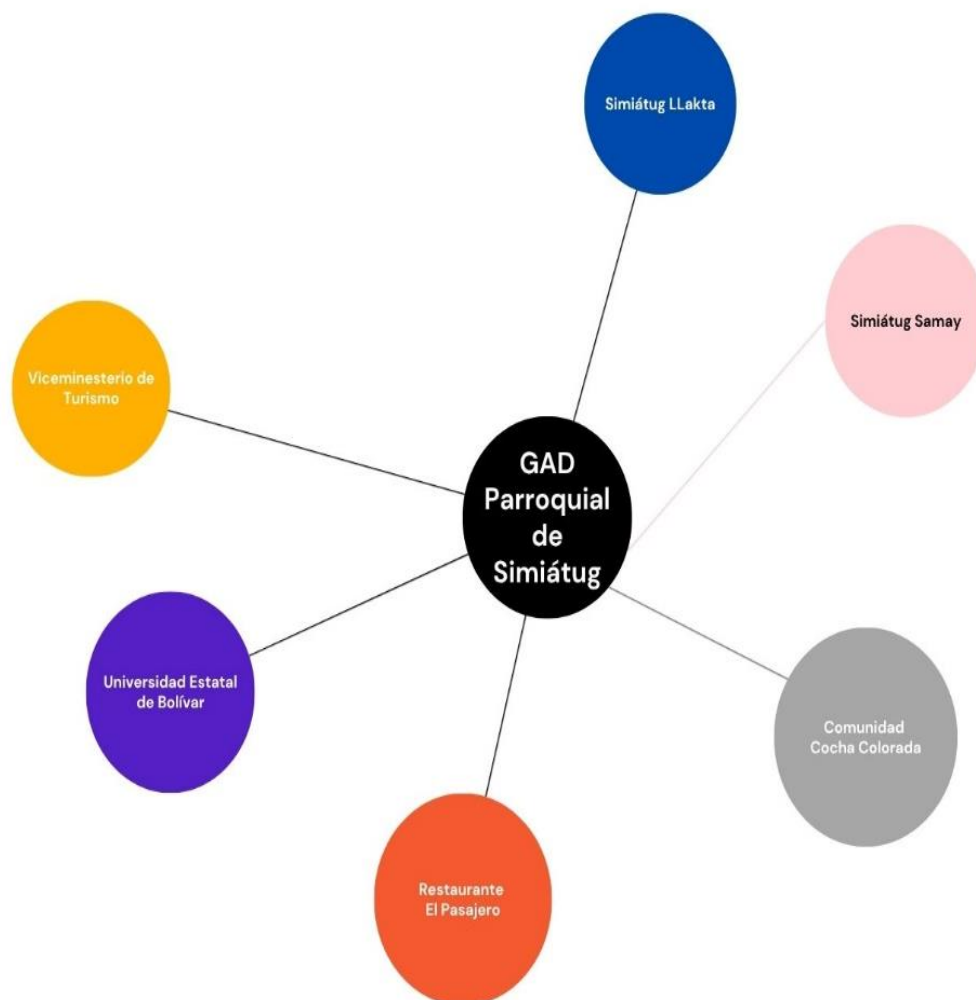
Nota: Análisis crítico de las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

La visión estratégica en Simiátug presenta una paradoja: todos los involucrados reconocen la importancia de contar con un plan, pero muchos ignoran si dicho plan existe o desconfían de su posible aplicación. Esto respalda lo que Moyano Pesquera et al. (2017), señalaron en los programas LEADER: la gobernanza participativa necesita no solo herramientas de planificación, sino también capacidades territoriales concretas que las respalden. El proceso que actualmente está liderando el GAD junto a la universidad es alentador, pero su éxito dependerá de que los resultados sean comunicados, asumidos por los participantes y efectivamente puestos en práctica, algo que hasta el momento no se ha logrado con estudios previos realizados en el territorio.

4.2.1.1 Mapeo de actores: vínculos y nodos críticos

A través del análisis de las entrevistas, se pudieron identificar los vínculos de coordinación, cooperación y desinterés entre los distintos actores del sistema de gobernanza turística de Simiátug. Los hallazgos muestran una red relacional muy dispersa, donde la mayoría de los vínculos se centra en unos pocos actores, mientras que la mayoría de los emprendedores privados se encuentran desconectados.

Ilustración 3.
Red del GAD Parroquial



Nota: Actores clave que tiene vínculo el GAD Parroquial de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

El GAD Parroquial establece lazos de coordinación con el Viceministerio de Turismo, las instituciones educativas (Universidad Estatal de Bolívar), en cuanto A y B con el Restaurante El Pasajero y de manera no formal con las organizaciones comunitarias Simiátug LLakta, Simiátug Samay y la asociación comunitaria de Cocha Colorada.

Ilustración 4.

Red de actores del Municipio de Guaranda



Nota: Actores clave que tienen vínculo con el Municipio de Guaranda. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

El Municipio de Guaranda tiene relaciones principalmente con el GAD Parroquial, la Tenencia Política y la Fundación Channahuasi, teniendo un contacto limitado con los emprendedores locales.

Ilustración 5.

Red de actores del Viceministerio de Turismo de Guaranda

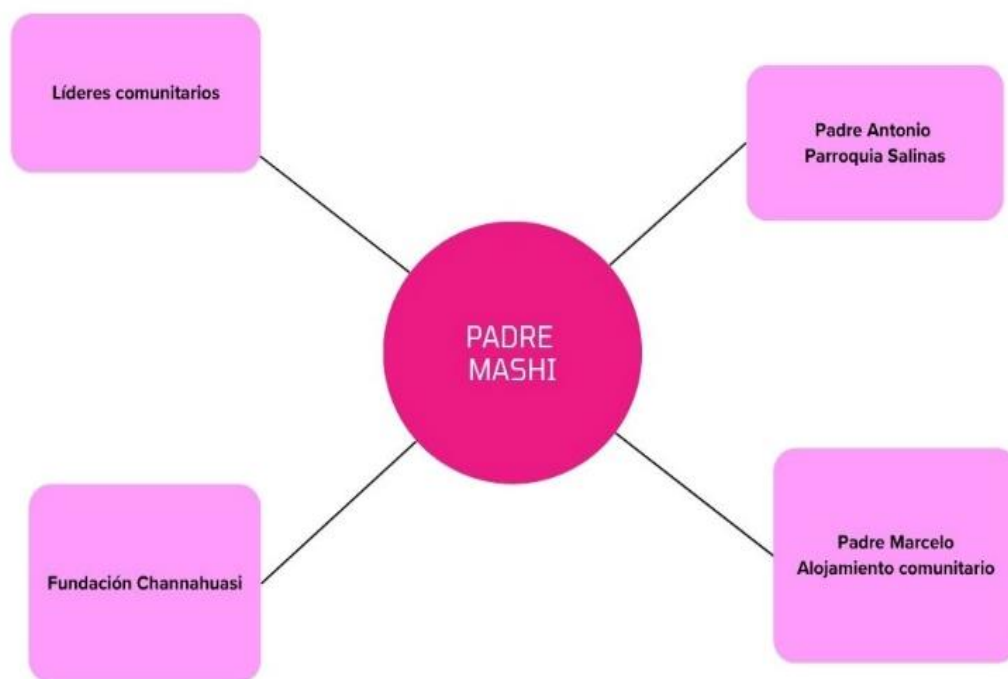


Nota: Actores clave que tiene vínculo el Viceministerio de Turismo de Guaranda. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

El Viceministerio opera en el marco normativo nacional y ha realizado intervenciones puntuales mediante la ESPE y la GIZ para capacitar guías y promocionar atractivos.

Ilustración 6.

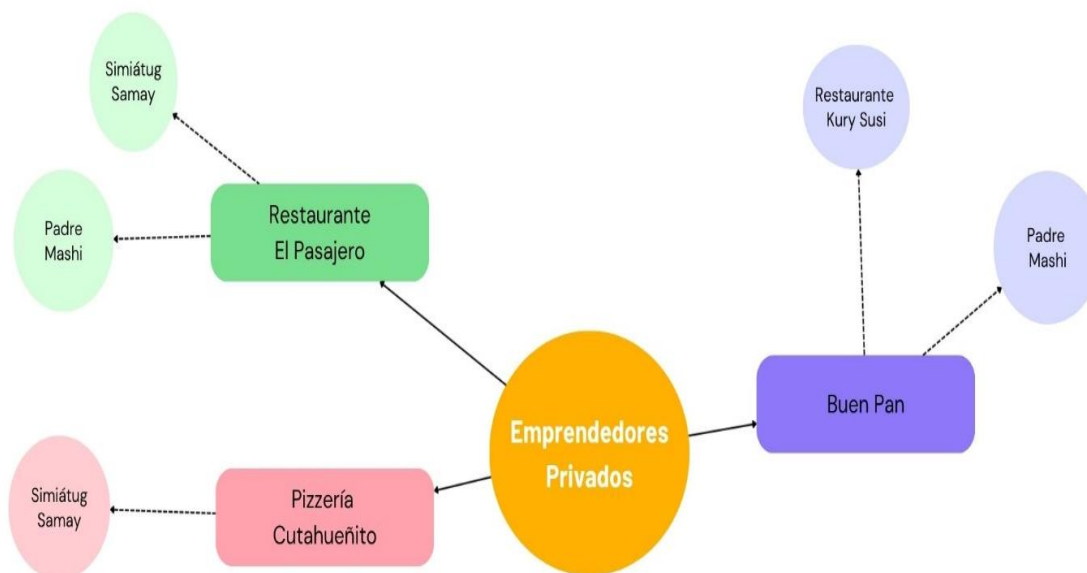
Red de actores del Padre Mashi de Simiátug, Líder comunitario pastoral



Nota: Actores clave que tienen vínculo con el Padre Mashi. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026. El Padre Mashi se destaca como el individuo con mayor conexión real en el territorio, uniendo lazos con los animadores comunitarios, la organización de Salinas de Guaranda, el Padre Marcelo (que ofrece alojamiento comunitario) y la Fundación Channahuasi. Su uso frecuente de TikTok como medio para difundir cultura y gestionar recursos lo establece como un nodo de comunicación no institucional de gran relevancia.

Ilustración 7.

Red de actores de los Emprendedores privados de Simiátug



Nota: Actores clave que tienen vínculo con los Emprendedores privados de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

Las únicas relaciones horizontales entre los emprendedores privados que se han encontrado son la conexión del Pasajero con Simiátug Samay y el Padre Mashi; entre Buen Pan con el Padre Mashi y Kury Susi; así como la relación indirecta de la dueña de la Pizzería El Cutahueño con la organización Simiátug Samay a través de un familiar. Estos lazos son frágiles, informales y no están formalizados dentro de ninguna estructura de gobernanza turística.

Los emprendedores privados que fueron entrevistados: Kury Susi, Son D'licias, operan de manera totalmente independiente, sin vínculos entre sí ni con las entidades públicas más allá de los trámites de permisos básicos de funcionamiento. Esta realidad respalda lo declarado por el Técnico del Municipio: 'en Simiátug no existe una comunidad organizada en turismo', lo que representa el punto más crítico del sistema.

4.2.1.2 Brechas identificadas por principio

Para sistematizar los hallazgos obtenidos a partir de las entrevistas semiestructuradas aplicadas a los nueve actores clave, se elaboró una matriz de diagnóstico que clasifica el nivel de cumplimiento de cada uno de los nueve principios de buena gobernanza

del PNUD (1994) en la parroquia Simiátug. Para ello se empleó una escala de ponderación de tipo semáforo, compuesta por cuatro niveles: crítico (rojo), que indica una ausencia total o casi total del principio en la práctica institucional; alto (naranja), que refleja un cumplimiento mínimo con limitaciones significativas; medio (amarillo), que evidencia un cumplimiento parcial, generalmente más discursivo que efectivo; y bajo (verde), que correspondería a un cumplimiento aceptable del principio, nivel que no se identificó en ninguno de los nueve principios analizados. A continuación, se presenta el detalle de los niveles de brecha identificados para cada principio, junto con el hallazgo principal sustentado en las entrevistas realizadas.

Tabla 17.

Diagnóstico de gobernanza turística por principios del PNUD-Simiátug

Principio PNUD	Nivel de brecha	Hallazgo principal
Participación	Crítico	Los privados nunca han sido convocados a espacios de planificación turística.
Imperio a la ley	Alto	Desconocimiento total de normas turísticas. Permisos percibidos como barrera.
Transparencia	Crítico	Ningún canal de información institucional llega efectivamente a los emprendedores privados.
Capacidad de respuesta	Crítico	Respuesta institucional percibida como nula o burocrática por todos los actores privados.
Orientación al consenso	Medio	Los acuerdos existen en el discurso, pero raramente se concretan en acciones.
Equidad	Medio	Participación femenina activa, pero distribución desigual de beneficios económicos.

Eficacia y eficiencia	Alto	Ningún establecimiento registrado. Recursos turísticos desviados a otros fines. Sin catastro turístico.
Rendición de cuentas	Crítico	Los privados no participan en procesos de rendición de cuentas.
Visión estratégica	Alto	Contradicción entre actores públicos sobre la existencia de un plan. Total desconocimiento por parte del sector privado.

Nota: Brechas identificadas en los entrevistados de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

4.2.2 Discusión de resultados

Los hallazgos del diagnóstico participativo revelan que la gobernanza turística en la parroquia Simiátug se encuentra en una fase incipiente y altamente fragmentada, caracterizada por la desconexión estructural entre los actores públicos, que perciben un sistema funcional de coordinación, y los actores privados y comunitarios, que experimentan exclusión, desinformación y falta de respuesta institucional. Este hallazgo guarda una correspondencia directa con lo documentado por Pulido Fernández & Pulido Fernández (2014), quienes, al analizar destinos turísticos en España, Turquía y México, concluyeron que la gobernanza turística frecuentemente permanece en el plano discursivo sin traducirse en prácticas concretas, especialmente en los principios de participación, equidad y orientación al consenso. En Simiátug, este mismo fenómeno se constata de manera evidente: los mecanismos formales existen, como la Mesa Técnica Parroquial y el sistema “Gobierno a tu lado”, pero ninguno de los emprendedores privados entrevistados los reconoció como canales funcionales de participación ni de acceso a información.

En el plano de la participación, el diagnóstico reveló que los cinco emprendedores privados entrevistados jamás habían sido convocados a espacios formales de planificación turística. Esta situación coincide con lo documentado por Contreras et

al. (2025) en San Miguel Ixtapan, México, donde se identificaron tres tipos de vínculos entre actores del turismo rural: cooperación, indiferencia y conflicto, y se concluyó que los lazos de indiferencia son tan determinantes como los de cooperación para comprender la viabilidad del destino. En Simiátug, la indiferencia no es intencional, sino estructural: los emprendedores no participan porque nadie los ha incorporado de manera sistemática a los procesos de toma de decisiones. Esta brecha se agudiza por la ausencia de una organización turística articulada, situación que Limones González et al. (2019), al analizar 340 emprendimientos comunitarios en Ecuador, identificaron como una de las principales debilidades del sistema de gobernanza turística nacional: la fragmentación institucional genera duplicación de esfuerzos y deja vacíos de información que afectan directamente a los actores de base.

Respecto al principio de Imperio a la Ley, el hallazgo más crítico es que ningún establecimiento turístico de Simiátug consta en el catastro nacional del Ministerio de Turismo. Esta informalidad generalizada no responde a falta de interés por parte de los emprendedores, sino a una normativa que, como advierten Unkuch & Rodrigues De Caires (2017), funciona como un mecanismo restrictivo que contradice los objetivos de la política pública de turismo comunitario en Ecuador. Los autores documentaron cómo los requisitos excesivamente complejos del registro formal excluían a los emprendimientos con menor capacidad institucional, generando un ciclo vicioso que perpetuaba su marginación. En Simiátug, esta misma dinámica se reprodujo: al no poder cumplir los requisitos, los emprendedores quedan fuera del sistema, lo que a su vez les impide acceder a los programas de apoyo que podrían ayudarles a formalizarse.

En cuanto a la Transparencia y la Capacidad de Respuesta, los resultados evidencian que la comunicación institucional no llega efectivamente a los emprendedores privados. Los canales formales son desconocidos o inaccesibles, y la información circula principalmente a través de redes informales como Facebook, TikTok y la comunicación entre vecinos. Este hallazgo contrasta con lo que Durán Fuentes (2013) establece como condición indispensable de la gobernanza turística: la existencia de

canales de coordinación claros, accesibles y transparentes para todos los involucrados. La constatación de que el Padre Mashí, como actor comunitario no institucional, tiene mayor visibilidad digital que el propio GAD Parroquial, evidencia la inversión del orden esperado en la cadena de comunicación territorial. Por su parte, la brecha en capacidad de respuesta se refuerza con lo señalado por el PNUD (2004), que establece que las instituciones no solo deben disponer de mecanismos de atención, sino garantizar que estos sean realmente conocidos y accesibles por todos los actores del territorio; cuando esta condición no se cumple, los emprendedores dejan de recurrir al Estado y optan por la autonomía informal.

En relación con la Orientación al Consenso y la Equidad, el diagnóstico reveló que los acuerdos, cuando existen, se mantienen en el plano del discurso sin concretarse en acciones verificables. Marreiro Das Chagas et al. (2019), en su estudio sobre la comunidad indígena Eleotérios do Catú en Brasil, concluyeron que reconocer la diversidad de percepciones al interior de una comunidad es indispensable para diseñar estrategias de planificación turística participativa; en Simiátug, esa diversidad existe, con actores de distintos sectores y con intereses variados, pero carece de los mecanismos institucionales para ser procesada y transformada en consensos vinculantes. En cuanto a la equidad, si bien se registraron avances en la participación femenina, impulsados principalmente por el trabajo del Padre Mashí con grupos de mujeres de la parroquia, persiste una distribución desigual de los beneficios económicos del turismo. Quiñónez Bedón et al. (2024), en su estudio diagnóstico sobre el turismo comunitario sostenible en Ecuador, demostraron que la eficacia de estos modelos está directamente vinculada a una gobernanza inclusiva con mecanismos concretos de distribución; sin ellos, la equidad se convierte en un enunciado sin respaldo operativo, exactamente lo observado en Simiátug.

Sobre la Eficacia y Eficiencia, el hallazgo más revelador fue la denuncia de que el presupuesto institucional asignado al turismo fue redirigido hacia la contratación de orquestas para eventos comunitarios, desviando los recursos de su propósito original. Calvo & Villaverde (2011), al sistematizar los resultados del Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar, ejecutado directamente en la zona de influencia de Simiátug,

concluyeron que la efectividad de cualquier inversión local está directamente condicionada por el grado de organización comunitaria preexistente; sin esa base, los recursos tienden a dispersarse sin generar impacto sostenible. Este hallazgo, producido en el mismo contexto geográfico y cultural, refuerza la necesidad de fortalecer primero la estructura organizativa del sector turístico antes de canalizar recursos hacia actividades de promoción o infraestructura. Asimismo, la reflexión autocrítica del técnico municipal, quien reconoció que Simiátug se suele describir “desde la poesía” sin la infraestructura que respalde esa narrativa, se alinea con lo planteado por Reyes Vargas et al. (2017), quienes en su modelo de gestión integrada del turismo comunitario en Pastaza identificaron la escasa organización comunitaria, el limitado conocimiento administrativo y la ausencia de conectividad como los principales obstáculos para la eficacia turística en comunidades indígenas ecuatorianas.

La Rendición de Cuentas constituye el principio con mayor déficit estructural en Simiátug. La percepción generalizada de que “los proyectos no tienen vida”, expresada por el Padre Mashi, sintetiza con precisión un problema que va más allá de la voluntad institucional: la inexistencia de mecanismos accesibles y conocidos para verificar el cumplimiento de los compromisos adquiridos. Pulido & Pulido (2014) identificaron esta misma disfunción en los destinos que estudiaron, donde la rendición de cuentas se mantenía en lo formal sin que los actores territoriales ejercieran un control real sobre la gestión. Complementariamente, Moyano Pesquera et al. (2017), al analizar los programas LEADER en España, advirtieron que contar con estructuras participativas no es suficiente si el territorio carece de la capacidad institucional para sostenerlas; en Simiátug, esta combinación de estructuras sin capacidad operativa y compromisos sin seguimiento genera una pérdida progresiva de confianza que socava cualquier intento de articulación futura.

Finalmente, en cuanto a la Visión Estratégica, el diagnóstico reveló una paradoja significativa: el GAD Parroquial confirmó la existencia de un plan estratégico de turismo en elaboración con apoyo universitario, pero tanto el Viceministerio como el Municipio desconocen su existencia, y ningún emprendedor privado sabe que ese

proceso está en marcha. Este desencuentro entre lo planificado y lo comunicado reproduce el problema identificado por Lo & Janta (2020), quienes, en su estudio cualitativo sobre la comunidad de Muen Ngoen Kong en Tailandia, concluyeron que la sostenibilidad del turismo comunitario depende de que los resultados de la planificación sean efectivamente apropiados por la comunidad y no solo por un subconjunto de actores institucionales. En el contexto ecuatoriano, Montesdeoca-Peralta & Muñoz-Montesdeoca (2025) refuerzan esta idea al concluir que una gobernanza verdaderamente inclusiva y adaptativa, respaldada por políticas nacionales, es condición indispensable para la sostenibilidad turística; en Simiátug, esa condición aún está pendiente de construirse.

En síntesis, los resultados del diagnóstico de Simiátug son consistentes con la literatura especializada en gobernanza turística comunitaria, tanto a nivel internacional como nacional. La desarticulación entre actores, la informalidad del sector privado, la opacidad informativa, la falta de mecanismos de rendición de cuentas y la ausencia de una visión estratégica compartida configuran un escenario que ya ha sido documentado en otros territorios rurales e indígenas con potencial turístico subutilizado. Sin embargo, al igual que Calvo & Villaverde (2011) y Marreiro Das Chagas et al. (2019) identificaron en sus respectivos contextos, Simiátug cuenta con fundamentos sólidos sobre los cuales edificar: una tradición organizativa comunitaria de décadas, un patrimonio cultural inmaterial de alto valor turístico, emprendedores con disposición al diálogo y un actor comunitario como el Padre Mashí que ya demuestra, desde la práctica, que la gestión turística participativa es posible en el territorio. Estos elementos constituyen el capital social desde el cual el modelo de gobernanza propuesto en el tercer objetivo de esta investigación busca construir una estructura de gestión sostenible, coordinada y enraizada en la realidad de la parroquia.

CAPÍTULO V.

PROPUESTA

5.1 Título de la propuesta

MINGA: **M**odelo **I**ntegrado de **G**obernanza para la **A**utogestión turística de la parroquia Simiátug

5.2 Introducción

El diagnóstico participativo de la gobernanza turística de la parroquia Simiátug reveló que el territorio no enfrenta un problema de escasez, sino de desarticulación. Existen actores, iniciativas, recursos culturales y naturales de alto valor turístico, pero estos elementos operan de forma aislada, sin un mecanismo que los vincule hacia un objetivo común. La siguiente síntesis de brechas muestra los principios del PNUD con mayor déficit identificados en las entrevistas:

Ante este escenario, la presente propuesta no diseña una estructura paralela a las existentes, sino una herramienta de articulación que ordena y conecta lo que la parroquia ya posee. Su nombre, MINGA, recupera la práctica ancestral kichwa de trabajo colectivo orientado al bien común, reflejando el espíritu que el territorio necesita recuperar en su gobernanza turística

Tabla 18.

Vinculación entre principios PNUD, brechas de gobernanza y actores responsables

Principio PNUD	Brecha priorizada	Actores responsables
Participación	Exclusión histórica del sector privado en la planificación.	GAD parroquial, asociaciones turísticas, actor comunitario.
Imperio a la Ley	Desconocimiento de normativa turística.	Ministerio de Turismo y el GAD municipal.
Transparencia	Canales institucionales inexistentes para el sector privado.	GAD parroquial y emprendedores.
Capacidad de respuesta	Respuesta institucional percibida como nula.	GAD municipal y GAD parroquial.

Orientación al consenso	Acuerdos no concretados en acciones.	Mesa de diálogo turístico.
Equidad	Distribución desigual de beneficios económicos.	GAD parroquial y asociación de mujeres emprendedoras.
Eficacia y eficiencia	Ausencia de catastro, recursos desviados.	Viceministerio de turismo y GAD parroquial.
Rendición de cuentas	Sin mecanismos de rendición hacia el sector privado.	GAD parroquial y GAD municipal.
Visión estratégica	Inexistencia/contradicción sobre un plan turístico.	GAD parroquial y mesa de diálogo turístico.

Nota: Brechas identificadas en el diagnóstico participativo a través de entrevistas semiestructuradas a 9 actores de los sectores público, privado y comunitario de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

5.3 Objetivos de la propuesta

5.3.1 Objetivo general

Diseñar el modelo MINGA como una herramienta de articulación de los actores públicos, privados y comunitarios de la parroquia Simiátug, que fortalezca su autogestión turística y cohesión comunitaria a partir de las brechas de gobernanza identificadas.

5.3.2 Objetivos específicos

1. Definir los componentes y niveles de gobernanza del modelo MINGA que respondan a las brechas críticas y altas identificadas en el diagnóstico.
2. Establecer los roles y responsabilidades de los actores públicos, privados y comunitarios dentro de la estructura del modelo.
3. Plantear las fases de implementación y el presupuesto estimado del modelo MINGA como hoja de ruta para su futura puesta en marcha.

5.4 Desarrollo

5.4.1 Fundamentos del modelo Minga

El diseño del modelo se sustenta en 3 decisiones que responden directamente a la evidencia recogida en el diagnóstico participativo.

Ilustración 8.

Diseño de las 3 decisiones del modelo Minga



Nota. El diagrama ilustra las tres decisiones fundacionales del modelo Minga: gobernanza en red, comunidad en el centro y principios PNUD como eje rector que responden directamente a la evidencia recogida en el diagnóstico participativo. Adaptado de (Calvo & Villaverde, 2011; Cerrillo & Martínez, 2005; Durán Fuentes, 2013). Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

Dado que Simiátug es un territorio kichwa con una fuerte identidad colectiva, el modelo recupera el sentido de la minga, esa práctica ancestral de trabajo conjunto orientado al bien común como principio que da nombre y espíritu a la propuesta. La minga representa exactamente lo que el territorio necesita recuperar en el plano turístico: la capacidad de actuar de forma coordinada hacia un objetivo compartido.

5.4.2 Estructura del modelo

El modelo se organiza en tres niveles articulados que aprovechan las estructuras institucionales ya existentes en la parroquia, evitando crear instancias paralelas.

Ilustración 9.

Estructura del modelo MINGA de gobernanza turística para Simiátug



Nota: La estructura funciona de manera circular y no jerárquica; la información y las decisiones fluyen en ambos sentidos entre los tres niveles. Los principios del PNUD actúan como marco rector permanente. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

5.4.3 Componentes del modelo y brechas que atiende

El modelo se operativiza a través de seis componentes o ejes de acción. Cada uno fue diseñado para cerrar una o varias de las brechas identificadas en el diagnóstico.

Tabla 19.

Componentes del modelo Minga y brechas que atiende

Eje	Componente	Brecha	Nivel	Mecanismo
1	Articulación y participación	Participación	(crítico)	Funcionamiento periódico de la mesa de gobernanza con convocatoria obligatoria a los tres sectores, agenda turística formal y registro público de acuerdos.
		Orientación al consenso	(medio)	
2	Comunicación e información turística	Transparencia	(crítico)	Canal único de información turística (radio, redes sociales, cartelera parroquial) y ventanilla de atención que acerque trámites y respuestas a los emprendedores.
		Capacidad de respuesta	(crítico)	
3	Formalización progresiva acompañada	Imperio a la Ley	(alto)	Ruta simplificada y acompañada de registro como centro de turismo comunitario, con guía práctica elaborada en coordinación con la UEB y el municipio de Guaranda.
		Eficacia y eficiencia	(alto)	

4	Capacitación y autogestión comunitaria	Eficacia y eficiencia	(alto)	Programa de formación práctica en gestión turística, calidad y atención al cliente, priorizando a mujeres emprendedoras y jóvenes de las 39 comunidades.
		Equidad	(medio)	
5	Transparencia y rendición de cuentas	Rendición de cuentas	(crítico)	Sistema de seguimiento de recursos y compromisos, con rendición pública semestral en asamblea parroquial y reporte accesible en formato sencillo.
6	Distribución de beneficios y cohesión	Equidad	(medio)	Criterios acordados de reparto de beneficios y construcción participativa del plan turístico parroquial, con involucramiento de los delegados comunitarios.
		Visión estratégica	(alto)	

Nota: Cada componente responde a brechas concretas levantadas en las entrevistas a los 9 actores del diagnóstico. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

5.4.4 Roles de los actores en el modelo MINGA

La asignación de roles parte de las capacidades reales observadas en el mapeo de actores. Reconoce, en particular, el papel articulador que el Padre Mashí y los líderes comunitarios ya cumplen de manera informal.

Tabla 20.

Roles de los actores en el modelo MINGA de gobernanza turística para Simiátug

Actor / Institución	Sector	Rol en el modelo Minga
GAD parroquial rural de Simiátug	Público local	Convoca y preside la mesa de gobernanza, garantiza el respaldo legal y articula con los niveles cantonal y nacional. Lidera la fase 1 de activación del modelo.
Unidad de Turismo- Municipio de Guaranda	Público cantonal	Brinda apoyo técnico, capacitación y promoción. Acompaña la ruta de formalización progresiva y conecta a Simiátug con el sistema turístico cantonal.
Viceministerio de Turismo	Público nacional	Facilita la normativa, el registro nacional como centro de turismo comunitario y el acceso a programas de fomento del Viceministerio de Turismo.
Universidad Estatal de Bolívar	Institución educativa	Aporta acompañamiento técnico, formación práctica y sistematización del conocimiento del territorio. Apoya la Secretaría Técnica operativa.
Padre Mashí y Líderes comunitarios	Comunitario	Actúan como puente entre la comunidad y las instituciones. Dinamizan la participación, gestionan redes digitales y dan continuidad a las iniciativas.
Emprendedores privados (Red de prestadores)	Privado	Se organizan como sector, participan activamente en la mesa de gobernanza, se capacitan y mejoran la calidad de sus servicios turísticos.

Delegados de las 39 comunidades	Comunitario	Representan los intereses locales en la red, trasladan acuerdos a las asambleas comunitarias y vigilan su cumplimiento en el territorio.
--	-------------	--

Nota: La asignación de roles parte de las capacidades observadas en el mapeo de actores (Capítulo IV, Objetivo 2). Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

5.4.5 Fases de implementación

La puesta en marcha del modelo MINGA se plantea de forma gradual, en cuatro fases que avanzan desde la activación de los actores hasta la autonomía del sistema.

Ilustración 10.

Fases de implementación del modelo MINGA



Nota: Las fases avanzan de manera progresiva y no estricta; pueden traslaparse según el ritmo del territorio. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

5.4.6 Contribución a la autogestión y la cohesión comunitaria

Ilustración 11.

Contribución del modelo MINGA a la autogestión y la cohesión comunitaria de Simiátug



Nota: La ilustración presenta a los componentes del modelo Minga orientados al fortalecimiento de la autogestión y la cohesión comunitaria en el territorio de Simiátug. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

El modelo MINGA fortalece la autogestión porque devuelve a la comunidad el control sobre las decisiones turísticas. Al organizar a los prestadores como una red y al darles voz permanente en la mesa de gobernanza, el sistema deja de depender de la buena voluntad ocasional de las instituciones y se sostiene en la capacidad organizativa propia del territorio. La ruta de formalización acompañada y el programa de capacitación apuntan en la misma dirección, pues buscan que los actores locales adquieran las herramientas para gestionar su propia actividad sin necesidad de un tutelaje externo permanente.

En cuanto a la cohesión comunitaria, el modelo recupera la confianza como base del trabajo conjunto. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas atacan directamente la principal fuente de desconfianza detectada: la distancia entre lo prometido y lo cumplido. Al hacer visibles los recursos y los resultados, y al distribuir los beneficios con criterios acordados, el modelo crea las condiciones para que los actores vuelvan a creer en la cooperación. La referencia a la minga no es retórica, sino que orienta una forma de trabajo en la que el esfuerzo compartido se traduce en beneficio común, tal como ocurre en la tradición organizativa que la parroquia ya conoce y práctica.

5.4.7 Presupuesto estimado para la implementación del modelo MINGA

Una vez definidas las fases de implementación del modelo MINGA, se procedió a estimar el presupuesto requerido para su puesta en marcha, desagregando los costos por fase, actividad e ítem, e identificando al responsable principal de cada rubro (Tabla 21). La estimación se construyó a partir de precios reales y verificables: los valores de transporte, alimentación e impresión retoman los costos efectivamente registrados durante el trabajo de campo realizado en la parroquia Simiátug (Anexo 2), garantizando así que la propuesta responda a la realidad económica del territorio y no a cifras referenciales genéricas. El presupuesto monetario total asciende a \$1.984,50, cifra que se complementa con aportes en especie y trabajo comunitario propios del principio de la minga, los cuales se detallan a continuación.

Tabla 21.

Presupuesto detallado del modelo MINGA por fase, actividad e ítem

FASE 1: Articulación			Sub. \$503,75
1.1 Taller de instalación de la mesa de diálogo turístico Simiátug Responsable: GAD parroquial de Simiátug			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Folleto informativo del modelo MINGA	30	\$1,50	\$45,00
Materiales de facilitación (papelógrafos, marcadores, cinta, esferos)	1	25,00	\$25,00
Transporte ida y vuelta	30	\$3,00	\$90,00
Refrigerio	30	\$2,25	\$67,50
Subtotal 1.1			\$227,50
1.2 Capacitación normativa para formalización de permisos turísticos Responsable: Min. Turismo / GAD municipal Guaranda			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Folleto/guía de requisitos de formalización	25	\$1,50	\$37,50

Viáticos y movilización del funcionario del Viceministerio	1	\$107,50	\$107,50
Facilitación técnica (funcionaria del Viceministerio)		En especie	\$0,00
Transporte	25	\$3,00	\$75,00
Refrigerio	25	\$2,25	\$56,25
Subtotal 1.2			\$276,25
FASE 2: Organización			Sub. \$ 318,25
2.1 Taller de capacitación en uso del canal digital compartido			
Responsable: GAD parroquial de Simiátug / Emprendedores			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Folletos/guía de uso del canal	20	\$1,50	\$30,00
Capacitador (por jornada)	1	\$100	\$100
Transporte	20	\$3,00	\$60,00
Refrigerio	20	\$2,25	\$45,00
Subtotal 2.1			\$235,00
2.2 Mesa técnica para protocolos de atención			
Responsable: GAD municipal de Guaranda / GAD parroquial de Simiátug			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Impresión de borradores de protocolo	30 copias	\$0,15	\$4,50
Transporte	15	\$3,00	\$45,00
Refrigerio	15	\$2,25	\$33,75
Subtotal 2.2			\$83,25
FASE 3: Consolidación			Sub. \$742,50
3.1 Taller de acuerdos de gestión con compromisos verificables			
Responsable: Mesa de diálogo / GAD parroquial			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Folletos (formato de acuerdo y seguimiento)	30	\$1,50	\$45,00
Materiales de facilitación	1	\$25,00	\$25,00
Transporte	30	\$3,00	\$90,00
Refrigerio	30	\$2,25	\$67,50
Subtotal 3.1			\$227,50
3.2 Taller de equidad de género en distribución de beneficios			

Responsable: GAD parroquial / Asociación de mujeres emprendedoras			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Folletos (criterios de equidad propuestos)	30	\$1,50	\$45,00
Capacitador (por jornada)	1	\$100	\$100
Materiales de facilitación	1	\$25,00	\$25,00
Transporte	30	\$3,00	\$90,00
Comida (almuerzo, jornada completa)	30	\$2,50	\$75,00
Subtotal 3.2			\$335,00
3.3 Levantamiento del catastro turístico parroquial			
Responsable: Viceministerio de turismo / GAD parroquial			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Materiales de levantamiento (fichas/formularios)	100 copias	\$0,25	\$25,00
Impresión y encuadernación del documento final	1	\$30,00	\$30,00
Alimentación del equipo técnico en campo	10 raciones	\$2,50	\$25,00
Movilización del equipo técnico (combustible)	5 días	\$20,00	\$100,00
Subtotal 3.3			\$180,00
FASE 4: Autogestión			Sub. \$420,00
4.1 Taller de rendición de cuentas con el sector privado			
Responsable: GAD parroquial / GAD municipal de Guaranda			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal
Materiales de facilitación	1	\$20,00	\$20,00
Folleto (informe resumido de rendición de cuentas)	30	\$1,00	\$30,00
Transporte	30	\$3,00	\$90,00
Refrigerio	30	\$2,25	\$67,50
Subtotal 4.1			\$207,50
4.2 Taller participativo de formulación del plan estratégico turístico			
Responsable: GAD parroquial / Mesa de diálogo / UEB (en especie)			
Ítem	Cantidad	Precio unit.	Subtotal

Folletos (documento borrador del plan)	30	\$1,00	\$30,00
Materiales de facilitación	1	\$25,00	\$25,00
Transporte	30	\$3,00	\$90,00
Refrigerio	30	\$2,25	\$67,50
Acompañamiento técnico (UEB)		En especie	\$0,00
Subtotal 4.2			\$212,50
TOTAL, GENERAL			\$1984,50
MONETARIO			

Nota: Los aportes en especie (facilitación MINTUR, acompañamiento UEB, participación comunitaria) no se monetizan, pero son parte esencial del financiamiento del modelo MINGA.

Desde la perspectiva del financiamiento, el presupuesto monetario de \$1.894,50 se distribuye entre tres actores públicos: El GAD Parroquial de Simiátug concentra la mayor proporción del aporte, con \$1.292,50 (65,1% del total), canalizado a través de su presupuesto participativo y de las partidas turísticas previstas en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT). El GAD Municipal de Guaranda contribuye con \$459,50 (23,2%), mediante su presupuesto institucional y los convenios de cooperación interinstitucional existentes con la parroquia. El Viceministerio de Turismo aporta \$232,50 (11,7%), correspondientes a los viáticos y movilización del funcionario encargado de la capacitación normativa para formalización de permisos fase 1; así como la movilización y alimentación del equipo técnico encargado del levantamiento del catastro turístico parroquial fase 3. A este financiamiento monetario se suman aportes en especie que, sin tener un valor monetizado, resultan indispensables para sostener el modelo: el Viceministerio de turismo facilita el acompañamiento técnico en la capacitación normativa para la formalización de permisos fase 1; la Universidad Estatal de Bolívar (UEB) brinda acompañamiento técnico para la sistematización del plan estratégico turístico parroquial fase 4; la red de prestadores de servicios turísticos participa activamente en los talleres y gestiona los contenidos del canal digital compartido fase 2; la asociación de mujeres emprendedoras aporta en la organización logística y la convocatoria comunitaria del taller de equidad fase 3; y los delegados de las 39 comunidades de la

parroquia contribuyen con trabajo comunitario de organización y logística en las distintas fases, en coherencia con el principio ancestral de la minga que da nombre y sustento al modelo.

CONCLUSIONES

- El diagnóstico participativo realizado mediante el mapeo de actores y la aplicación de los 9 principios de buena gobernanza del PNUD permitió determinar que la gobernanza turística de la parroquia Simiátug presenta brechas críticas en los principios de participación, transparencia, capacidad de respuesta y rendición de cuentas, así como brechas altas en el imperio de la ley, la eficacia y eficiencia, y la visión estratégica. Estos hallazgos evidencian que el territorio no enfrenta una falta de recursos turísticos, sino una desarticulación entre los actores públicos, privados y comunitarios, que opera de forma aislada sin mecanismos formales de coordinación, comunicación ni rendición de cuentas.
- La sistematización de 16 experiencias de gobernanza turística comunitaria a nivel nacional e internacional permitió identificar 3 modelos especialmente exitosos y aplicables al contexto de Simiátug: el enfoque europeo de gobernanza colaborativa horizontal, la experiencia ecuatoriana del Programa Alianzas para el Desarrollo de Bolívar y el estudio etnográfico sobre el patrimonio cultural inmaterial de Simiátug. Estos 3 casos comparten elementos comunes, tales como una fuerte organización comunitaria, coordinación efectiva entre los distintos niveles de actores, respeto al patrimonio cultural y políticas públicas que reconocen a la comunidad como protagonista de su propio desarrollo. Estos hallazgos, junto con la práctica ancestral de la minga como principio organizativo propio del territorio de Simiátug, constituyeron la base conceptual y metodológica para el diseño del modelo MINGA, garantizando su pertinencia sociocultural y su fundamento teórico en los principios de buena gobernanza del PNUD.
- Se estructuró el modelo MINGA (**M**odelo **I**ntegrado de **G**obernanza para la **A**utogestión) como una herramienta de articulación y no de creación de instancias paralelas que organiza a los actores de Simiátug en 3 niveles de gobernanza, 6 componentes operativos vinculados directamente a las brechas diagnosticadas, roles

definidos para cada actor del territorio y 4 fases progresivas de implementación (activación, organización, consolidación y autogestión), con un presupuesto estimado de \$1.984,50 en aportes monetarios, financiado de manera compartida entre el GAD parroquial de Simiátug, el GAD municipal de Guaranda y el Viceministerio de Turismo, complementado con aportes en especie de la UEB, el sector privado y la comunidad. De esta manera, el modelo responde de forma directa y verificable a los hallazgos del diagnóstico y a los fundamentos teóricos sistematizados, fortaleciendo la autogestión y la cohesión comunitaria del territorio.

RECOMENDACIONES

- Se recomienda al GAD parroquial de Simiátug y a las instituciones públicas involucradas (Municipio de Guaranda y Viceministerio de Turismo) socializar los resultados del diagnóstico de brechas con los actores públicos, privados y comunitarios del territorio, con el fin de generar consenso sobre las prioridades de intervención antes de iniciar la implementación de cualquier modelo de gobernanza, asegurando que las brechas críticas identificadas (participación, transparencia, capacidad de respuesta y rendición de cuentas) sean atendidas en primer lugar.
- Se recomienda a futuras investigaciones y a las autoridades locales mantener actualizada la revisión de experiencias de gobernanza turística comunitaria, tanto nacionales como internacionales, de manera que el modelo MINGA pueda enriquecerse de forma continua con nuevas prácticas exitosas, sin perder su pertinencia con la identidad cultural kichwa y el principio de la minga que le da sustento.
- Se recomienda al GAD Parroquial de Simiátug liderar la Fase 1 (Activación) del modelo MINGA en el corto plazo, gestionando ante el Municipio de Guaranda, el Viceministerio de Turismo y la Universidad Estatal de Bolívar el financiamiento estimado por actor, de manera que la Mesa de Gobernanza, la Red de Prestadores y la Secretaría Técnica puedan constituirse formalmente y dar continuidad progresiva a las fases de organización, consolidación y autogestión propuestas en el modelo.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, J. L. (2014). *Métodos y técnicas de investigación*. 1–161.
- Abreu, L. J. (2025). Community-Based Tourism: A Catalyst for Achieving the United Nations Sustainable Development Goals One and Eight. *Tourism and Hospitality 2025*, Vol. 6, Page 29, 6(1), 29.
<https://doi.org/10.3390/TOURHOSP6010029>
- Álvarez Yupanqui, G. L. (2019). *INVESTIGACION NO EXPERIMENTAL*.
https://www.academia.edu/120889351/INVESTIGACION_NO_EXPERIMENTAL
- Ap, J. (1992). Residents' perceptions on tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 19(4), 665–690. [https://doi.org/10.1016/0160-7383\(92\)90060-3](https://doi.org/10.1016/0160-7383(92)90060-3)
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR 2008. Registro Oficial 449*. 136.
https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2010). *CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIAL, AUTONOMIA Y DESCENTRALIZACION (COOTAD)*. 74. www.lexis.com.ec
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). *Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales. Registro Oficial Suplemento 913*. 48.
www.lexis.com.ec
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2024, March 22). *LEY ORGÁNICA PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES TURÍSTICAS Y FOMENTO DEL EMPLEO*. <https://aena.com.ec/la-ley-organica-para-el-fortalecimiento-de-las-actividades-turisticas-y-fomento-del-empleo/>
- Boullón, R. C. (2006). *PLANIFICACIÓN DEL ESPACIO TURISTICO. TRILLAS*.
- Calvo, J. A., & Villaverde, X. (2011). *ALIANZAS PARA EL DESARROLLO LOCAL SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO DE DESARROLLO LOCAL, INTEGRAL Y ENDÓGENO IMPULSADO POR EL PAB BOLÍVAR-ECUADOR*. 372. www.pab.ec
- Cerrillo Agustí; i Martínez. (2005). *LA GOBERNANZA HOY: 10 TEXTOS DE REFERENCIA*.
- Comisión Europea. (2001). *La gobernanza europea: Un Libro Blanco*.
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=celex:52001DC0428>
- Contreras, D. de J., Benítez Ugarte, C. A., & Aguilar Gómez, C. R. (2025). TOURISM DIAGNOSIS OF SAN MIGUEL IXTAPAN (TEJUPILCO, MEXICO): OPPORTUNITIES AND CHALLENGES FOR THE DEVELOPMENT OF RURAL TOURISM. *Turismo y Sociedad*, 37, 203–226. <https://doi.org/10.18601/01207555.n37.08>
- Durán Fuentes C. (2013). *GOBERNANZA PARA EL SECTOR TURISMO Y SU MEDICIÓN*. <https://doi.org/10.18111/9789284415502>

- Echeverri Rubio, A., & Vieira Salazar, J. A. (2022). Tendencias en la investigación del turismo sostenible en Latinoamérica y el Caribe: un análisis bibliométrico. *Revista Universidad y Empresa*, 24(42), 1–30.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.11131>
- Hallinger, P., Suriyankietkaew, S., & Krittayaruangroj, K. (2023). Research on sustainability in community-based tourism: a bibliometric review and future directions. *Asia Pacific Journal of Tourism Research*, 28(9), 1031–1051.
<https://doi.org/10.1080/10941665.2023.2276477>
- Haro Sarango, A. F., Chisag Pallmay, E. R., Ruiz Sarzosa, J. P., & Caicedo Pozo, J. E. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2).
<https://doi.org/10.56712/LATAM.V5I2.1927>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la investigación*. <https://cladefalcon.com.ve/wp-content/uploads/Libros/Metodologia-de-la-investigacion-5ta-Ed-sampieri.pdf>
- INEC. (2022). *Instituto Nacional de Estadística y Censos | Ecuador - Guía Oficial de Trámites y Servicios*. <https://www.gob.ec/inec>
- Jorquera Beas, D. (2011). *Gobernanza para el desarrollo local* (Vol. 6). RIMISP RIMISP – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural.
www.rimisp.org/cambiopobrezarural
- Lara González, C. A. (2005). *EL PATRIMONIO CULTURAL EN MÉXICO, UN RECURSO ESTRATÉGICO PARA EL DESARROLLO*. 189.
- Limones González, K. del C., López Iglesias, E., Pérez Fra, M. do, & Cisneros Palacios, J. G. (2019). *UNA APROXIMACIÓN A LA GOBERNANZA DEL TURISMO COMUNITARIO EN LAS ZONAS RURALES DE ECUADOR*. Universidad de Santiago de Compostela.
- Lo, Y. C., & Janta, P. (2020). Resident’s Perspective on Developing Community-Based Tourism – A Qualitative Study of Muen Ngoen Kong Community, Chiang Mai, Thailand. *Frontiers in Psychology*, 11, 552922.
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2020.01493/TEXT>
- Loayza Maturrano, E. F. (2020). La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *EDUCARE ET COMUNICARE: Revista de Investigación de La Facultad de Humanidades*, 8(2), 56–66. <https://doi.org/10.35383/EDUCARE.V8I2.536>
- Loor Bravo, L., Plaza Macías, N., & Medina Valdés, Z. (2021). *Turismo comunitario en Ecuador: Apuntes en tiempos de pandemia*.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?>
- López Mora, E. S., Ortiz Amaya, J. A., Vesga Ponce, M. C., & De La Hoz Parody, E. D. (2017). *Guía práctica para la sistematización de la colecta de datos para el proyecto de investigación “Modelo didáctico para la formación ética de los estudiantes de Contaduría Pública.”* Universidad Cooperativa de Colombia, Facultad de Ciencias Administrativas, Contables, y Comercio Internacional. Programa Contaduría Pública, Santa Marta.
<https://hdl.handle.net/20.500.12494/1880>

- Marreiro Das Chagas, M., Marques Júnior, S., & Hugo Da Silva, V. (2019). *CLASIFICACIÓN DE LOS RESIDENTES SEGÚN EL APOYO AL DESARROLLO TURÍSTICO EN COMUNIDADES INDÍGENAS* (Vol. 28).
- Masabanda Cando, M. (2025). *DESARROLLO TURÍSTICO EN LA ZONA ALTA DE LA PARROQUIA SIMIÁTUG DEL CANTÓN GUARANDA, PROVINCIA DE BOLÍVAR, AÑO 2025*. 131.
<https://dspace.ueb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/1bbe6ba9-e988-4e88-809e-120124a6a225/content>
- Ministerio de Turismo del Ecuador (MINTUR). (2022, October 14). *Reglamento de Centros de Turismo Comunitario (Acuerdo Ministerial N.º 2022-023). Registro Oficial, Tercer Suplemento N.º 169*. <https://Www.Turismo.Gob.Ec>.
<https://drive.google.com/file/d/1mQ3J8fcQccs9Cvx9iOcNkhTrUyrBfag5/view?pli=1>
- Ministerio del Ambiente, A. y T. E. [MAATE]. (2022). *ACTUALIZACIÓN DEL PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA PARROQUIA SIMIATUG*.
- Montesdeoca-Peralta, M. de J., & Muñoz-Montesdeoca, C. E. (2025a). Turismo sostenible en Ecuador: Colaboración multisectorial de los stakeholders desde el modelo triádico de poder, legitimidad y urgencia. *MQRInvestigar* , 9(3), e885. <https://doi.org/10.56048/mqr20225.9.3.2025.e885>
- Montesdeoca-Peralta, M. de J., & Muñoz-Montesdeoca, C. E. (2025b). Turismo sostenible en Ecuador: Colaboración multisectorial de los stakeholders desde el modelo triádico de poder, legitimidad y urgencia. *MQRInvestigar* , 9(3), e885. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.3.2025.e885>
- Moyano Pesquera, P. B., Miranda Escobar, B., & Gordo Gómez, P. (2017). *La participación de los agentes económicos y sociales en la revitalización de los municipios rurales*. 91–115.
- OMT. (2005). Indicadores de desarrollo sostenible para los destinos turísticos: Guía Práctica. *Omt*, 298–301. www.world-tourism.org%0Awww.unwto.org
- OMT. (2024, January 19). *El turismo internacional recuperará en 2024 el nivel que tenía antes de la pandemia* | Noticias ONU.
<https://news.un.org/es/story/2024/01/1527207>
- Organización de las Naciones Unidas para el Turismo. (2026). *Barómetro Mundial de Turismo de la ONU | Estadísticas globales de turismo*. ONU Turismo. <https://www.untourism.int/un-tourism-world-tourism-barometer-data>
- Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., López Pardo, G., Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El Periplo Sustentable*, (30), 6–37.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362016000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Simiátug [PDOT]. (2024). *Área de Protección Hídrica Simiátug, nueva APH del cantón Guaranda* –

- Guaranda. <https://www.guaranda.gob.ec/newsiteCMT/area-de-proteccion-hidrica-simiatug-nueva-aph-del-canton-guaranda/>
- Presidencia de la República del Ecuador. (2017, January 11). *Reglamento a la Ley Orgánica de Tierras Rurales y Territorios Ancestrales (Decreto Ejecutivo 1283)*. Registro Oficial Suplemento 920. https://amevirtual.gob.ec/wpfd_file/reglamento-a-ley-organica-de-tierras-rurales-territorios-ancestrales/
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (1994). *Human development report 1994*. Oxford University Press for the United Nations Development Programme (UNDP).
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2004). *Agenda_Gobernabilidad_Local_america_latina*. 29.
- Pulido Fernández, M. de la C., & Pulido Fernández, J. I. (2014). ¿Existe gobernanza en la actual gestión de los destinos turísticos? Estudio de casos. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 501.
- Putnam, R. D. (1993). *Making Democracy Work*. <https://doi.org/10.2307/j.ctt7s8r7>
- Quiñónez Bedón, M. F., Sarzosa Troya, M. C., & Razo Aguilera, S. P. (2024). El turismo comunitario sostenible en Ecuador: un estudio diagnóstico del impacto de sus modelos. *Encuentros: Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico*, ISSN 2343-6131, ISSN-e 2610-8046, N°. 21, 2024 (Ejemplar Dedicado a: La Educación y El Desarrollo Social En El Marco de Las Nuevas Tecnologías y El Impacto Digital), Págs. 350-..., (21), 350–360. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11122077>
- Reyes Vargas, M. V., Ortega Ocaña, Á. F., & Machado Chaviano, E. L. (2017). Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, caso de estudio pastaza. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 123. <https://doi.org/10.5209/REVE.53242>
- Reyes-Ruiz, L., & Carmona Alvarado, F. A. (2020). *La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio*. Ediciones Universidad Simón Bolívar. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/6630>
- Ríos, C. A., & Ferreira, C. (2023). La decadencia de la investigación de campo y su impacto en la conservación. *Revista Digital Universitaria*, 24(5). <https://doi.org/10.22201/CUAIEED.16076079E.2023.24.5.5>
- Ruiz Ballesteros, Esteban., & Solis Carrión, Doris. (2007). *Turismo comunitario en Ecuador : desarrollo y sostenibilidad social*. 333.
- Schauz, D. (2014). What is Basic Research? Insights from Historical Semantics. *Minerva*, 52(3), 273–328. <https://doi.org/10.1007/S11024-014-9255-0>
- Sen, A. (1999). Desarrollo y libertad. *Planeta*.
- Sigcha Chugchilan, N. D. (2023). *Estudio Etnográfico del Patrimonio Cultural Inmaterial de la Parroquia Simiatug, Cantón Guaranda*. (J. Illicachi Guznay, Tran.) [Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12212>
- Torres Cadena, J., Sánchez Velastegui, V., Sánchez Chávez, G., & Arcos Bósquez, V. (2025). Gobernanza y participación comunitaria en la gestión

- del turismo. In *Gobernanza y participación comunitaria en la gestión del turismo* (p. 115). Religación Press.
<https://doi.org/10.46652/religacionpress.302>
- Unkuch, S. S. M., & Rodrigues De Caires, C. M. (2017). Gobernanza e instrumentos de política: un análisis de la política de turismo comunitario del Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 4(2), 25–25.
<https://doi.org/10.17141/MUNDOSPLURALES.2.2017.3073>
- Valle Taiman, A., & Manrique Villavicencio, L. (2022). *La Investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación*.
<https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/184559>
- Vázquez Barquero, A. (2000). *Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual*. CEPAL.
<https://hdl.handle.net/11362/31392>
- Velasco González, M. (2008). *GESTIÓN DE DESTINOS: ¿GOBERNABILIDAD DEL TURISMO O GOBERNANZA DEL DESTINO?*
- Whittingham Munevar, M. V. (2005). Aportes de la teoría y la praxis para la nueva gobernanza *. *Revista Del CLAD Reforma y Democracia*, 33.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533665007>

ANEXOS

Anexo 1. Cronograma (Gantt)

Tabla 22.

Cronograma tentativo

Cronograma	Año 2026							
	Febrero – Julio							
Actividad	09 de marzo de 2026	11 de marzo de 2026	Del 11 al 13 de marzo de 2026	Del 16 al 20 de marzo de 2026	Del 23 de marzo al 23 de abril de 2026	Del 20 de abril al 24 de abril de 2026	Del 27 de abril al 19 de junio de 2026	Del 22 al 26 de junio de 2026
1. Socialización sobre el proceso de la modalidad, propuestas de tema (denuncia del tema).								
2. Inscripción de estudiantes en la unidad de integración curricular. Entrega de la denuncia del tema.								
3. Análisis de la denuncia del tema y asignación de director y pares académicos.								
4. Aprobación de la denuncia del tema, directores y pares académicos.								
5. Elaboración del proyecto de trabajo de Integración Curricular Parte I, presentación de los Capítulos I hasta el III.								

6. Entrega del Proyecto del trabajo de Integración Curricular Parte I.								
7. Elaboración del proyecto de trabajo de Integración Curricular Parte II, presentación de los Capítulos IV hasta el V.								
8. Recepción del proyecto con el correspondiente certificado de cumplimiento del 100% con la firma del director. (Certificado de compilatio).								

Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026

Anexo 2. Presupuesto ejecutado

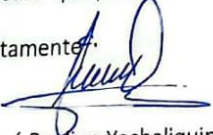
Tabla 23.

Presupuesto ejecutado

Presupuesto para el proyecto				
Ítem	Pax	Precio	Cantidad	Total
Pasaje	1	3,00	6	\$36
Comida	1	2,50	6	\$12,50
Total				\$48,50
Materiales				
Ítem		Precio	Cantidad	Total
Impresiones y oficios y certificados		0,15	20	\$3,00
Impresiones de guion de entrevistas		0,15	35	\$5,25
Esferos		0,50	2	\$1,00
Quema de Cd		5,00	1	\$5,00
Total				\$14,25
Gastos Totales:			\$62,75	

Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026

Anexo 3. Carta de aceptación

 GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL SIMIATUG 	
<i>Acuerdo Ministerial 1985 REG. OF. 421 DE 27-10-2000</i>	
Oficio Nro. GADPSIM-2026-0225	
Simiatug, 12 de junio de 2026	
Señor. Ing. German Sánchez. Coordinador Académico de la Carrera de Turismo Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática Universidad Estatal de Bolívar. En su despacho.-	
De mi consideración:	
Reciba un fraterno saludo del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Simiatug, en respuesta a su atenta comunicación referente a la solicitud de la carta aval para la Srta. Ana Paula Macas Lozano , estudiante de la carrera de Turismo de su institución, me complace que hemos revisado su solicitud y aprobado la emisión del aval correspondiente.	
En ese sentido, respaldamos el desarrollo de su trabajo de titulación titulado Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiatug del Cantón Guaranda: autogestión y Cohesión Comunitaria Del Destino , ya que consideramos que dicha investigación contribuirá significativamente, al impulso y mejora, de los servicios turísticos en nuestra parroquia de Simiatug, promoviendo un turismo sostenible, que dinamice la economía local.	
Otorgamos entonces el aval, la cual le permitirá continuar con los procesos necesarios para la culminación de su titulación. Así mismo, reiteramos nuestra disposición para colaborar en lo que esté a nuestro alcance en beneficio del desarrollo turístico de nuestra localidad.	
Agradecemos su interés en trabajar en conjunto con nuestra comunidad y le deseamos éxitos en los proyectos académicos y profesionales de sus estudiantes.	
Particular que pongo en su conocimiento para los fines legales pertinentes.	
Atentamente:  Sr. José Paulino Yachaliquin Asaz	
PRESIDENTE DEL GADP-SIMIATUG Email: gobiernoparroquialsimiatug@gmail.com	
	

Anexo 4. Instrumentos utilizados del PNUD para realizar las entrevistas a actores públicos, privados y comunitario.

Tabla 24.

Instrumentos utilizados del PNUD

Principio	Contenido	Preguntas para actores públicos y privados
Participación	Tanto hombres como mujeres deben intervenir en la toma de decisiones, ya sea directamente o por medio de instituciones intermedias que representan sus intereses, basándose en la libertad de asociación y expresión.	1. ¿Las instituciones públicas como el GAD parroquial, el GAD cantonal o la Prefectura toman en cuenta la opinión de los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades en las decisiones sobre turismo? 2. ¿Los actores privados como emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas participan en espacios de planificación turística del territorio? 3. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?
Imperio a la Ley	Los marcos legales deben ser justos y aplicados de manera imparcial, en particular las leyes sobre los derechos humanos.	4. ¿Conoce usted si existen normas o reglamentos que regulen la actividad turística en Simiátug y que sean aplicados de igual manera tanto para emprendedores privados como para organizaciones comunitarias? 5. ¿Considera que las leyes y políticas turísticas vigentes se aplican de manera justa y sin discriminación entre los distintos actores del territorio?
Transparencia	La transparencia se basa en el libre flujo de información accesible a todos los interesados.	6. ¿Las instituciones públicas y las organizaciones privadas comparten información clara y oportuna sobre proyectos, recursos y acciones turísticas en Simiátug? 7. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?
Capacidad de respuesta	Instituciones y procesos que tratan de servir a todos los interesados de manera oportuna.	8. ¿Cuándo un emprendedor turístico, artesano o comunero presenta una necesidad o solicitud ante las instituciones públicas, recibe una respuesta oportuna y adecuada? 9. ¿Existen mecanismos concretos como asambleas, buzones, formularios o reuniones para que los actores privados y comunitarios expresen sus necesidades en materia turística?

Orientación al consenso	El buen gobierno interviene para lograr un consenso amplio sobre lo que es el mejor interés para el grupo y sobre las políticas y procedimientos.	10. ¿Cuándo existen diferencias de intereses entre actores públicos, emprendedores privados y comunidades respecto al turismo, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos? 11. ¿Considera que las decisiones turísticas en Simiátug se toman pensando en el bien común del territorio o responden más a intereses particulares?
Equidad	Todos los hombres y las mujeres tienen oportunidades de mejorar o mantener su bienestar.	12. ¿Los beneficios económicos generados por el turismo en Simiátug se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades? 13. ¿Las mujeres y jóvenes de Simiátug tienen las mismas oportunidades que los hombres para participar y beneficiarse del turismo?
Eficacia y Eficiencia	Los procesos y las instituciones han de producir resultados que satisfagan las necesidades, haciendo el mejor uso de los recursos.	14. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo en Simiátug se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio? 15. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo tanto en emprendimientos públicos como privados? 16. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos de Simiátug?
Rendición de cuentas	Quienes toman las decisiones en el gobierno, el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil son responsables ante el público y ante las instituciones interesadas.	17. ¿Las instituciones públicas que gestionan recursos para el turismo rinden cuentas a la comunidad y a los emprendedores sobre el uso de esos recursos? 18. ¿Los emprendimientos privados como tejidos, alojamiento y alimentos y bebidas cuentan con registros o catastros turísticos actualizados que permitan conocer su situación real?
Visión estratégica	Los líderes y el público tienen una perspectiva amplia y a largo plazo en la buena gobernanza y en el desarrollo humano, junto con un sentido de lo que se necesita para dicho desarrollo.	<i>Pregunta filtro:</i> ¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug? Si responde Sí: 19. ¿Este plan incluye a los emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas y portadores de saberes ancestrales como actores clave del desarrollo turístico? 20. ¿Refleja las necesidades y prioridades tanto de los actores públicos como de los emprendedores privados y comunidades de Simiátug? 21. ¿Los actores públicos y privados trabajan coordinadamente para ejecutar ese plan?

Si responde NO:

19. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Nota. Adaptado de los instrumentos y principios de gobernanza del PNUD. Elaborado por: Macas Ana Paula, 2026.

Anexo 5. Entrevistas – Actores Públicos

Funcionaria del GAD Parroquial de Simiátug

Tabla 25.

Entrevista a la funcionaria del GAD Parroquial de Simiátug



Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Actor entrevistado	Funcionaria del GAD Parroquial Simiátug.
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico 2:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

PREGUNTAS:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

Sí, tomamos en cuenta la información de la comunidad porque ellos conocen el territorio. Ahora mismo estamos haciendo un levantamiento de información para un plan estratégico de turismo en conjunto con la universidad.

2. **¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?**

Usamos Facebook. Aunque recientemente tuvimos problemas técnicos con la página anterior y estamos reactivando una nueva.

3. **¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?**

Nuestra competencia es gestionar. Rendimos cuentas sobre el uso de presupuestos del PDOT, pero no podemos invertir directamente en el sector privado. Lo que sí podemos apoyar es en gestión, señalética o mejoramiento de vías.

4. **¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?**

No cuentan con catastros turísticos actualizados.

5. **¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?**

Sí, existe una Mesa Técnica Parroquial que funciona el último martes de cada mes para tratar distintos temas.

6. **¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?**

Conozco la Ley de Turismo y la Ordenanza de Turismo, pero hay que ser honestos: no se aplican plenamente porque aún falta desarrollar los servicios y lograr que los atractivos locales sean reconocidos como un boom.

7. **¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?**

Sí. El Ministerio de Turismo y los GAD Municipal y Provincial suelen apoyar a emprendimientos que ya son conocidos en otras parroquias. Simiátug apenas está intentando despegar y eso nos deja en desventaja.

8. **¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?**

Les invitamos a las mesas de presupuesto participativo y a reuniones con otros organismos. Aunque a veces la población no asiste porque tiene sus propias actividades del día a día.

9. **¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?**

Si, buscamos a llegar acuerdos con las comunidades

10. **¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?**

En Simiátug trabajamos desde la organización y las bases de las comunidades. Las decisiones se toman conjuntamente con la población, no solo bajo el criterio de los profesionales.

11. **¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?**

Si claro que sí.

12. **¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?**

Sí, hay oportunidades para todos. Resalto especialmente a las mujeres tejedoras, que son un actor clave y se mantienen activas todo el tiempo, incluso caminando o en las reuniones.

13. **¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?**

El PDOT tiene rubros para proyectos de atractivos turísticos. Pero hace falta el plan estratégico para identificar qué servicios faltan y dónde hay que inyectar el apoyo de forma concreta.

14. **¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?**

Hemos intentado gestionar apoyo con el Ministerio de Turismo, pero el trabajo más fuerte lo hacemos con la academia, con las universidades. Otros organismos no han dado el apoyo que esperábamos.

15. **¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?**

Usamos principalmente Facebook para publicaciones sobre la parroquia.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Afirmativo

16. **¿El plan estratégico de turismo incluye a los emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas y portadores de saberes ancestrales como actores clave?**

Sí, el plan incluye a las tejedoras, los servicios de alojamiento, alimentos y otros actores clave del territorio.

17. **¿El plan refleja las necesidades y prioridades de los actores públicos, privados y comunidades?**

Sí, se está trabajando específicamente para que el plan refleje esas prioridades.

18. **¿Los actores públicos y privados trabajan coordinadamente para ejecutar ese plan?**

Sí, trabajamos de forma coordinada el GAD Parroquial, la academia y contamos con cierto apoyo del Ministerio de Turismo.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué instituciones coordinan más su trabajo en Simiátug?

Nos sentimos algo solos en la gestión, aunque el Ministerio de Turismo ha sido la institución que más nos ha apoyado en este proceso.

2. ¿Con qué emprendedores o asociaciones se relacionan?

Trabajamos con Simiátug Llakta, Simiátug Samay la asociación de Cocha Colorada, y negocios como el restaurante El Pasajero.

Anexo 6. Entrevistas – Actores Públicos

Funcionaria del Viceministerio de Turismo de Guaranda

Tabla 26.

Entrevista a la funcionaria del Viceministerio de Turismo de Guaranda

	Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
	Autora:	Ana Paula Macas Lozano
	Director:	Dr. Juan Pablo Torres
	Actor entrevistado	Funcionaria del Viceministerio de Turismo de Guaranda
	Carrera:	Turismo y Hotelería
	Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
	Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
	Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico 2:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

El Ministerio diseña la normativa y política a nivel nacional según necesidades del país. No consultamos específicamente a localidades como Simiátug. Esa responsabilidad de aterrizar las políticas en el territorio es completamente del Municipio.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

La información técnica y normativa está en nuestra página web institucional. En territorio nos apoyamos en los Gobiernos parroquiales y los tenientes políticos para comunicar nuestras acciones.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

Sí, ahora contamos con el sistema Gobierno a tu lado. El emprendedor canaliza el pedido por el teniente Político, quien lo sube a la plataforma, y el Ministerio tiene 30 días para responder según sus competencias.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

En Simiátug no hay prestadores registrados ante el Ministerio. Había la idea de una hostería y un hotel comunitario que usan voluntarios, pero ninguno está formalizado. Posiblemente solo algunos guías consten en el catastro de guías.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

Hubo una Mesa Cantonal de Turismo. Recientemente hemos tenido reuniones con el GAD Parroquial y líderes comunitarios para proyectos específicos, como el que hicimos con la ESPE.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

Las normas son nacionales y están disponibles para todos en internet. Las políticas se aplican según la realidad de cada lugar. Para ser Pueblo Mágico o Rincón Mágico hay requisitos técnicos que Simiátug aún no cumple: servicios básicos, seguridad, accesibilidad.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

No es favoritismo. La inversión y promoción van a destinos ya consolidados como Salinas o Guaranda porque tienen los servicios. Simiátug tiene debilidades en agua, alcantarillado y conectividad que impiden ciertas intervenciones.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

Sí, a través del sistema de denuncias y requerimientos con los tenientes Políticos, y mediante las reuniones de articulación con el GAD Parroquial.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

No hemos tenido roces con el GAD de Simiátug. Siempre buscamos trabajar de la mano con los municipios de manera técnica y profesional para el desarrollo de las comunidades.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

La visión institucional es buscar el desarrollo de las comunidades en turismo para que la parroquia pueda crecer.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Es difícil determinarlo porque no hay establecimientos registrados. En actividades como la pared de escalada el beneficio llega a los guías o a la comunidad cercana, pero hay una debilidad organizacional para distribuir los beneficios de forma equitativa.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Sí, claro que sí.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

Para que la inversión técnica sea efectiva se necesitan primero servicios básicos: alimentación y alojamiento que sostengan la llegada de turistas. Eso actualmente es escaso en la zona.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

Sí. Se han formado guías locales con apoyo de la GIZ y la universidad. También la ESPE hizo un levantamiento de atractivos, un diagnóstico y diseñó rutas turísticas para Simiátug.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Usamos el sello Ecuador y campañas como No seas extranjero en tu propia tierra en Instagram, Facebook y TikTok para destinos consolidados y rincones mágicos.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sí, debería existir y el Municipio debería liderarlo para todas las parroquias, inyectando presupuesto y coordinando, porque las juntas parroquiales solas no tienen los recursos para ejecutarlo.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué instituciones coordinan más su trabajo como funcionaria del Viceministerio de Turismo?

Con la gestión en conjunto con el GAD Parroquial de Simiátug y también con el marco normativo nacional en mediante la ESPE y la GIZ para capacitar guías y promocionar atractivos de Guaranda

Anexo 7. Entrevistas – Actores Públicos

Funcionario de la Unidad de Turismo-Municipio de Guaranda

Tabla 27.

Funcionario de la Unidad de Turismo-Municipio de Guaranda



Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Actor entrevistado	Funcionario de la Unidad de Turismo-Municipio de Guaranda
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

Es difícil lograrlo porque en Simiátug no hay una comunidad organizada en turismo. Hemos trabajado más con organizaciones grandes como la Fundación Channahuasi.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

Lo del presupuesto se maneja en los presupuestos participativos en territorio. Para información general y promoción usamos las redes sociales del Municipio de Guaranda.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

El trabajo ha sido más por iniciativa nuestra, con capacitaciones e intercambios, porque la comunidad no tiene una estructura organizada que lidere los pedidos.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

En Simiátug no existe ni un solo establecimiento turístico registrado oficialmente, ni hoteles ni restaurantes que cumplan los requisitos técnicos de ley. No constan en el catastro nacional.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

Existe una Mesa Cantonal de Turismo que antes lideraba el Ministerio. La coordinación local se hace principalmente a través del Gobierno Parroquial.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

Existe una Ordenanza Sustitutiva de Turismo del 2026 para el cantón Guaranda. Pero en Simiátug no se puede ejecutar el cobro de licencias porque no hay prestadores registrados legalmente.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

No es favoritismo, sino que los proyectos quedan en stand by porque no hay una organización interna fuerte en la comunidad que les dé continuidad.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

El mecanismo principal es el presupuesto participativo. Aunque la comunidad generalmente prioriza agua, alcantarillado o vías antes que turismo.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

Se busca integrar invitando a emprendimientos como Simiátug Samay a ferias y eventos de comercialización para que vendan sus productos.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

Se prioriza el bien común. Las obras que se hacen son las que la misma comunidad elige en las asambleas de presupuesto.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Se han invertido recursos, unos 2.000 dólares, para capacitar y dar licencias a guías locales de la zona.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Las mujeres siempre han estado más pendientes y más participativas en los procesos y beneficios del turismo.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

A veces se habla de Simiátug desde la poesía por su belleza, pero en la práctica no hay servicios básicos organizados: restaurantes ni guías que sostengan esa inversión técnica.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

Sí. Hemos hecho capacitaciones para guías locales, intercambios de experiencias en Riobamba y se han identificado rutas para motociclistas.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

La promoción se hace de manera general a través de la página del Municipio de Guaranda.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sí, es un instrumento técnico necesario, pero tiene que haber alguien en la comunidad que lo sostenga y lo lidere. Sin ese liderazgo, cualquier plan queda en papel.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué instituciones coordinan más su trabajo en Simiátug?

Con el Gobierno Parroquial, la Tenencia Política y la Fundación Channahuasi.

Anexo 8. Entrevistas – Actores Privados

Restaurante El Pasajero de Simiátug

Tabla 28.

Restaurante El Pasajero

	Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
	Autora:	Ana Paula Macas Lozano
	Director:	Dr. Juan Pablo Torres
	Actor entrevistado	Restaurante El Pasajero-Simiátug
	Carrera:	Turismo y Hotelería
	Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
	Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
	Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

No he participado. Me gustaría hacerlo, pero no me han invitado nunca.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

En eso soy nula. No me llega información por ningún canal sobre lo que se decide en el territorio.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

A veces sí y a veces no. No es seguro.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

El catastro turístico no lo conocía bien, pero sí tengo el registro sanitario y los permisos del municipio para funcionar.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

No, no conozco que exista algo así.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

No conozco las normas. Creo que deberían aplicarse igual para todos, pero a mí nunca me han apoyado ni regulado en ese sentido.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

Sí. Parece que las comunidades reciben más apoyo que los del centro, porque dicen que ellas tienen más necesidades.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

No, no existe ningún mecanismo para eso.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

Por mi parte yo buscaría llegar a acuerdos, pero no sé si los demás tendrían esa disposición.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

Deberían ser para el bien común, pero a mí no me incluyen ni me llaman a participar en ninguna decisión.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

No. Al ser negocios privados, cada quien gana lo suyo.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Sí, creo que sí, siempre y cuando trabajen en la actividad.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

No. Para los emprendedores como yo no veo que se utilicen bien ni que generen resultados.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

He escuchado que las hacen, pero nunca me han invitado a participar en ninguna.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Yo uso el celular a nivel personal, pero no he recibido apoyo institucional para promover mi negocio.

Otros como el padre Mashí sí usan redes sociales.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sí, sería muy importante para todos. Ayudaría a atraer gente, organizando fiestas y usando redes sociales.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo, permisos o información?

Al Municipio.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

No tengo relación con otros actores del territorio.

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug?

El padre Mashí, que tiene un hostel y usa redes sociales para el turismo y también con la Asociación Samay.

Anexo 9. Entrevistas – Actores Privados

Panadería y manufactura de chocolates Buen Pan

Tabla 29.

Panadería y manufactura de chocolates Buen Pan

	Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
	Autora:	Ana Paula Macas Lozano
	Director:	Dr. Juan Pablo Torres
	Actor entrevistado	Panadería y manufactura de chocolates Buen Pan -Simiátug
	Carrera:	Turismo y Hotelería
	Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
	Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
	Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

Sí participo cuando existen, pero en los 7 años que llevo aquí solo recuerdo una planificación importante, antes de la pandemia.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

Por redes sociales, principalmente Facebook y TikTok. También he recibido algún correo del Ministerio de Turismo y sigo a funcionarios de la Prefectura en redes.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

Cero. Te mandan de un lado a otro sin que nadie asuma la responsabilidad.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

No, solo tengo los permisos de funcionamiento básicos, nada de catastro turístico.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

Para turismo no existe. Lo que sí hay son reuniones para otros temas comerciales, como cuando se regulan precios por competencia desleal.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

No conozco normas específicas. El GAD Parroquial debería ser el que escuche y dé soluciones, eso es lo que creo.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

El turismo aquí es cero. No hay operadoras ni guías locales. Lo poco que hay es en fiestas culturales, pero eso se reduce a tomar y dejar basura.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

Sí, cuando nos llaman a reuniones o asambleas uno puede manifestar sus quejas o necesidades.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

Se busca llegar a acuerdos, pero muchas veces todo queda en palabras.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

Siempre se piensa en el bien común.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Al inicio sí, pero con el tiempo eso se va desviando.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Todavía hay separatismo. Se cree que los hombres tienen más peso o más capacidades.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

No. A veces el presupuesto de turismo termina usándose para contratar orquestas para los bailes comunitarios.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

La universidad ha hecho proyectos piloto, como la ruta de las compras. Yo por mi cuenta les digo a los ciclistas y visitantes dónde acampar o encontrar hospedaje.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Se usan redes sociales, pero de manera informal, cada quien por su cuenta.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sí es importante, pero el problema no es escribirlo sino practicarlo. Siempre hay estudios que nadie ejecuta.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo, permisos o información?

Al Municipio.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

Sí, me relaciono con el restaurante Kury Susi

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug?

El padrecito, el Padre Mashi, que tiene una casa de huésped comunitaria en la parroquia.

Anexo 10. Entrevistas – Actores Privados

Restaurante Kury Susi

Tabla 30.

Restaurante Kury Susi



Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Actor entrevistado	Restaurante Kury Susi -Simiátug
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

No participo. Soy nueva aquí, llegué en noviembre, y no sé si existen esos espacios.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

Por redes sociales y de vez en cuando por la radio Runa Kunapak, aunque casi no se habla de turismo en esos medios.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

No. Trabajamos a la de Dios, no hay un apoyo directo de las instituciones.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

Solo tengo los permisos básicos de funcionamiento, catastro turístico no tengo.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

Creo que en algún momento hicieron una reunión, pero yo no asisto porque soy nueva y tengo que priorizar el trabajo en mi negocio.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

No conozco ninguna norma específica sobre turismo aquí.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

No he visto favoritismo. Creo que, si hay apoyos, favorecerían a todos por igual.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

No. Para promocionarse hay que pagar uno mismo en redes sociales, no hay ayuda gratuita.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

Trabajamos cada uno por su cuenta. No siento que el GAD o la Prefectura busquen acuerdos concretos para nosotros.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

No sé cómo se toman las decisiones, llevo poco tiempo y no conozco bien el manejo del GAD.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Soy nuevísima, no sé cómo se distribuyen esos beneficios aquí.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

No respondió directamente esta pregunta durante la entrevista.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

Estamos votados. No hay publicidad ni apoyo real para los negocios como el mío.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

Solo he visto carpas en las fiestas como en la de Reyes, para que la gente del campo venda sus cosas. De otras iniciativas no sé.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Se usa YouTube y la radio Runa Kunapak, pero falta mucho más, hace falta marketing profesional para ser conocidos a nivel provincial.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sería muy bueno, pero hasta ahora no he escuchado nada concreto al respecto.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo, permisos o información?

Al Municipio, solo para los permisos de ley, no para apoyo de crecimiento.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

No, trabajo de forma aislada. Los clientes simplemente llegan a almorzar.

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug?

No conozco a ningún referente en el tema.

Anexo 11. Entrevistas – Actores Privados

Propietaria de Comidas Rápidas “Son D’licias”

Tabla 31.

Propietaria de Comidas Rápidas “Son D’licias”

	Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
	Autora:	Ana Paula Macas Lozano
	Director:	Dr. Juan Pablo Torres
	Actor entrevistado	Propietaria de Comidas Rápidas “Son D’licias”- Simiátug
	Carrera:	Turismo y Hotelería
	Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
	Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
	Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

No. He asistido a talleres en dos ocasiones, pero participar en planificación turística como tal, no.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

De persona a persona, nos vamos contando entre nosotros mismos.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

No, no se recibe respuesta oportuna.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

Solo tengo el certificado del centro de salud para poder funcionar.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

No conozco ningún espacio así.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

No conozco ninguna norma específica de turismo aquí.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

No he observado favoritismo directamente.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

No conozco.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

No, no se buscan acuerdos cuando hay diferencias.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

En intereses particulares.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

No, solo ciertos actores se benefician.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Sí, considero que sí.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

No, a los emprendedores como yo no nos toman en cuenta.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

Sí ha habido capacitaciones de turismo y emprendimientos, pero no hay práctica. Queda todo solo en teoría.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

La radio Runa kunapak es lo que más se usa por aquí.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿Considera importante que Simiátug tenga un plan estratégico de turismo que incluya tanto a instituciones públicas como a emprendedores privados y comunidades?

Sí, que en el futuro haya un plan estratégico para todos.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo, permisos o información?

Al centro de salud para el certificado de funcionamiento.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

No, trabajo de manera aislada.

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug?

No conozco a ningún referente.

Anexo 12. Entrevistas – Actores Privados

Propietaria de Pizzería Cutahueño

Tabla 32.

Propietaria de Pizzería Cutahueño



Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Actor entrevistado	Propietaria de Pizzería Cutahueño -Simiátug
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

Sí participo cuando me invitan para eventos específicos, como las fiestas de aniversario del 28 de mayo. Ahí me llega la invitación.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

La información me llega mediante un oficio físico de manera formal.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

A veces. Pero cuando uno quiere poner un negocio hay demasiadas trabas: muchos permisos, muchos requisitos. O simplemente te dicen que no hay presupuesto. Eso desanima bastante.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

No, todavía me falta tramitar mis documentos y permisos de funcionamiento.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

Para turismo no existe nada de eso. Aquí no hay turismo. Solo llega gente cuando son las fiestas.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

No conozco normas específicas, pero lo que sí sé es que conseguir los permisos de funcionamiento es muy difícil. Eso es un obstáculo grande para emprender aquí.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

A veces cuando uno pide ayuda para el negocio, te dicen que no hay presupuesto. Eso es lo que uno percibe.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

Cuando tengo una necesidad voy directamente al GAD.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

Tengo dudas. No siempre se puede ayudar a toditos.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

A veces siento que el GAD parroquial toma las decisiones pensando en intereses particulares.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Para mi emprendimiento no ha llegado ninguna ayuda económica ni beneficio.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

En eso sí creo que todos tienen las mismas oportunidades.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

Sería bonito tener el apoyo del GAD, pero el problema es que ese apoyo nunca llega.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

No mucho. En la comunidad de Tímbaro sí he escuchado que hay un poco más de actividad.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Yo uso TikTok, hago lives, pero Facebook no uso.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Negativo

16. ¿El plan estratégico de turismo incluye a los emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas y portadores de saberes ancestrales como actores clave del desarrollo turístico?

Sería bien bonito que sí, que se tome en cuenta tanto al sector privado como al comunitario. Eso haría falta.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo, permisos o información?

Al Municipio de Guaranda, porque en la parroquia siempre nos dicen que esos trámites hay que hacerlos en la ciudad.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

Sí, me relaciono con la organización donde trabaja mi hermana, que tiene que ver con Simiátug Samay. Trabajan en artesanías, bolsos bordados.

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug que recomiende?

La organización recibe ayuda de personas del PE, creo que de la universidad ESPE, que les ayudan con publicaciones y trámites para exportar productos. También está Cornelia, que está encargada de una de las organizaciones de artesanías.

Anexo 13. Entrevista – Actor Comunitario

Párroco de Simiátug y líder comunitario

Tabla 33.

Párroco de Simiátug y líder comunitario



Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Actor entrevistado	Párroco de Simiátug y líder comunitario -Simiátug
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática
Periodo académico:	Mayo-Julio 2026
Fecha de elaboración:	Mayo 2026

Objetivo general: Evaluar la gobernanza turística sostenible en la parroquia Simiátug del cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.

Objetivo específico:

Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.

Preguntas:

1. ¿Los actores privados participan en espacios de planificación turística del territorio?

Yo trabajo más directamente con los animadores y líderes de las comunidades que con las instituciones. Se ha intentado trabajar de forma conjunta con otros sectores, pero no ha habido respuesta. Cada quien quiere trabajar a su manera.

2. ¿Por qué medio o canal reciben los emprendedores turísticos, artesanos y comunidades información sobre las decisiones que afectan al turismo en el territorio?

La coordinación la hago directamente con los animadores de las comunidades, que son los líderes elegidos por la gente. También uso bastante TikTok para difundir la cultura y gestionar ayuda social.

3. ¿Cuándo un emprendedor o artesano presenta una necesidad ante las instituciones públicas, recibe respuesta oportuna?

Trabajar con el Estado es difícil, hay demasiados trámites. La gente está decepcionada. Por ejemplo, en un proyecto en la laguna de Cocha, la comunidad gastó unos 3.000 dólares y al final las autoridades no aprobaron el proyecto.

4. ¿Los emprendimientos privados cuentan con registros o catastros turísticos actualizados?

El alojamiento que manejamos, a cargo del Padre Marcelo, no busca cumplir todas las exigencias legales hoteleras porque es muy difícil lograrlo aquí. Es más bien un lugar donde la gente se hospeda nada más, no un hotel formal bajo normas del Estado.

5. ¿Existe algún espacio formal como mesas de trabajo, asambleas o comités donde actores públicos y privados coordinen juntos el turismo en Simiátug?

No participo en mesas formales con el sector público. Mi organización es directa con las bases: animadores, coros y coordinadoras de las comunidades.

6. ¿Conoce usted qué normas o reglamentos regulan la actividad turística en Simiátug, y considera que se aplican de manera equitativa para todos los actores?

Las normas del Estado son complicadas de aplicar aquí: te pide cuántas cosas y eso es muy difícil acá. Por eso preferimos el vínculo directo y la economía solidaria.

7. ¿Ha observado o experimentado situaciones en las que las políticas o apoyos turísticos hayan favorecido a ciertos actores por encima de otros? ¿Por qué cree que ocurre eso?

No hablo de favoritismo, pero sí de priorizar a las comunidades más pobres, con necesidades extremas: niños sin zapatos, gente sin colchones. A esos se les ayuda primero.

8. ¿Existen mecanismos concretos para que actores privados y comunitarios expresen sus necesidades turísticas?

El canal principal son los animadores de la comunidad. Ellos me comunican las necesidades de salud o de carencias materiales para buscar ayuda.

9. ¿Cuándo existen diferencias de intereses, se busca llegar a acuerdos que beneficien a todos?

No hay planificación conjunta entre todos, pero cuando alguien nos pide apoyo puntual en alguna actividad o programa, por ejemplo, ayuda con alimentos o pan, ahí sí nos apoyamos.

10. ¿Las decisiones turísticas se toman pensando en el bien común o en intereses particulares?

Mi enfoque es el bien común y la dignidad humana. Busco que la gente aproveche los recursos turísticos para mejorar su calidad de vida.

11. ¿Los beneficios económicos del turismo se distribuyen de manera justa entre emprendedores de tejidos, alojamiento, alimentos y bebidas, guías y comunidades?

Nosotros trabajamos con colegios de Quito. El beneficio de los paquetes turísticos, unos 50 dólares por grupo, se entrega directamente a la comunidad que recibe a los visitantes.

12. ¿Las mujeres y jóvenes tienen las mismas oportunidades que los hombres de participar y beneficiarse del turismo?

Con las mujeres hacemos un trabajo muy fuerte. Les damos espacios de formación y participación para enfrentar el machismo y el alcoholismo que hay en la zona. Los encuentros de mujeres llegan a reunir entre 500 y 600 personas.

13. ¿Considera que los recursos públicos y privados destinados al turismo se utilizan de manera adecuada y generan resultados concretos para el territorio?

Las autoridades hablan mucho pero no hay vida en sus proyectos. Simiátug es un pueblo bien dejado de parte de las autoridades.

14. ¿Se han desarrollado capacitaciones, ferias, rutas turísticas u otras iniciativas que hayan mejorado la gestión del turismo?

Sí, estamos organizando el turismo vinculándonos con Salinas de Guaranda para ofrecer paquetes de turismo comunitario que incluyen ritos indígenas en la laguna y visitas culturales. También hacemos formación constante para las mujeres.

15. ¿Se han incorporado herramientas tecnológicas como redes sociales, páginas web o aplicaciones para promover los emprendimientos turísticos?

Uso TikTok activamente, bajo el nombre Padre Mashi. Ahí muestro la vida y la cultura de Simiátug y administro la ayuda que llega desde otros lugares.

Pregunta filtro:

¿Conoce usted si existe un plan estratégico de turismo para la parroquia Simiátug?

Afirmativo

16. ¿El plan estratégico de turismo incluye a los emprendedores y comunidades como actores clave?

Las autoridades hablan de ello, pero en la práctica no se ve reflejado. Las autoridades no están en el territorio, no participan realmente.

17. ¿El plan refleja las necesidades y prioridades de los actores públicos, privados y comunidades?

El plan es más discurso que realidad. Por eso nosotros hemos optado por trabajar vínculos directos con organizaciones que tienen experiencia, como las de Salinas.

18. ¿Los actores públicos y privados trabajan coordinadamente para ejecutar ese plan?

Sí, trabajamos de forma coordinada con las autoridades las comunidades de la Parroquia.

Preguntas adicionales para la Red de Actores:

1. ¿Con qué institución pública acude cuando necesita apoyo o permisos?

Trabajo principalmente con la red de la Iglesia, con organizaciones de Salinas a través del Padre Antonio, y con la Fundación Channahuasi.

2. ¿Se relaciona o trabaja junto a otros actores como alojamientos, tejidos, artesanos o guías?

Sí, trabajo con el Padre Marcelo en el tema de alojamiento, y con la organización de Salinas para armar los combos turísticos.

3. ¿Hay algún emprendedor, líder o funcionario referente en el turismo de Simiátug que recomiende?

El Padre Marcelo, que maneja el hostal. Y yo mismo puedo aportar desde la labor comunitaria que llevamos.

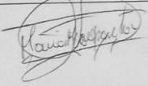
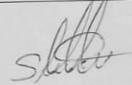
ANEXO 14. Referencia de los actores públicos y privados

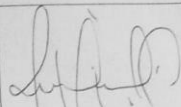
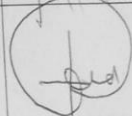
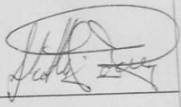
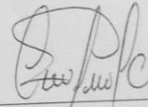
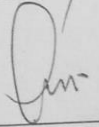


**TURISMO Y
HOTELERÍA**

Tema de investigación:	Gobernanza Turística Sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda: Autogestión y Cohesión Comunitaria del Destino
Autora:	Ana Paula Macas Lozano
Director:	Dr. Juan Pablo Torres
Universidad:	Universidad Estatal de Bolívar
Carrera:	Turismo y Hotelería
Facultad:	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática

Referencia de Actores públicos y privados

Actor	A qué pertenece	Nombres y Apellidos	Nº teléfono	Firma
Privado	Restaurante "EL PASAJERO"	Haiara Irapanta	0992275857	
Privado	Restaurante "KURY SUSI"	Susana Gualicachi	0986386869	
Privado	"BUEN PAPA"	Juan Changuano	0994883017	
Privado	"COMIDAS RÁPIDAS"	Ayoa Chimborazo	0979461197	

Público	Ministerio de Producción	Martha Arregui	0997660375	
Público	GAD Guanoles Tumbaco	Hugo Triana	0994949473	
Público	GAD Parroquia Simiátug	Adriana Rojas	0996168649	
Privado	pizzeria el cutahuiño	Ilda Cornelio	0982737314	
Privado	lider comunero	Jaime Pastus	0993344744	

ANEXO 15. Fotos de evidencia de los entrevistados públicos, privados y comunitario

Foto 1.

Restaurante el Pasajero



Foto 2.

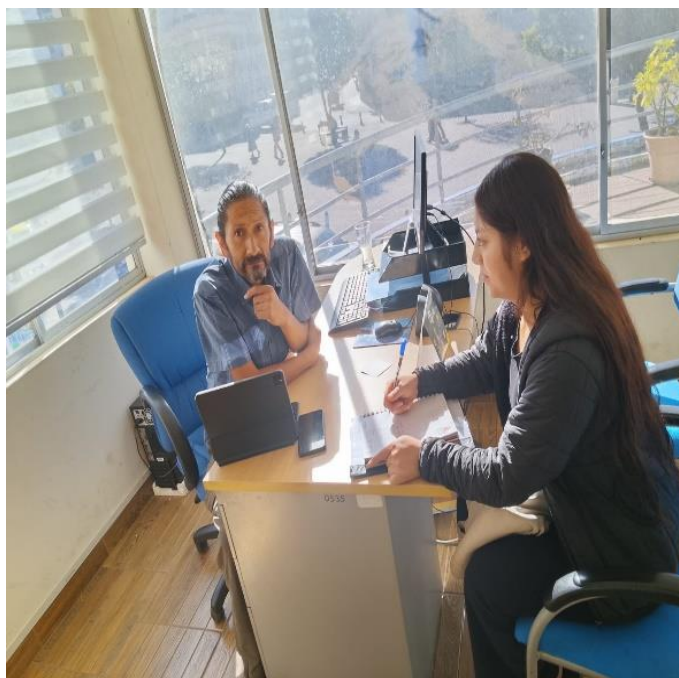


Entrevista a la Sra. Susana Guillicachi Propietaria del Restaurante Kury Susi de Simiátug

Foto 3.
Comidas rápidas Son D'licias



Foto 4.



Entrevista al Lic. Gustavo Fierro de la Unidad de Turismo-Municipio de Guaranda

Foto 5.



Entrevista a la Lic. Adriana Borja, Funcionaria del GAD Parroquial de Simiátug

Foto 6.



Entrevista a la Sra. Ilda Cornelio, Propietaria de la Pizzería Cutahueñito

Foto 7.



Entrevista al Padre Jaime Pastuña, Lider Comunitario de Simiátug

Foto 8.



Entrevista al Sr. Ivan Chanaguano, Propietario de la Panadería Buen Pan

Matriz 1.

Formulación del problema	Objetivo general	Objetivos específicos	Tipo de Investigación	Enfoque	Técnicas	Instrumentos	Actividades	Cronograma-fechas	Evidencias	Responsables
¿De qué manera la evaluación de la gobernanza turística sostenible en la Parroquia Simiátug, mediante el análisis de modelos de referencia y el	Evaluar la gobernanza turística sostenible en la Parroquia Simiátug del Cantón Guaranda, determinando el nivel de autogestión	1. Analizar modelos de Gobernanza Turística comunitaria exitosa a nivel nacional e internacional aplicables al contexto	Básica y teórica; descriptiva; documental y de campo; no experimental; transversal.	Cualitativo	-Revisión bibliográfica y análisis documental (Objetivo 1). -Entrevista semiestructurada (Objetivo 2). - Observación directa (trabajo de campo).	-Fichas bibliográficas para el registro y sistematización de autores, año, lugar y síntesis analítica (Objetivo 1). -Guía de entrevista basada en los 9 principios de buena	- Sistematización de modelos de gobernanza turística comunitaria nacionales e internacionales (Tablas 4 y 5). -Aplicación de 9 entrevistas semiestructuradas a actores públicos,	-09 de marzo 2026: Socialización del proceso y propuesta de tema. -11 de marzo 2026: Inscripción y entrega de denuncia de tema. -11-13 de marzo	- Transcripciones y fotografías de las 9 entrevistas (Anexos 5–15). -Tablas de análisis crítico por principio PNUD (Tablas 8–16). -Matriz de diagnóstico de brechas	-Ana Paula Macas Lozano (autora) -Dr. Juan Pablo Torres (director).

diagnóstico participativo de actores, roles y brechas de gestión, permite diseñar un modelo que fortalezca la autogestión comunitaria y la cohesión social?	comunitaria y cohesión social existentes .	sociocultural y económico de Simiátug. 2. Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de				gobernanza del PNUD, 1994 (Objetivo 2). -Libreta de campo para observaciones complementarias.	privados y comunitarios (muestreo bola de nieve). -Mapeo de actores, identificación de nodos críticos y elaboración de matriz de diagnóstico de brechas por principio PNUD. -Diseño del modelo MINGA: fundamentos, estructura, componentes, roles, fases de	2026: Asignación de director y pares académicos. -16-20 de marzo 2026: Aprobación de denuncia, director y pares académicos. -23 de marzo-23 de abril 2026: Elaboración Parte I (Capítulos I–III).	(Tabla 17) y matriz de vinculación PNUD-brechas-actores (Tabla 18). - Presupuestado o ejecutado de campo (Anexo 2) e instrumentos PNUD utilizados (Anexo 4).	
---	--	--	--	--	--	--	---	---	---	--

		calidad y gestión. 3. Diseñar un modelo de gobernan za turística sostenibl e que fortalezca la autogesti ón y la cohesión comunita ria de la Parroquia Simiátug.					implementac ión y presupuesto.	-20-24 de abril 2026: Entrega del Proyecto Parte I. -27 de abril-19 de junio 2026: Elaboraci ón Parte II (Capítulos IV–V). -22-26 de junio 2026: Entrega final con certificad o de cumplimi ento del		
--	--	--	--	--	--	--	--------------------------------------	--	--	--

								100% (compilati o), firmado por el director.		
--	--	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Matriz 2. Para trabajar el marco de antecedentes y el marco científico

Objetivo general	Objetivos específicos	Posturas antecedentes	Marco científico
Evaluar la gobernanza turística sostenible en la Parroquia Simiátug, determinando el nivel de autogestión comunitaria y cohesión social existentes.	OE1: Analizar modelos de gobernanza turística comunitaria exitosos a nivel nacional e internacional aplicables a Simiátug.	La literatura internacional (Cerrillo Agustí & Martínez, 2005; Comisión Europea, 2001; Contreras et al., 2025; Jorquera Beas, 2011; Marreiro Das Chagas et al., 2019; Pulido Fernández & Pulido Fernández, 2014) coincide en que la gobernanza turística suele quedarse en el discurso si no hay estructuras participativas reales y capacidad institucional. A nivel nacional, (Calvo & Villaverde, 2011; Limones	Teoría de la gobernanza colaborativa (Cerrillo Agustí & Martínez, 2005); enfoque sistémico del turismo; desarrollo local endógeno y Sumak Kawsay (Constitución, 2008); los 9 principios de buena gobernanza del PNUD (1994) como estándar de evaluación.

		González et al., 2019; Montesdeoca-Peralta & Muñoz-Montesdeoca, 2025; Quiñónez Bedón et al., 2024; Reyes Vargas et al., 2017; Sigcha Chugchilan, 2023; Unkuch & Rodríguez De Caires, 2017) evidencian que el sistema ecuatoriano arrastra fragmentación institucional, normativa restrictiva y debilidad organizativa comunitaria, con casos cercanos al territorio (PAB-Bolívar, Pastaza).	
	OE2: Diagnosticar la gobernanza mediante mapeo de actores, roles y relaciones de coordinación, identificando nodos críticos, brechas de calidad y gestión.	Contreras et al. (2025) en San Miguel Ixtapan identifican tres tipos de vínculos entre actores (cooperación, indiferencia, conflicto) replicados en Simiátug. Marreiro Das Chagas et al. (2019) muestran que reconocer la diversidad de percepciones comunitarias es clave para el diagnóstico participativo. González et al. (2019) documentan, a 340	Los 9 principios PNUD (participación, imperio de la ley, transparencia, capacidad de respuesta, orientación al consenso, equidad, eficacia y eficiencia, rendición de cuentas, visión estratégica); teoría del intercambio social; concepto de gobernanza turística como práctica medible (Calvo & Villaverde, 2011); mapeo de actores.

		emprendimientos ecuatorianos, la fragmentación institucional como causa de vacíos de información, fenómeno verificado en las entrevistas a los 9 actores de Simiátug.	
	OE3: Diseñar un modelo de gobernanza turística sostenible que fortalezca la autogestión y la cohesión comunitaria de Simiátug.	Los modelos exitosos revisados (PAB-Bolívar, Calvo & Villaverde 2011; FEPTCE en Quiñónez Bedón et al. 2024; Galápagos en Montesdeoca-Peralta & Muñoz-Montesdeoca (2025) comparten organización comunitaria fuerte, coordinación efectiva y reconocimiento de la comunidad como protagonista, no beneficiaria pasiva — principios que orientan directamente el diseño del modelo MINGA.	Desarrollo humano (capacidades y libertades, enfoque de Sen); desarrollo local endógeno y Buen Vivir; la minga como práctica ancestral kichwa de trabajo colectivo; gobernanza en red con los principios PNUD como eje rector (fundamento de las 3 decisiones del modelo MINGA).

Matriz 3. Para trabajar el análisis y discusión de resultados

N° de pregunta	Hallazgos de los objetivos específicos	Tesis citada o artículo para contrastar mis objetivos	Autores	Año	Aporte y discusión a mis objetivos	Análisis
1	Participación-brecha crítica: los 5 emprendedores privados nunca fueron convocados a espacios formales de planificación turística.	Diagnóstico turístico de San Miguel Ixtapan: oportunidades y desafíos para el desarrollo del turismo rural.	Daniel de Jesús Contreras, Carmen Alondra Ugarte Benítez y Carlos Rubén Aguilar Gómez.	2025	Identifican tres tipos de vínculos entre actores (cooperación, indiferencia, conflicto) y concluyen que los lazos de indiferencia son tan determinantes como los de cooperación para la viabilidad del turismo rural.	En Simiátug la indiferencia es estructural, no intencional: nadie incorpora sistemáticamente a los privados a la toma de decisiones, lo que confirma el hallazgo mexicano en un contexto andino.
2	Imperio de la Ley-brecha alta: ningún establecimiento turístico de Simiátug consta	Gobernanza e instrumentos de política: un análisis de la	Sayda Marlene Unkuch Saant y Carlos Miguel	2017	La normativa de Centros de Turismo Comunitario funciona como	Se reproduce el mismo ciclo vicioso: sin registro no hay beneficios, y sin

	en el catastro nacional del Ministerio de Turismo.	política de turismo comunitario del Ecuador.	Rodríguez de Caires.		mecanismo restrictivo que contradice la lógica comunitaria y excluye a quienes no cumplen requisitos de registro.	beneficios no hay incentivo para formalizarse, perpetuando la informalidad en Simiátug.
3	Transparencia y Capacidad de respuesta-ambas críticas: los canales institucionales (Facebook del GAD, sistema 'Gobierno a tu lado') son desconocidos o inaccesibles para el sector privado.	La gobernanza hoy: 10 textos de referencia.	Agustí Cerrillo I Martínez.	2005	Establece que la gobernanza turística requiere canales de coordinación claros y accesibles para todos los actores, no solo para las instituciones.	El Padre Mashi, actor no institucional, tiene mayor visibilidad digital que el propio GAD parroquial, evidenciando la inversión del orden esperado en la cadena de comunicación territorial.
4	Orientación al consenso (medio) y Equidad (medio): los acuerdos 'se quedan en palabras'; hay avances de género, pero persiste desigualdad en la distribución económica.	Clasificación de los residentes según el apoyo al desarrollo turístico en comunidades indígenas.	Márcio Marreiro das Chagas, Sergio Marques Júnior y Víctor Hugo da Silva.	2019	Concluyen que reconocer la diversidad de percepciones dentro de una comunidad es indispensable para diseñar estrategias	En Simiátug esa diversidad existe (públicos, privados, comunitario) pero carece de mecanismos institucionales para transformarse en consensos vinculantes.

					de planificación participativa.	
5	Eficacia y eficiencia-brecha alta: el presupuesto de turismo fue redirigido a contratar orquestas para eventos comunitarios.	Alianzas para el desarrollo local: modelo de desarrollo local, integral y endógeno impulsado por el PAB Bolívar.	Justo Calvo y Xavier Villaverde.	2011	Concluyen que la efectividad de la inversión local depende directamente del grado de organización comunitaria preexistente.	Estudio realizado en la misma zona de influencia de Simiátug: sin organización previa, los recursos se dispersan sin generar impacto sostenible, tal como ocurrió con el presupuesto turístico.
6	Rendición de cuentas-la brecha con mayor déficit estructural: 'los proyectos no tienen vida' (Padre Mashi); no hay mecanismos accesibles para verificar compromisos.	¿Existe gobernanza en la actual gestión de los destinos turísticos? Estudio de Casos.	María de la Cruz Pulido Fernández y Juan Ignacio Pulido Fernández.	2014	Encuentran que en destinos turísticos consolidados (España, Turquía, México) la rendición de cuentas se mantiene en lo formal, sin control real por parte de los actores del territorio.	El mismo patrón se repite en Simiátug, confirmando que el problema no es solo de recursos sino de voluntad institucional de someterse a control.
7	Visión estratégica-brecha alta: el GAD confirma un plan en elaboración con apoyo universitario, pero el	Perspectiva de los residentes sobre el desarrollo del turismo	Yu-Chih Lo y Pidpong Janta.	2020	Concluyen que la sostenibilidad del turismo comunitario depende de que la	En Simiátug el plan estratégico corre el riesgo de quedar como ejercicio técnico-

	Viceministerio, el Municipio y todos los privados lo desconocen.	comunitario: estudio cualitativo de Muen Ngoen Kong.			planificación sea apropiada por la comunidad, no solo por un subconjunto de actores institucionales.	académico si no se comunica y valida con los actores privados y comunitarios.
--	--	--	--	--	--	---

Certificado de Anti plagio

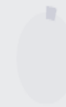


Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR (UEB)

Modelo Gobernanza Simiatug Ana Paula Macas

ID : f7c316f3b2ef79cf707560fa91783f3a36408f3c



5%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : Modelo Gobernanza Simiatug Ana Paula Macas.txt

Tamaño del archivo original : 3,67 MB

Número de palabras : 32.902

Número de caracteres : 231191

Depositante : JUAN PABLO TORRES CADENA

Fecha de depósito : 20 de junio de 2026

Tipo de carga : interface

fecha de fin de análisis : 20 de junio de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



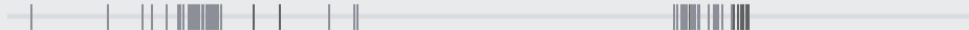
Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :



Similitudes

<1%

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA

5%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA.

Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.

