

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

CARRERA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

TRABAJO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERÍA EN ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

TEMA:

ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA UNIDAD DE GESTIÓN DE RIESGOS EN LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO CARBO

TUTOR:

Ing. Carlos Sampedro Ocampo León

AUTOR:

Ronnie Xavier Verdezoto Flores

Agradecimiento

A mi alma mater, la Universidad Estatal de Bolivar, por haberme permitido formarme en sus aulas y por brindarme las herramientas necesarias para desarrollar esta investigación. Mi gratitud se extiende a todo el cuerpo docente de la Facultad de ciencias de salud y del ser humano, cuyo compromiso con la excelencia académica ha sido una fuente constante de inspiración.

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres, quienes con su amor incondicional y sacrificio constante cimentaron las bases de mi formación. Su fe inquebrantable en mis capacidades ha sido el motor que me permitió transformar este desafío en una meta alcanzada. Todo lo que soy, y lo que este logro representa, se lo debo a su ejemplo de perseverancia

DERECHOS DE AUTOR

Yo **RONNIE XAVIER VERDEZOTO FLORES** y portador de la Cédula de Identidad Nª **0202107074** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales
del Trabajo de Titulación: **ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÒN DE UNA UNIDAD DE GESTIÒN DE RIESGOS EN LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO CARBO** modalidad **PROYECTO DE INVESTIGACIÒN**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

RONNIE XAVIER VERDEZOTO FLORES

CERTIFICADO DE SEGUIMIENTO AL PROCESO INVESTIGATIVO, EMITIDO POR EL TUTOR.

Guaranda, 27 de enero del 2026

El suscrito Ingeniero Luis Villacis Taco MsC.,

Director del Proyecto de Investigación de Pre Grado de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, en calidad de Docente – Tutor.

CERTIFICA:

Que el proyecto de investigación titulado: "ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA LA IMPLEMENTACIÒN DE UNA UNIDAD DE GESTIÒN DE RIESGOS EN LA UNIDAD EDUCATIVA PEDRO CARBO"; realizado por el Sr: **VERDEZOTO FLORES RONNIE XAVIER** ha sido debidamente revisado e incorporado las observaciones realizadas durante las asesorías; en tal virtud, autorizo su presentación para la aprobación respectiva de acuerdo al reglamento de la Universidad.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a verdad.

ING. CARLOS OCAMPO

TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN DE PRE GRADO

INDICE

Contenido

1. Planteamiento del Problema 7

1.1. Situación Problemática 9

1.2. Formulación del Problema 11

1.3. Introducción 12

1.4. Justificación 13

1.5. Objetivos de la Investigación 14

Objetivo General 14

Objetivos Específicos 14

2. Marco Teórico 15

2.1. Antecedentes 15

2.2. Marco Conceptual 19

2.3. Marco Legal 23

3. Metodología 25

3.1. Tipo y Diseño de Investigación 25

3.1.1. Investigación Exploratoria 25

3.1.2. Investigación Descriptiva 25

3.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 26

4. Análisis e Interpretación de la Información 26

5. Variables 27

5.1. Limitaciones 27

5.2. Variables 28

6. Resultados por Objetivo 30

6.1. Resultado según Objetivo 1 30

6.2. Resultado según Objetivo 2 33

6.3. Resultado según Objetivo 3 40

7. Bibliografía 52

8. Conclusiones 50

9. Recomendaciones 50

10. Anexos 52

INDICE DE TABLAS

Tabla 1Análisis FODA 31

Tabla 2 Viabilidad Técnica 33

Tabla 3 Viabilidad Económica 33

Tabla 4 Estructura Organizacional 34

Tabla 5 Procedimientos y Protocolos Implementados 34

Tabla 6 Recursos Humanos y Materiales Asignados 36

Tabla 7 Percepción de Riesgos Laborales 37

Tabla 8 Confianza en las Medidas de Seguridad 38

Tabla 9 Impacto de las Leyes en la Vida Laboral 39

1.1. Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la factibilidad para la implementación de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo ubicada en la ciudad de Guaranda, provincia de Bolívar. La investigación surge a partir de la identificación de diversas debilidades relacionadas con la seguridad institucional, como deficiencias en la infraestructura, instalaciones eléctricas inadecuadas, falta de señalización, escasa capacitación y ausencia de una unidad especializada en la prevención y atención de emergencias.

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo con un diseño exploratorio y descriptivo utilizando como técnicas principales la entrevista y la guía de observación, aplicadas a autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo de la institución. Los resultados evidenciaron que, aunque la unidad educativa cuenta con infraestructura básica y voluntad institucional, existen limitaciones en cuanto a recursos tecnológicos, presupuesto y formación especializada.

El análisis de factibilidad técnica, legal y organizativa permitió concluir que la creación de la Unidad de Gestión de Riesgos es viable, especialmente por el respaldo de la normativa ecuatoriana vigente. Finalmente, se propone un esquema organizacional básico de la unidad, orientado a fortalecer la prevención, mejorar la capacidad de respuesta ante eventos peligrosos y promover una cultura de gestión de riesgos dentro de la comunidad educativa.

1.2. Abstract

The aim of this study was to analyze the feasibility of implementing a Risk Management Unit at the Pedro Carbo Educational Institution, located in the city of Guaranda, Bolívar province. This research was developed due to the identification of several safety weaknesses, such as deteriorated infrastructure, inadequate electrical installations, lack of signage, limited training, and the absence of a specialized unit for risk prevention and emergency response.

The research followed a qualitative approach with an exploratory and descriptive design. Interviews and observation guides were used as data collection techniques, applied to authorities, teachers, students, and administrative staff. The results showed that although the institution has basic infrastructure and institutional support, there are limitations related to technological resources, budget, and specialized training.

The technical, legal, and organizational feasibility analysis indicated that the implementation of a Risk Management Unit is feasible, mainly due to the support of current Ecuadorian regulations. Finally, a basic organizational structure for the unit is proposed, aimed at strengthening prevention, improving emergency response, and promoting a risk management culture within the educational community.

2. Planteamiento del Problema

2.1. Situación Problemática

En la Unidad Educativa Pedro Carbo se identificaron diversas condiciones que incrementaron la probabilidad de la ocurrencia de emergencias y afectaron de manera directa la seguridad de estudiantes, docentes y personal administrativo. Las instalaciones físicas presentaron signos evidentes de deterioro, como paredes y estructuras en mal estado, que ante la ocurrencia de un evento natural o un incidente interno pudieron agravar los daños y dificultar las labores de evacuación.

En relación con las instalaciones eléctricas, se evidenciaron múltiples deficiencias, entre ellas cables deteriorados, conexiones realizadas de manera improvisada, tomacorrientes con sobrecarga y la presencia de humedad en áreas donde existieron puntos eléctricos. Estas condiciones incrementaron de forma significativa el riesgo de cortocircuitos, considerados una de las principales causas de incendios en instituciones educativas. Adicionalmente, se constató el almacenamiento de materiales inflamables, como cartón, papel y equipos en desuso, en espacios cercanos a fuentes de calor, lo que favoreció el inicio y la rápida propagación de un incendio.

La señalización y los equipos de respuesta ante emergencias resultaron insuficientes. La señalética no siempre se encontró visible ni ubicada en los lugares adecuados, mientras que los extintores, aunque estuvieron presentes, no contaron con mantenimiento periódico ni se localizaron en puntos estratégicos. Asimismo, la institución no dispuso de sistemas de alarma ni de detección temprana de incendios, lo que limitó la capacidad de reacción oportuna ante una emergencia.

Otro aspecto relevante fue el limitado conocimiento de las medidas básicas de prevención por parte del personal y los estudiantes. La ausencia de procesos de capacitación continua y de protocolos de actuación claramente establecidos pudo generar confusión y

retrasos durante una eventual emergencia, incrementando el nivel de riesgo para la comunidad educativa.

Por otra parte, la normativa nacional estableció la obligatoriedad de que las instituciones públicas cuenten con una Unidad de Gestión de Riesgos y con instrumentos técnicos actualizados para la prevención y atención de emergencias. La inexistencia de esta unidad en la Unidad Educativa Pedro Carbo representó un incumplimiento normativo y restringió el acceso a apoyo técnico y financiero destinado a la gestión del riesgo.

En conjunto, estos factores evidenciaron que el riesgo presente en la Unidad Educativa Pedro Carbo no fue únicamente potencial, sino real y permanente. En este contexto, resultó necesaria la creación e implementación de una Unidad de Gestión de Riesgos que permitiera mejorar las condiciones de la infraestructura, fortalecer la seguridad eléctrica, disponer de equipos adecuados, implementar señalización correcta y promover procesos continuos de capacitación dirigidos al personal y a los estudiantes.

2.2. Formulación del Problema

¿De qué manera la inexistencia de una Unidad de Gestión de Riesgos afecta la prevención y atención de emergencias en la Unidad Educativa Pedro Carbo?

2.3. Introducción

La gestión de riesgos dentro de las instituciones educativas es fundamental para proteger a toda la comunidad escolar y asegurar condiciones adecuadas de seguridad. Esto resulta especialmente importante en los centros de educación media donde coinciden estudiantes, docentes y personal administrativo y se requiere contar con medidas preventivas y procedimientos claros de actuación. En este sentido aunque la Unidad Educativa Pedro Carbo cumple un papel importante en su entorno actualmente no dispone de una unidad dedicada exclusivamente a la gestión de riesgos lo que la deja vulnerable frente a diferentes tipos de amenazas tanto de origen natural como provocadas por la actividad humana.

La creación de una unidad de gestión de riesgos en la institución surge de la necesidad de contar con mecanismos preventivos y de respuesta que permitan actuar frente a emergencias como sismos, incendios o situaciones de violencia. Este proyecto pretende asegurar que todas las acciones se desarrollen conforme a la normativa vigente especialmente lo establecido en el Artículo 389 de la Constitución del Ecuador y el Artículo veinte de la Ley Orgánica para la Gestión Integral del R.D (Asamblea Nacional, 2024), garantizando así que la institución cumpla con los estándares de seguridad y fortalecimiento de la resiliencia.

Este trabajo examinará los principales retos que enfrenta la Unidad Educativa Pedro Carbo para poner en marcha una unidad de gestión de riesgos tomando en cuenta aspectos como la disponibilidad de recursos, el nivel de capacitación del personal y el uso de herramientas tecnológicas que permitan una administración más eficiente. De igual manera se analizará la relevancia que tiene la gestión de riesgos dentro del ámbito educativo y se plantearán estrategias que faciliten su implementación de manera adecuada buscando fortalecer la seguridad institucional y mejorar la capacidad de respuesta frente a situaciones de emergencia

2.4. Justificación

La creación de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo es necesaria debido a las condiciones actuales de seguridad que presenta la institución. Estos factores incrementan la vulnerabilidad ante incendios, sismos y otros eventos que pueden afectar la integridad de la comunidad educativa.

También se evidenció que gran parte de los docentes, estudiantes y personal de la institución no posee conocimientos suficientes sobre medidas de prevención, procedimientos de evacuación o acciones inmediatas frente a una emergencia. Esta falta de formación puede provocar desorden, respuestas inadecuadas y mayores consecuencias en caso de un evento adverso. Por esta razón resulta indispensable contar con una unidad que se encargue de capacitar, planificar y coordinar de manera permanente todas las acciones preventivas dentro del plantel.

En la parte legal la normativa ecuatoriana establece que todas las instituciones educativas deben aplicar procesos de gestión de riesgos y mantener sus planes actualizados. La inobservancia de estos mandatos llegara generar sanciones y no podrá contar con los recursos necesarios.

Por estas razones establecer una Unidad de Gestión de Riesgos no solo permitirá reducir la exposición a los peligros, sino que fortalecerá la capacidad de respuesta, promoverá una cultura preventiva y garantizará un entorno más seguro para estudiantes, docentes, personal administrativo y visitantes. La puesta en marcha de esta unidad contribuirá a proteger la vida, los bienes y la continuidad de las actividades educativas.

2.5. Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Realizar un análisis que permita determinar la viabilidad de crear una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Objetivos Específicos

Analizar la factibilidad legal, técnica y de organización para implementar una U.G.R en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Identificar las áreas de intervención y los componentes que conformarán la U.G.R en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Diseñar un esquema de una U.G.R que permita a la Unidad Educativa, mejorar la respuesta de la institución ante eventos peligrosos.

3. Marco Teórico

3.1. Antecedentes

El Colegio Pedro Carbo nació gracias a la iniciativa de destacados bolivarenses que buscaban impulsar el progreso de su comunidad fortaleciendo la educación local. Hacia 1867 los habitantes de la zona central del país que en ese entonces aún pertenecía a la provincia de Los Ríos identificaron la necesidad de contar con un centro de educación secundaria para que sus hijos pudieran acceder a estudios de nivel medio. Como resultado de estas gestiones el 30 de octubre de 1867 el Congreso Nacional de Ecuador mediante el acuerdo N.º 5214, autorizó la creación de un establecimiento de Segunda Enseñanza en la ciudad de Guaranda. En ese periodo la presidencia del Senado estaba a cargo de Don Pedro Carbo y la Cámara de Diputados era dirigida por el Dr. Camilo Ponce. El plantel inició sus actividades bajo el nombre de "San Pedro" sostenido con aportes voluntarios.

El mismo enfrentó varios periodos de suspensión debido a dificultades económicas hasta que la Curia asumió la responsabilidad de administrarlo. Finalmente en 1905, durante el gobierno de Eloy Alfaro y tras la proclamación del laicismo en el país la institución adoptó oficialmente el nombre de Colegio Nacional Pedro Carbo (Ambiente, 2015).

En la actualidad la Unidad Educativa está ubicada entre las calles 9 de abril y Selva Alegre en el sector 15 de mayo que pertenece a la parroquia Veintimilla en la ciudad de Guaranda la cual es la capital de la provincia de Bolívar. Su comunidad estudiantil proviene tanto de la zona urbana como rural y cuenta con jornadas diurnas y vespertinas. Esta institución empezó a brindar sus servicios el 27 de noviembre de 1973 (Ambiente, 2015).

La falta de una cultura de riesgo, obliga a las instituciones a buscar alternativas pero con la ley y el reglamento de Riesgos se vuelve necesario la creación de las mismas con los objetivos específicos de crear resiliencia (Bello et al., 2020).

Gestión integrada de riesgos la situación actual revela el desafío que tiene la instauración de un sistema de gestión de riesgos. Contar con unidades de riesgo es fundamental para poder trabajar como sistemas integrados (Secretaría Nacional de Planificación, 2024).

La transformación de los conflictos sociales el autor Ulrich Beck nos indica que existe una transformación en la cual los conflictos sociales ya pasaron a ser parte de un riesgo. Por lo tanto y de acuerdo a este autor es muy necesario la creación de U.G.R (Secretaría Nacional de Planificación, 2024).

El acoplamiento de los riesgos de desastres en una vida cotidiana nos lleva a mejores prácticas y por lo tanto se vuelve una cultura a todo nivel para fortalecer la resiliencia. (EMERGENCIAS, 2019).

La gestión eficaz de los desastres depende de la organización, la capacidad y la planificación operativa de las instituciones y los actores sociales involucrados en los escenarios de desastre. La política pública de gestión de riesgos se centra en dar respuestas eficaces cuando los riesgos se materializan, especialmente cuando no es posible prevenir el impacto de fenómenos peligrosos (MPCEIP, 2021).

A lo largo de la historia de la humanidad se han producido diversos tipos de desastres que han provocado tanto víctimas humanas como pérdidas materiales.

En Colombia desde el año 2012 se implementó la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, su finalidad es promover acciones orientadas a reducir los riesgos y mejorar la respuesta ante situaciones de emergencia. Con este antecedente el presente estudio se relaciona directamente con la temática de gestión del riesgo.

La investigación, de enfoque descriptivo tuvo como propósito analizar el nivel de preparación de 20 instituciones educativas de básica y media en un municipio colombiano respecto a la atención, manejo y prevención del riesgo. Para alcanzar este objetivo se

realizaron visitas a cada establecimiento donde se identificaron las amenazas a las que estában expuestos y se evaluó su nivel de vulnerabilidad. Con ello fue posible determinar el grado de preparación de las instituciones frente a una posible emergencia (Caicedo et al., 2019).

De acuerdo con el Ministerio de Educación del Estado Plurinacional Boliviano aunque no es posible impedir la ocurrencia de fenómenos que pueden generar desastres el trabajo coordinado dentro de la comunidad educativa permite reducir significativamente los riesgos. En esta Guía Práctica, dicha institución ofrece conocimientos fundamentales construidos de manera intersectorial junto al Ministerio de Defensa, el Viceministerio de Defensa Civil, organizaciones humanitarias y otros actores que integran la Mesa Educativa en Gestión de Riesgos. El propósito es promover aprendizajes, actitudes y valores que faciliten una actuación adecuada en procesos de prevención, mitigación y atención de desastres. Todo ello contribuye al fortalecimiento de una cultura de prevención dentro de las unidades educativas y de la comunidad en general en concordancia con lo establecido en la Ley 602 de Gestión de Riesgos (Educacion, 2019).

Un desastre es un evento natural o provocado por el hombre que afecta negativamente la vida, los medios de vida o la industria y, a menudo, resulta en cambios irreversibles en la sociedad humana. Un desastre es un evento que tiene consecuencias nefastas. Los desastres exponen la vulnerabilidad del equilibrio necesario para sobrevivir y prosperar.

Fenómenos naturales como la lluvia, creciente de ríos, los terremotos, o el viento se convierten en desastres cuando superan un límite normal, normalmente medido mediante un parámetro.

Algunos desastres son causados por actividades humanas que cambian el estado normal del medio ambiente, tales como: contaminación, explotación errónea e insostenible de

recursos naturales renovables como bosques y tierras no renovables como minerales, construcción de casas y edificios en zonas de alta montaña, zonas de riesgo (Casares, 2019).

Años 80

Durante la década de 1980 se empieza a abordar la gestión de riesgos desde una perspectiva basada en procesos. En este periodo surge una mayor conciencia sobre la exposición a diferentes amenazas y sobre la vulnerabilidad de las organizaciones frente a desastres vinculados al entorno ambiental y a la sostenibilidad empresarial.

Años 90

En los años 90, el concepto de riesgo se relaciona directamente con la necesidad de adoptar acciones para reducirlo, adelantándose a los eventos y a sus posibles efectos. Con las revisiones y estudios desarrollados en esta etapa, se profundiza en el análisis de amenazas y vulnerabilidades, promoviendo la participación de todos los actores involucrados en la reducción del riesgo, con el propósito de disminuir la frecuencia y gravedad de los eventos adversos.

Años 2000

A inicios del año 2000, la gestión de riesgos evoluciona hacia un enfoque más preventivo, pasando de la simple administración del riesgo a una gestión integral que incluye mecanismos de control anticipado.

Gestión de riesgos en la actualidad

En la actualidad, la gestión de riesgos se orienta a comprender de manera detallada las características de cada riesgo y a respaldar decisiones estratégicas por parte de la alta dirección. Esto permite evaluar la eficacia y eficiencia tanto de los sistemas de prevención como de los planes de continuidad que implementan las organizaciones (Casares, 2019).

El Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias (SNGRE), como el rector del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos, sostiene la responsabilidad de fortalecer a las U.G.R de las distintas entidades del Estado. (SNGRE, 2020).

3.2. Marco Conceptual

Unidad de Riesgos: En términos de gestión de desastres, un grupo de riesgo se encarga de identificar y analizar las amenazas y vulnerabilidades relacionadas con diversos tipos de desastres. Este departamento puede trabajar para desarrollar planes de recuperación y respuesta, e implementar medidas para reducir los riesgos y proteger a la población (ONU, 201 5).

Principios Fundamentales:

Identificación de Riesgos: La identificación de riesgos es un proceso importante en la gestión de riesgos que incluye la identificación, análisis y evaluación de eventos que pueden tener un impacto negativo en un proyecto, organización o proyecto. El objetivo de este proceso es reconocer todos los riesgos y oportunidades vinculados al proyecto, así como comprender las causas que los generan y las posibles consecuencias que podrían producir. El análisis de riesgos permite anticipar situaciones problemáticas y adoptar acciones preventivas o correctivas que ayuden a disminuir sus efectos dentro de la organización.

Evaluación y análisis de riesgos: La evaluación y el análisis de riesgos constituyen un procedimiento fundamental dentro de la gestión de riesgos ya que permiten estudiar y valorar las características de los riesgos identificados, así como determinar su posible impacto en el proyecto o en la institución. En este proceso se calcula la probabilidad de ocurrencia de cada riesgo y se analiza su impacto en los objetivos del proyecto u organización.(Rodríguez, 2011)

Mitigación de Riesgos: La reducción de riesgos es un proceso de gestión de riesgos que se centra en reducir o reducir la probabilidad de que se produzcan accidentes, así como en reducir las consecuencias en caso de que ocurran. El principal objetivo de la reducción de

riesgos es la implementación de acciones preventivas o correctivas encaminadas a prevenir o reducir las posibles consecuencias negativas de los riesgos identificados(Escuela Europea de Excelencia, 2021).

Monitoreo y revisión: El monitoreo consiste en realizar un seguimiento constante de los riesgos previamente identificados, verificando si las medidas de mitigación aplicadas están funcionando y si los indicadores establecidos muestran variaciones en el nivel de riesgo. Este proceso puede incluir la recopilación continua de información, el análisis de reportes y la aplicación de encuestas que permitan comparar los resultados actuales con los objetivos planteados.

Por su parte, la revisión implica analizar de manera más profunda todo el proceso de gestión de riesgos, con el fin de detectar aspectos que requieren mejoras y actualizar el plan correspondiente en función de los resultados obtenidos y de las lecciones aprendidas. Esto puede incluir una revisión de políticas, procedimientos y controles, así como realizar un análisis de la causa raíz para comprender las causas de los problemas identificados (Santos, 2024).

Comunicación y Reporte: En situaciones de desastre la comunicación y la presentación de informes se refieren a la difusión de información relacionada con la gestión y prevención de riesgos (Rodríguez et al., 2013).

Estructura y Funcionamiento de la Unidad de Riesgos.

Estructura Organizacional: Cada institución puede adoptar con un criterio técnico su mejor estructura mismo que definirá sus funciones de acuerdo a sus necesidades, esto ayuda a tener como base para poder realizar el trabajo (López, 2022).

Políticas y Procedimientos: Las políticas y procedimientos son necesarios en todo amito para poder determinar normas de uso y/o comportamiento dentro o en lugares precisos con el fin de lograr procedimientos óptimos y resultados positivos (Casadesús, 2018).

Capacitación y Cultura de Riesgos: Las instituciones deben contar con capacitación constante con la finalidad de poder generar una cultura de riesgos con la finalidad de llegar a tener estándares internacionales tales como son los de China, Japón y varios otros más (Calle, 2022).

Herramientas y Técnicas de Gestión de Riesgos

Análisis de Causa Raíz: El análisis de causa raíz es el proceso de identificar las causas de un problema o evento inesperado. Este enfoque requiere ir más allá de los síntomas centrales del problema para encontrar su causa. El propósito del análisis de causa raíz es resolver estos problemas para evitar que vuelvan a ocurrir en el futuro (David, 2023).

Evaluación de Impacto en el Negocio (BIA): Según David el autor de este texto, nos indica (David, 2023) que el Análisis de Negocios (BIA) es un proceso sistemático que identifica y analiza el impacto de las intervenciones en las operaciones de una organización.

Matriz de Riesgos: Este instrumento se usa dentro de la gestión de riesgos para ordenar y analizar los riesgos que se han encontrado tomando en cuenta qué tan probable es que pasen y qué tanto podrían afectar a la organización. Por lo general estas matrices se presentan como tablas o gráficos que muestran cómo se relacionan la probabilidad. Gracias a esto es posible saber cuáles riesgos son más importantes y decidir qué acciones tomar para manejarlos de la mejor manera (Vedan, 2022).

Simulaciones y modelos predictivos: Las simulaciones predictivas consisten en el uso de modelos matemáticos que permiten representar el funcionamiento de un sistema o proceso bajo distintos escenarios. Esta herramienta facilita evaluar posibles resultados y analizar estrategias antes de aplicarlas sin generar riesgos ni costos adicionales. Su utilización es especialmente valiosa en procesos complejos, dinámicos o con múltiples variables interrelacionadas, ya que brinda información suficiente para tomar decisiones más acertadas y

fortalecer la gestión del riesgo dentro de la organización (*Simulaciones y Modelos Predictivos*, n.d.)

Evaluación del riesgo de desastres: Se refiere a un proceso de análisis, ya sea cualitativo o cuantitativo, que permite determinar el tipo y la magnitud del riesgo mediante el estudio de las amenazas posibles y de las condiciones de vulnerabilidad y exposición existentes. La interacción de estos elementos puede ocasionar daños a las personas, a la infraestructura, a los servicios esenciales, a los medios de subsistencia y al entorno que los sustenta (Servicio Nacional de Gestion de Riesgos y Emergencias, 2018).

Seguimiento de amenazas y eventos peligrosos: Sistema que permite la análisis, verificaion y unificación de la data de diversos eventos relacionados con el comportamiento de las amenazas, obteniendo como resultado la consolidación de datos de afectaciones y las acciones generadas por el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos (Servicio Nacional de Gestion de Riesgos y Emergencias, 2018)

Sistema de Comando de Incidentes (SCI): Se entiende como la integración de infraestructura, equipos, personal capacitado, protocolos, procedimientos y sistemas de comunicación que funcionan dentro de una misma estructura organizacional. Su finalidad es coordinar y administrar de manera eficiente los recursos disponibles para cumplir adecuadamente los objetivos establecidos frente a un evento, incidente u operación (Servicio Nacional de Gestion de Riesgos y Emergencias, 2018).

3.3. Marco Legal

La Unidad de Riesgos (UR) constituye un elemento fundamental dentro de cualquier organización, pues se encarga de identificar, analizar, reducir y supervisar tanto los riesgos existentes como aquellos que puedan surgir con el tiempo. Su finalidad principal es proteger el funcionamiento institucional y asegurar la continuidad operativa, gestionando adecuadamente los riesgos para evitar afectaciones a los procesos, los recursos y la sostenibilidad de la entidad

En el país, el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos estará constituido por unidades de gestión de riesgos de instituciones públicas y privadas en todos sus niveles. La rectoría del sistema es responsabilidad del organismo técnico señalado en la normativa vigente. Entre sus funciones principales se encuentran:

Identificar los riesgos actuales y potenciales, tanto internos como externos, que puedan afectar al territorio ecuatoriano.

Producir y difundir información oportuna y suficiente para apoyar una adecuada gestión del riesgo.

Garantizar que tanto las instituciones públicas y privadas incluyan de manera obligatoria la gestión de riesgos como una cultura.

CONSTITUCION DEL ECUADOR Art. 389.- en este apartado de la constitución nos indica que el Estado cuidara a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad.

El sistema nacional descentralizado de gestión de riesgo está compuesto por las unidades de gestión de riesgo de todas las instituciones públicas y privadas en los ámbitos local,

regional y nacional. El Estado ejercerá la rectoría a través del organismo técnico establecido en la ley (Constitución, 2008).

LEY ORGÁNICA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES (Asamblea Nacional, 2024) Art. veinte.- Las instituciones tanto públicas como privadas deberán disponer de una unidad (Asamblea Nacional del Ecuador, 2024).

COOTAD Art: 140 Este articulo extraído de la Cootad nos indica que, el desempeño de la capacidad de gestión de riesgos. La gestión de riesgos que incluye varias acciones, para poder afrontar todas las amenazas de cualquier origen que ellas fueran que afecten las zonas se trataran de acuerdo a los niveles jerárquicos de las instancias respectivas . (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2010).

ACUERDO MINISTERIAL Nro. MDT-2025-047

Artículo 1.- Todas las instituciones indicadas en el artículo tres de la LOSEP a fin de cumplir con lo dispuesto en el artículo veinte de la Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (Asamblea Nacional, 2024) que obliga la creación de unidades de gestión de riesgo para aplicarán lo señalado en la Norma Técnica para la elaboración de las herramientas para gestión institucional; para lo cual deberán justificar técnica, jurídica y presupuestariamente la necesidad de dicha creación (Trabajo, 2025).

4. Metodología

4.1. Tipo y Diseño de Investigación

Roberto Hernández Sampieri, en su libro "Metodología de la Investigación", subraya que la investigación cualitativa es ideal para explorar fenómenos complejos y profundos, especialmente aquellos que requieren una comprensión detallada de las experiencias, percepciones y contextos específicos de los participantes. La creación de una Unidad de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo implica entender cómo los actores principales de esta institución perciben los riesgos, cómo estos afectan su desenvolvimiento diario en casos su trabajo y cuáles son las prácticas actuales de gestión de riesgos.

4.1.1. Investigación Exploratoria

Este tipo de investigación se utiliza cuando el objetivo es explorar un fenómeno poco conocido o poco estudiado. En el contexto de la Unidad Educativa Pedro Carbo, la investigación exploratoria se aplica para identificar y comprender los riesgos actuales y potenciales en el entorno de trabajo.

Dado que la creación de una Unidad de Riesgos es obligatoria a partir del Art: 389 de la Constitución del Ecuador, para la Unidad Educativa Pedro Carbo, es necesario primero explorar y obtener un entendimiento profundo de los tipos de riesgos a los que se enfrentan los trabajadores y las medidas de seguridad existentes.

4.1.2. Investigación Descriptiva

La investigación descriptiva se enfoca en describir de manera detallada las características de un fenómeno o situación. En este estudio, se utiliza para describir las percepciones, experiencias y prácticas de gestión de riesgos de los actores de la Unidad Educativa. Es importante proporcionar una descripción detallada de cómo los Estudiantes, docentes y trabajadores perciben los riesgos y cómo gestionan estos riesgos en su día a día para desarrollar recomendaciones específicas y relevantes para la nueva unidad.

4.2. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Entrevistas

Capturar experiencias personales, percepciones y sugerencias sobre los riesgos en la Unidad Educativa y la futura Unidad de Riesgos.

Como instrumento tendremos una guía de entrevista basada en los principios de la entrevista en profundidad de Sampieri. Las preguntas incluirán temas sobre experiencias pasadas con riesgos, percepción de las medidas de seguridad actuales y sugerencias para la unidad.

Guía de Observación

Se aplica porque permite obtener información directa y real del entorno de la Unidad Educativa Pedro Carbo, identificando condiciones, recursos y prácticas relacionadas con la gestión de riesgos. Este instrumento ayuda a registrar hechos tal como ocurren, sin depender de opiniones, fortaleciendo la validez de los resultados y complementando la información obtenida en las entrevistas.

Muestra: Se puede optar por realizar un estudio con autoridades y representantes de Docentes Estudiantes y personal Administrativo de la institución dando un universo de 22 personas, es decir, un enfoque de censo. Esto permitirá obtener la opinión de los entes representativos de la institución.

5. Análisis e Interpretación de la Información

Para llevar a cabo el análisis y la interpretación de toda la data recolectada en el estudio cualitativo sobre el estudio de factibilidad para la implementación de una Unidad de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo, se seguirán los principios y métodos propuestos por Roberto Hernández Sampieri. El proceso incluirá dos etapas clave: preparación de datos y análisis de contenido. A continuación, se describe detalladamente estas etapas:

1. **Preparación de los Datos**

Transcribir todas las entrevistas y guía de observación en profundidad palabra por palabra para garantizar la precisión y la riqueza de los datos.

Leer las transcripciones varias veces para familiarizarse con el contenido y comenzar a identificar temas y patrones recurrentes. Asignar códigos iniciales a segmentos de texto que sean relevantes para los objetivos del estudio.

2. **Análisis de Contenido**

El análisis de contenido es una técnica sistemática que se utiliza para identificar la presencia de conceptos clave en los datos cualitativos.

Desarrollar una lista de códigos basada en los temas identificados durante la etapa de preparación de datos. Los códigos pueden ser palabras o frases que representen conceptos importantes.

Agrupar los códigos similares en categorías más amplias. Por ejemplo, los códigos relacionados con "percepción de riesgos" pueden agruparse en una categoría más amplia llamada "Percepciones sobre la Seguridad".

Toda esta sistematización se la realiza con el programa atlas ti mismo que arroja las frecuencias de respuestas para su interpretación y análisis.

6. Variables

6.1. Limitaciones

Escasa disponibilidad de información específica relacionada con el valor e impacto de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Posible falta de colaboración o interés por parte del personal para participar en las entrevistas o responder encuestas.

Recursos limitados en cuanto a presupuesto y tiempo, lo cual podría dificultar el desarrollo completo del trabajo.

6.2. Variables

Variable Independiente:

Análisis de factibilidad

Variable Dependiente:

La implementación de la Unidad de Gestión de Riesgos.

Variable	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Técnica de Recolección de Datos
Análisis de Factibilidad	Se refiere al estudio sistemático de viabilidad técnica, económica, legal y organizativa para determinar si la creación de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo es posible, sostenible y acorde a la normativa vigente.	- Viabilidad técnica - Viabilidad económica - Viabilidad legal - Viabilidad Estructural	- Disponibilidad de recursos tecnológicos y humanos - Presupuesto asignado - Cumplimiento de normativa - Capacidad de gestión institucional	Entrevistas en profundidad, revisión documental, análisis de normativa
Implementación de la Unidad de Gestión de Riesgos	Es el proceso de creación, organización y puesta en funcionamiento de una estructura institucional destinada a la gestión integral de riesgos, mediante la	- Estructura organizacional - Procedimientos y protocolos - Recursos humanos y materiales.	- Existencia de organigrama y funciones definidas - Número de protocolos implementados y actualizados - Cantidad de personal y	Entrevistas en profundidad, observación participante, revisión documental

	planificación, protocolos, recursos humanos y materiales para garantizar la seguridad de la comunidad educativa.		equipos disponibles	

7. Resultados por Objetivo

7.1. Resultado según Objetivo 1

Analizar la factibilidad técnica, legal y organizativa para la implementación de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Factibilidad técnica

El levantamiento de información ha permitido evidenciar que la Unidad Educativa Pedro Carbo dispone de infraestructura física adecuada para destinar un espacio a la futura Unidad de Gestión de Riesgos. No obstante, carece de equipamiento tecnológico especializado (como radios, sensores o software de monitoreo), lo cual limita su capacidad de respuesta ante eventos peligrosos.

En el ámbito humano se identificó personal con conocimientos básicos sobre seguridad escolar, pero sin formación formal en gestión de riesgos. Esto resalta la necesidad de capacitación técnica conforme a los estándares del SNGRE.

Respecto a planes y protocolos, se constató la existencia de un plan de evacuación general y rutas señalizadas, aunque no se encuentra actualizado ni articulado con las nuevas disposiciones de la Ley Orgánica de 2024.

Factibilidad legal

La factibilidad es alta ya que la legislación ecuatoriana respalda la creación de la unidad. El Artículo veinte de la Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (2024) (Asamblea Nacional, 2024) establece de manera obligatoria la existencia de una unidad especializada en todas las instituciones públicas.

Además, el Acuerdo Ministerial MDT-2025-047 determina la necesidad de justificar técnica y presupuestariamente su creación, lo cual puede cumplirse mediante el presente estudio.

La Unidad Educativa Pedro Carbo cuenta con el respaldo institucional de su rector para la creación de esta unidad, lo que refuerza su viabilidad legal y administrativa.

Factibilidad organizativa

En términos organizativos, la institución presenta una estructura jerárquica tradicional, sin incluir una unidad de gestión de riesgos formalizada. La predisposición de las autoridades para mejorar esto es total.

La factibilidad organizativa se considera media, debido a que requiere fortalecimiento en cultura institucional, capacitación del personal y elaboración de manuales operativos.



Unidad Educativa Pedro Carbo – Implementación de la UGR

Tabla 1Análisis FODA

Fortalezas	**Oportunidades**
- Compromiso de las autoridades educativas con la gestión de riesgos. - Existencia de espacios físicos disponibles para la creación de la unidad. - Presencia de rutas de evacuación básicas y señalética parcial. - Apoyo normativo y político del Estado para institucionalizar la gestión de riesgos.	- Obligatoriedad legal de contar con una UGR según la Ley Orgánica 2024. - Posibilidad de alianzas con el SNGRE, Cuerpo de Bomberos y GAD Municipal. - Acceso a programas de capacitación y formación ofrecidos por entidades nacionales. - Disponibilidad de fondos institucionales y de cooperación para equipamiento.
Debilidades	**Amenazas**
- Carencia de equipamiento tecnológico especializado. - Escaso conocimiento técnico del personal docente y administrativo. - Ausencia de protocolos formalizados y actualizados. - Falta de sistematización de incidentes y registros.	- Poco presupuesto. - Cambios en autoridades que podrían retrasar la implementación. - Riesgos naturales frecuentes en la zona (sismos, lluvias, deslizamientos). - Posible resistencia inicial del personal a asumir nuevas responsabilidades.

La factibilidad técnica es moderada, dado que existe la infraestructura necesaria, pero falta equipamiento tecnológico y capacitación técnica especializada.

La factibilidad legal es alta, puesto que la creación de la unidad responde a mandatos constitucionales y legales claros.

La factibilidad organizativa es media, ya que la institución dispone de estructura y voluntad institucional, pero necesita fortalecer su cultura preventiva y procesos internos.

En conjunto estos resultados demuestran que la implementación de una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo es viable, siempre que se acompañe de un plan de fortalecimiento institucional que contemple capacitación, adquisición de recursos tecnológicos y desarrollo de una estructura organizativa formal.

7.2. Resultado según Objetivo 2

Identificar las áreas de acción y los componentes estratégicos que conformarán la Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Tabla 2 Viabilidad Técnica

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Con qué equipos, infraestructura y tecnología cuenta actualmente la institución para gestionar los riesgos?	Se cuenta con espacios físicos básicos, extintores, botiquines, señalética parcial y equipos informáticos limitados. No hay sensores, alarmas o software especializado.	12
¿Considera que los recursos técnicos actuales son suficientes para implementar una Unidad de Gestión de Riesgos?	No, los equipos existentes son insuficientes. Se necesita adquirir computadoras, radios, cámaras y sistemas de alerta para un funcionamiento adecuado.	10

Elaborado por: R. Verdezoto (2025)

Análisis

El análisis de las respuestas indica que la Unidad Educativa Pedro Carbo dispone únicamente de recursos básicos para atender emergencias, como extintores, botiquines de primeros auxilios y algunos equipos informáticos.

Con todas estas limitaciones la institución cuenta con una infraestructura optima, con espacios adecuados los cuales cuentan con lo básico para poder contar con una Unidad de Riesgos.

Tabla 3 Viabilidad Económica

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Cuenta la institución con un presupuesto destinado a la gestión de riesgos o seguridad institucional?	No existe un presupuesto específico, solo se asignan pequeños fondos para mantenimiento general y emergencias menores.	11

¿Considera que sería posible asignar recursos económicos para crear una Unidad de Gestión de Riesgos?	Sí, pero sería necesario realizar ajustes presupuestarios y gestionar apoyo externo o convenios con instituciones públicas.	9

Elaborado por: R. Verdezoto (2025)

Análisis

De acuerdo con las respuestas de los entrevistados, la Unidad Educativa Pedro Carbo no cuenta actualmente con un presupuesto definido para la gestión de riesgos, lo cual representa una limitación económica para la creación inmediata de la unidad. Los recursos existentes se destinan principalmente al mantenimiento de infraestructura y pequeñas reparaciones, sin una partida específica para actividades preventivas o adquisición de equipos de seguridad.

Tabla 4 Estructura Organizacional

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
Gestión de riesgos actual	No existe una unidad específica de gestión de riesgos ni un coordinador asignado	10
Roles y responsabilidades esenciales	Coordinador de riesgos, especialistas en análisis de riesgos, personal de respuesta a emergencias	8

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

La tabla revela una importante brecha en la estructura organizacional actual de la Unidad Educativa: la ausencia de una unidad de gestión de riesgos dedicada y la falta de un coordinador para esta función. Esta carencia representa una debilidad significativa en la capacidad de la empresa para identificar, evaluar y mitigar riesgos de manera eficiente.

Tabla 5 Procedimientos y Protocolos Implementados

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Qué procedimientos y protocolos de seguridad	Procedimientos básicos de seguridad, revisiones	**15**

están actualmente en vigor en su lugar de trabajo?	periódicas, falta de actualización	
¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan estos procedimientos y protocolos?	Anualmente, cada seis meses, cuando hay incidentes	**10**
¿Qué procedimientos adicionales o mejoras cree que debería implementar la nueva unidad?	Protocolos de respuesta a emergencias, capacitación continua, uso de nuevas tecnologías	**12**

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

El análisis de las respuestas revela que hay una necesidad significativa de actualizar y mejorar los procedimientos de seguridad actuales, así como de proporcionar capacitación continua al personal. Además, es crucial contar con recursos materiales adecuados, como equipos de protección y tecnologías avanzadas, para una gestión eficaz de los riesgos. La creación de una nueva unidad de riesgos debería centrarse en abordar estas áreas clave para mejorar la seguridad y la respuesta ante emergencias en la Unidad Educativa.

Tabla 6 Recursos Humanos y Materiales Asignados

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Cuenta actualmente con el personal adecuado para la gestión de riesgos? Si no, ¿qué tipo de personal adicional se necesitaría?	Personal insuficiente, necesidad de expertos en gestión de riesgos, falta de capacitación	**14**
¿ Qué recursos como equipos de protección y tecnología son necesarios para una gestión de riesgos?	Equipos de protección personal, sistemas de monitoreo, tecnologías avanzadas	**11**
¿Existen recursos adicionales que la nueva unidad debería considerar adquirir?	Equipos especializados, software de gestión de riesgos, capacitación avanzada	**7**

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

El análisis muestra que los entrevistados consideran crucial la evaluación del personal actual y la identificación de necesidades adicionales de personal para una gestión eficaz de riesgos. Además, destacan la importancia de contar con equipos de protección y tecnologías adecuadas, así como la necesidad de adquirir recursos adicionales para fortalecer la unidad de riesgos.

Estos resultados proporcionan una base sólida para la creación y mejora de la unidad de riesgos propuesta, alineándose con las necesidades y recomendaciones de los empleados que trabajan en la Unidad Educativa.

Tabla 7 Percepción de Riesgos Laborales

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Cómo percibe el nivel de seguridad en su lugar de trabajo en términos de accidentes y riesgos laborales?	Pocos accidentes de trabajo, percepción de poca inseguridad	**13**
¿Cuáles son los principales factores que contribuyen a esta percepción de seguridad o inseguridad?	Protocolos de seguridad efectivos, falta de incidentes significativos	**9**
¿Qué medidas adicionales cree que podrían mejorar aún más la seguridad laboral en su lugar de trabajo?	Mayor capacitación, mejora de equipos de protección, actualización de protocolos	**8**

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

El análisis revela que los entrevistados tienen una percepción positiva del nivel de seguridad en su lugar de trabajo, indicando que los accidentes de trabajo son pocos y que se sienten generalmente seguros. Esta percepción positiva se debe a la efectividad de los protocolos de seguridad actuales y a la falta de incidentes significativos.

No obstante, los entrevistados también identifican áreas de mejora para aumentar aún más la seguridad laboral, incluyendo una mayor capacitación del personal, la mejora de los equipos de protección y la actualización de los protocolos de seguridad. Estos hallazgos sugieren que, aunque la seguridad laboral es alta, siempre hay oportunidades para mejorar y reforzar las medidas de seguridad existentes

Tabla 8 Confianza en las Medidas de Seguridad

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Cómo evalúa los equipos de dotación proporcionados por la empresa para la seguridad laboral?	Percepción de buena dotación, equipos adecuados y suficientes	**10**
¿Qué tan efectiva es la respuesta de la empresa ante las preocupaciones y sugerencias relacionadas con la seguridad?	Respuesta media, algunas mejoras implementadas, otras pendientes	**7**
¿Qué medidas adicionales podrían mejorar la respuesta de la unidad en términos de dotación y seguridad laboral?	Mayor inversión en equipos avanzados, respuesta más rápida a sugerencias	**6**

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

El análisis revela que los entrevistados tienen una percepción positiva de los equipos de dotación proporcionados por la empresa, considerándolos adecuados y suficientes para la seguridad laboral. Sin embargo, la evaluación de la respuesta de la empresa ante las preocupaciones y sugerencias relacionadas con la seguridad es media, indicando que aunque algunas mejoras han sido implementadas, aún hay áreas que requieren mayor atención.

Para mejorar la respuesta de la empresa, se sugiere una mayor inversión en equipos avanzados y una respuesta más rápida y efectiva a las sugerencias del personal. Estos hallazgos indican que, aunque la dotación actual es buena, hay espacio para mejorar la gestión y respuesta de la empresa en relación con la seguridad laboral.

Tabla 9 Impacto de las leyes en la Vida Laboral

Pregunta	Respuestas Clave	Frecuencia
¿Cuántas veces recibe capacitación sobre riesgos?	Poca frecuencia de capacitación, sesiones esporádicas	**9**
¿Ha servido las capacitaciones recibidas en su trabajo?	Capacitación útil pero insuficiente, necesita ser más frecuente	**7**
¿Cuáles serían las estrategias para que las capacitaciones sean más atractivas al capacitado?	Capacitación regular y obligatoria, programas más interactivos	**8**

Elaborado por: R. Verdezoto 2025

Análisis

Según estas preguntas me arroja la información en la que los entrevistados sienten que las capacitaciones no son planificadas y son esporádicas las mismas que son útiles pero es necesario que exista planificación de parte de la institucion o conjuntamente con el IESS. Ls capacitaciones deben ser interactivas y/o lúdicas para una mejor percepción.

7.3. Resultado según Objetivo 3

Diseñar un esquema de una U.G.R que permita a la Unidad Educativa, mejorar la respuesta de la institución ante eventos peligrosos.

ESTRUCTURA ORGANIZACIONAL DE LA UNIDAD DE GESTIÓN DE RIESGOS

ÁREA DE MONITOREO DE EVENTOS DVERSOS



En esta sección de la UGR tendremos un proceso organizado para captar y utilizar toda la información proveniente de organismos y del propio personal de la institución. Todo esto permitirá dar seguimiento al avance de los programas y comprobar si realmente se están cumpliendo los objetivos planteados. Además, esta información servirá como línea base para tomar decisiones adecuadas dentro de la gestión.

El seguimiento se dedica principalmente en observar cómo se desarrollan las actividades en qué momento y lugar se realizan quiénes participan en ellas y cuántas personas se ven beneficiadas.

PERFIL DEL RESPONSABLE DE MONITOREO DE EVENTOS ADVERSOS

CARGO: Analista de Seguimiento de Eventos peligrosos

REPORTA: Jefe de UGR

PERFIL: Ingeniero Ambiental, Licenciado en Sistemas de Información o Ing. En Gestión de Riesgos.

SEXO: M o F

EDUCACIÓN: Tercer nivel.

FUNCIONES DEL RESPONSABLE

Articular la generación y el intercambio de información sobre amenazas y eventos adversos con las entidades de la Secretaría de Gestión de Riesgos.

Tener coordinación con los todos los actores del SNDGR para asegurar la captación, contrastación y validación de la información.

Elaborar, organizar y mantener actualizado el archivo histórico institucional que consolida la información generada a partir de la ocurrencia de eventos adversos.

Vigilar constantemente los eventos peligrosos todo el día y reportar inmediatamente al responsable de la UGR.

Aportar información de otras UGR para comparar y contar con suficiente para la toma de decisiones.

Cuando suceda un evento peligroso el profesional a cargo deberá recabar la información de fuentes oficiales luego verificarla y aportar luego de los primeros 15 minutos del evento.

Generar los puntos georeferenciados para poder enviar a los equipos de socorro a los lugares exactos.

Con el catálogo de eventos adversos se podrá identificar las amenazas que esté por todas las zonas de la institución.

Después de una hora y media o dos horas después de la activación de la emergencia el encargado tiene que realizar un informe para abrir un proceso de seguimiento de eventos adversos.

Se elaborarán informes para sala situacional que estarán regidos bajo catálogo de eventos de la SGR.

ÁREA DE PREPARACION Y RESPUESTA

PERFIL DEL RESPONSABLE

CARGO**:** Coordinador de preparación y repuesta.

REPORTA**:** Jefe o Director de la Unidad Gestión de Riesgos

PERFIL**:** Ingeniero en Gestión de Riesgos, Ing. Industrial, Sociólogo, ingenierías de ciencias de la Tierra, Ingenieros en Ambiente.

EDUCACIÓN: Tercer nivel.

FUNCIONES DEL RESPONSABLE

Orientar y supervisar técnicamente la elaboración de planes y programas destinados a la preparación institucional la gestión de emergencias y la formulación de medidas de contingencia con el fin de fortalecer la resiliencia.

Organizar los procedimientos óptimos para asegurar una actuación rápida y adecuada frente a situaciones de emergencia o desastres garantizando una preparación previa que permita actuar oportunamente.

Determinar los lineamientos que permitirán evaluar daños y establecer necesidades específicas, además de definir los requerimientos operativos y logísticos indispensables para atender emergencias y desastres de manera efectiva.

Realizar procedimientos orientados a la prevención identificando con anticipación las acciones y requerimientos necesarios para atender a posibles afectados tomando como referencia los distintos escenarios de riesgo, los niveles de alerta y cualquier señal que indique la probabilidad de un evento adverso.

Verificar y dar seguimiento a la intervención de entidades públicas y privadas durante la respuesta frente a emergencias asegurando que cada institución actúe conforme a sus atribuciones, y coordinar la asistencia aplicando el principio de subsidiariedad para garantizar una atención adecuada.

Articular el trabajo de los equipos responsables de la respuesta y de la asistencia humanitaria, asegurando la protección de los funcionarios, las instalaciones, los bienes institucionales y el entorno, según las normas y protocolos establecidos.

Impulsar dentro de la institución la creación y organización de un equipo EVIN que permita fortalecer la capacidad de respuesta ante emergencias.

Asumir la dirección y coordinación del equipo EVIN cuando se presenten situaciones de emergencia o desastre, garantizando un accionar oportuno y ordenado.

Elaborar junto con el área encargada del monitoreo reportes periódicos con intervalos de 24 horas sobre el comportamiento, avance y características del evento adverso dentro del territorio.

Analizar los resultados obtenidos en las acciones conjuntas realizadas por distintas instituciones para atender los eventos adversos considerando los recursos utilizados, la ayuda humanitaria entregada y los impactos generados.

ÁREA DE ANÁLISIS Y REDUCCIÓN DE RIESGOS

PERFIL DEL RESPONSABLE

CARGO**:** Coordinador de análisis y reducción de riesgos

REPORTA**:** Jefe o Director de la Unidad Gestión de Riesgos

PERFIL**:** Ing. en Gestión de Riesgos, Ingeniero Ambiental, Ing. geólogos, geógrafos u oceanógrafo.

EDUCACIÓN: Tercer nivel

FUNCIONES DEL RESPONSABLE

1. Identificar la génesis y recurrencia de las amenazas a nivel de la Unidad Educativa.

3. Elaborar mapas de rutas de evacuación y de recursos también puntos de encuentro seguro ante eventos peligrosos.

4. Tener lista toda la información necesaria en cuanto a mapas de riesgos, todos los antecedentes para poder elaborar una a genda de reducción de riesgos también plan operativo anual.

5. Generar todos los elementos a ser examinados de manera minuciosa para que en el momento de ser necesario las mesas técnicas cuenten con información real.

6. Verificar información generada por entidades de socorro para ser usadas en caso de Evento peligroso.

7. Trabajar en equipos multidisciplinarios de la Unidad Educativa para realizar inspecciones técnicas de acuerdo a las necesidades de la misma.

8. Elaborar guías de observación, check list Visitas in situ a todos los espacios de la Unidad Educativa .

9. Crear las herramientas con sus respectivas metodologías para la elaboración de planes de riesgos los cuales vayan concatenados con los lineamentos del órgano superior.

10. Tener un archivo el cual sirva para contar con un acceso directo en situación de necesidad.

11. Realizar la observación, consignar y procesar los datos de primera mano con el fin de realizar el modelamiento que corresponda.

12. Integrar Habilidades para fortalecer el conocimiento en gestión de riesgos dirigidas a toda su comunidad.

13. Fomentar el fortalecimiento de capacidades de los actores de la Unidad Educativa para la resiliencia de la misma.

JEFATURA DE LA UGR

PERFIL DEL RESPONSABLE

CARGO**:** Jefe - Director de la Unidad
REPORTA: Rector de la Unidad Educativa Pedro Carbo
PERFIL: Ingeniero en Gestión de Riesgos, Ing. En Ciencias de la Tierra Ing. Comercial, Oceanógrafo, Ingeniero Ingenieros en ramas
SEXO**:** Indiferente
EDUCACION: Tercer nivel
TIEMPO DE EXPERIENCIA: 1 año.

FUNCIONES DEL RESPONSABLE

Diseñar, desarrollar y poner en marcha un modelo de gestión de riesgos adaptado a las necesidades de la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Encargarse de orientar, coordinar y supervisar las actividades que realizan los integrantes de la Unidad de Gestión de Riesgos.

Facilitar a los responsables de cada departamento información actualizada sobre amenazas, zonas vulnerables, antecedentes de desastres, así como los recursos y capacidades disponibles.

Hacer uso de datos provenientes de eventos adversos, evaluaciones de riesgo, reportes técnicos de inspección y proyectos de prevención y mitigación para mejorar la planificación institucional.

Revisar y valorar las situaciones de emergencia o desastres que puedan afectar a la institución, y presentar un informe al coordinador para que se emitan las resoluciones pertinentes y, si procede, se active el modelo integral de gestión de riesgos junto a todos los actores involucrados.

Examinar los niveles de advertencia y las posibles alertas, para luego comunicar a la autoridad principal de la institución la información necesaria que permita tomar decisiones oportunas y orientadas a reducir riesgos.

Impulsar el fortalecimiento institucional de la Unidad Educativa Pedro Carbo dentro del Sistema de Gestión de Riesgos apoyando la toma de decisiones. Además, promover la integración transversal de la gestión de riesgos en todas las actividades educativas y administrativas.

Brindar asesoría y definir políticas, normas y lineamientos estratégicos relacionados con la gestión de riesgos y la conformación del CGR/COE y sus respectivas mesas técnicas.

Gestionar con la coordinación zonal de la SGR la realización de capacitaciones especializadas que contribuyan al fortalecimiento técnico en gestión de riesgos dentro de la Unidad Educativa Pedro Carbo.

Organizar y activar un equipo EVIN conformado por personal de la institución para apoyar los procesos de evaluación y atención en situaciones de riesgo.

Elaborar cada dos meses un informe dirigido al coordinador, detallando si se han producido eventos naturales o antrópicos, las capacitaciones efectuadas en materia de gestión de riesgos y las acciones de mitigación implementadas frente a posibles amenazas en el territorio.

Promover, elaborar y validar estudios orientados a determinar el nivel de vulnerabilidad de personas con discapacidad y de infraestructuras consideradas estratégicas para la institución.

PRINCIPIOS BÁSICOS DEL SISTEMA DE COMANDO DE INCIDENTES (SCI)

Concepto del Sistema de Comando de Incidentes

Es la mescla de sistemas los cuales funciones como un engranaje común con el compromiso de manejar los recursos asignados para lograr efectivamente las metas planteadas y poder salir adelante del evento peligroso.

ROLES, TAREAS Y CONFORMACION DEL SCI

Cuando en un evento peligroso es necesario el apoyo de varias instituciones dependiendo de la magnitud del mismo, se requiere un trabajo en equipo para asegurar una respuesta eficaz mediante el uso de los recursos disponibles.

Se debe trabajar de manera conjunta con el fin de dar la mejor respuesta. Definir el uso eficaz de los recursos disponibles, es necesario mantener acuerdos previos y tener una estructura efectiva, El Sistema de Comando de Incidentes debe proporcionar esa organización.

Todos los eventos peligrosos necesitan que se lleven a cabo algunas funciones. El problema tiene que ser definido y evaluado se debe desarrollar un plan para afrontarlo y se deben contar con los recursos necesarios. Sin importar el tamaño del evento.

¿Cómo funciona el Sistema de Comando de Incidentes?

Es un sistema que responde ante cualquier evento peligroso ya sea natural o antrópico y define las acciones teniendo las estrategias y tácticas del incidente, entregando todo lo necesario, Teniendo muy en cuenta las directrices. Estos objetivos deben ser muy puntuales, medibles, alcanzables contando las limitaciones de tiempo, tanto para el inicio como para las acciones operacionales. Se debe documentar todos los resultados para evaluar acciones de corrección que se requiera.



8. Conclusiones

El análisis realizado en la Unidad Educativa Pedro Carbo permitió determinar que la institución cuenta con condiciones básicas que hacen posible la creación de una Unidad de Gestión de Riesgos respaldada tanto por la normativa vigente como por la disposición institucional para mejorar sus condiciones de seguridad. Sin embargo se identificaron limitaciones en infraestructura, equipamiento, procesos organizativos y recursos tecnológicos, aspectos que deben ser fortalecidos para garantizar un funcionamiento adecuado.

También el estudio evidenció que existen áreas prioritarias que deben incorporarse dentro de la unidad como la identificación de riesgos, la capacitación permanente, la actualización de protocolos y la comunicación institucional. Estas áreas responden directamente a las necesidades detectadas en el diagnóstico, especialmente en temas como señalización insuficiente, deficiencias eléctricas, almacenamiento inadecuado de materiales y falta de procedimientos claros ante emergencias.

Por último el diseño estructural planteado demuestra que es posible implementar una unidad organizada y funcional con roles definidos y acciones orientadas a la prevención, mitigación y respuesta. La propuesta presentada fortalece la capacidad institucional para actuar frente a eventos peligrosos y ayuda a tener mayor seguridad la institucion educativa.

9. Recomendaciones

Se recomienda que la institución establezca una planificación formal que incluya la asignación de recursos económicos, tecnológicos y humanos que permitan implementar adecuadamente la Unidad de Gestión de Riesgos. Asimismo, es necesario fortalecer la parte legal y organizativa mediante la coordinación con instituciones como el SNGRE y el Ministerio de Educación, garantizando el cumplimiento de la normativa vigente.

También se sugiere organizar cada área de acción de la unidad definiendo funciones claras, responsables y recursos disponibles. Es fundamental elaborar y socializar protocolos actualizados, mejorar la señalización interna, fortalecer la comunicación institucional y promover procesos de capacitación continua para docentes, estudiantes y personal administrativo.

De la misma manera se recomienda adoptar oficialmente la estructura propuesta mediante resolución interna e integrarla en el organigrama institucional. Este proceso debe complementarse con la actualización periódica de los protocolos, la realización regular de simulacros, la adquisición progresiva de equipamiento y el mantenimiento constante de las instalaciones. Con estas acciones, la institución podrá fortalecer su capacidad de prevención y respuesta ante emergencias, garantizando un entorno más seguro para toda la comunidad educativa

10. Bibliografía

Ambiente, M. (2015). *HISTORIA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "PEDRO CARBO" | Medio Ambiene*. https://evetospedrocarbo.blogspot.com/2015/04/historia-de-la-unidad-educativa-pedro.html

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2010). CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIALCODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIAL, COOTAD. *CODIGO ORGANICO DE ORGANIZACION TERRITORIAL, AUTONOMIA Y DESCENTRALIZACION*, 164. www.lexis.com.ec

Asamblea Nacional del Ecuador. (2024). *LEY ORGÁNICA PARA LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO DE DESASTRES*. *488*, 2–3. http://www.calidadsalud.gob.ec/wp-content/uploads/2019/02/ACUERDO-MINISTERIAL-5212-_-TIPOLOGIA-ESTABLECIMIENTOS-DE-SALUD-POR-NIVEL-DE-ATENCION.pdf

Asamblea Nacional, E. (2024). Ley Orgánica para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres. In *Registro Oficial Suplemento 488*. https://newsite.cite.com.ec/ley-organica-para-la-gestion-integral-del-riesgo-de-desastres/

Bello, O., Bustamante, (2020). Planificación para la reducción del riesgo en el marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. *Documentos de Proyectos - CEPAL.*, 62. http://bibliotecadigital.cl/=Cambio+Climático+y+Desastres+Naturales++ +2020

Caicedo, D., Castellanos, A., & Aguilar, A. (2019). Gestión del Riesgo en Instituciones Educativas públicas de Básica y Media en un Municipio de Colombia. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*. https://journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/99/229

Calle, J. 2022. (2022). *¿Qué es cultura de riesgo al interior de una empresa?* https://www.piranirisk.com/es/blog/que-es-cultura-de-riesgo

Casadesús, A. (2018). La gestión del riesgo en la rendición de cuentas pública [Universitat

Autònoma de Barcelona]. In *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. https://www.tdx.cat/handle/10803/665386

Casares. (2019). *Evolución de la gestión de los riesgos en el mundo - IEP*. https://iep.edu.es/evolucion-gestion-riesgos-mundo/

Constitución. (2008). CONSTITUCION DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR 2008 Decreto Legislativo 0 Registro Oficial. *Constitución Del Ecuador*, 136. www.lexis.com.ec

David, 2023. (2023). D*efinición, ejemplos y guía práctica*. https://www.tableau.com/es-es/learn/articles/root-cause-analysis

Educacion, M. de. (2019). *Guia Practica de Prevencion y Atencion de desastres en Unidades Educativas*.

EMERGENCIAS, S. N. D. G. D. R. Y. (2019). *Lineamientos p ara incluir la gestión del riesgo de desastres*.

Escuela Europea de Excelencia. (2021). *Mitigación de riesgos*. Escuelaeuropeaexcelencia. https://www.escuelaeuropeaexcelencia.com/2021/06/mitigacion-de-riesgos-proceso-de-3-pasos-para-hacer-frente-al-riesgo/

López, J. (2022). *Tipos de Estructura Organizacional - OPM Integral*. OPM INTEGRAL. https://opmintegral.com/empresa-estrategia-y-proyectos/tipos-de-estructura-organizacional/

MPCEIP. (2021). *Ficha Metodológica De Definición De Metas Del Plan Nacional De Desarrollo*. 7–9. https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/06/Meta-2.2.4.pdf

ONU. (2015). *Riesgos y Desastres | UN-SPIDER Knowledge Portal*. UNITED NATIONS. https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres

Rodriguez. (2011). Mapa de Riesgos: Identificación y Gestión de Riesgos. (Vol. 155).

Rodríguez, A., Fernando, W., & Torres, C. (2013). *Gestión Ambiental Del Riesgo* (p. 63). https://www.cortolima.gov.co/sites/default/files/images/stories/gestion_riesgos/Gestion_del_Riesgo/Modulos/Modulo_V_260913_CAM_Alta.pdf

Santos, D. (2024). *Qué es y cómo hacer un análisis de riesgos (con ejemplos)*. Hubspot. https://blog.hubspot.es/marketing/analisis-de-riesgos

Secretaría Nacional de Planificación. (2024). *Eje Gestión de Riesgos*. 1–53. https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/2024/05/PND24-25Eje5.pdf

Servicio Nacional de Gestion de Riesgos y Emergencias. (2018). *GLOSARIO DE TÉRMINOS DE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES*.

Simulaciones y modelos predictivos. (n.d.). Retrieved June 2, 2024, from https://herramientasdeia.io/simulaciones-y-modelos-predictivos/

SNGRE. (2020). *Instituciones conforman Unidades de Gestión de Riesgos con asesoría del SNGRE*. Gestionderiesgos.Gob.Ec. https://www.gestionderiesgos.gob.ec/instituciones-del-estado-conforman-unidades-de-gestion-de-riesgos-con-asesoria-del-sngre/

Trabajo, M. del. (2025). *ACUERDO MINISTERIAL Nro. MDT-2025-047*. 7.

UNEMI. (2024). *GESTIÓN DE RIESGOS EN UNIDADES EDUCATIVAS PARTICULARES DEL CANTÓN MILAGRO*. https://vinculacion.unemi.edu.ec/sites?sistema=servicio_comunitario&site=11&action=noticia&id=OPPQQRRSSTTUUVVWWVVX

Vedan, A. (2022). *Todo sobre la matriz de Riesgos*. Matriz de Criticidad. https://actiosoftware.com/es/2023/12/todo-sobre-la-matriz-de-riesgos-4x4/

11. Anexos

CARRERA DE ADMINISTRACION PARA DESASTRES Y GESTION DEL RIESGO

INSTRUMENTO

GUÍA DE OBSERVACIÓN

FACTIBILIDAD TÉCNICA, LEGAL Y ORGANIZATIVA

Objetivo de la guía:
Recolectar información que permita analizar la factibilidad de implementar una Unidad de Gestión de Riesgos en la Unidad Educativa Pedro Carbo, considerando los aspectos técnicos, legales y organizativos presentes en la institución.

Dimensión	**Indicador observable**	**Criterios de observación**	**Escala de valoración**	**Observaciones de campo**
Técnica	Infraestructura y condiciones físicas	Existencia de espacios adecuados para una oficina de gestión de riesgos (área, ventilación, conectividad, seguridad).	Alta / Media / Baja	
	Equipamiento tecnológico	Disponibilidad de equipos informáticos, radios de comunicación, impresoras, cámaras, sensores o sistemas de alarma.	Alta / Media / Baja	
	Recursos humanos técnicos	Existencia de personal con formación en gestión de riesgos o áreas afines.	Alta / Media / Baja	
	Planes y protocolos	Presencia de planes de emergencia, contingencia y evacuación actualizados.	Sí / No / Parcial	
Legal	Cumplimiento normativo	Existencia de documentos que evidencien la aplicación de la Ley Orgánica de	Sí / No	

Dimensión	Indicador observable	Criterios de observación	Escala de valoración	Observaciones de campo
		Gestión Integral del Riesgo (Asamblea Nacional, 2024).		
	Visto bueno de la Unidad Educativa	Resolución de aprobación por parte de autoridades de la institución	Alta / Media / Baja	
	Coordinación externa	Nivel de articulación con el SNGRE, Cuerpo de Bomberos o GAD Municipal.	Alta / Media / Baja	
Organizativa	Estructura jerárquica	Presencia de organigramas que incluyan la función de gestión de riesgos.	Sí / No / Parcial	
	Comunicación interna	Canales establecidos para la notificación de emergencias o alertas.	Alta / Media / Baja	
	Cultura institucional preventiva	Participación del personal docente y administrativo en simulacros o capacitaciones.	Alta / Media / Baja	
	Gestión documental	Registro y archivo de incidentes o reportes de riesgos.	Sí / No / Parcial	

Unidad Educativa Pedro Carbo



Herramienta de Entrevista

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

CARRERA DE ADMINISTRACION PARA DESASTRES Y GESTION DEL RIESGO

INSTRUMENTO

ENTREVISTA DIRIGIDA A PERSONAL QUE TRABAJA EN UNIDADA EDUCATIVA PEDRO CARBO CON LA FINALIDAD DE CREACION DE UNA UNIDAD DE RISGOS

Tomando en consideración su vivencia, me dirijo a usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración a fin de responder el presente instrumento; el cual ha sido elaborado con la finalidad de recolectar información para el trabajo previo a la obtención del título de ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo, con el fin de crear una Unidad de Riesgos.

Sus respuestas serán tomadas en estricta confidencialidad.

Muchas gracias por su valiosa colaboración.

No.	**PREGUNTAS**			
1	**Viabilidad Técnica**			
	¿Con qué equipos, infraestructura y tecnología cuenta actualmente la institución para gestionar los riesgos?			

	¿Considera que los recursos técnicos actuales son suficientes para implementar una Unidad de Gestión de Riesgos?
	¿Qué tipo de bienes cree usted que serían ideales para el funcionamiento óptimo de la Unidad?
2	**Viabilidad Económica**
	¿Cree usted que la institución cuenta con los recursos financieros suficientes para crear y mantener una Unidad de Gestión de Riesgos?
	¿Qué porcentaje aproximado del presupuesto institucional debería destinarse a esta unidad para que sea sostenible?
	¿Considera viable buscar apoyo externo (Gobierno, cooperación internacional, ONGs) para financiar esta iniciativa?
3	**Viabilidad en la Estructura Organizacional de la Unidad**
	¿Podría describir cómo está estructurada actualmente la gestión de riesgos en la Unidad Educativa?
	¿Qué roles y responsabilidades considera esenciales para la nueva unidad?
4	**Procedimientos y Protocolos Implementados**
	¿Qué procedimientos y protocolos de riesgos están actualmente en vigor en su lugar de trabajo?

	¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan estos procedimientos y protocolos?			
	¿Qué procedimientos adicionales o mejoras cree que debería implementar la nueva unidad?			
5	**Recursos Humanos y Materiales Asignados**			
	¿Cuenta actualmente con el personal adecuado para la gestión de riesgos? Si no, ¿qué tipo de personal adicional se necesitaría?			
	¿Qué recursos materiales, como equipos de protección y tecnología, son esenciales para una gestión eficaz de los riesgos?			
	¿Existen recursos adicionales que la nueva unidad debería considerar adquirir?			
6	**Comprensión sobre riesgos**			
	¿En algún momento usted ha tenido algún percance de riesgo laboral?			
	¿Con que frecuencia cree usted que puede darse accidentes laborales en su área?			
	¿Cuán fuertes cree usted que son los riegos en su área de trabajo?			
7	**Nivel de confianza con la seguridad**			
	¿ Siente confianza con la eficacia de los EPP que se le entrega ?			
	¿De qué manera se evalúa los accidentes que se ha suscitado en la empresa?			

8	**Que impresión ha causado las leyes en el ámbito de trabajo**			
	¿Cuántas veces ha recibido capacitación sobre Riesgos de desastres?			
	¿Cómo se ha valorado estas capacitaciones?			
	¿Está listo para poder responder ante un evento de peligro?			