



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN
EMPRESARIAL E INFORMÁTICA**

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
LICENCIADO (A) EN CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

FORMA: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

**MECANISMOS DE OPTIMIZACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD
EN LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD
ESTATAL DE BOLÍVAR, AÑO 2025.**

AUDITOR(A)(ES):

**SELENA MAILY MOPOSITA PAZMIÑO
JOYCE MILENA LOMBEIDA RAMOS**

DIRECTOR(A):

ING. ÓSCAR TANQUEÑO

GUARANDA – ECUADOR

2025

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“MECANISMOS DE OPTIMIZACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MODALIDAD PRESENCIAL DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, AÑO 2025.”

AGRADECIMIENTO

Maily Moposita

Primeramente, quiero expresar mi más y sincero agradecimiento a Dios, por darme la sabiduría, para seguir paso a paso en este camino, la fortaleza para no rendirme. A mis amados padres, Mirian Pazmiño y José Moposita, por darme su amor incondicional, su apoyo constante y por todos los sacrificios realizados para que yo pueda cumplir uno de mis sueños. Su gran ejemplo de dedicación y constante lucha ante los problemas han sido mi mayor inspiración para no rendirme.

Le agradezco a mi tía Urdes Pazmiño y mis primas, por recibirme en su hogar cuando tuve que asistir a clases. Su generosidad y apoyo me permitieron cumplir con mis responsabilidades académicas sin la preocupación adicional del alojamiento. Me hicieron sentir acogida en todo momento, lo cual valoro profundamente.

Quiero expresarles toda mi gratitud a Camila García y Sebastian Males por el apoyo y la compañía que me han brindado en esta trayectoria académica, por acompañarme en mis carreras de última hora, los enojos por la frustración que se tenía en los trabajos, por brindarme su hombro para levantarme cuando quería tirar la toalla y por estar pendientes de mí.

Agradezco a Alexander Campoverde por acompañarme durante esta etapa significativa de mi vida académica y personal. Su apoyo ha sido constante, incluso en momentos en los que mis propias fuerzas resultaban insuficientes, contribuyó de manera valiosa a superar dificultades y mantener mi motivación.

Mi más sincero agradecimiento al director de tesis, Ing. Oscar Tanqueño, por su guía, dedicación y valiosos aportes, los cuales han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo. Extiendo también mi gratitud a los pares académicos, Ing. María del Carmen Ibarra y Abg. Andrés Ibarra, por el tiempo brindado, sus observaciones constructivas y el compromiso demostrado en el proceso de revisión. Su acompañamiento ha contribuido de manera significativa al fortalecimiento de esta investigación. A cada uno de ustedes, expreso mi reconocimiento y agradecimiento por ser parte esencial en la culminación de este logro académico.

Joyce Lombeida

A Dios, por darme una fortaleza que no sabía que habitaba en mí, por acompañarme en los días de incertidumbre, por cuidar de mi hija, por sostener mi vida en los momentos de mayor miedo. Gracias por cada paso firme que pude dar aun cuando lloraba en silencio.

A mi hija Angie, mi razón más grande. Gracias por ser mi inspiración diaria, por acompañarme incluso antes de nacer, por luchar conmigo. Gracias por tu sonrisa que ilumina mis días, por tus abrazos que me devuelven la esperanza, por enseñarme que el amor de madre puede más que el cansancio, el frío y las dificultades. Eres mi presente y mi futuro.

A mi esposo, Esteban, por amarme incluso cuando la distancia y el tiempo parecían interminables. Gracias por animarme cuando dudaba, por decirme siempre que soy fuerte, por admirarme incluso cuando yo no veía nada admirable en mí. Gracias por confiar en mis sueños, por ser sostén emocional, por asumir con tanto amor tu papel de padre.

A mis padres, Ángel y Soraya, por no soltarme aún en los momentos en que la noticia de mi embarazo golpeó fuerte. Agradezco, papá, por ser mi refugio cuando sentí que todo se desmoronaba, por brindarme continuamente respaldo en mis estudios con tanto sacrificio, incluso en momentos difíciles para usted. Agradezco, mamá, por su amor que siempre triunfa sobre la furia, por su preocupación por mí y su presencia constante en mi vida y por comprender que este sendero, aunque tortuoso, formaba parte de mi anhelo.

Gracias a mis suegros, Nancy Garcés y Fabián Analuisa, por su respaldo silencioso, pero constante. Gracias por la bienvenida en su casa, y por acompañarnos con su cariño en este proceso.

A mis hermanos, Ángel y Emily, por estar conmigo, por las palabras, por el amor, por ser ese apoyo silencioso que uno siempre aprecia.

A todos mis maestros, especialmente a aquellos que dejaron que mi hija estuviera en su clase, gracias de todo corazón. Gracias por entender mi situación; por ver más allá de mi rol de estudiante, el de una madre que luchaba para no tener que rendirse a sus metas y su futuro.

Al director del proyecto, Ing. Oscar Tanqueño, gracias por su orientación, dedicación y compañía durante el desarrollo de este trabajo. Su apoyo académico y su paciencia fueron fundamentales para terminar este proyecto con éxito.

A mis pares académicos, Ing. María Ibarra y Abg. Andrés Ibarra, gracias por sus comentarios, sugerencias y contribuciones que hicieron que esta investigación fuera significativamente más fuerte. Su profesionalismo y disposición marcaron una diferencia importante en el resultado final.

Y, por último, me doy las gracias a mí misma. A la mujer que lloró, que dudó, que se sintió derrotada pero aún así se levantó. Me agradezco por no rendirme, por estudiar en el frío, mientras tenía sueño, miedo, con una bebé en mis brazos. Me agradezco por no haber abandonado mi sueño.

DEDICATORIA

Maily Moposita

Este trabajo de tesis lo dedico con profundo amor y gratitud a mis padres, pilares esenciales en mi vida, quienes, con su apoyo incondicional, sus esfuerzos constantes y su motivación permanente han hecho posible la culminación de esta meta académica. Su legado y dedicación han sido el motor que me ha impulsado a seguir adelante sin cesar.

A mi familia, por guiarme en cada rincón de mi desarrollo, ofreciéndome respaldo, compañía y comprensión en los momentos más cruciales. Cada palabra de aliento y cada gesto de respaldo han sido la piedra angular que me ha sostenido en este sendero.

A mis mejores amigos que han compartido conmigo obstáculos, lecciones y felicidades. Agradezco su presencia, su oído atento y su constante fuente de fortaleza y confianza. Su amistad ha enriquecido inmensamente esta experiencia.

A todos ustedes, dedico este logro con enorme cariño y agradecimiento, porque cada paso hacia esta meta ha sido posible gracias a su apoyo, respaldo y presencia en mi vida.

Joyce Lombeida

A mi hija Angie, mi luz más pura, mi sueño hecho realidad. Llegaste en medio de mis estudios, en un momento inesperado para muchos, pero profundamente deseado en mi corazón. Me acompañaste en cada clase, en cada madrugada de estudio, en cada viaje. Tu presencia me dio razones para continuar cuando mis fuerzas flaqueaban. Este triunfo es tuyo, mi amor, porque tú me hiciste más fuerte de lo que jamás imaginé ser.

A mi esposo, Esteban Analuisa, con quien comparto una historia desde la adolescencia. Fueron días de silencios obligados, de llamadas imposibles, de ausencia y de espera; pero nuestro amor nunca se rompió. Gracias por ser mi compañero, por creer en mí cuando yo dudaba, por decirme siempre “tú puedes”. Gracias por sostener mi corazón cuando sentía que ya no podía más.

A mis padres, Ángel Lombeida y Soraya Ramos, por su apoyo incondicional incluso en los momentos más difíciles. Gracias, papito, por su abrazo cuando tenía miedo, por decirme que no me soltaría, por seguir sosteniendo mis estudios aun cuando yo creí haberles fallado. Gracias, mamita, por su amor a pesar del enojo, por cuidar de mí, por volver a creer en mí cuando entendió el camino que me tocaba recorrer.

A mis hermanos, Ángel y Emily, por su cariño y por esa compañía que solo los hermanos pueden dar, incluso a la distancia.

A mi familia entera, les dedico este logro que no nació de la facilidad, sino del sacrificio, del amor, de la lucha y de la constancia. Gracias por ser mi fuerza cuando sentí que me desmoronaba.

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN



UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS,
GESTIÓN EMPRESARIAL
E INFORMÁTICA

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

Ing. Óscar Tanqueño, Ing. María del Carmen Ibarra Chango y Abg. Andrés Ibarra en su orden, Director y Pares Académicos del Trabajo de Integración Curricular "MECANISMOS DE OPTIMIZACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, AÑO 2025." desarrollado por las señoritas Selena Maily Moposita Pazmiño y Joyce Milena Lombeida Ramos

CERTIFICAN

Que, luego de revisado el Trabajo de Integración Curricular en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la carrera CONTABILIDAD Y AUDITORÍA, por lo tanto han acogido las sugerencias y recomendaciones dadas en el acto de defensa.

Guaranda, 14 de abril de 2026



Ing. Oscar Tanqueño
Director



Ing. María Ibarra

Par Académico



Abg. Andrés Ibarra

Par Académico

DERECHOS DE AUTOR

DERECHOS DE AUTOR

Yo/nosotros **Selena Maily Moposita Pazmiño y Joyce Milena Lombeida Ramos** portador/res de la Cédula de Identidad No. **1726375775 y 0704844554** en calidad de autor/ res y titular/ res de los derechos morales y patrimoniales del Proyecto de Investigación:

Mecanismos de Optimización de Aseguramiento de la Calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, año 2025, modalidad proyecto de investigación, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El (los) autor (es) declara (n) que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.



Selena Maily Moposita Pazmiño
1726375775



Joyce Milena Lombeida Ramos
0704844554

ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
RESUMEN.....	3
ABSTRACT	4
CAPÍTULO I. FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO.....	5
1.1. Descripción el Problema	5
1.2. Formulación del Problema	7
1.3. Preguntas de Investigación	7
1.4. Justificación	8
1.5. Objetivos: General y Específicos.....	9
1.5.1. Objetivo General.....	9
1.5.2. Objetivos Específicos.....	9
1.6. Hipótesis	10
1.7. Variables (Operacionalización)	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	13
2.1. Antecedentes	13
2.2. Científico.....	14
2.3. Conceptual	21
2.4. Legal	24
2.5. Georreferencial	40
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA	42
3.1. Tipo de Investigación.....	42
3.2. Enfoque de la investigación	42
3.3. Métodos de Investigación	43
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos.....	44
3.5. Universo, Población y Muestra.....	45

3.6. Procesamientos de la Información.....	47
CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	49
4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados.....	49
4.1.1. Diagnóstico de los procesos actuales	49
4.1.2. Resultados de la encuesta a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:	59
4.1.3. Análisis de la entrevista realizada a docentes de la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:	81
CAPÍTULO V. PROPUESTA	84
5.1. Introducción	84
5.2. Antecedentes	85
5.4. Objetivos	87
5.4.1. Objetivo General	87
5.4.2. Objetivos Específicos.....	87
5.5. Marco de Referencias.....	87
5.5.1. Base Legal.....	87
5.6. Políticas y Reglamentos	88
5.7. Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:	88
5.8. Grupos de Interés	90
5.9. Estructura de la Organización	92
5.10. Lineamientos Institucionales de la Carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial	94
5.11. Organigrama Estructural	96
5.11.1 Funciones de los Departamentos.....	96
5.12. Estructura Organizacional del Sistema de Calidad	99
5.13. Comités de Calidad de la Carrera.....	100

5.14. Políticas de Calidad de la Carrera	101
5.14.1. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Docencia	101
5.14.2. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Investigación ..	102
5.14.3. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Vinculación con la Sociedad.....	102
5.15. Ámbito del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad	103
5.16. Procesos y Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría	104
5.16.1. Macroprocesos	104
5.16.1.1 Procesos Estratégicos	107
5.16.1.2. Procesos Sustantivos	113
5.16.1.3. Procesos de Soporte	117
5.17. Mecanismos para el Aseguramiento de la Calidad	124
5.17.1. Mecanismos de Procesos Estratégicos	124
5.17.1.1. Macroproceso Gestión Estratégica de la Facultad	124
5.17.1.2. Macroproceso Gestión de la Calidad	127
5.17.1.3. Macroproceso Planificación.....	129
5.17.2. Mecanismos de Procesos Misionales.....	132
5.17.2.1. Macroproceso Docencia.....	132
5.17.3. Mecanismos de Procesos de Soporte	146
5.17.3.1. Macroproceso Gestión Prácticas Pre-Profesionales.....	146
5.17.3.2. Macroproceso Gestión de Unidad de Titulación.....	156
5.17.3.3. Macroproceso de Gestión de Aseguramiento de la Calidad	163
5.17.3.4. Macroproceso de Gestión Académica.....	171
CONCLUSIONES	175
RECOMENDACIONES	176
BIBLIOGRAFÍA.....	177

ANEXOS.....	180
1. Anexo 1: CRONOGRAMA(GANTT).....	180
2. Anexo 2: Presupuesto	181
3. Anexo 3: Carta de aceptación de la organización donde se aplicó el trabajo de integración curricular.	182
4. Anexo 4: Instrumentos de recopilación de datos (cuestionarios, guion entrevista, ficha de observación, entre otros)	183
5. Anexo 5: Certificado de anti plagio	187
6. Anexo 6: Link del repositorio digital de biblioteca donde fue subido el proyecto	189

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables	11
Tabla 2 Zona de éxito cuadrante (FO)	51
Tabla 3 Zona de éxito cuadrante (FA)	52
Tabla 4 Zona de éxito cuadrante (DO).....	53
Tabla 5 Zona de éxito cuadrante (DA).....	54
Tabla 6 FODA Cruzado	57
Tabla 7 Observaciones o sugerencias	60
Tabla 8 Seguimiento al avance académico	61
Tabla 9 Frecuencia del monitoreo académico.....	62
Tabla 10 Claridad en la comunicación académica	64
Tabla 11 Información institucional oportuna.....	65
Tabla 12 Oportunidades de participación estudiantil.....	66
Tabla 13 Valoración de la opinión estudiantil	68
Tabla 14 Métodos de enseñanza aplicados	69
Tabla 15 Calidad de las evaluaciones	70
Tabla 16 Retroalimentación académica	71
Tabla 17 Adecuación de aulas y laboratorios	73
Tabla 18 Calidad de la biblioteca.....	74
Tabla 19 Apoyo académico recibido.....	75
Tabla 20 Calidad del servicio administrativo.....	77
Tabla 21 Satisfacción con el aseguramiento de la calidad.....	78
Tabla 22 Recomendación a futuros estudiantes	80
Tabla 23 Entrevista	82
Tabla 24 Órganos de la carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial .	93
Tabla 25 Funciones de los Departamentos de la Carrera.....	96

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ubicación geográfica de la Universidad Estatal de Bolívar	41
Figura 2 Observaciones o sugerencias	60
Figura 3 Seguimiento al avance académico	61
Figura 4 Frecuencia del monitoreo académico	63
Figura 5 Claridad en la comunicación académica	64
Figura 6 Información institucional oportuna	65
Figura 7 Oportunidades de participación estudiantil	67
Figura 8 Valoración de la opinión estudiantil	68
Figura 9 Métodos de enseñanza aplicados	69
Figura 10 Calidad de las evaluaciones	70
Figura 11 Retroalimentación académica	72
Figura 12 Adecuación de aulas y laboratorios	73
Figura 13 Calidad de la biblioteca	74
Figura 14 Apoyo académico recibido	76
Figura 15 Calidad del servicio administrativo	77
Figura 16 Satisfacción con el aseguramiento de la calidad	79
Figura 17 Recomendación a futuros estudiantes	80
Figura 18 Grupos de Interés internos	91
Figura 19 Grupos de Interés Externo	92
Figura 20 Consejo Directivo de la Facultad	96
Figura 21 Conformación de la Comisión del Aseguramiento de la Calidad	99
Figura 22 Comités de Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría	100
Figura 23: Ciclo de Deming	103
Figura 24 Mapa de Macroprocesos de la Carrera de Contabilidad y Auditoría	107
Figura 25 Mapa de los Procesos Estratégicos	108

Figura 26	Subproceso Planificación estratégica de la carrera.....	109
Figura 27	Subproceso Gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad	110
Figura 28	Subproceso Autoevaluación y Procesos de Acreditación.....	111
Figura 29	Subproceso Gestión de Indicadores Académicos.....	112
Figura 30	Subproceso Planes de Mejora y Fortalecimiento Académico	113
Figura 31	Mapa de los Procesos Sustantivos	114
Figura 32	Subproceso Docencia	115
Figura 33	Subproceso Investigación e Innovación	116
Figura 34	Subproceso Vinculación con la Sociedad.....	117
Figura 35	Mapa de los Procesos de Soporte	118
Figura 36	Subproceso Gestión del talento humano docente y administrativo	119
Figura 37	Subproceso Gestión de Infraestructura y Tecnología.....	120
Figura 38	Subproceso Sistemas de Información Académica.....	121
Figura 39	Subproceso Gestión de Recursos Bibliográficos.....	122
Figura 40	Subproceso Bienestar Universitario y Apoyo Estudiantil	123
Figura 41	Subproceso Gestión Administrativa y Financiera	124
Figura 42	Matriz del Plan Estratégico de Desarrollo Institucional.....	125
Figura 43	Matriz del Plan Operativo Anual.....	126
Figura 44	Matriz de Planificación Estratégica de la Calidad.....	127
Figura 45	Matriz de objetivos, indicadores y metas	127
Figura 46	Matriz de control de Aseguramiento de la Calidad	127
Figura 47	Matriz de acciones correctivas y preventivas.....	128
Figura 48	Formato de control y seguimiento del Sistema de Calidad	128
Figura 49	Matriz de Criterios.....	129
Figura 50	Matriz Comparativa.....	129
Figura 51	Matriz de revisión de estándares	130

Figura 52 Matriz de Mejoras.....	130
Figura 53 Matriz de Asignación de responsables	130
Figura 54 Matriz de Indicadores del Sistema de Calidad	131
Figura 55 Matriz de Seguimiento de acciones del plan	131
Figura 56 Matriz de cumplimiento de responsabilidad.....	131
Figura 57 Ficha de Matriculas	132
Figura 58 Formulario de Registro de Asignaturas	133
Figura 59 Matriz de Registro de Calificaciones.....	134
Figura 60 Matriz de Procesos de Administración de Becas.....	135
Figura 61 Formulario de Solicitud de postulante a ayudante de catedra	136
Figura 62 Matriz de Ayudantías de Catedra	137
Figura 63 Matriz de Ayudantías de Investigación	137
Figura 64 Registro de Matriculas de Ayudantías de Catedra.....	138
Figura 65 Registro de Prestamos de Libros	138
Figura 66 Formato del listado de libros requeridos para la compra.....	139
Figura 67 Registro de Asistencias de Tutorías	139
Figura 68 Formato de Control y Validación Curricular.....	140
Figura 69 Formato de Seguimiento y control de cumplimiento del silabo.....	141
Figura 70 Formato de Seguimiento del avance de las asignaturas	142
Figura 71 Matriz de diagnóstico de necesidades de formación docente.....	143
Figura 72 Matriz de planificación y ejecución de la formación docente	143
Figura 73 Formato de Heteroevaluación Docente	144
Figura 74 Matriz de docentes que alcanzaron un alto puntaje.....	144
Figura 75 Matriz de comparación de los puntajes de la evaluación docente	145
Figura 76 Ficha de Evaluación por el responsable de la institución.....	146
Figura 77 Ficha de Inscripción.....	147

Figura 78 Ficha de Finalización.....	148
Figura 79 Hoja de Seguimiento y Supervisión	149
Figura 80 Ficha de Control Asistencia de Practicas Pre-Profesionales	150
Figura 81 Cuestionario a estudiantes practicantes	151
Figura 82 Modelo de informe de prácticas Pre-Profesionales	152
Figura 83 Encuesta a Empleadores	153
Figura 84 Encuesta a Graduados.....	154
Figura 85 Ficha de Actualización de Datos Personales	155
Figura 86 Formato de Oficio de Inscripción.....	156
Figura 87 Formato Ficha de Inscripción.....	157
Figura 88 Formato del Certificado de Avance del Proyecto.....	158
Figura 89 Formato del Proyecto de Investigación	159
Figura 90 Formato del Certificado de Validación del Proyecto	161
Figura 91 Formato del Registro de Asesoramiento	162
Figura 92 Ficha de Autoevaluación de Carrera	163
Figura 93 Matriz de Propuesta de Mejoramiento.....	164
Figura 94 Matriz de Gestión de círculos de calidad.....	165
Figura 95 Matriz de Check List del Indicador 10	166
Figura 96 Matriz de Check List del Indicador 11	167
Figura 97 Matriz de Check List del Indicador 12	168
Figura 98 Matriz de Check List del Indicador 13	169
Figura 99 Matriz de Check List del Indicador 16	170
Figura 100 Matriz de Asignación de carga Académica Docente.....	171
Figura 101 Matriz de Correspondencia docente - asignatura	172
Figura 102 Organización de Horarios.....	172
Figura 103 Matriz de distribución de aulas y recursos académicos.....	173

Figura 104 Matriz de Seguimiento Académico	174
---	-----

INTRODUCCIÓN

La calidad en la educación superior se ha posicionado como un aspecto fundamental para garantizar la formación de profesionales competentes, capaces de enfrentar los desafíos sociales, económicos y tecnológicos del mundo actual. En esta línea, los sistemas de aseguramiento de la calidad se constituyen como herramientas estratégicas que permiten a las universidades realizar una evaluación permanente de los procesos académicos, administrativos y de gestión, para así incentivar la mejora continua y la pertinencia de la oferta educativa.

En el Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Superior y el CACES establecen los lineamientos y modelos de evaluación que orientan tanto a las universidades en dispositivos de autoevaluación, como en acreditación y seguimiento en resultados de aprendizaje. Estos sistemas facilitan la identificación de fortalezas y debilidades, y oportunidades de mejora, en aras de cumplir con los estándares académicos, misma que se traducirá en el desarrollo científico, social y productivo del país.

En este contexto, La Universidad Estatal de Bolívar, a través de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática, desea afianzar los procesos de calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría en la modalidad presencial. Sin embargo, algunas limitantes identificadas están a disposición de la coordinación y seguimiento en la institución, organización y sistematización de la información académica, articulación entre los actores, docentes, estudiantes y autoridades; y seguimiento de resultados en los procesos de mejora permanente. El problema citado demuestra que los sistemas actuales de aseguramiento de la calidad en la gestión académica necesitan ser optimizados.

Frente a este problema, la presente investigación tiene la finalidad de optimizar los sistemas que aseguran la calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, para que la evaluación que se realice se fortalezca, se incentive la mejora continua y se garantice la actualización de la formación profesional.

Dichos informes se dividen en cinco capítulos. El primero incluye la introducción, justificación, objetivos y la suposición del estudio. El segundo incluye el marco teórico, la fundamentación del sistema de aseguramiento de la calidad que concierne al sector educativo superior. El tercero explica la metodología utilizada para el desarrollo de la investigación. El cuarto capítulo detalla los resultados obtenidos a partir de la información analizada e interpretada. El quinto y último capítulo propone la optimización del sistema de aseguramiento

de la calidad para la carrera de Contabilidad y Auditoría, orientada a los procesos interinstitucionales y al desarrollo de una cultura orientada a la mejora continua.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo por objetivo proponer mecanismos de optimización del sistema de aseguramiento de la calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar, con miras a afianzar el sistema de evaluación, fomentar la mejora continua y asegurar la calidad de la formación profesional al 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, integrando métodos cualitativos y cuantitativos para analizar el sistema de aseguramiento de la calidad a nivel de la carrera. El enfoque cualitativo permitió comprender su estructura y funcionamiento, mientras que el cuantitativo facilitó evaluar el cumplimiento de procesos e indicadores. En este sentido, la propuesta se centra en analizar el uso de la información del sistema de calidad, con el fin de identificar su organización y oportunidades de mejora.

Se emplearon diferentes técnicas de recopilación de información, tales como: la realización de encuestas a los estudiantes y a los docentes, entrevistas semi-estructuradas y revisión documental de regulaciones institucionales y de registros académicos. Desde la información recolectada, se pudo evidenciar que la calidad a escala de la materia, tiene debilidades programáticas respecto a la coordinación institucional, déficits informativos en el seguimiento académico, poco uso de la tecnología en la gestión educativa y falta de atención en los procesos de autoevaluación y de planificación estratégica.

Sin, embargo, se constatan oportunidades para mejorar la gestión curricular, la coordinación comunicativa y la cultura de la calidad a través de la integración de los actores de este proceso. Consecuencialmente, con estos descubrimientos, se plantean mecanismos de optimización y fortalecimiento del sistema interno de la calidad de la carrera, los que centrarán diversos ángulos de acción en estrategias de coordinación institucional, información concentrada de administración académica, utilización de la tecnología informática y vigilancia constante del proceso formativo. Al aplicar estos factores, es factible mejorar la calidad académica, el cumplimiento de los parámetros de calidad establecidos por el CACES. y el profesionalismo adquirido por agentes actores en Contabilidad y Auditoría.

Palabras clave: aseguramiento de la calidad, educación superior, mejora continua, autoevaluación, gestión académica.

ABSTRACT

This research aimed to propose optimization mechanisms for the quality assurance system in the Accounting and Auditing undergraduate program (face-to-face modality) at the State University of Bolívar, with the purpose of strengthening evaluation processes, promoting continuous improvement, and ensuring the quality of professional training by 2025. The study was conducted under a mixed-methods approach, integrating qualitative and quantitative techniques to analyze the structure and functioning of the quality assurance system at the program level. The qualitative approach allowed for an in-depth understanding of its organization and dynamics, while the quantitative approach facilitated the assessment of compliance with processes and indicators.

Data collection techniques included surveys administered to students and faculty, semi-structured interviews, and documentary analysis of institutional regulations and academic records. The findings revealed several weaknesses, such as limited institutional coordination, deficiencies in academic monitoring systems, low use of technology in educational management, and insufficient attention to self-evaluation and strategic planning processes. However, opportunities were identified to improve curriculum management, communication, and quality culture through the integration of key stakeholders.

Based on these findings, the study proposes mechanisms to optimize and strengthen the internal quality assurance system, focusing on institutional coordination strategies, integrated academic information management, the use of technological tools, and continuous monitoring of the educational process. The implementation of these strategies is expected to enhance academic quality, ensure compliance with national quality standards established by CACES, and improve the professional competencies of graduates in Accounting and Auditing.

Keywords: quality assurance, higher education, continuous improvement, self-evaluation, academic management.

CAPÍTULO I. FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1. Descripción el Problema

A nivel nacional, La Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2018) manifiesta que los procesos de autoevaluación en las universidades ecuatorianas no se efectúan de forma espontánea, sino que son un requerimiento legal y de cumplimiento inmediato. En consecuencia, en concordancia los diferentes artículos de la ley, se establece que todos los cuerpos u organismos que conformen los diferentes subsistemas del Sistema de Educación Superior, en especial el Consejo de Educación Superior y la Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Posteriormente, conforme a la normativa vigente del CACES y LOES, toda institución de educación superior debe llevar a cabo obligatoriamente de forma inmediata un proceso de autoevaluación institucional de programas, carreras y cursos; componente central dentro del sistema interno de calidad, ya que permite identificar fortalezas, debilidades y áreas críticas de mejora, e implementar acciones correctivas para el cumplimiento de los objetivos institucionales académicos y sociales. Debe ser de carácter objetivo y técnico y ser previo a la evaluación externa por parte del CACES, con efectos en términos de verificación y acreditación institucional.

Por lo general, este proceso es notificado con una anticipación que oscila entre los dos y los veinticinco meses, periodo en el que las universidades deberán consolidar los informes, documentación de respaldos y los resultados obtenidos de la autoevaluación institucional. Este plazo resulta beneficioso ya que, les permite a las instituciones cotejar cómo se ha viabilizado, y hacer las modificaciones prudentes en los aspectos administrativos, académicos y de gestión, empleando estándares, criterios e indicadores de los modelos de evaluación en vigencia.

En segundo lugar, la evaluación externa se sustenta en los insumos sobre la autoevaluación, con lo cual se asegura que el análisis institucional sea a la vez exhaustivo, abierto y centrado en los procesos de mejora continua. En este sentido, la autoevaluación no puede ser asumida como un requerimiento formal, sino como una potente herramienta estratégica de autorregulación, e impulsora de la calidad, la innovación y el rendimiento de las cuentas internas en las universidades ecuatorianas.

Asimismo, CACES define los modelos, estándares y parámetros en los que se sustentan estos procesos, velando porque la educación superior del país se desarrolle al amparo de los principios de calidad, pertinencia y responsabilidad social. Es en este contexto donde puede

sostenerse que en la Universidad Estatal de Bolívar no se cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad debidamente consolidado para la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática, en particular, para la carrera de Contabilidad y Auditoría en la modalidad presencial proyectada al año 2025.

Por un lado, es posible identificar una marcada desarticulación organizacional; y es que de hecho, no opera un triángulo de calidad conformado por el Aseguramiento de la Calidad, la Facultad y la Coordinación de la Carrera en relación de procedimiento. La falta de mecanismos formales de articulación impide la implementación de procesos de mejora continua de la calidad y debilita el estricto cumplimiento de los estándares de calidad.

De la misma manera, los instrumentos y protocolos empleados para la aplicación y evaluación continua deben ser revalorados y abonarse a los requerimientos propios del ámbito educativo y profesional. A título de ejemplo, se hace imprescindible la implementación de herramientas tecnológicas que permitan administrar la información, la definición de indicadores claros de desarrollo y la participación integral de los docentes, estudiantes y exalumnos en los procesos de autoevaluación. En cuanto a la Facultad de Contabilidad y Auditoría, presencial, el principal problema se relaciona con la necesidad de reforzar la cohesión institucional, la modernización de calibradores, la agilización del sistema de vigilancia y garantía de aptitud educativa y la generación de una cultura real de mejora continua.

Este desafío se visualiza en paralelo con las necesidades del ámbito profesional de la contabilidad y la auditoría en Ecuador, el cual exige profesionales altamente capacitados, éticos y competentes, para abordar los desafíos de la globalización, la digitalización de los procesos financieros y las nuevas normas internacionales de información financiera. La garantía de calibración en esta área no solo admite el placer formal de los parámetros establecidos por organismos reguladores, como el Consejo de Enseñanza Calificada 30 (CES) y el CACES, sino también el compromiso activo de todas las autoridades institucionales docentes, estudiantes y administrativos con la búsqueda constante de la excelencia académica. Con el fin de mejor calibrar estos procesos, es necesario propulsar una administración educativa más efectiva, renovar la planeación curricular, asegurar la pertinencia del contenido y el empleo efectivo de los resultados del aprendizaje con la realidad del mercado laboral y social.

Al resolver esta problemática se logrará una formación profesional sólida, relevante y competitiva, centrada en el desarrollo de habilidades técnicas y éticas de los futuros contadores

y auditores. Asimismo, su abordaje contribuirá a posicionar la Universidad Estatal de Bolívar como una institución de educación superior dedicada a la calidad y a la mejora continua.

Por lo tanto, el enfoque en las estrategias innovadoras y una herramienta de evaluación contemporánea se convertirá en la columna vertebral para construir un modelo educativo más transparente, participativo y de resultados, capaz de ofrecer una educación de excelencia contextualizada a los cambios en el entorno financiero y económico nacional. Por lo tanto, la problemática radica en la necesidad de optimizar el proceso de aseguramiento de la calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría presencial, propuesta a maximizar la coordinación institucional, priorizar mecanismos de evaluación del rendimiento docente y generar una cultura de acción basada en la mejora continua. Dirimir esta problemática será útil para garantizar una formación académica pertinente, competitiva con las exigencias del entorno ocupacional contable del auditor en Ecuador.

1.2. Formulación del Problema

¿Cómo optimizar los mecanismos de aseguramiento de la calidad para fortalecer la evaluación para la mejora continua y pertinencia educativa para la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar, año 2025?

1.3. Preguntas de Investigación

- ¿Qué acciones de control y mejora de la calidad académica se están llevando a cabo actualmente en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar?
- ¿De qué manera podrían perfeccionar los mecanismos para garantizar la excelencia en la Carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial en la Universidad Estatal de Bolívar para lograr y mantener los criterios y la importancia esperada para el año 2025?
- ¿Qué obstáculos y carencias afrontan estos mecanismos de garantizar la calidad?
- ¿Qué papel desempeñan los alumnos, maestros y la administración en la construcción de la excelencia académica?
- ¿Qué estrategias específicas se pueden proponer para mejorar los procesos de aseguramiento de la calidad en la carrera?

1.4. Justificación

Este estudio es muy significativo tanto desde la perspectiva académica como institucional. El estudio tiene como objetivo resolver una necesidad vital, que es fortalecer y mejorar los sistemas de garantía de calidad en el programa de Auditoría y Contabilidad – modalidad presencial en la Universidad Estatal de Bolívar. Evidentemente, la educación superior tiene varios desafíos continuos relacionados con la calidad académica, la pertinencia profesional y la rendición de cuentas. Por lo tanto, este artículo es fundamental ya que contribuye a garantizar que los futuros contadores y auditores reciban una excelente preparación.

El campo de la auditoría y la rendición de cuentas todavía no cuenta con un marco definido y completo mediante el cual se debe proporcionar la gestión de la calidad. A continuación, es relevante mencionar todos los aspectos de factibilidad y viabilidad de este estudio. Lo más importante es que la Universidad Estatal de Bolívar está totalmente preparada para brindar el apoyo necesario para la ejecución del estudio. Además, la disponibilidad de información actualizada y precisa sobre el estado del portador permitirá a los investigadores realizar un diagnóstico vinculante y basado en la evidencia. Profesorado, autoridades y alumnos están dispuestos a participar en la recolección y análisis de datos, lo que asegurará que el proceso sea lo más objetivo y representativo posible.

Herramientas de recolección de datos como la encuesta, la entrevista semiestructurada y el análisis de documentos institucionales son pertinentes y aseguran la obtención de resultados que sean confiables, claros y aplicables en el ámbito laboral. El estudio será valioso desde un punto de vista académico. Facilitará un análisis minucioso de los elementos internos y externos del sistema SWOT: Fuerzas, flaquezas, oportunidades y amenazas del sistema de garantía de calidad contemporáneo. El análisis servirá como cimiento para una táctica y acciones concretas para optimizar los procedimientos internos, la planificación académica, la enseñanza y los niveles de aprendizaje y crecimiento de los estudiantes.

La investigación busca fomentar una cultura de excelencia en las instituciones, caracterizada por la dedicación inquebrantable de todos los involucrados en la evolución constante, la autogestión y el anhelo insaciable por la excelencia. Así, el estudio sentará las bases de un sistema de autoevaluación que guiará la toma de decisiones, mejorará la transparencia y promoverá la innovación administrativa y pedagógica. Desde el punto de vista

institucional, este trabajo es relevante, porque los hallazgos que se obtengan, servirán de guía estratégica para la toma de decisiones en el sector de rendición de cuentas y auditoría.

La aplicación de las recomendaciones que surjan del presente estudio, permitirá a la institución avanzar hacia procesos bien organizados, eficaces y cohesionados que se ajusten a los estándares de calidad estipulados en la legislación vigente. Los profesores dispondrán de instrumentos claros para autoevaluarse y mejorar sus prácticas pedagógicas y las autoridades proporcionarán información organizada y adecuada para la planificación y gestión institucional

Las empresas gubernamentales, del sector privado y del sector público también se beneficiarán de profesionales que cumplan con sus estándares de calidad y que hayan probado que son éticos, responsables y competentes en su campo de contabilidad y auditoría. Todos estos beneficios tendrán el impacto de contribuir significativamente al desarrollo económico y social de la nación al garantizar la transparencia y la responsabilidad y mejorar la contabilidad y la sostenibilidad financiera.

1.5.Objetivos: General y Específicos

1.5.1. Objetivo General

Proponer mecanismos de optimización para el aseguramiento de la calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar, que nos permita fortalecer los procesos de evaluación, mejora continua y pertinencia educativa en el año 2025.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Analizar las principales debilidades y limitaciones presentes en los procesos actuales de aseguramiento de la calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial, con el propósito de identificar las causas que afectan la eficiencia, la organización y la mejora continua, y así plantear acciones concretas que fortalezcan la gestión académica y administrativa.
- Análisis de la incidencia de la infraestructura tecnológica, los recursos académicos y la formación docente en el cumplimiento de los estándares de calidad educativa, con el objetivo de reconocer aquellos aspectos que necesitan ser optimizados, a fin de garantizar una enseñanza más actualizada, pertinente y alineada con las demandas del entorno profesional contable y auditor.

- Diseñar propuestas de mecanismos de coordinación institucional, de recolección y análisis de información, que contribuyan a optimizar los procesos de autoevaluación y acreditación de la carrera.

1.6.Hipótesis

Hipótesis Nula:

El fortalecimiento de los mecanismos de aseguramiento de la calidad no permitirá mejorar la gestión académica y administrativa garantizando la acreditación y competitividad de la carrera.

1.7.Variables (Operacionalización)

Variable Independiente: Mecanismos de optimización de aseguramiento de la calidad.

Variable Dependiente: Calidad académica en la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial.

Tabla 1*Operacionalización de Variables*

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas
Mecanismos de optimización de aseguramiento de la calidad	Son un grupo de mecanismos que buscan controlar, garantizar y promover la calidad, y se desarrollan en una variedad extensa de entornos organizativos y productivos, incluyendo la educación terciaria o superior (Salazar & Caillón, 2012).	Son los procesos de acreditación, actualización curricular, capacitación docente, integración tecnológica y planes de mejora continua que se aplicarán durante el 2025.	Políticas institucionales de calidad	Existencia de lineamientos y normativas	¿Conoce las políticas de calidad establecidas en la carrera?	Ficha de revisión documental
			Procesos de autoevaluación y acreditación	Cumplimiento de estándares de acreditación	¿La carrera cumple con los procesos de autoevaluación y acreditación establecidos?	Ficha de evaluación / Cuestionario
			Gestión curricular y pedagógica	Actualización de la malla curricular, metodologías de enseñanza	¿La malla curricular responde a las necesidades del mercado laboral?	Cuestionario / Guía de entrevista
			Innovación tecnológica	Uso de TIC en la enseñanza – aprendizaje	¿Se emplean plataformas virtuales y TIC en las asignaturas de la carrera?	Cuestionario
			Gestión administrativa y de recursos	Disponibilidad de recursos humanos, financieros y físicos	¿Considera que existen recursos suficientes para garantizar la calidad académica?	Cuestionario / Guía de observación

Calidad académica en la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial	Es la combinación de las condiciones existentes para la enseñanza-aprendizaje y los logros de los estudiantes.	Son los resultados respecto a aprendizajes, satisfacción de estudiantes y docentes, empleabilidad de graduados y el cumplimiento de estándares de acreditación.	Desempeño académico	Promedio de calificaciones, tasas de aprobación y titulación	¿Cómo califica el nivel académico alcanzado en sus asignaturas?	Registro académico
			Competencias profesionales	Nivel de desarrollo de habilidades contables, auditoras y éticas.	¿Considera que desarrolla competencias profesionales aplicables en el campo laboral?	Cuestionario
			Satisfacción estudiantil y docente	Nivel de satisfacción según encuesta de percepción	¿Está satisfecho con la calidad de enseñanza recibida en la carrera?	Cuestionario de satisfacción
			Inserción laboral	Porcentaje de graduados empleados en el área	¿Cree que la carrera le prepara adecuadamente para acceder al campo laboral?	Cuestionario
			Reconocimiento institucional	Acreditaciones obtenidas	¿La carrera cuenta con procesos de acreditación reconocidos oficialmente?	Ficha de revisión documental

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

La garantía de calidad en la educación superior del Ecuador ha sido una prioridad estratégica en las últimas décadas, impulsada por la necesidad de garantizar estándares académicos que cumplan con las demandas sociales, económicas y científicas del país. La formación del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), que en la actualidad es conocida como Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), supuso un cambio significativo al establecer modelos y políticas para la acreditación y el perfeccionamiento constante de las instituciones educativas superiores (CACES, Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2025). La Universidad Estatal de Bolívar (UEB) ha implementado una serie de acciones para fortalecer su Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) con el fin de crear una cultura institucional centrada en la autoevaluación, el análisis constante y la excelencia académica (León & Rojas, 2020).

Los lineamientos para la administración de entidades educativas (SGOE) que establece la Norma Internacional ISO 21001 se conectan con el marco de acción del CACES. Este estándar propone un sistema centrado en la satisfacción de los estudiantes y otros grupos de interés, que se basa en principios como liderazgo con visión, gestión por procesos, mejora continua y toma de decisiones basada en evidencias. Además, promueve la aplicación del ciclo PHVA (Planificar–Hacer–Verificar–Actuar) para garantizar que el sistema de gestión educativa opere eficientemente y eficazmente (Secretaría Central de ISO, 2018). La norma, en su ejecución, fomenta una educación equitativa, inclusiva y de buena calidad; también la responsabilidad social que tienen las instituciones de educación superior de educar a profesionales con competencia y ética.

La UEB, a partir de 2013, ha participado de manera activa en procesos de evaluación y autoevaluación tanto a nivel institucional como en términos de carreras. Se han resaltado las labores realizadas en 2016 y 2020, que consistieron en elaborar planes de mejoramiento a partir de lo que los organismos de control (León & Rojas, 2020) habían descubierto y sugerido. Estos procesos revelaron avances significativos, pero también evidenciaron que es necesario optimizar la coordinación entre las entidades encargadas de asegurar la calidad, especialmente en cuanto al seguimiento de los planes de acción. En 2024, la Facultad de Ciencias

Administrativas, Gestión Empresarial e Informática (FaCAGEI) dio su aprobación al Plan de Autoevaluación para el periodo 2024-2030. Este plan define un marco de trabajo para analizar sus programas de estudio, que incluye la carrera de Contabilidad y Auditoría, basándose en las directrices del Modelo Genérico del CACES (2024) y el Modelo Específico para el Campo Amplio de Administración de Empresas y Derecho (2025) (Espín, Ibarra y Bonilla, informe de autoevaluación de carreras-comité FACAGEI, 2025).

De igual forma, la investigación comparativa en materia de acreditación universitaria señala que la cooperación entre instituciones a través de redes propicia el desarrollo de capacidades internas para el manejo de la calidad. Según el análisis de la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior (RED-DEES) (Almuiñas & Galarza, 2021), para optimizar los procesos de acreditación y evaluación en la región son imprescindibles tanto la colaboración entre instituciones como el estudio comparativo de buenas prácticas. Estos enfoques promueven la innovación en la gestión, el aprendizaje conjunto a nivel institucional y el fortalecimiento de los sistemas internos para asegurar la calidad.

En la investigación de la acreditación del programa de Enfermería en la Universidad de Guayaquil, (Franco, Rebolledo, Vargas y Ramírez, 2024) destacan que las instituciones ecuatorianas tienen sobre todo tres grandes obstáculos: escasez de recursos económicos, falta de capacitación específica en métodos evaluativos y ausencia de sistemas internos establecidos para garantizar calidad.

El panorama nacional también revela progresos significativos en el ámbito de la normativa. El CACES forjó una atmósfera de calidad al ratificar el Modelo de Evaluación Externa 2023-2024, un conjunto de seis criterios y 32 indicadores que impulsan la autoevaluación y la mejora constante del organismo. Asimismo, Yachay, UArtes, UNAE e Ikiam obtuvieron su acreditación inicial en 2024, lo cual es un paso importante para robustecer el sistema de calidad universitaria en Ecuador. Además, entidades como la UTEQ y la UCSG han establecido comisiones técnicas y sistemas de evaluación internos que fortalecen sus procedimientos de mejora continua.

2.2.Científico

El proyecto al estar enfocado en un estudio en los mecanismos de optimización de aseguramiento de la calidad, refiriéndose así a investigaciones que sustenten el proyecto.

- **Políticas Institucionales de Calidad**

Las políticas institucionales de calidad en la educación superior constituyen un elemento fundamental para sustentar la mejora continua de las universidades. En Ecuador, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior o CACES es la autoridad responsable de la gobernanza en la calidad de la educación. En este sentido, CACES también establece el marco obligatorio, regulaciones y directrices para la educación superior. De acuerdo con la legislación actual, CACES desarrolla la Política Institucional de Aseguramiento de la Calidad y de la Evaluación Externa para las universidades, carreras y programas y se lo comunica a las instituciones. (Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), 2023)

La Política refleja los criterios y estándares de calidad que las instituciones deben cumplir para ser acreditadas, basándose en los enfoques cuantitativos y cualitativos. Por lo tanto, uno de los principios comunes de esta Política que la calidad no es un requisito de la acreditación sino un proceso integrado en la vida activa. Además de ello, CACES está promoviendo la sinergia entre evaluaciones internas y externas para garantizar que las instituciones participen en su desarrollo activamente. (Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), 2023)

La creación de estas directrices trae consigo una carga normativa el CACES dicta mandatos y responsabilidades para las instituciones de educación superior, supervisa el sistema de evaluación externa, otorga acreditaciones y vigila el respeto a los estándares previamente establecidos. En conclusión, las políticas institucionales de calidad, en el contexto ecuatoriano, no son simples declaraciones formales, sino que aparecen como instrumentos estructurados dotados de una sólida fuerza normativa. Con estas medidas se busca incentivar y exigir a las universidades que asuman una cultura de calidad, planifiquen mejoras continuas y mantengan la congruencia entre sus procesos internos y las normas establecidas por los organismos reguladores (Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), 2023)

- **Procesos de Autoevaluación y Acreditación**

Los procesos de acreditación y autoevaluación son fundamentales para garantizar la calidad en la educación superior, ya que posibilitan que las instituciones examinen sus prácticas de manera sistemática, determinen puntos fuertes y débiles e ideen programas de mejora que

cumplan con estándares nacionales e internacionales. El CACES ha dado su visto bueno al Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación para Universidades y Escuelas Politécnicas (MEEUEP 2023) en Ecuador. Esta herramienta técnica empezará a utilizarse a partir de 2026, con el objetivo de guiar los procesos internos de autoevaluación y mejora continua. De acuerdo a este modelo, las Instituciones de Educación Superior deberán cumplir seis criterios de evaluación obligatorios, los cuales están conformados por 32 indicadores. Esto refuerza la exigencia y la claridad de los procesos de autoevaluación interna como requisito previo para la acreditación externa.

Asimismo, el Reglamento de Evaluación Externa con fines de Acreditación para las carreras de IES establece que los programas evaluados deben exhibir resultados y condiciones del ambiente educativo que cumplan con los estándares fijados; si no es así, se debe crear un plan de mejora con tiempos concretos para corregir las deficiencias.

La resolución CACES-P-2025-0023-R, la cual fue aprobada recientemente, establece un nuevo reglamento para el funcionamiento de la Comisión de Autoevaluación del CACES. La mejora que se busca con esta medida es la organización, atribuciones, funciones y el fortalecimiento de la instancia que tiene a su cargo los procesos de evaluación interna, en cuanto a los organismos secciones responsables, para que de esta forma se optimicen la formalidad, la efectividad y la transparencia del control en el ámbito institucional.

Los lineamientos establecidos en el contexto nacional en materia de automatización se materializan en normas y procedimientos que orientan a las instituciones hacia el mantenimiento de la calidad. Estas disposiciones requieren ser supervisadas y perfeccionadas de manera continua, garantizando su cumplimiento efectivo. De esta forma, se contribuye a procesos de acreditación sólidos, se impulsa la competencia entre instituciones y se favorece la formación de profesionales con altos estándares de desempeño (Comité para Asegurar la Excelencia en la Educación Superior - CACES, 2024)

La administración curricular y pedagógica se refiere a la planificación, organización y gestión de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Un enfoque holístico de la educación superior implica considerar el contexto social, político, económico, productivo, ecológico y cultural en el que se desarrolla la formación. Desde esta perspectiva, se busca promover la transformación integral de los estudiantes y el desarrollo de habilidades que fortalezcan su formación como personas, futuros profesionales y ciudadanos comprometidos con la sociedad.

Es fundamental revolucionar la tecnología de las universidades para elevar el nivel educativo. En las universidades ecuatorianas pueden ponerse en marcha acciones como el uso de plataformas digitales para aprender, la capacitación docente en e-learning y el uso de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial y la realidad aumentada, con el objetivo de fortalecer la innovación tecnológica en educación (Méndez Prado & Zoée Araujo, 2023).

- **Gestión Curricular y Pedagógica**

En la universidad, la gestión pedagógica y curricular es el conjunto de estrategias, normas, diseños y acciones específicas que guían la elaboración, aplicación, valoración y actualización del currículo y las formas de enseñanza – aprendizaje. El objetivo es lograr que estos elementos estén alineados con las necesidades culturales, sociales y laborales del entorno. En el escenario ecuatoriano, se promueve la creación de programas educativos institucionales como una forma de entrelazar las directrices nacionales con las realidades locales, teniendo en cuenta la diversidad de los alumnos, el ecosistema productivo y la urgencia de una educación de relevancia.

Las entidades deben orquestar sus planes de educación, incorporando principios pedagógicos claros y diseñando planes meso y micro curriculares que conecten con las pasiones de los estudiantes y los cambios en la tecnología, la sociedad y el entorno natural.

La normativa del CACES requiere que en la evaluación externa de las carreras y programas se acredite que el plan de estudios está diseñado para promover los resultados educativos esperados.

Esto incluye la combinación de competencias profesionales, la investigación, la participación con la comunidad y el apoyo institucional, de manera que las acciones educativas promuevan un aprendizaje dinámico y reflexivo. Además, investigaciones actuales demuestran que en los institutos tecnológicos ecuatorianos el rendimiento académico de los estudiantes está muy influido por las formas de enseñanza, como son la planificación, las técnicas pedagógicas, la participación de los estudiantes y la evaluación por parte de los docentes.

“Estas pruebas sugieren que una gestión curricular cuidadosamente orquestada y pedagógicamente dinámica no solo eleva los logros académicos, sino que también refuerza la relevancia educativa, asegurando que el contenido y la forma de enseñar estén alineados con las necesidades del mundo laboral, la comunidad y la sociedad.

- **Innovación Tecnológica**

Hoy, la revolución tecnológica en la educación superior se perfila como un pilar fundamental para impulsar la excelencia, descorchando nuevas modalidades de enseñanza-aprendizaje, agilizando la gestión de recursos, garantizando un acceso equitativo al conocimiento y habilitando la incorporación de herramientas dignas de la era digital. Los estudios contemporáneos en Ecuador han estudiado si ha habido una revisión del Sistema de Gestión de Aprendizaje de Sistemas en Ecuador específicamente en las universidades y cómo se valoran estos por una institución. El uso de este indicador ha hecho posible estudiar. La Universidad Central del Ecuador estudia el uso del LMS en las instituciones educativas ecuatorianas mediante la tecnología TRIZ para identificar y proponer innovaciones. La investigación evidenció que este método es efectivo para fortalecer la relación entre el docente y el estudiante, optimizando la eficiencia pedagógica y la habilidad para adaptarse.

Para que el proceso educativo sea más excelente, es fundamental integrar los dispositivos tecnológicos, ya que posibilitan una amplia gama de oportunidades para conectar a alumnos y maestros y también permiten respuestas rápidas y eficaces ante los cambios en el ambiente educativo. (Muhammad Anshari y Yabit Alas, 2018). La transformación tecnológica de las instituciones de educación superior está promoviendo el desarrollo de competencias digitales, la cooperación y el aprendizaje autónomo, además de modificar la perspectiva educativa.

Según los autores, las universidades que incorporen innovaciones tecnológicas, tales como análisis de datos, inteligencia artificial, realidad aumentada o plataformas virtuales, tendrán la posibilidad de mejorar la gestión académica y brindar una educación más individualizada e inclusiva. La educación académica, en un mundo digital y globalizado, tiene que dar respuesta a los desafíos de la sociedad del conocimiento y a las demandas del mercado laboral.

La creación de ambientes educativos más flexibles, que posibiliten la colaboración en línea, el aprendizaje remoto y la evaluación continua por medio de instrumentos digitales, está siendo fomentada por la revolución tecnológica. Las entidades que fomentan un ambiente de creatividad aumentan su prestigio académico e institucional y se hacen más competitivas. Alas y Anshari destacan que la tecnología no reemplaza a los docentes, sino que fortalece su función como custodios del conocimiento y agentes del aprendizaje, transformando así la educación superior en una maquinaria más eficiente, sostenible y dinámica.

- **Gestión administrativa y de recursos**

Helena Dudycz et al. (2020) sostienen que los sistemas de gestión y control de recursos deban basarse en una visión integral que incluya datos sobre el rendimiento académico, la investigación, la enseñanza y la vinculación con el entorno. Los autores resaltan que para que las universidades manejen con maestría no basta con una sinfonía de recursos humanos y económicos, también la táctica de la información para tomar decisiones. En este contexto, los sistemas de gestión universitaria deben fomentar la transparencia en toda la institución y permitir el monitoreo de indicadores clave de su rendimiento.

Dudycz et al. (2020) afirman que la integración de las tecnologías de la información en la gestión ha posibilitado que los procesos mejoren, que disminuyan los costos de operación y que se incremente la calidad de los servicios educativos. Además, enfatizan que la administración de recursos debe enfocarse en la sostenibilidad y la innovación, asegurando que las universidades se adapten adecuadamente a lo que el mercado laboral y la sociedad necesitan. Para asegurar la eficiencia y el avance continuo, los administradores de universidades en este momento deben enfocarse en la planificación estratégica, la contabilidad y la evaluación incesante de cómo está funcionando la institución.

- **Satisfacción Estudiantil y Docente**

La excelencia educativa se mide sobre todo por la felicidad de los estudiantes y de los docentes. Los estudios han demostrado que la evaluación de la excelencia educativa y las condiciones académicas tienen un efecto sobre la felicidad general de los estudiantes universitarios. El estudio realizado por la Universidad Estatal Amazónica del Ecuador, evaluó la felicidad de los estudiantes con los programas de postgrado, resaltando la importancia de estos componentes en la experiencia educativa.

- **Desempeño académico**

Según Yi Cao et al. (2017) los hábitos cotidianos de los estudiantes influyen de forma notable en su desempeño académico. Al indagar acerca de la vida en la universidad, los investigadores descubren que determinadas conductas, tales como la puntualidad, la asistencia a clase y la dedicación en las tareas académicas, son capaces de anticipar el rendimiento de los estudiantes. Esta investigación entrelaza íntimamente los elementos del comportamiento

empresarial con la gestión del desempeño, evidenciando que los logros académicos están influenciados de forma significativa por la disciplina, la planificación y la armonía en la vida universitaria. Además, Tinto (2012) señala que el rendimiento académico de un estudiante está determinado también por su integración en la escuela, tanto en lo social como en lo académico.

- **Competencias profesionales**

Según Svitlana Zaskalieta, Halyna Hamorak, Liliia Hreniuk, Svitlana Parshuk y Larisa Kutsak (2023), la competencia profesional es "una amalgama de habilidades cognitivas, volitivas, emocionales y motivacionales... que permite a los expertos actuar con destreza y aportar valor en los escenarios de innovación educativa".

Larisa Pavlovna Obedkova y Andrey Aleksandrovich Efremov et al. (2020) afirman que la competencia es "la mezcla de conocimientos, habilidades, conductas y recursos personales que facilitan la realización de tareas laborales complejas y adaptables a nuevas áreas laborales". Además, Mulder Martin (2021) en su análisis conceptual sobre la competencia profesional de los maestros vocacionales afirma que "la competencia profesional es la habilidad universal, integrada e interiorizada para asegurar un rendimiento eficaz y duradero (que abarca innovación, resolución de problemas y transformación) en una tarea específica o función organizacional".

- **Inserción laboral**

El Cedefop (2021) señala que la integración laboral está estrechamente vinculada a la formación de competencias que capaciten a los trabajadores para desenvolverse en un mercado laboral que está en constante cambio. La entidad señala que estas competencias permiten la adquisición de conocimientos, valores y actitudes que son necesarias para vivir, trabajar y actuar en economías solidarias y verdes. En estos contextos, la adaptabilidad y la creatividad son factores fundamentales en la configuración del desempeño en el ámbito laboral..

- **Reconocimiento institucional**

Según Gerardo L. Blanco (2020), la acreditación es la llave maestra para lograr la fama institucional. El método de evaluación oficial permite que un programa u organización muestre su excelencia a la audiencia y que dé datos a otras entidades. Este proceso fomenta un clima de claridad y mejora continua en la gestión universitaria, velando por el cumplimiento de las

normas de índole ética, administrativa y académica. De ese modo, la acreditación se vuelve un faro de legitimidad social que descubre la fe que en las escuelas tienen los estudiantes, los patrones y la comunidad en su conjunto.

El prestigio y la reputación de una universidad, así como su impacto en términos sociales, están íntimamente vinculados con el reconocimiento institucional (Knight y Trowler 2022). Estos componentes tienen un impacto directo en la percepción de la calidad que los distintos participantes del sistema educativo y profesional poseen. El Banco Mundial (2021) subraya que, a nivel mundial, el reconocimiento institucional tiene la capacidad de hacer más competitiva la educación superior al favorecer la movilidad académica y la cooperación global y al expandir las posibilidades de empleo para los graduados.

2.3. Conceptual

La excelencia educativa no se trata únicamente de pasar exámenes o de cumplir con el plan de estudios, sino de lograr que una institución cumpla con su misión principal de formar profesionales idóneos, morales y capaces de enriquecer la comunidad. En esencia, la excelencia académica es un modo de medir en qué medida una universidad logra cumplir con sus objetivos sociales y académicos (CACES, 2024).

Desde este punto de vista, hablar de excelencia educativa implica analizar la coherencia entre lo que promete la universidad y lo que hace. Desde la relevancia de sus programas hasta la capacidad física de los maestros, las instalaciones y los recursos educativos, y el apoyo que ofrecen a sus alumnos. La educación de excelencia prepara a los estudiantes para la vida profesional y les inculca, además, la responsabilidad social, la ética en el trabajo y la reflexión profunda. De tal forma, una institución educativa de excelencia es aquella que se observa y se renueva continuamente, para reflejar los cambios sociales, tecnológicos y laborales.

Según González (2021), para asegurar la excelencia se requiere una serie de procedimientos que aseguren la perdurabilidad y evolución perpetua de dichos estándares. Es un trabajo constante que involucra a todos los miembros de la comunidad educativa: alumnos, docentes, líderes y equipos de gestión. Este método asegura que las lecciones sigan siendo actuales, pertinentes y de verdadero beneficio para el desarrollo profesional de los estudiantes.

Su objetivo es asegurar la vigencia, modernidad, y eficacia de los programas educativos, posibilitando el cumplimiento de las necesidades de la comunidad y del mercado laboral. Este compromiso implica cantidades extremas de construcción, enseñanza, administración del aprendizaje, gerencia institucional y asociación social.. Cada uno de estos recursos genera una

cultura de calidad que protege el nombre y el estatus del recurso. La UNESCO sostiene que la evolución de la calidad se relaciona con el uso de los métodos educativos y con la capacidad de la institución de innovar, ayudar y ofertar oportunidad de “educación para todo”. Por ello, es una piedra angular para el avance sostenido de la educación superior y para incrementar la competitividad de los egresados.

Elementos clave del aseguramiento de la calidad

Autoevaluación

La autoevaluación constituye la columna vertebral del sistema de excelencia. Comprende un camino de reflexión en donde el individuo analiza su desempeño, desentrañando sus debilidades, fortalezas, peligros y oportunidades. Es como un espejo institucional que refleja, con imparcialidad, lo que se está haciendo bien y lo que necesita ser ajustado. La autocrítica del programa de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar (UEB), pone al descubierto, matices como la idoneidad de las técnicas laborales, la consecución de las metas institucionales, la renovación del programa educativo y la felicidad del alumnado. Esa perseverancia asegura que la carrera siga hacia una perpetuación de la excelencia académica.

Acreditación

La acreditación es una certificación oficial de que la institución cumple con ciertos estándares de excelencia. Piénsalo como un certificado que asegura que el programa académico está bien orquestado, que los docentes son competentes y que los estudiantes reciben una formación adecuada. En Ecuador esta misión la lleva a cabo CACES, desde la infraestructura y recursos humanos hasta el plan de estudios. Según Gonzáles (2021), la acreditación no solo genera confianza en estudiantes y empresas, sino que también lleva a la universidad a estar en constante ebullición y rivalidad.

La acreditación, por otra parte, genera una sana rivalidad entre las entidades, lo que fomenta un espíritu incesante de excelencia e innovación. Los sistemas de acreditación posibilitan que las universidades y sus carreras sean reconocidas a nivel internacional, facilitando a los graduados el acceso a un mundo laboral cada vez más competitivo y globalizado.

1. Plan de mejora

Siempre hay caminos por recorrer, ninguna entidad es infalible. El plan de optimización consiste en diseñar estrategias concretas para hacer frente a las carencias detectadas en la autoevaluación o en los procesos de acreditación. Si se detecta que los estudiantes requieren mayor destreza en auditoría, se pueden organizar simulaciones o laboratorios. Un plan de mejora eficaz es claro, con plazos definidos y medibles, asegurando así que los cambios se lleven a cabo con éxito (Bonilla, León y Rojas, 2025).

La importancia de mirar más allá del aula

La excelencia educativa se entrelaza, así mismo, con directrices globales que facilitan la aceptación de programas extranjeros y la competitividad global de los estudiantes. La UNESCO y otros organismos mundiales que velan por la excelencia definen directrices que permiten a las universidades ofrecer estudios modernos, adecuados y comparables a nivel mundial.

Las directrices globales y las entidades de referencia, como la INQAAHE o la UNESCO, proveen lineamientos que encauzan a las universidades hacia la excelencia. El cumplimiento de estas normativas garantiza que los programas académicos sean pertinentes, actualizados y reconocidos a nivel mundial, facilitando la movilidad de alumnos y profesores y fomentando la cooperación entre universidades.

Impacto en la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar

En la sala de clases de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar (UEB), estos principios se despliegan todos los días. La autoevaluación puede mostrar si el programa de estudios requiere una actualización con las nuevas normativas contables o un refuerzo en las habilidades prácticas de auditoría. El reconocimiento asegura el cumplimiento de las normativas locales de las iniciativas y cultiva la confianza de los futuros empleadores. Los planes de mejora, que se realizan anualmente, garantizan medidas concretas para incrementar el nivel académico de los alumnos y reforzar su capacitación profesional.

Hacia una cultura de calidad y mejora continua

Por último, la excelencia académica se alimenta de una incesante danza de perfección que une a cada uno de los miembros de la institución en una sola misión: dar la más alta calidad educativa. Eso significa ser claros, comprometidos con la comunidad, crear e indagar. No se

trata sólo de reglas y títulos, sino de generar un clima en el que los estudiantes puedan interiorizar conocimientos, desarrollarse y obtener capacidades que ayuden a la sociedad de manera positiva.

2.4. Legal

Constitución de la República del Ecuador

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 345.- La educación, como servicio público, será proporcionada por medio de entidades públicas, fiscomisionales y privadas. Los servicios de apoyo psicológico y social serán brindados sin costo alguno en las instituciones educativas, como parte del sistema de inclusión y equidad social.

Art. 346: Se establecerá una institución pública independiente que evalúe integralmente, tanto interna como externamente, para fomentar la calidad educativa.

Art. 353: Las siguientes reglas regirán el sistema de educación superior:

1. Una entidad pública dedicada a la planificación, coordinación interna y regulación del sistema, así como de las relaciones entre sus diferentes participantes con la Función Ejecutiva.

2. Un ente público técnico de acreditación y garantía de la calidad de instituciones, programas y carreras, que no puede estar compuesto por representantes de las entidades a las que regula.

Art. 354- Las universidades y las escuelas politécnicas, tanto públicas como privadas, serán establecidas mediante ley, siempre que exista un informe vinculante positivo por parte del ente encargado de la planificación, regulación y coordinación del sistema. Este informe deberá basarse en los informes previos obligatorios y favorables de la entidad a cargo de garantizar la calidad y del organismo nacional de planificación. Los institutos superiores de carácter pedagógico, técnico y tecnológico, al igual que los conservatorios, se establecerán por resolución del ente responsable de la coordinación, regulación y planificación del sistema. Esto debe hacerse después de que el organismo nacional de planificación y la entidad encargada de asegurar la calidad del sistema emitan un informe positivo.

La apertura y financiación de nuevas universidades y programas universitarios públicos dependerán de las necesidades del progreso nacional. El organismo responsable de la planificación, regulación y coordinación del sistema, así como el encargado de asegurar la calidad y acreditación, tendrán el poder de suspender a escuelas politécnicas, universidades, institutos tecnológicos y pedagógicos y conservatorios, de acuerdo con lo establecido por la ley. Además, podrán pedir que sean derogadas las instituciones creadas por medio de una ley.

Art. 355.- El Estado otorgará a las escuelas politécnicas y universidades la autonomía orgánica, financiera, administrativa y académica, de acuerdo con los objetivos del sistema de desarrollo y las normas que se encuentran en la Constitución.

Se les concede a las universidades y escuelas politécnicas el derecho a la autonomía, que deben llevar a cabo y entender de manera responsable y solidaria. Esta autonomía asegura el ejercicio de la libertad académica y del derecho a buscar la verdad sin limitaciones; la administración y el gobierno de sí mismas, acorde con los principios de transparencia, alternancia y derechos políticos; así como también la creación de tecnología, ciencia, arte y cultura.

Sus instalaciones son inviolables y no podrán ser registradas, excepto en los términos y circunstancias que permiten el registro de una vivienda. El deber y la competencia de garantizar el orden interno corresponden a sus autoridades. Cuando se requiera el resguardo de la fuerza pública, la máxima autoridad de la entidad pedirá ayuda adecuada.

La autonomía no libera a las instituciones del sistema de la obligación de rendir cuentas, de asumir la responsabilidad social, ni de participar en la planificación nacional o ser sometidas a auditoría. La Función Ejecutiva no tendrá la potestad de privar a ninguna institución del sistema de sus ingresos o asignaciones presupuestarias, ni tampoco podrá demorar las transferencias, clausurarlas o reestructurarlas completamente o parcialmente.

Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)

Art. 93- Principio de Calidad. – El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto-reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos.

Artículo 94: Sistema interinstitucional de garantía de la calidad. - El objetivo es asegurar la aplicación efectiva del principio de calidad establecido en la presente ley y en la Constitución. Los actores fundamentales de este sistema serán el Consejo de Educación Superior, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y las Instituciones de Educación Superior. La autoevaluación constante que las entidades de educación superior hacen sobre la realización de sus objetivos es el fundamento principal de este sistema.

Las instituciones de educación superior, los programas y las carreras serán acreditadas por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, siguiendo lo dispuesto en esta Ley y el Reglamento correspondiente. El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior tiene a su cargo la planificación y coordinación del funcionamiento del Sistema de Aseguramiento de la Calidad; sus determinaciones en este ámbito deben ser seguidas obligatoriamente por todas las instituciones y entidades que forman parte del Sistema de Educación Superior.

Art. 95- Normas y criterios para la acreditación. - El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior definirá modelos que incorporen estándares y criterios tanto cualitativos como cuantitativos, a los cuales las instituciones, carreras y programas de

educación superior deberán adherirse para conseguir la acreditación. Se comprende que el objetivo final es lograr calidad, no simplemente obtener una acreditación.

Los parámetros e instrumentos adicionales para garantizar la calidad se establecerán conforme a lo que estipula el Artículo 93 de esta ley, al nivel y modalidad de la educación, así como al proceso de acceso y relaciones con el sistema educativo nacional, las medidas para la permanencia, movilidad y titulación. Se centrarán principalmente en el entorno de aprendizaje, el proceso formativo e innovador en pedagogía y los resultados del aprendizaje.

Estos instrumentos apuntan a mejorar de manera constante la calidad de la educación superior y tendrán una duración de, por lo menos, tres años. Durante este tiempo, no se podrán cambiar; por lo tanto, los procesos de acreditación solo tomarán en cuenta las ponderaciones, criterios y estándares que hayan estado vigentes al menos tres años antes de la evaluación externa.

Art. 96 - Garantía de calidad interna. - El aseguramiento interno de la calidad es un conjunto de acciones realizadas por las entidades de educación superior. Su objetivo es fomentar el crecimiento continuo de la calidad de los programas y carreras, implementando políticas efectivas y colaborando con otros actores del Sistema de Educación Superior.

Art. 96.1- Plan de mejora para la acreditación de la calidad. - En el caso de que una carrera, programa o institución de educación superior no sea acreditada por no satisfacer los criterios establecidos para evaluar el ambiente de calidad, el Consejo de aseguramiento de la calidad en la educación superior requerirá a dicha institución que desarrolle e implemente un plan de mejora durante un periodo máximo de tres años, con asistencia por parte del consejo. Después se llevará a cabo otra evaluación externa. Si el incumplimiento de las normas y criterios continúa, se procederá al cierre de la institución, carrera o programa según sea necesario. Para la acreditación de programas académicos, se tendrán que satisfacer las condiciones fijadas en la evaluación del entorno y los resultados del aprendizaje.

Art. 103.- Valoración de los resultados de aprendizaje de programas y carreras. - Para evaluar los resultados de aprendizaje de programas y carreras, se implementará un examen u otros métodos de evaluación para alumnos del periodo académico final. Se llevarán a cabo procesos de evaluación en función de los conocimientos, y si es necesario, de acuerdo con el perfil profesional se aplicarán sobre otras competencias.

La evaluación será diseñada y ejecutada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, que también tendrá que establecer, en colaboración con la entidad

que dirige las políticas públicas relacionadas con educación superior, qué programas serán evaluados.

Si más del 40% de los alumnos de un programa o carrera no aprueban el examen en dos intentos sucesivos, el Consejo de Educación Superior intervendrá parcialmente en la unidad académica a cargo de esa carrera o programa.

Art. 171.- Consejo para la Garantía de la Calidad de la Educación Superior. - Se trata de un organismo público técnico, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que cuenta con autonomía administrativa, financiera y operativa. Su responsabilidad es regular, planificar y coordinar el sistema de aseguramiento de la calidad en la educación superior; tendrá capacidad para regular y gestionar.

Los integrantes del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior no tendrán autoridad ejecutiva o académica en las instituciones que están bajo su regulación. El Consejo tendrá una secretaría técnica en su estructura interna y trabajará en cooperación con la institución encargada de evaluar la calidad desde la educación inicial hasta el bachillerato, así como con el Consejo de Educación Superior. Contará con un Comité Asesor cuyos integrantes tendrán voz, pero no voto, durante las sesiones plenarios del Consejo o de sus comités.

Los consejeros, una vez finalizada su gestión, ya sea porque concluyó el periodo o por renuncia, no tendrán la posibilidad de presentarse para ser las máximas autoridades de instituciones de educación superior durante al menos dos años.

Art. 175.- Composición del Consejo de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior. - Los siguientes miembros formarán parte del Consejo:

- a) Tres académicos elegidos mediante un concurso público de méritos y oposición coordinado por el Consejo Nacional Electoral, con supervisión ciudadana; y,
- b) Tres académicos seleccionados por el Presidente de la República.

Los integrantes del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior tendrán que satisfacer las mismas exigencias que se requieren para ser rector de una universidad o escuela politécnica, y desempeñarán su trabajo a tiempo completo en dicha entidad. Además, si corresponde, se les concederá una licencia o comisión de servicios sin paga en la institución educativa superior con la que estén asociados; esta situación no detendrá bajo ninguna

circunstancia su trayectoria como docentes. Si su horario lo permite, no podrán ejercer otro cargo público o privado a excepción de la enseñanza.

Su mandato se extenderá durante cinco años, y podrán ser reelegidos o nombrados nuevamente una sola vez.

Los integrantes del Consejo deberán acatar las restricciones y prohibiciones establecidas por la Ley y la Constitución de la República del Ecuador, y no tendrán permitido ser autoridades académicas o ejecutivas de las instituciones de educación superior que estén bajo su regulación. La Constitución establece que, para su designación, se debe respetar la equidad, la alternancia y la paridad de género.

Los miembros del Consejo no podrán presentarse a las elecciones para ser autoridades ejecutivas o académicas de instituciones de educación superior, tras finalizar su gestión, ya sea porque hayan terminado el periodo o por renuncia, durante un mínimo de dos años.

Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Superior

Art. 27: Sistema interinstitucional para garantizar la calidad de la educación superior.

- El Sistema Interinstitucional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior se establecerá por medio del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, en conjunto con las entidades dedicadas a la educación superior.
- La evaluación de la calidad se efectuará con la frecuencia determinada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior y tomará en cuenta los aspectos y criterios que determinan la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas y las condiciones institucionales. Además, examinará procesos de movilidad académica, internacionalización y otros criterios establecidos por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior instaurará espacios participativos para los actores del sistema en todos los puntos del procedimiento.

Los hallazgos de las evaluaciones que el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior haga a las entidades educativas superiores, al igual que los efectuados por agencias extranjeras para la acreditación de programas y carreras, serán públicos.

Art. 28- Criterios y estándares para la acreditación. - Los criterios de valoración cuantitativos y cualitativos, que serán flexibles y deberán ser coherentes con el Sistema de Educación Superior, se incluirán en los modelos de acreditación de las instituciones, programas y carreras.

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior definirá cuánto tiempo estará vigente la acreditación. El proceso de acreditación instaurará un sistema de mejoras que se llevará a cabo con el objetivo de superar las deficiencias detectadas en los procesos evaluativos y de avanzar hacia los criterios establecidos por la institución, en colaboración con las instituciones educativas superiores.

El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior emitirá un reglamento que regulará el proceso para validar las acreditaciones concedidas por entidades extranjeras a los programas y carreras de las instituciones ecuatorianas de educación superior que decidan optar por estas acreditaciones.

Art. 29- Garantía interna de la calidad. - El aseguramiento interno de la calidad se llevará a cabo por medio de procesos de autoevaluación, que se definen como el conjunto de acciones periódicas y constantes que realizan las instituciones educativas superiores con el objetivo de mejorar constantemente la calidad en la ejecución de sus funciones sustantivas y en sus condiciones institucionales.

Cuando las instituciones de educación superior lo soliciten, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá las pautas para los procesos de autoevaluación y brindará apoyo durante su implementación.

Art. 30- Cualificación. - La evaluación externa sin fines de acreditación, realizada por el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, produce la calificación de los programas, instituciones y carreras. Esto implica una certificación de calidad basada en los objetivos y fines, así como en las características, habilidades y dominios académicos e institucionales.

La habilitación de las universidades y escuelas politécnicas para ofrecer grados académicos de PhD o su equivalente, así como la autorización a los institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos y artísticos, tanto públicos como privados, para otorgar títulos de cuarto nivel de posgrado tecnológico bajo la condición de ser superiores universitarios.

Por medio de la normativa pertinente, el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior establecerá otros propósitos y métodos en los que se pueda aplicar la cualificación.

Art. 31- Toma parte en los procedimientos de evaluación institucional. - Según las directrices del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, las instituciones de educación superior asegurarán que los sectores de la comunidad universitaria participen activamente en los procedimientos de evaluación institucional.

Reglamento de Régimen Académico

Art. 69.- Espacios y medios para estudiar o aprender. - La planificación curricular del programa o la carrera definirá las circunstancias de aplicación de los entornos de aprendizaje, ya sean estos presenciales, virtuales o mixtos; las maneras en que interactúan el profesor y el estudiante; el empleo de convergencia entre medios educativos y tecnologías de la información y la comunicación; así como otros aspectos importantes, dependiendo de su modalidad.

Para garantizar la calidad de los programas y carreras ofrecidos en diferentes modalidades, las IES deben tener un equipo técnico adecuado, recursos para el aprendizaje y plataformas tecnológicas que aseguren su implementación, según lo aprobado por el CES..

Reglamento para procesos de autoevaluación institucional, carreras y programas de posgrado de la Universidad Estatal de Bolívar

Art. 3 - Evaluación propia. - La autoevaluación es un proceso de análisis crítico, reflexivo y participativo que llevará a cabo la Universidad Estatal de Bolívar con el propósito de determinar sus puntos fuertes y débiles, iniciar acciones para una mejora continua y garantizar la calidad institucional, además de la calidad de los programas y carreras de posgrado.

Art. 4: Preceptos de la autoevaluación. - La autoevaluación se dirigirá de acuerdo con el cumplimiento de los principios que rigen el sistema educativo superior: responsabilidad autónoma, integralidad, pertinencia, calidad, gobierno, igualdad de oportunidades y autodeterminación para la creación y producción del pensamiento y del conocimiento. Además, estará regida por los fundamentos de participación, transparencia, eficacia y eficiencia.

Art. 5 - Propósitos de la autoevaluación. - Los siguientes son los objetivos del proceso de autoevaluación institucional, así como de las carreras y programas de posgrado:

1. Permitir espacios participativos de análisis críticos y propositivo dentro de la Universidad Estatal de Bolívar, con el objetivo de construir metas y políticas institucionales que fortalezcan la calidad a nivel institucional, así como en programas y carreras.
3. Entender las condiciones de funcionamiento académico-administrativo de la Universidad Estatal de Bolívar con el fin de establecer prácticas y acciones continuas para optimizar la calidad académica y la eficacia institucional.;
4. Optimizar el sistema de gestión de información y comunicación de la institución, lo que posibilitaría un desarrollo apropiado de los procesos de evaluación externa y autoevaluación, con miras a fomentar la cultura evaluativa en el entorno universitario.

Art. 6 - Frecuencia de la autoevaluación. - La Universidad Estatal de Bolívar tiene el deber de llevar a cabo la autoevaluación institucional, la evaluación de las carreras y la de los programas posgraduales de forma regular y sistemática.

Art. 7 – Sobre la Comisión General de Evaluación Interna. – La Universidad Estatal de Bolívar establecerá un comité general de evaluación interna, que tendrá la responsabilidad de llevar a cabo los procesos de autoevaluación, coordinar internamente con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad Educativa Superior y externamente con él, además de supervisar las políticas y planes que la universidad implemente para mejorar incesantemente la calidad.

Art. 8 - Formación de la comisión general interna. - La composición de la comisión general de evaluación interna incluirá:

1. Rector o rectora, o el delegado que lo preside
2. Director o directora del área de evaluación interna.
3. Un profesor titular a tiempo completo y un suplente que represente el estamento de los docentes, designado por el OCAS (Órgano Colegiado Académico Superior)
4. Un representante principal y uno alternativo de los alumnos designados por el OCAS (Órgano Colegiado Académico Superior)
5. Un representante principal y uno alterno del estamento de trabajadores y empleados, designados por el Consejo Universitario.
6. Un delegado y un suplente de los estudiantes designados por el OCAS (Órgano Colegiado Académico Superior).
7. Un delegado principal y uno suplente de las graduadas o los graduados o egresadas o egresados, designados por el OCAS (Órgano Colegiado Académico Superior).

8. Un delegado de la sociedad civil designado por el OCAS y un suplente
9. Otros que la institución estime requeridos.

Los miembros de la comisión de evaluación interna que representen a las autoridades deben contar con experiencia y capacitación en procesos relacionados con la mejora continua, el aseguramiento de la calidad, la autoevaluación, la evaluación externa o la acreditación en instituciones de educación superior, programas y carreras.

La integración de esta comisión debe incluir, ante todo, a personal académico que sea titular a tiempo completo y tenga el título de maestría o doctorado.

Artículo 9 - Acerca de los Comités de Evaluación Interna. - La Universidad Estatal de Bolívar tiene la facultad de formar los Comités de Evaluación Interna que estime necesarios para el correcto desarrollo de los procesos de autoevaluación, teniendo en cuenta el tamaño y la realidad institucional. Los comités de evaluación interna deben respaldar de manera constante la labor que tiene que llevar a cabo la comisión general de evaluación interna.

Artículo 10: Obligaciones de la Comisión de Evaluación Interna. - Entre las obligaciones de la comisión general de evaluación interna están:

- a) Organizar la creación del plan de autoevaluación de carreras, programas e instituciones, teniendo en cuenta los métodos de participación establecidos por la ley.
- b) Desarrollar el procedimiento y la guía de autoevaluación institucional de programas y carreras, teniendo en cuenta los instrumentos técnicos y las normativas proporcionadas por el CEAACES.
- c) Confeccionar y acatar el cronograma de actividades para la autoevaluación institucional, de programas y carreras, teniendo en cuenta los plazos establecidos por el CEAACES para cada procedimiento de evaluación externa.
- d) Dirigir y coordinar al personal y a los comités de evaluación interna que participarán en las tareas de autoevaluación.
- e) Poner en marcha y supervisar el plan de autoevaluación
- f) Orientar y vigilar que el proceso de autoevaluación se desarrolle correctamente y esté bien organizado.
- f) Hacer un análisis y evaluación periódicos de manera crítica y consistente de los informes provenientes de las diferentes unidades, comités y procesos.
- g) Pedir a las autoridades más altas de la Universidad Estatal de Bolívar los recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos que se requieren para realizar el proceso de autoevaluación.

- h) Comunicar el informe inicial de autoevaluación a los diversos niveles de la institución.
- i) Enviar al máximo órgano colegiado académico superior el informe provisional de la autoevaluación institucional de programas o carreras para que lo apruebe.
- j) Organizar con las entidades internas que sean pertinentes la creación y supervisión de la ejecución de los planes para mejorar y fortalecer la institución o garantizar su calidad, según se requiera.
- k) Los demás que le confíen la ley, el reglamento y el estatuto pertinentes.

Art. 11 – Citas para la autoevaluación. - La Universidad Estatal de Bolívar utilizará el modelo más reciente que el CEAACES ha aprobado para la evaluación institucional de programas y carreras, según corresponda, en el proceso de autoevaluación.

Este modelo, que se basa en datos hasta octubre de 2023, será el marco conceptual y metodológico de referencia y proporcionará una guía que muestra y consolida los elementos a evaluar, así como los indicadores y el nivel de cumplimiento de las normas asociadas.

Art. 12 – Elementos a considerar. - Son las categorías que consolidan cualidades de la Universidad Estatal de Bolívar en cuanto a su contexto de aprendizaje, las que obtienen identidades a medida que los procedimientos de formación vinculados con los programas académicos se integran y robustecen. Los elementos fundamentales que deben examinarse durante el proceso de autoevaluación son los siguientes:

1. Los componentes de la identidad institucional: visión, misión, principios/valores, código de ética, políticas de acción afirmativa (de género, clase social, relevancia cultural y discapacidad)
2. Los objetivos institucionales: metas estratégicas (a largo plazo) y tácticas (a corto plazo).
3. Los procesos de aprendizaje de los alumnos y el entorno que fomenta dicho aprendizaje.
2. Los propósitos del modelo o programa educativo
3. Las instalaciones y los recursos que proporcionan durante el proceso de aprendizaje
4. El respaldo institucional: matrícula, examen, titulación, becas y movilidad de los estudiantes.
5. Los resultados académicos de los alumnos, graduados y egresados, así como el impacto social.
6. Currículo: incluye el perfil de egreso, el plan de estudio y la evaluación del desempeño académico en caso de que se trate de una autoevaluación del programa o la carrera.

7. La calidad del ambiente académico y la del personal docente.
8. La gobernanza institucional: organización, ingreso y administración.
9. Mejoramiento continuo; planes de estrategia y operación para mejorar o reforzar la institución, dependiendo de la situación y
10. Métodos para supervisar continuamente las acciones estratégicas y operativas.

Aunque los elementos mencionados previamente son esenciales en el proceso de autoevaluación, la UEB tiene la capacidad de aumentar o disminuir estos factores con el propósito de adelantarse a las necesidades futuras según la realidad del programa, carrera o institución.

Art. 13 – Etapas del proceso de autoevaluación. - Las etapas del proceso de autoevaluación son las siguientes:

1. Planificación del procedimiento de autoevaluación
2. Desempeño
3. Producción del reporte y entrega de los resultados.

Artículo 14: Planeación de la evaluación. - La Universidad Estatal de Bolívar, por medio de la dirección de evaluación institucional, tiene el deber de diseñar un plan para llevar a cabo el proceso de autoevaluación. Este plan deberá definir las medidas que se pueden implementar para cumplir con los objetivos establecidos en función de sus propias características y propósitos enfocados en mejorar constantemente la calidad.

El proceso de planificación tiene que contemplar, por lo menos, lo siguiente:

1. La determinación de los métodos que permiten la participación real y efectiva de los distintos sectores de la comunidad universitaria en el procedimiento de autoevaluación.
2. La descripción del método de autoevaluación y el enfoque que se usará, que tendrá en cuenta el modelo de evaluación del CEAACES.
3. Establecimiento de los métodos para compilar y revisar documentos institucionales pertinentes en la fase de autoevaluación, así como los informes de planificación y los resultados obtenidos en las evaluaciones de acreditación
2. Creación de un calendario para el proceso de autoevaluación.
3. Identificación de los elementos, el proceso y los aspectos a evaluar
4. Coordinación de las actividades de autoevaluación con el CEAACES.

5. Identificación de los participantes, roles y etapas de intervención, además de los recursos necesarios para el proceso de autoevaluación.

Art. 15: Guías generales para llevar a cabo el proceso de autoevaluación. - La Universidad Estatal de Bolívar tiene que llevar a cabo, como mínimo, las actividades siguientes durante el proceso de autoevaluación:

1. Asegura que la comisión general de Evaluación Interna y los comités establecidos para el proceso funcionen correctamente.
2. Elaborar informes iniciales acerca de los propósitos y la mejora continua.
3. Realiza un seguimiento del avance de las respuestas que provienen tanto de los comités como de la comunidad académica en general.
4. Diseña y realiza encuestas, procesa los datos obtenidos y examina los resultados.
5. Valida y verifica la información
6. Genera los informes relacionados con los objetivos y la mejora constante.
7. Crea el primer esbozo del informe de autoevaluación.
8. Dirige y fomenta una evaluación completa de la institución en relación con el primer borrador del informe de autoevaluación.
9. Lleva a cabo el seguimiento y la supervisión de los planes después de la evaluación.

Art. 16 - Difusión del informe preliminar. -La Comisión General de Evaluación Interna tiene la obligación de efectuar procesos de divulgación del informe preliminar entre los diversos estamentos de la institución, dependiendo si se refiere al proceso de autoevaluación institucional de programas y carreras. Antes de elaborar el informe final de autoevaluación, las observaciones hechas durante el proceso de socialización deben ser examinadas e incluidas en lo que corresponda por la comisión general de evaluación interna.

Art. 17 - Producción de resultados. - Después de socializar el informe preliminar y de incluir las observaciones pertinentes, la Comisión General de Evaluación Interna deberá redactar el informe definitivo y enviarlo al órgano colegiado académico superior del establecimiento para que lo apruebe.

Art. 18 - Exposición de los resultados. - Los hallazgos del proceso de autoevaluación deben reflejar la estimación que realiza la institución acerca de la realidad concreta, teniendo en cuenta los referentes obligatorios de una evaluación externa, las pautas e indicadores establecidos por el CEAACES y el cumplimiento de la misión, visión y objetivos fijados por dicha institución.

La Universidad Estatal de Bolívar tiene la obligación de reportar al CEAACES los resultados de las autoevaluaciones que lleve a cabo, siguiendo lo que estipula la normativa pertinente emitida por dicho ente.

Art. 19 – Formato de cómo presentar los resultados de la autoevaluación. - La presentación de los resultados del proceso de evaluación y la formulación de planes para mejorar y/o fortalecer deberán seguir el formato que ha establecido el CEAACES. Esto es aplicable a la Comisión General de Evaluación interna de la Universidad Estatal de Bolívar.

El informe tiene que brindar una perspectiva objetiva y crítica de la institución, ya sea en programas específicos o en carreras, sobre sus fortalezas y los campos que necesitan mejora.

El informe final del proceso de autoevaluación deberá ser publicado en la página web de la UEB.

PRIMERA DISPOSICIÓN GENERAL. - Se utilizan los modelos genéricos probados por la CEAACES para llevar a cabo procesos de autoevaluación institucional, de carreras y programas, hasta que se establezcan modelos específicos.

SEGUNDA DISPOSICIÓN GENERAL. - La comisión general compuesta al manual de procedimientos que defina su estructura organizativa y cómo esta se conecta con los diversos comités que incluye dentro del proceso de autoevaluación.

PRIMERA DISPOSICIÓN FINAL. - Este reglamento entrará en vigor después de que el Órgano colegiado Académico Superior lo apruebe.

PRIMERA DISPOSICIÓN DEROGATORIA. – Se anula toda la legislación que contradiga el presente reglamento.

Estatuto de la Universidad Estatal de Bolívar

Art. 85- Comisión de Garantía de Calidad. -Responsable de definir políticas y directrices para asegurar la calidad institucional con el fin de garantizar la excelencia y calidad académica. Constituida por:

- El rector o su representante, quien lo encabezará
- Vicerrector/a
- Director de planificación y garantía de calidad
- Un docente titular y un suplente (cada uno de ellos a tiempo completo) para cada facultad, escogidos por el consejo directivo.

- Un representante principal y su suplente, designados por el consejo universitario, que representen a los empleados administrativos y trabajadores.
- Un delegado principal y uno alterno de los alumnos, designados por el Consejo Universitario.

Art. 86 – Deberes y Atribuciones de la Comisión de Aseguramiento de la Calidad.

Son:

- a. Proponer tácticas y políticas para la elaboración de la planificación institucional, así como su aprobación en el Consejo Universitario.
- b. Organizar la creación del plan de autoevaluación institucional, así como el de programas y carreras, teniendo en cuenta los procedimientos de participación que establece la ley;
- c. Crear la guía y el procedimiento para la autoevaluación institucional de programas y carreras, tomando como referencia las normas e instrumentos técnicos que emite el ente máximo encargado de asegurar la calidad;
- d. Elaborar el programa de actividades para el proceso de autoevaluación institucional de programas y carreras, teniendo en cuenta los plazos establecidos por la máxima entidad de aseguramiento de calidad para cada proceso de evaluación interna;
- e. Según la normativa interna, organizar los comités de evaluación interna y al personal que apoyará las autoevaluaciones.
- f. Supervisar el plan de autoevaluación;
- g. Orientar y formar en la aplicación de las normas que garantizan la calidad educativa;
- h. Examinar de manera consistente y crítica los informes de los distintos comités y procedimientos de forma regular;
- i. Verificar la información institucional para enviarla a las entidades pertinentes;
- j. Pedir a las autoridades de más alto rango dentro de la entidad los recursos físicos, tecnológicos y financieros requeridos para realizar el proceso de autoevaluación.
- k. Dar a conocer los resultados iniciales y finales de la autoevaluación a los diversos niveles de la organización;
- l. Permitir que el consejo universitario apruebe el informe final del proceso de autoevaluación institucional de programas o carreras;

- m. Coordinar con los niveles internos la planificación, implementación y monitoreo de los planes para mejorar o fortalecer la institución o para garantizar la calidad, según corresponda;
- n. Las otras estipuladas en la legislación interna.

Art. 108 – Deberes y Atribuciones del Director de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad. – son las siguientes:

- a) Llevar a cabo la planificación operativa e institucional estratégica;
- b) Desarrollar el plan de inversiones a corto y largo plazo;
- c) Desarrollar el Plan Operativo Anual de la institución y sus modificaciones;
- d) Examinar trimestralmente en el Plan Operativo Anual Institucional;
- e) Emitir directrices, políticas y herramientas para la planificación institucional;
- f) Contribuir a la preparación de la proforma presupuestaria anual para asegurar el financiamiento de los planes operativos;
- g) Validar los programas, proyectos y planes de inversión que estén incluidos en el Plan Operativo Anual;
- h) Ofrecer apoyo y asesoría técnica a los funcionarios y autoridades en el área correspondiente;
- i) Gestionar la información de la institución con el objetivo de crear planes, programas o proyectos;
- j) Suministrar a las entidades de control información sobre la planificación institucional;
- k) Publicar reportes de ejecución y evaluación de la planificación institucional;
- l) Llevar a cabo el Plan Anual de Aseguramiento de la Calidad y Autoevaluación; para carreras y programas con objetivos de acreditación;
- m) Llevar a cabo procesos de autoevaluación tanto institucional como de carreras y programas;
- n) Aplicar un sistema de gestión para garantizar la calidad institucional;
- o) Emitir informes sobre la autoevaluación de programas, carreras e instituciones;
- p) Crear planes para mejorar o fortalecer la institución;
- q) Coordinar el procedimiento de acompañamiento para la evaluación del aseguramiento de la calidad;
- r) Incluir a las comisiones y comités encargados de garantizar la calidad educativa;
- s) Ofrecer capacitación, asesoramiento y/o asistencia técnica a los estamentos de la universidad sobre el procedimiento de aseguramiento del nivel de calidad;

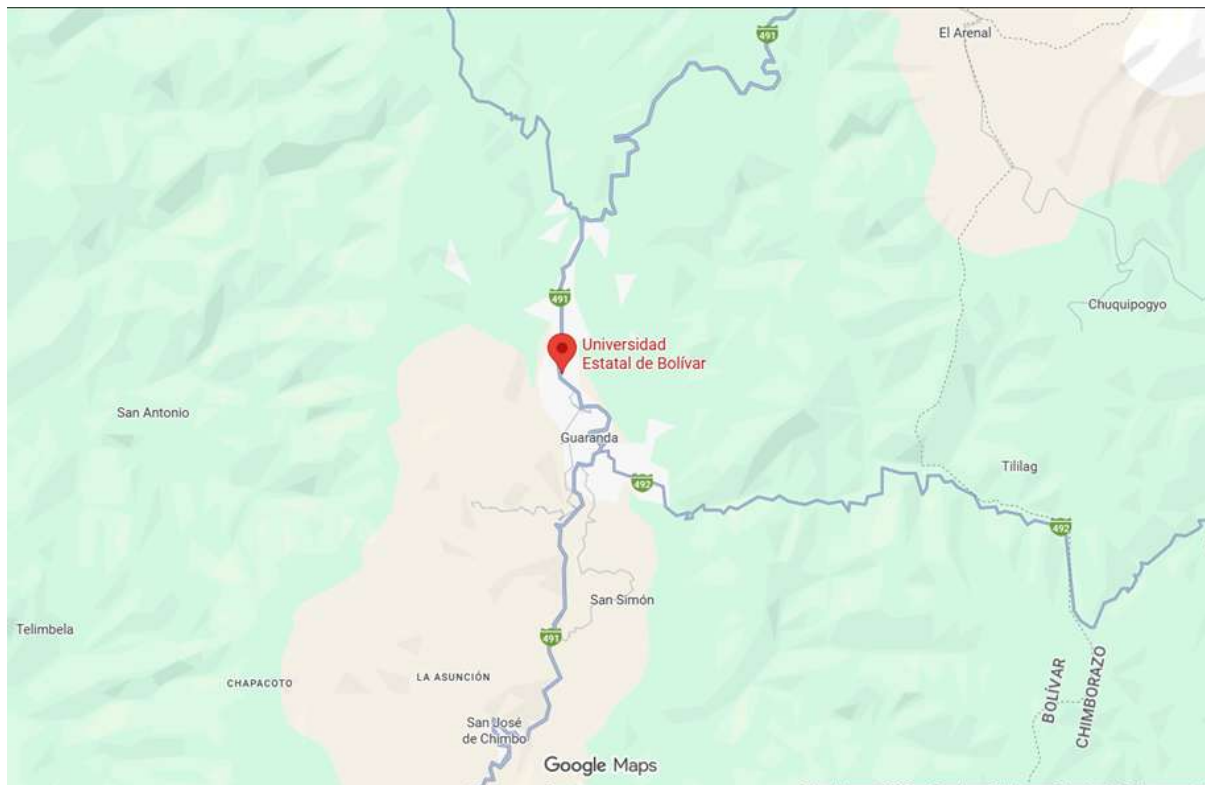
- t) Comunicar a la comunidad universitaria los informes de autoevaluación y evaluación institucional, tanto preliminares como definitivos, de programas y carreras;
- u) Para promover la eficiencia y eficacia del servidor en su puesto de trabajo, así como estimular su desarrollo profesional y aumentar su aporte al cumplimiento de las metas institucionales, evaluar el rendimiento del personal administrativo bajo su responsabilidad;
- v) Implementar medidas de mejora y evaluar los procedimientos de gestión, planificación y garantía de calidad;
- w) Validar la información institucional y remitir a las instancias correspondientes;
- x) Someter el informe anual de acuerdo con la ley para rendir cuentas.
- y) Las restantes que establezca la ley.

2.5. Georreferencial

La investigación se lleva a cabo desde un enfoque integral que posibilita examinar cómo los contextos nacional, provincial y local afectan la operación de los mecanismos para garantizar la calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría, en su modalidad presencial, en la Universidad Estatal de Bolívar. Al considerar la escala nacional, se incluyen la legislación y las políticas públicas de CACES y CES; al nivel provincial, se informa sobre los aspectos educativos y semiproductor de Bolívar; mientras que, al nivel local, se resaltan los eventos institucionales acaecidos en Guaranda, donde se realizan las actividades académicas. De esta manera, es posible comprender el proceso referente en su contexto y confeccionar las propuestas de mejora que se adecuen a las necesidades de la comunidad universitaria en realidad.

Figura 1

Ubicación geográfica de la Universidad Estatal de Bolívar



Obtenido de: Mapa topográfico del mundo

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

Este estudio es de naturaleza descriptiva y propositiva. Es descriptiva para desentrañar y evaluar las peculiaridades, limitaciones y virtudes de los actuales sistemas de garantizar la excelencia en la carrera de Contabilidad y Auditoría en la modalidad presencial en la Universidad Estatal de Bolívar. Además, es proactiva al proponer tácticas innovadoras para perfeccionar esos mecanismos y robustecer la administración académica y administrativa de la carrera.

De acuerdo con Sampieri y Mendoza (2022), las investigaciones descriptivas se enfocan en detallar características, atributos y rasgos de individuos, colectivos, comunidades o procesos, mientras que las propositivas enfocan sus hallazgos en proponer soluciones prácticas a los desafíos detectados (p. 101).

3.2. Enfoque de la investigación

El estudio se llevó a cabo a través de una metodología híbrida, fusionando enfoques cualitativos y cuantitativos, con el propósito de desentrañar el sistema de garantía de calidad desde una óptica holística. Por un lado, la metodología cuantitativa se sustentó en la recolección y escrutinio de cifras recolectadas a través de sondeos realizados a maestros, alumnos y líderes. Esto permitió evaluar variables vinculadas al funcionamiento del sistema, detectar patrones y lograr resultados precisos mediante el uso de herramientas estadísticas.

Asimismo, se toman en cuenta las leyes y las políticas públicas de CACS y CES a nivel nacional. En el nivel provincial se consideran los dos aspectos; educativos y productivos de Bolívar. En el nivel local se tiene en cuenta todos los eventos institucionales que suceden en Guaranda, ya que es el lugar donde se desenvuelven las actividades académicas. Lo antes expuesto ayuda a entender de forma estructurada el proceso en contexto, para tener ideas más claras de sugerencias de mejora que estén en relación de contenido a la realidad de la comuna de la universidad. Hernández Sampieri y Mendoza (2022) señalan que la metodología cuantitativa se basa en la recolección de datos para probar teorías, utilizando la medición numérica y el análisis estadístico, con el propósito de desentrañar patrones de conducta y validar teorías (p. 15).

3.3.Métodos de Investigación

Para el desarrollo de esta investigación, se emplearon métodos que permitieron abordar el problema desde diversas perspectivas y garantizar una comprensión integral del fenómeno estudiado, tales como:

Método analítico: se empleó para descomponer el sistema de aseguramiento de la calidad en sus diversos componentes (políticas, procesos, actores y resultados) con el objetivo de identificar las causas, relaciones y efectos que inciden en su eficacia. Este método permitirá identificar las interdependencias entre la gestión docente, la evaluación institucional y las políticas de mejora continua. Bernal Torres (2016)

Método inductivo-deductivo: A través del razonamiento inductivo, se inició con el análisis de situaciones y evidencias específicas observadas en la carrera con el propósito de formular generalizaciones que fortalezcan el sistema de calidad. Mediante el razonamiento deductivo, se verificarán las hipótesis formuladas a partir del marco teórico, contrastando los resultados empíricos con los principios y normas del aseguramiento de la calidad educativa. (Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista Lucio, 2018)

El método comparativo facilitó el contraste de los mecanismos implementados por la Universidad Estatal de Bolívar con modelos y buenas prácticas desarrolladas por otras instituciones de educación superior, tanto a nivel nacional como internacional. Este ejercicio comparativo permitió identificar las discrepancias en el desempeño, las similitudes estructurales y las oportunidades de mejora que pueden ser adaptadas al contexto institucional. (Bernal Torres, 2016)

Método propositivo: se implementó en la fase final de la investigación con el propósito de diseñar estrategias y recomendaciones dirigidas a optimizar los procesos de autoevaluación, acreditación y mejora continua. Las estrategias mencionadas se basarán en los resultados obtenidos y en el análisis teórico, con el objetivo de garantizar su pertinencia y aplicabilidad en el contexto académico. (Tamayo y Tamayo, 2014)

La integración de estos métodos facilitó el desarrollo de una investigación coherente, reflexiva y fundamentada, cuyo objetivo no se limitó únicamente a describir la realidad actual, sino que también buscó proponer alternativas viables que fortalezcan la gestión de la calidad educativa en la Universidad Estatal de Bolívar.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos

Con el fin de asegurar la obtención de información precisa, confiable y representativa, en esta investigación se implementó una combinación de técnicas que permiten analizar el fenómeno desde diversas perspectivas y contrastar los resultados entre distintas fuentes. El uso de diferentes técnicas de recolección tiene como objetivo lograr una comprensión completa de los procesos de aseguramiento de la calidad en el programa de Contabilidad y Auditoría presencial de la Universidad Estatal de Bolívar. Con el fin de obtener y combinar datos, percepciones y evidencias institucionales, se utilizó un marco analítico unificado, métodos cuantitativos, cualitativos y documentales en este sentido.

Primero, se utilizó la encuesta estructurada como el método primario para recopilar datos. Este instrumento permitió que se obtuviera información cuantificable y verificable a nivel estadístico acerca de los puntos de vista, las opiniones y las vivencias de los involucrados en procesos administrativos y académicos, específicamente de los estudiantes, docentes y directivos del programa. Se confeccionaron las encuestas en función de los indicadores determinados en la operacionalización de variables, lo que aseguró la pertinencia de las preguntas y la correspondencia entre los datos adquiridos y las metas planteadas. Los datos recopilados a través de este método se utilizarán para determinar las fortalezas, debilidades y niveles de satisfacción asociados con los mecanismos de aseguramiento de la calidad.

Además, la investigación recolectará material a través de una entrevista semiestructurada con el Departamento de autoridades de aseguramiento de calidad y académicos. Por ende, esta técnica se centra en relatar el proceso institucional desde la perspectiva definida de los supervisores, gerentes y tomadores de decisiones en el sistema de calidad. Por otra parte, el análisis cualitativo se utilizó para recopilar datos sobre las estrategias aplicadas, los desafíos encontrados y la percepción sobre si los objetivos se lograron mediante las entrevistas. La metodología logró captar aspectos, matices, evaluaciones y juicios que no siempre se expresan por medio de técnicas puramente cuantitativas, por lo que enriqueció el contenido del análisis brindándole una calidad más humana y reflexiva.

También se llevará a cabo un análisis minucioso especialmente del estudio de documentos que abarca la mejora de la calidad universitaria, como los planes de mejora, los reglamentos internos, las políticas institucionales, los informes de autoevaluación, etc. Con esta técnica, se pudo validar la información empírica obtenida mediante entrevistas y encuestas, así como la implementación de la normatividad vigente, lo que permitió observar la situación en

la que se realizan los procesos de evaluación y mejora de manera objetiva. El análisis de documentos fue de vital importancia para identificar la brecha entre la práctica de las instituciones y las Directrices de los Cuerpos de Control y Acreditación.

En relación a los instrumentos de recolección, se elaboraron tres tipos básicos, los cuales son: el cuestionario para la encuesta, la guía de entrevista para el encuentro con autoridades y la ficha de análisis documental para el análisis de los registros institucionales.

En suma, el uso de estos métodos y herramientas permitió la recolección de datos desde distintas perspectivas y grados de profundidad, lo que derivó en una comprensión completa y fundamentada del objeto de estudio. Este proceso metodológico, que incluye la percepción de los actores, la experiencia de las autoridades y las pruebas documentales, ha aportado de forma importante a entender los métodos actuales para asegurar la calidad y a crear estrategias optimizadoras fundamentadas en evidencia empírica e institucional.

3.5. Universo, Población y Muestra

Para el desarrollo de este estudio, se tomó como punto de partida la realidad institucional correspondiente al año 2025. En este contexto, el universo de esta investigación está conformado por los actores que participan de manera directa en los procesos académicos y formativos de la carrera, dado que son ellos quienes experimentan, evalúan y contribuyen al funcionamiento del sistema de aseguramiento de la calidad. Este universo abarca tanto a los estudiantes como al personal docente que participa de manera continua en el proceso educativo.

De acuerdo con lo expuesto, la población objeto de estudio estará constituida por la carrera de Contabilidad y Auditoría en modalidad presencial, la cual se compone de 305 estudiantes y 24 docentes que imparten las asignaturas en los diversos niveles de formación. Este grupo representa la totalidad de las personas que participan de manera directa en los procesos académicos, administrativos y de evaluación formativa dentro de la carrera. Por ende, su punto de vista es fundamental para entender cuáles son las fortalezas y las posibilidades de mejora en los mecanismos de calidad.

Se optó por emplear una muestra censal, ya que la población es manejable en cuanto a tamaño y accesibilidad. Esto supone que para la recopilación de datos se consideró un porcentaje de los alumnos, evitando así los procedimientos de selección muestral y garantizando que los resultados representen con mayor exactitud lo que piensa la comunidad académica en general. Con el fin de calcular la magnitud de la muestra, se utilizó la fórmula que corresponde a una población finita.

$$n = \frac{N\sigma^2 Z^2}{(N-1)e^2 + \sigma^2 Z^2}$$

$$N=305$$

$$\sigma = 0,5$$

$$Z= 1,96 (95\%)$$

$$e= 0,05$$

$$n = \frac{305(0,5)^2(1,96)^2}{(305 - 1)(0,05)^2 + (0,5)^2(1,96)^2}$$

$$n = \frac{305 * 0,25 * 3,84}{(304)(0,0025) + (0,25)(3,84)}$$

$$n = \frac{292,8}{0,76 + 0,96}$$

$$n = \frac{292,8}{1,72}$$

$$n = 170$$

De este modo, se puede constatar que nuestra muestra estará compuesta por 170 estudiantes. Debido a la naturaleza de la investigación, se empleará una encuesta no probabilística por conveniencia, considerando la accesibilidad y disponibilidad de los participantes.

Los resultados obtenidos de esta demostración permitirán la formulación de estrategias específicas para optimizar los mecanismos de garantía de calidad, lo que contribuirá al fortalecimiento de la institución y a la mejora continua de la carrera de Contabilidad y Auditoría en modalidad presencial en la Universidad Estatal de Bolívar.

3.6. Procesamientos de la Información

Con el propósito de transformar los datos recolectados en saberes valiosos y aplicables, se realizó un escrutinio minucioso, iniciando con la elaboración de tablas y análisis estadístico descriptivo. Esta información fue considerada por los estudiantes de Contabilidad y Auditoría en la modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar, quienes fueron encuestados y entrevistados para obtener más datos. Para poder identificar patrones en los resultados, se realizarán, mediante herramientas como Microsoft Excel y SPSS, análisis que permitan identificar tendencias, frecuencias y porcentajes, a partir de la recopilación de datos.

Finalmente, de la información recolectada se formulará una propuesta para el perfeccionamiento de la seguridad de la calidad. La propuesta se incubará como brújula técnica y práctica, formulada a partir de los hallazgos de la investigación y de las prácticas óptimas en el control de la calidad académica. Esta propuesta busca transformar el diagnóstico en medidas concretas enfocadas en robustecer los procesos académicos y administrativos de la carrera de Contabilidad y Auditoría en modalidad presencial, elevando así su excelencia educativa a un nivel constante de excelencia.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

4.1.1. Diagnóstico de los procesos actuales

El análisis FODA reveló vulnerabilidades internas y peligros externos que influyen de manera directa en los mecanismos de autoevaluación y garantizar la excelencia laboral. La ausencia de un esquema oficial de administración de calidad, las dificultades para uniformar la documentación y las limitaciones financieras.

Estos elementos revelan la urgencia de instaurar estructuras nítidas de coordinación institucional que robustezcan la autoevaluación, optimicen la administración de datos y garanticen la adherencia a los estándares establecidos por el CACES.

FORTALEZAS:

- Misión de la carrera
- Sistema de monitoreo de egresados.
- Un cuerpo académico competente y altamente calificado.
- Revisión y actualización de los contenidos del plan de estudios.
- Propuesta académica que incluye la integración cultural territorial.
- Talento humano con formación académica pertinente y experiencia profesional relevante.

DEBILIDADES:

- Falta de un sistema formal para garantizar la calidad.
- Conexión débil con la sociedad.
- Ausencia de resoluciones y normalización de la documentación.
- Políticas de nivelación y admisión que aún no están bien establecidas.
- Recursos bibliográficos que no son suficientes y han quedado obsoletos.
- Laboratorios anticuados, en particular el de contabilidad.
- Restricciones en el EVEA (entorno virtual de aprendizaje).
- Limitada implementación de programas de capacitación y actualización docente.
- Grupos de investigación que están poco desarrollados.
- Disminución de la titularidad a tiempo completo.
- Evaluación docente integral insatisfactoria.

- Poca renovación científica y escaso trabajo de investigación.
- Formación y apoyo a los estudiantes de manera intermitente.
- Deficiencias en la gestión, sistematización y trazabilidad de la documentación institucional

OPORTUNIDADES:

- Ubicación geográfica estratégica de la UEB.
- Posicionamiento en entidades que apoyan investigación.
- Existencia de convenios interinstitucionales activos.
- Variedad de actores externos para trabajo colaborativo.
- Relaciones potenciales con GADs y sector público.

AMENAZAS:

- Limitaciones en la asignación y disponibilidad de recursos financieros institucionales
- Desarrollo económico provincial restringido
- Cultura investigativa poco desarrollada
- Aumento de la competencia universitaria

ZONA DE ÉXITO CUADRANTE (FO)

Tabla 2

Zona de éxito cuadrante (FO)

<p>FORTALEZAS +</p> <p>OPORTUNIDADES</p>	<p>FORTALEZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Misión de la carrera • Sistema de monitoreo de egresados. • Un cuerpo académico competente y altamente calificado • Revisión y actualización de los contenidos del plan de estudios. • Propuesta académica que incluye la integración cultural territorial. • Talento humano con formación académica pertinente y experiencia profesional relevante.
<p>OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geografía UEB estratégicamente ubicada. • Posicionamiento en organizaciones de apoyo a la investigación. • Que tiene acuerdos interinstitucionales activos. • Diversidad de actores externos para la colaboración en tareas. • Posibles relaciones con GADs y el sector público. 	<p>ESTRATEGIAS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para ampliar los proyectos de investigación y vinculación, es necesario fusionar la actualización del currículo y el capital académico con convenios entre instituciones. • Emplear la integración de aspectos culturales y territoriales en el currículo para fortalecer relaciones con empresas, agrupaciones comunitarias y GADs. • Utilizar el talento humano cualificado para formar parte de organizaciones que apoyan la investigación.

Nota: Para este análisis FO se obtuvo de los documentos proporcionados por la coordinadora de la carrera y de la respuesta obtenida por los docentes y estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial.

ZONA DE ÉXITO CUADRANTE (FA)

Tabla 3

Zona de éxito cuadrante (FA)

FORTALEZAS + AMENAZAS	FORTALEZAS: <ul style="list-style-type: none">• Misión de la carrera• Sistema de monitoreo de egresados.• Un cuerpo académico competente y altamente calificado• Revisión y actualización de los contenidos del plan de estudios.• Propuesta académica que incluye la integración cultural territorial.• Talento humano con formación académica pertinente y experiencia profesional relevante.
AMENAZAS: <ul style="list-style-type: none">• Limitaciones en la asignación y disponibilidad de recursos financieros institucionales• Desarrollo económico provincial restringido• Cultura investigativa poco desarrollada• Aumento de la competencia universitaria	ESTRATEGIAS: <ul style="list-style-type: none">• Aprovechar la fortaleza del personal docente y los contenidos al día para distinguir el programa en medio de la creciente competencia de las universidades.• Para reforzar la imagen de la institución frente a la crisis económica provincial, utilizar el seguimiento de graduados y las ofertas con integración cultural.• Para reducir el efecto de la baja asignación presupuestaria, es necesario dar prioridad al uso eficaz del talento humano y a la actualización del currículo.

Nota: Para este análisis FA se obtuvo de los documentos proporcionados por la coordinadora de la carrera y de la respuesta obtenida por los docentes y estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial.

ZONA DE ÉXITO CUADRANTE (DO)

Tabla 4

Zona de éxito cuadrante (DO)

DEBILIDADES + OPORTUNIDADES	DEBILIDADES:
	<ul style="list-style-type: none">• Falta de un sistema formal para garantizar la calidad.• Conexión débil con la sociedad.• Ausencia de resoluciones y normalización de la documentación.• Políticas de nivelación y admisión que aún no están bien establecidas.• Recursos bibliográficos que no son suficientes y han quedado obsoletos.• Laboratorios anticuados, en particular el de contabilidad.• Restricciones en el EVEA (entorno virtual de aprendizaje).• Limitada implementación de programas de capacitación y actualización docente.• Grupos de investigación que están poco desarrollados.• Disminución de la titularidad a tiempo completo.• Evaluación docente integral insatisfactoria.• Poca renovación científica y escaso trabajo de investigación.• Formación y apoyo a los estudiantes de manera intermitente.

	<ul style="list-style-type: none"> Deficiencias en la gestión, sistematización y trazabilidad de la documentación institucional.
<p>OPORTUNIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Ubicación geográfica estratégica de la UEB. Posicionamiento en entidades que apoyan investigación. Existencia de convenios interinstitucionales activos. Variedad de actores externos para trabajo colaborativo. Relaciones potenciales con GADs sector público. 	<p>ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> Crear un sistema formal para garantizar la calidad, con el respaldo de convenios exteriores y de las TIC. Mejorar bibliotecas y laboratorios a través de colaboraciones con entidades privadas y públicas. Consolidar la formación docente mediante programas con universidades asociadas. Resucitar grupos de investigación a través de las redes académicas y los semilleros.

Nota: Para este análisis DO se obtuvo de los documentos proporcionados por la coordinadora de la carrera y de la respuesta obtenida por los docentes y estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial.

ZONA DE ÉXITO CUADRANTE (DA)

Tabla 5

Zona de éxito cuadrante (DA)

DEBILIDADES + AMENAZAS	<p>DEBILIDADES:</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta de un sistema formal para garantizar la calidad. Conexión débil con la sociedad. Ausencia de resoluciones y normalización de la documentación. Políticas de nivelación y admisión que aún no están bien establecidas.
-------------------------------	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos bibliográficos que no son suficientes y han quedado obsoletos. • Laboratorios anticuados, en particular el de contabilidad. • Restricciones en el EVEA (entorno virtual de aprendizaje). • Limitada implementación de programas de capacitación y actualización docente. • Grupos de investigación que están poco desarrollados. • Disminución de la titularidad a tiempo completo. • Evaluación docente integral insatisfactoria. • Poca renovación científica y escaso trabajo de investigación. • Formación y apoyo a los estudiantes de manera intermitente. • Deficiencias en la gestión, sistematización y trazabilidad de la documentación institucional.
<p>AMENAZAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones en la asignación y disponibilidad de recursos financieros institucionales • Desarrollo económico provincial restringido • Cultura investigativa poco desarrollada • Aumento de la competencia universitaria 	<p>ESTRATEGIAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poner en marcha un plan inmediato para reforzar los procesos y la documentación con el fin de prevenir que se incumplan los estándares CACES en situaciones de presupuesto restringido. • Reducir la disparidad en investigación y el escaso desarrollo científico local promoviendo líneas de investigación que se apliquen al territorio. • Actualizar de manera progresiva la infraestructura académica para no quedar

	atrás con respecto a la competencia universitaria.
--	--

Nota: Para este análisis DA se obtuvo de los documentos proporcionados por la coordinadora de la carrera y de la respuesta obtenida por los docentes y estudiantes de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial.

Matriz FODA Cruzada

Tabla 6

FODA Cruzado

	FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Análisis Interno</p> <p>Análisis Externo</p>	<p>F1 Misión de la carrera claramente definida y alineada con los objetivos institucionales.</p> <p>F2 Existencia de un sistema de monitoreo y seguimiento de egresados.</p> <p>F3 Un cuerpo académico competente y altamente calificado.</p> <p>F4 Revisión y actualización periódica de los contenidos del plan de estudios.</p> <p>F5 Propuesta académica que incorpora la integración cultural y territorial.</p> <p>F6 Talento humano con formación académica pertinente y experiencia profesional relevante</p>	<p>D1 Falta de un sistema formal de aseguramiento de la calidad en la carrera.</p> <p>D2 Conexión débil entre la carrera y la sociedad o sector productivo.</p> <p>D3 Ausencia de resoluciones institucionales y normalización de la documentación académica.</p> <p>D4 Políticas de nivelación y admisión poco establecidas.</p> <p>D5 Recursos bibliográficos insuficientes y desactualizados.</p> <p>D6 Laboratorios académicos antiguos, especialmente el laboratorio de contabilidad.</p> <p>D7 Restricciones y limitaciones en el uso del Entorno Virtual de Enseñanza-Aprendizaje (EVEA).</p> <p>D8 Formación continua de los docentes insuficiente o poco sistematizada.</p> <p>D9 Grupos de investigación poco desarrollados.</p> <p>D10 Disminución de docentes con titularidad a tiempo completo.</p> <p>D11 Sistema de evaluación docente integral insatisfactorio.</p> <p>D12 Poca renovación científica y escasa producción investigativa.</p> <p>D13 Programas de formación y apoyo a estudiantes desarrollados de forma intermitente.</p> <p>D14 Dificultades para documentar y rastrear procesos institucionales.</p>
OPORTUNIDADES	Estrategia FO	Estrategia DO

O1	Ubicación geográfica estratégica de la Universidad Estatal de Bolívar.	F1 + O3: Aprovechar la misión institucional y los convenios interinstitucionales para fortalecer proyectos de investigación y vinculación con el sector público y privado.	D1 + O3: Diseñar e implementar un sistema formal de aseguramiento de la calidad apoyado en convenios interinstitucionales.
O2	Posicionamiento en instituciones y organismos que apoyan la investigación académica.	F2 + O5: Utilizar el sistema de monitoreo de egresados para fortalecer la relación con GADs y sectores productivos.	D5 + O2: Fortalecer los recursos bibliográficos y laboratorios mediante alianzas con instituciones académicas.
O3	Existencia de convenios interinstitucionales activos.	F4 + O2: Aprovechar la actualización curricular para posicionar la carrera en instituciones que apoyan la investigación y el desarrollo académico.	D8 + O4: Promover programas de capacitación docente mediante redes académicas y cooperación interinstitucional.
O4	Presencia de diversos actores externos para el desarrollo de trabajo colaborativo.	F5 + O4: Promover la integración cultural territorial del currículo mediante proyectos de vinculación con actores externos.	D12 + O5: Impulsar proyectos de investigación y vinculación mediante la colaboración con actores externos del territorio.
O5	Potenciales relaciones con Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) y sector público.		
AMENAZAS		Estrategia FA	Estrategia DA
A1	Limitaciones presupuestarias que afectan el desarrollo institucional.	F3 + A4: Utilizar el cuerpo académico competente y la actualización curricular para fortalecer la competitividad de la carrera frente al crecimiento de otras universidades.	D1 + A1: Implementar un sistema formal de aseguramiento de la calidad que permita optimizar recursos institucionales frente a restricciones presupuestarias.
A2	Desarrollo económico provincial restringido.	F1 + A1: Fortalecer la identidad institucional mediante la misión y enfoque académico para enfrentar limitaciones presupuestarias.	D3 + A4: Estandarizar la documentación institucional y los procesos académicos para fortalecer la competitividad frente a otras universidades.
A3	Cultura investigativa poco desarrollada en el entorno académico y social.	F6 + A3: Aprovechar la experiencia del personal docente para impulsar el desarrollo de la cultura investigativa.	D9 + A3: Fortalecer grupos de investigación institucionales para contrarrestar la baja cultura investigativa del entorno.
A4	Incremento de la competencia entre instituciones de educación superior.	F4 + A2: Mantener actualizado el plan de estudios para responder al desarrollo económico restringido del entorno.	D6 + A2: Modernizar progresivamente la infraestructura académica y tecnológica para evitar rezagos frente al desarrollo del sistema universitario.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeda

Análisis

El análisis de la matriz FODA cruzada desvela una variedad de estrategias que la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar tiene para fortalecer su sistema de calidad y potenciar su desempeño académico.

Las estrategias FO muestran, en primer lugar, que el puesto tiene muchos beneficios importantes, como tener un grupo de maestros expertos, una visión institucional clara y un programa educativo renovado. Estos elementos pueden usarse para impulsar alianzas tácticas con entidades externas, reforzar la investigación y fortalecer las iniciativas de conexión social.

Las estrategias FA sugieren hacer uso de estas habilidades para lidiar con desafíos externos como las limitaciones económicas, la feroz rivalidad entre universidades y las tormentas económicas de la zona provincial. La actualización continua del plan de estudios y la transformación del talento humano son los pilares más destacados que aportan a la diferenciación de la carrera y a la vigencia en el mercado.

En el marco de las estrategias DO, se intenta cubrir las lagunas internas como la falta de un sistema oficial de control de la calidad y de la infraestructura académica y una cultura de la investigación en transformación. Se aconseja utilizar recursos externos como los pactos entre entidades y la cohesión en colectivos educativos.

4.1.2. Resultados de la encuesta a los estudiantes de la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:

El relato de los datos se despliega mediante la implementación del cuestionario específico para este estudio. Los datos de los participantes fueron recopilados y luego se estructuraron, analizaron e interpretaron los resultados.

Se presenta a continuación de manera desglosada la confianza de la comunidad académica sobre los procedimientos para asegurar la calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría en modalidad presencial.

1. ¿Percibe que las observaciones o sugerencias de estudiantes generan mejoras visibles en la carrera?

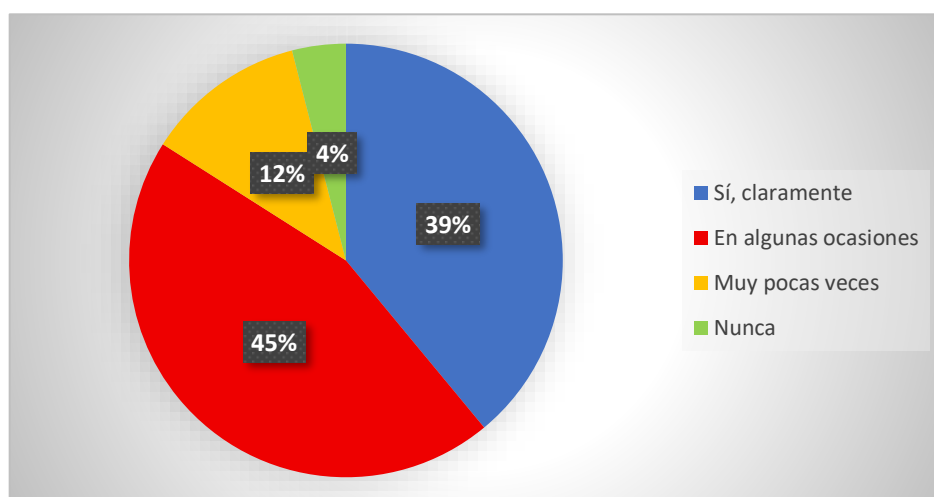
Tabla 7

Observaciones o sugerencias

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, claramente	66	39%
En algunas ocasiones	77	45%
Muy pocas veces	20	12%
Nunca	7	4%
TOTAL	170	100%

Figura 2

Observaciones o sugerencias



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

De los 170 estudiantes, el 39% considera que las observaciones o sugerencias realizadas por los estudiantes sí generan mejoras visibles en la carrera, lo cual refleja que una parte significativa de la comunidad estudiantil percibe apertura y capacidad de respuesta por parte de la institución.

Sin embargo, el 45% se observa que las mejoras se aplican de manera ocasional y poco estructurada, lo que indica que, aunque se consideran las opiniones de los estudiantes, estas no

siempre se reflejan en acciones concretas. Esto puede generar la percepción de que no existe un proceso continuo y sistemático de mejora.

El 12% de los encuestados considera que sus opiniones casi nunca son tomadas en cuenta, lo que evidencia posibles fallas en la comunicación o en los procesos de retroalimentación entre la evaluación estudiantil y las acciones implementadas. Asimismo, un porcentaje menor señala que nunca percibe cambios derivados de sus aportes; aunque este valor es reducido, constituye un indicador relevante de posibles desconexiones en los procesos de mejora continua.

La evidencia muestra que la universidad responde de manera poco apropiada a las recomendaciones de los estudiantes, pero también destaca la gran necesidad para atender los espacios de escucha, monitoreo y comunicación que permitan a los estudiantes percibir el verdadero efecto de sus aportes.

2. ¿La carrera realiza seguimiento sobre el avance académico de los estudiantes?

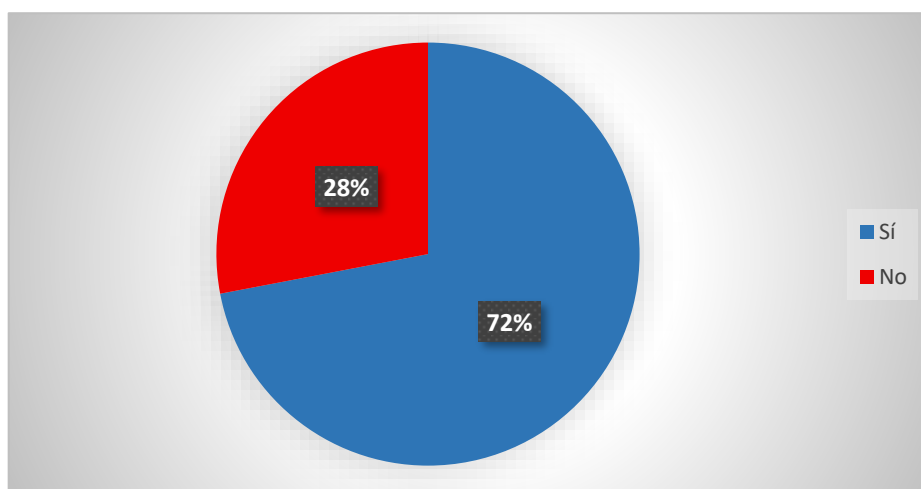
Tabla 8

Seguimiento al avance académico

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	123	72%
No	47	28%
TOTAL	170	100%

Figura 3

Seguimiento al avance académico



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 72% de los 170 estudiantes considera que la carrera sí realiza seguimiento del avance académico de los estudiantes, lo cual refleja una percepción mayoritaria de que existen mecanismos o acciones orientadas a monitorear el rendimiento y la trayectoria académica.

No obstante, el 28% de los participantes en la encuesta indica no percibir dicho control. Aunque es menor que la de los que respondieron afirmativamente, es una cifra suficientemente significativa y evidencia que no todos los estudiantes perciben la existencia y/o el funcionamiento de estos dispositivos. Las razones pueden ser varias, como la falta de comunicación acerca de las actividades realizadas, la falta de retroalimentación directa, o las diferencias en la experiencia de cada estudiante con sus profesores o guías académicos.

Los datos revelan que, aunque la carrera cuenta con métodos de monitoreo académico reconocidos por la mayoría, aún hay una considerable porción de alumnos que no logra captar o aprovechar estos mecanismos. Esto ofrece una ocasión para robustecer la presencia, claridad y alcance de los recursos de apoyo académico, garantizando que cada alumno se sienta respaldado y apoyado a lo largo de su desarrollo.

3. En caso de que la carrera realice seguimiento al avance académico de los estudiantes, ¿con qué frecuencia se lleva a cabo este seguimiento?

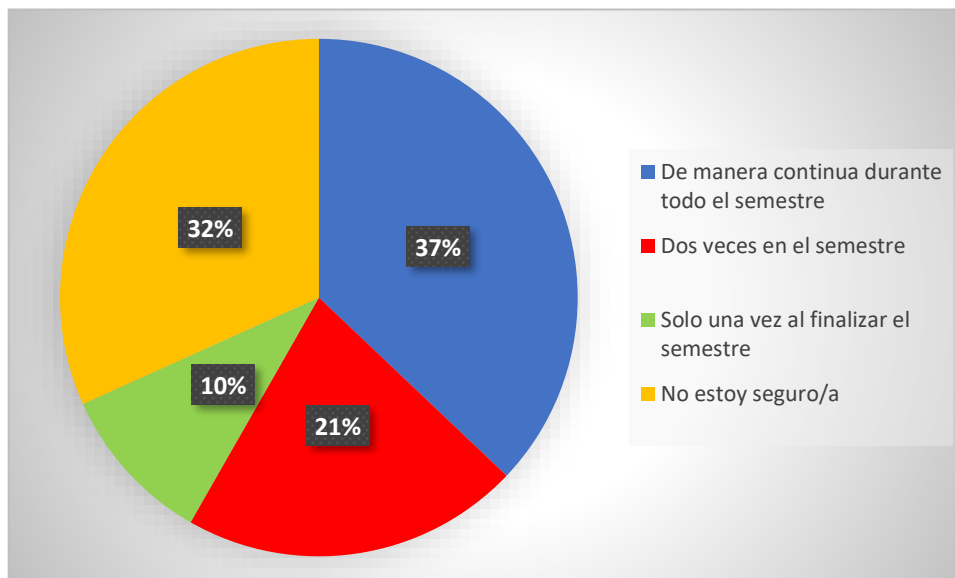
Tabla 9

Frecuencia del monitoreo académico

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
De manera continua durante todo el semestre	63	37%
Dos veces en el semestre	36	21%
Solo una vez al finalizar el semestre	17	10%
No estoy seguro/a	54	32%
TOTAL	170	100%

Figura 4

Frecuencia del monitoreo académico



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los resultados muestran que el 37% de los estudiantes encuestados sostiene que el seguimiento a su desempeño académico ocurre de forma continua a lo largo del semestre. Este grupo se compone de quienes reciben una asistencia constante y prolongada, lo que resalta la atención de las instituciones sobre su desempeño y el apoyo ofrecido durante la formación.

Por otra parte, el 21% de los encuestados dice que este seguimiento ocurre dos veces durante el semestre. Esto muestra que, a pesar de existir ciertos mecanismos, estos se utilizan en momentos puntuales y no de forma continua. Este porcentaje muestra una cierta continuidad, meticulosa, pero por el contrario, no constante.

Un 10% de los participantes señala que el monitoreo se realiza solo al concluir el semestre, lo cual podría ser visto como una práctica tardía que frenaría la intervención oportuna para ayudar a los alumnos que se encuentran en dificultades académicas. Esto revela una actitud más activa que cautelara.

En última instancia, un 32% de los encuestados expresa su incertidumbre sobre la regularidad con la que se lleva a cabo este monitoreo. El seguimiento académico es considerado importante por muchos, y para casi un tercio, que es un número bastante significativo, el

seguimiento académico no se les hace evidente, no se comunican, o no ocurre lo suficientemente, o no lo ven como algo que tiene impacto en su experiencia educativa.

Esto demuestra que en la carrera, a pesar que se implementan prácticas de seguimiento académico que son conocidas por los alumnos, la regularidad y visibilidad de estos procedimientos no es uniforme e igual para toda la comunidad estudiantil. Esto pone de relieve la necesidad de reforzar la comunicación interna, estandarizar los sistemas de monitoreo y asegurar que todos los alumnos comprendan y vivan con claridad estos procesos.

La transparencia, la claridad y la constancia en el seguimiento académico no sólo facilitaría una pronta respuesta ante obstáculos, sino que robustecería la fe de los alumnos en los mecanismos que garantizan la excelencia en su trayectoria académica.

4. ¿La carrera le comunica de manera clara las actividades y procesos relacionados con la calidad académica?

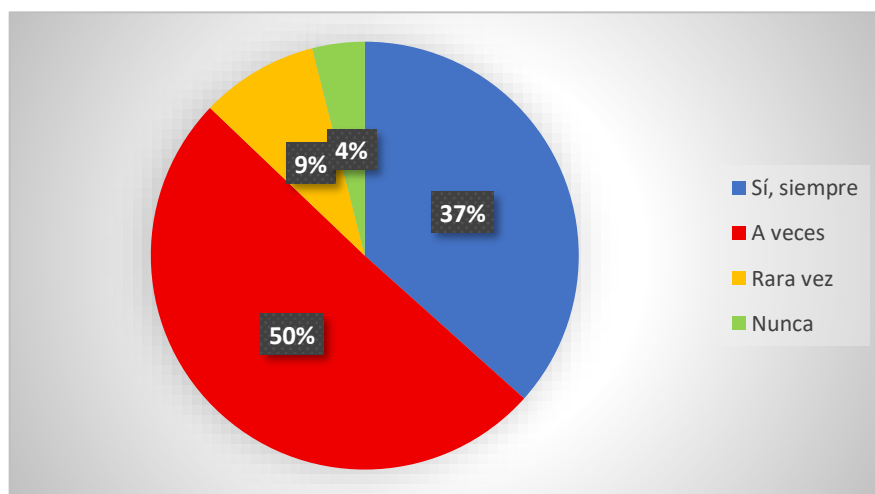
Tabla 10

Claridad en la comunicación académica

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, siempre	63	37%
A veces	86	51%
Rara vez	15	9%
Nunca	6	4%
TOTAL	170	100%

Figura 5

Claridad en la comunicación académica



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

El 45% sostiene que la carrera rara vez revela de manera nítida las tareas y procedimientos vinculados a la excelencia académica. Este valor indica el 50% de los participantes, lo que muestra que a pesar de que hay comunicación al interior de la institución, no es constante y no es lo suficientemente clara para la totalidad de los estudiantes.

De la misma manera, hay 37% que opina que la comunicación es fluida y constante, lo que muestra un panorama positivo en un sector relevante de la comunidad académica. No obstante, este grupo es menor a los que consideran que hay comunicación esporádica, lo que evidencia que hay que reforzar la comunicación y la explicación de los procesos de los que se relacionan con la calidad. También, el 16% de los encuestados dice no recibir con frecuencia datos cristalinos y el 2% no percibe nunca claridad en la comunicación.

5. ¿Recibe información oportuna sobre reglamentos, normativas y evaluaciones institucionales?

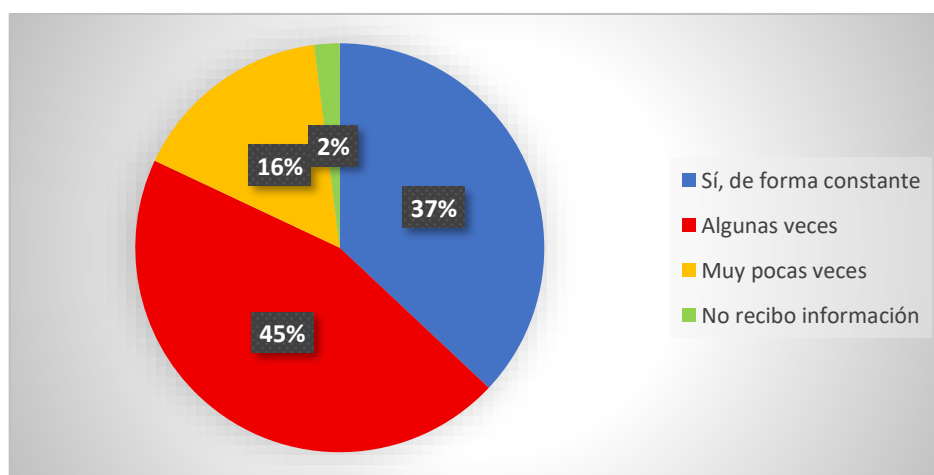
Tabla 11

Información institucional oportuna

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, de forma constante	63	37%
Algunas veces	76	45%
Muy pocas veces	27	16%
No recibo información	4	2%
TOTAL	170	100%

Figura 6

Información institucional oportuna



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 45% de los 170 alumnos consultados opina que la carrera rara vez revela de manera nítida los datos académicos pertinentes. Este índice, el más elevado, revela que la interacción institucional, aunque presente, rara vez se percibe como constante o efectiva en su totalidad. Para casi la mitad de los alumnos, la nitidez y la accesibilidad de la información fluctúan según el instante o el tipo de mensaje.

Además, un 37% afirma recibir datos constantemente, lo que revela que una porción significativa de los estudiantes siente un río de información constante y regular. No obstante, este grupo es inferior al que siente interrupciones, lo que indica que la vivencia comunicativa no es homogénea para todos los alumnos.

Este número representa la mitad de los involucrados, lo que nos revela que, aunque existe una comunicación institucional, no siempre es constante ni lo suficientemente nítida para todos los alumnos.

Asimismo, un 37% considera que la comunicación es fluida y continua, dejando ver un panorama favorable en un sector importante de la comunidad académica. También, el 16% de los encuestados dice no recibir con frecuencia datos cristalinos y el 2% no percibe nunca claridad en la comunicación.

6. ¿Ha sido invitado a participar en encuestas, reuniones o espacios de opinión sobre la calidad de la carrera?

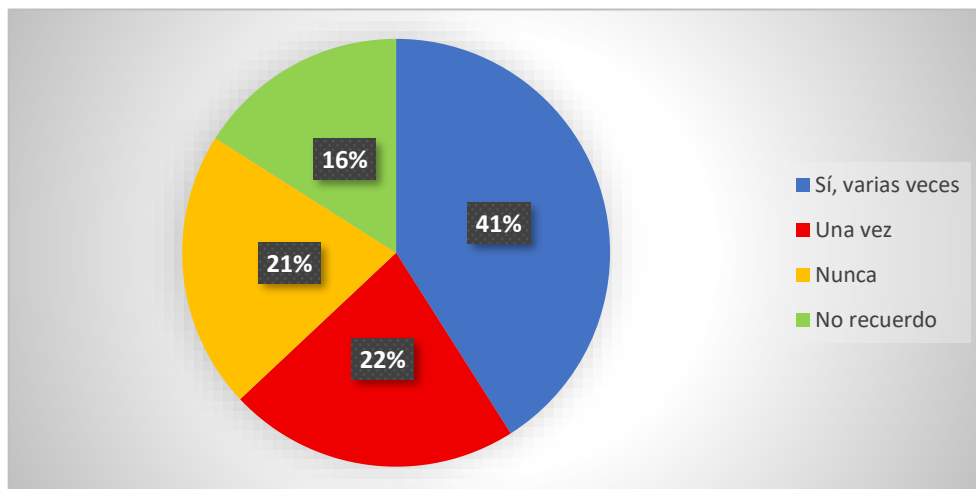
Tabla 12

Oportunidades de participación estudiantil

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, varias veces	69	41%
Una vez	38	22%
Nunca	36	21%
No recuerdo	27	16%
TOTAL	170	100%

Figura 7

Oportunidades de participación estudiantil



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 41% de los 170 alumnos ha confesado haber sido invitado repetidamente a participar en sondeos, encuentros o foros de reflexión sobre la excelencia académica. El porcentaje indica que un número significativo de estudiantes identifica que hay acciones que periódicamente se crean para oír sus voces y opiniones que les puedan ayudar a mejorar su rendimiento académico. No obstante, el 22% afirma haber sido invitado en una ocasión, lo cual evidencia que pese a que las oportunidades se crean, no se llega a todos los estudiantes con la misma regularidad. Esto puede ser con seguido a los diferentes canales de comunicación o la disminución de la convocatoria del grupo a participar.

También un 21% admite no haber sido convocado nunca a estas instancias de debate. Este dato es relevante porque demuestra que 1 de cada 5 alumnos no ha tenido la oportunidad de expresar sus opiniones sobre la excelencia académica a través de los medios oficiales, lo que puede limitar su participación en el cambio continuo.

Por último, un 16% manifiesta no haber sido invitado nunca lo que podría significar poca presencia en la comunicación o poca percepción de los espacios de participación impulsados por la carrera.

A pesar de los esfuerzos por involucrar a los estudiantes en la toma de decisiones y en los procesos de evaluación interna, todavía se necesita robustecer la cobertura, constancia y visibilidad de las convocatorias para que toda la comunidad estudiantil pueda participar y sentirse parte activa del cuidado de la calidad.

7. ¿Considera que su opinión como estudiante es tomada en cuenta para mejorar los procesos académicos?

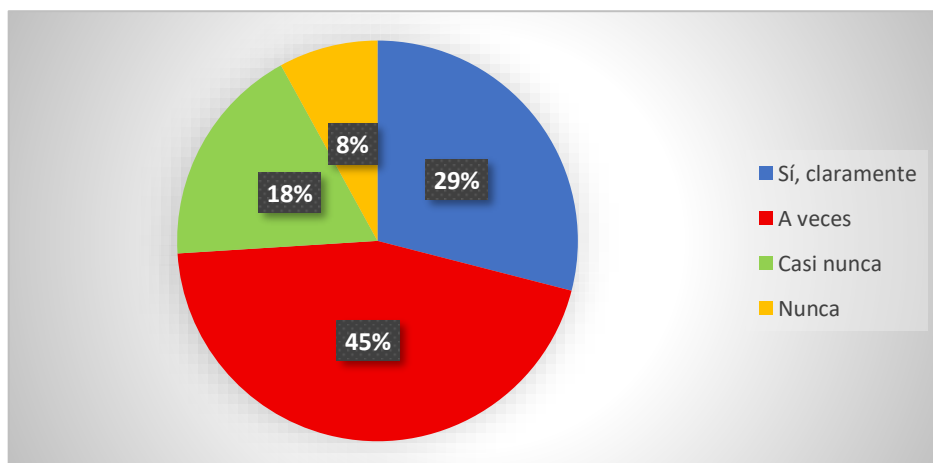
Tabla 13

Valoración de la opinión estudiantil

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, claramente	49	29%
A veces	76	45%
Casi nunca	31	18%
Nunca	14	8%
TOTAL	170	100%

Figura 8

Valoración de la opinión estudiantil



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 45% de los 170 alumnos consultados opina que su opinión es considerada ocasionalmente para optimizar los procesos educativos. Además, un 29% afirma que su opinión es considerada con claridad, lo que revela una actitud favorable en casi un tercio de los alumnos. No obstante, este valor sigue siendo inferior al colectivo que percibe una consideración esporádica, indicando que los esfuerzos llevados a cabo aún no han llegado a toda la comunidad educativa. El 18% asegura que su opinión rara vez se toma en cuenta, mientras que un 8% asegura que nunca se toma en cuenta. as.

8. ¿Los docentes aplican metodologías actualizadas y adecuadas para su formación profesional?

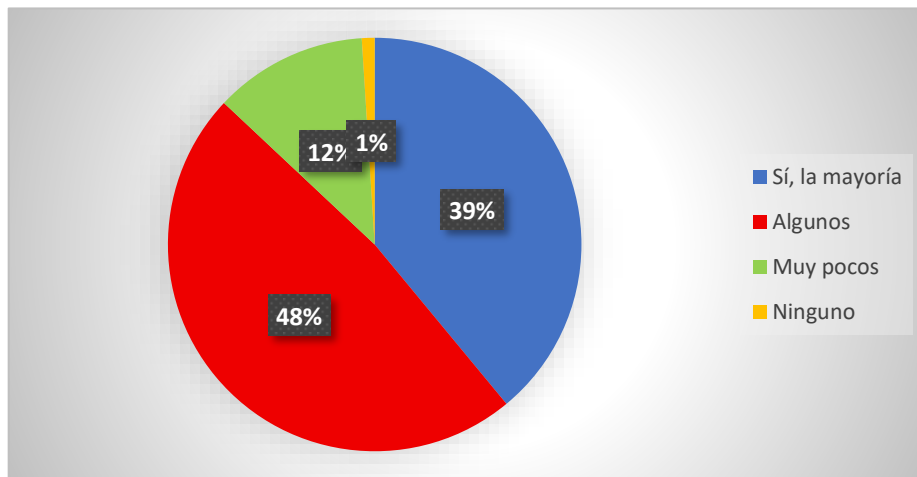
Tabla 14

Métodos de enseñanza aplicados

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, la mayoría	66	39%
Algunos	81	48%
Muy pocos	21	12%
Ninguno	2	1%
TOTAL	170	100%

Figura 9

Métodos de enseñanza aplicados



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 48% de los 170 alumnos consultados opina que solo ciertos maestros emplean técnicas modernas y apropiadas para su desarrollo profesional. Es la mayor cifra, y muestra una notable diversidad de estrategias didácticas en la profesión: mientras unos docentes innovan y actualizan sus conocimientos, otros se aferran a propuestas metodológicas que a lo mejor no están a la altura de las exigencias del ámbito profesional. Un 39% menciona como favorable que, en la mayoría de los casos, los educadores de la muestra

metodologías actualizadas, que se traduce en una buena cantidad de docentes comprometidos con la renovación pedagógica y con el uso de estrategias didácticas pertinentes.

No obstante, 12% opina que existen muy pocos maestros que aplican metodologías apropiadas, lo que denota la gran brecha existente entre la formación y la actualización de los docentes. 1% indica que, en lo absoluto, ningún profesor aplica metodologías actuales. Si bien se trata de un número de una muestra modesta, lo cierto es que se trata de un dato relevante que muestra la realidad de alumnos que no encuentran en las aulas propuestas didácticas renovadas.

Aunque un número importante de docentes ha hecho un esfuerzo por utilizar estrategias didácticas actualizadas, la versatilidad en la formación y la renovación pedagógica del equipo docente es un hecho que sigue siendo evidente. Esto plantea la urgencia de robustecer programas de formación continua, promover la adopción de enfoques dinámicos y garantizar una uniformidad en la excelencia de las estrategias pedagógicas a lo largo de la carrera.

9. ¿Las evaluaciones que recibe son claras, justas y coherentes con lo aprendido en clase?

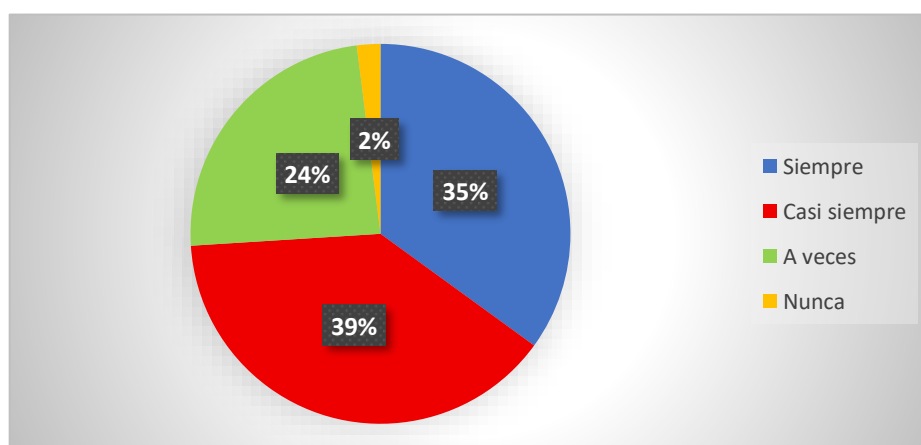
Tabla 15

Calidad de las evaluaciones

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	60	35%
Casi siempre	67	39%
A veces	40	24%
Nunca	3	2%
TOTAL	170	100%

Figura 10

Calidad de las evaluaciones



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

El 39% de los 170 alumnos consultados opina que las calificaciones que recibe suelen ser transparentes, justas y coherentes con lo aprendido en clase. Este porcentaje, el más elevado, revela una visión generalmente favorable sobre cómo se valora el aprendizaje, aunque también sugiere que aún queda mucho por pulir en ciertos procesos evaluativos.

Asimismo, un 35% considera que estas características se dan de forma continuada, lo que indica que un sector considerable de los alumnos identifica métodos evaluativos adecuados y en consonancia con los contenidos impartidos. El número resulta una importante referencia del trabajo educativo para asegurar evaluaciones justas y bien conducidas.

Sin embargo, un 24% asegura que las valoraciones pocas veces son cristalinas o equitativas. En este grupo se dan experiencias evaluativas dispares, habiendo alumnos que pueden sentirse inseguros en cuanto a los criterios de evaluación, a las rúbricas usadas o a la coherencia entre los contenidos dados y los evaluados.

En última instancia, un 2% revela que jamás encuentra una sinfonía en las valoraciones. A pesar de ser una fracción diminuta, sigue siendo crucial, ya que revela situaciones donde la evaluación podría estar sembrando incertidumbre o desconfianza en la metodología para evaluar el aprendizaje.

10. ¿Recibe retroalimentación que contribuye a mejorar su aprendizaje?

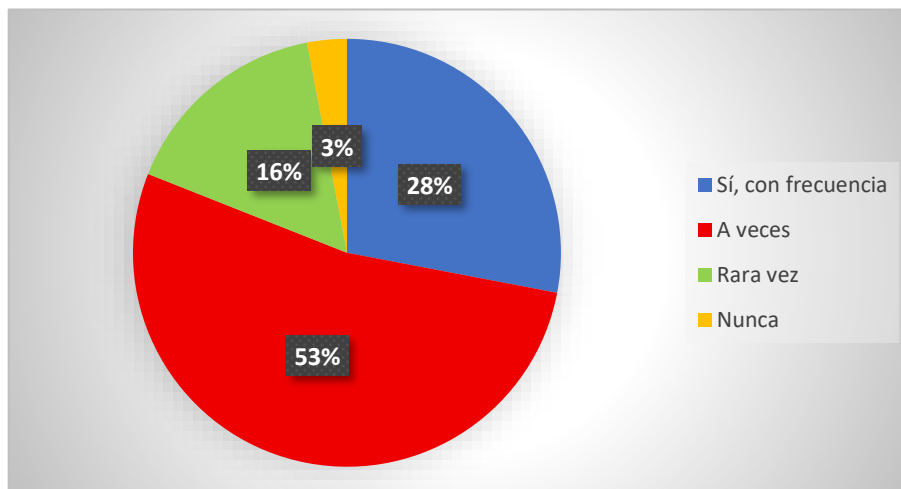
Tabla 16

Retroalimentación académica

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, con frecuencia	48	28%
A veces	90	53%
Rara vez	27	16%
Nunca	5	3%
TOTAL	170	100%

Figura 11

Retroalimentación académica



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 53% de los 170 alumnos admite que solo ocasionalmente recibe críticas que potencian su aprendizaje. A pesar de los consejos educativos dados por los profesores, el porcentaje que se destaca del gráfico muestra que rara vez es consistente o suficiente para todos los estudiantes. La retroalimentación es la piedra angular para un aprendizaje profundo, por lo que la percepción intermitente es algo que necesita ser reforzado.

Por otro lado, también está claro que el 28% de los estudiantes afirma recibir críticas que son constructivas. Esto revela que quizás una fracción del equipo educativo está siguiendo una estrategia robusta de apoyo académico al proporcionar retroalimentación clara y constructiva que impulsa al estudiante a mejorar. En contraste, el 16% de los estudiantes afirma que recibe consejos valiosos, esto muestra que dentro de la información, es evidente que la retroalimentación dada es escasa o vaga y puede crear una falta de claridad respecto a los errores y áreas que necesitan mejorar.

Finalmente, el 3% afirma que recibe retroalimentación que es constructiva y el porcentaje es bajo, sin embargo, es importante porque muestra que algunos estudiantes no son capaces de acceder a uno de los pilares que es esencial para su crecimiento académico. Los resultados indican que la retroalimentación en la carrera no se percibe como una secuencia uniforme, ya que algunos estudiantes se sienten apoyados, mientras que otros prácticamente no reciben acompañamiento pedagógico. Este hallazgo pone de manifiesto la necesidad urgente

de robustecer las dinámicas de retroalimentación, aumentar su frecuencia y asegurarse de que sean claras, precisas y centradas en la evolución continua del aprendizaje.

11. ¿Los laboratorios, aulas y recursos tecnológicos satisfacen sus necesidades de aprendizaje?

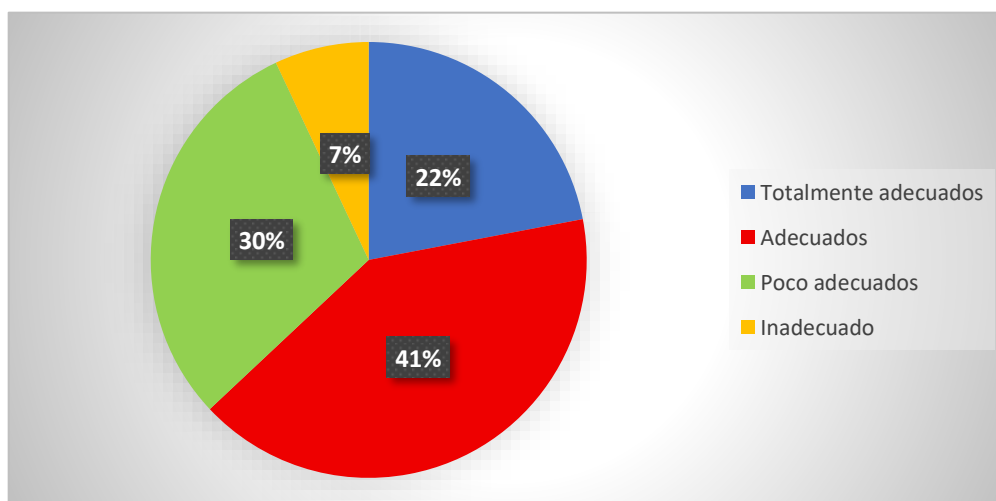
Tabla 17

Adecuación de aulas y laboratorios

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Totalmente adecuados	38	22%
Adecuados	69	41%
Poco adecuados	51	30%
Inadecuado	12	7%
TOTAL	170	100%

Figura 12

Adecuación de aulas y laboratorios



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 41% de los 170 estudiantes consultados opina que los laboratorios, aulas y dispositivos tecnológicos de la carrera cumplen con sus demandas educativas. Este es el mayor porcentaje y muestra que más estudiantes opinan que los espacios físicos y tecnológicos cumplen los requerimientos básicos que les permiten realizar sus actividades académicas.

Aún así, un 30% de los estudiantes considera que estos elementos son insuficientes, lo que señala que un número significativo siente que los espacios y las herramientas que se tienen no son, o no están, a la par de las necesidades de su formación profesional. El descubrimiento nos invita a reflexionar sobre la urgencia de renovar los dispositivos, perfeccionar la infraestructura o ampliar la capacidad tecnológica.

Asimismo, un 22% señala que los recursos son impecables, dejando en evidencia una apreciación sumamente favorable sobre la excelencia de los ambientes educativos brindados por la carrera. Por último, un 7% considera que los recursos son insuficientes, un dato minoritario, que evidencia que algunos estudiantes se encuentran con limitaciones importantes en cuanto a infraestructura y acceso a la tecnología.

12. ¿La biblioteca física y digital responde a sus necesidades académicas?

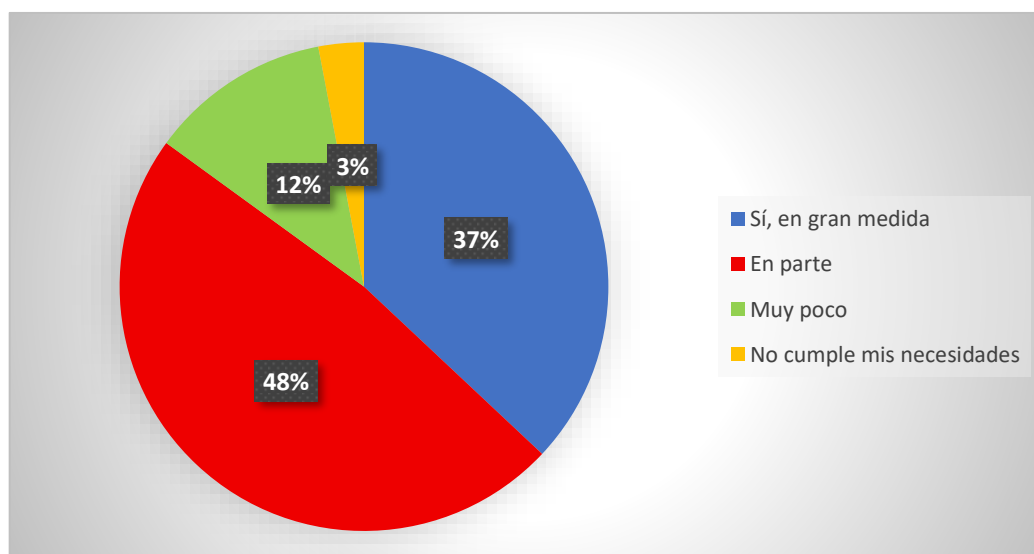
Tabla 18

Calidad de la biblioteca

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, en gran medida	63	37%
En parte	82	48%
Muy poco	20	12%
No cumple mis necesidades	5	3%
TOTAL	170	100%

Figura 13

Calidad de la biblioteca



Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 48% de los 170 alumnos consultados opina que la biblioteca, ya sea física o digital, solo satisface parcialmente sus requerimientos académicos. Este porcentaje, el más elevado, revela que, aunque las fuentes bibliográficas brindan un cierto respaldo, todavía no satisfacen plenamente las necesidades educativas de los estudiantes de Contabilidad y Auditoría en formato presencial.

Asimismo, el 37% señala que la biblioteca satisface la mayor parte de sus requerimientos, demostrando una valoración positiva hacia la abundancia de libros, bases de datos y recursos digitales. Este colectivo cree que los recursos que tiene a su alcance son valiosos, apropiados y bastantes para respaldar sus estudios. El 12% de las personas encuestadas considera que la biblioteca no cumple con sus necesidades educativas. Esto indica que algunos estudiantes consideran que los recursos son insuficientes, obsoletos o no cumplen con sus necesidades educativas. El 3% de los encuestados considera que la biblioteca no satisface sus necesidades académicas, una cifra baja, pero significativa, pues evidencia que entre la oferta de libros de la biblioteca existen importantes vacíos para algunos estudiantes.

13. ¿Recibe apoyo académico cuando tiene dificultades con una asignatura?

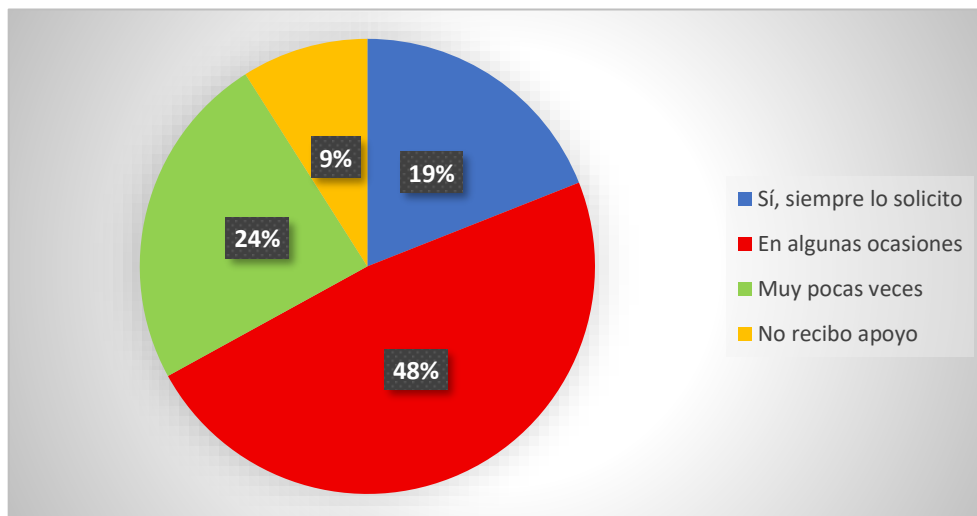
Tabla 19

Apoyo académico recibido

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, siempre lo solicito	33	19%
En algunas ocasiones	81	48%
Muy pocas veces	41	24%
No recibo apoyo	15	9%
TOTAL	170	100%

Figura 14

Apoyo académico recibido



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 48% de los 170 alumnos encuestados admite recibir asistencia académica solo ocasionalmente cuando encuentra obstáculos en una materia. Este porcentaje, el más elevado, revela que, aunque hay respaldo de parte de maestros o instituciones educativas, este no siempre se ofrece de forma continua o inmediata. La percepción de intermitencia indica que el apoyo no llega de la misma manera a cada alumno.

Además, un 19% manifiesta recibir apoyo en momentos que lo necesita, lo que establece una mejora en la disposición de los profesores y la accesibilidad en la obtención de ayuda académica. Este sector demuestra que una porción del estudiantado tiene un sentido de apoyo y orientación en su proceso de formación.

Por lo que es una desventaja que un 24% de los alumnos reconocen que no cuentan con el apoyo suficiente para superar las situaciones. Esto demuestra que muchas veces, ya sea por la deserción, el bajo rendimiento y el no haber respuesta a sus problemas académicos, sobre todo por parte de apoyo pedagógico competente, o por otro lado, muy a menudo por recibirlo cuando ya no es útil, un gran número de estudiantes considera que no recibe suficiente ayuda para solucionar sus problemas académicos.

Un 9% de los estudiantes afirman no gozar de apoyo en sus instancias académicas, lo que evidencia que un sector de la población estudiantil se encuentra en situaciones que lo afectan y no recibe acompañamiento docente ni respaldo de la institución. Se percibe la urgencia de robustecer tácticas de apoyo, diseñar herramientas institucionales más visibles, y instaurar sistemas de tutorías o asesorías regulares que garanticen que ningún alumno se encuentre en dificultades académicas sin recibir la asistencia necesaria.

14. ¿El personal administrativo atiende de manera adecuada sus trámites y solicitudes?

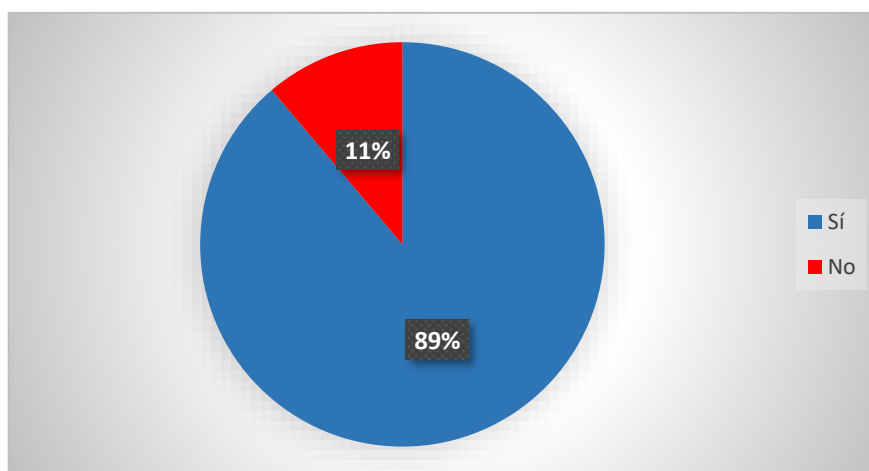
Tabla 20

Calidad del servicio administrativo

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	151	89%
No	19	11%
TOTAL	170	100%

Figura 15

Calidad del servicio administrativo



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 89% de los 170 alumnos consultados opina que el equipo administrativo gestiona sus trámites y peticiones con destreza, este porcentaje sea tan significativo, indica una visión muy favorable y sólida sobre el trabajo del equipo administrativo de la carrera o institución. Los números indican que la amabilidad y eficacia de

las administradoras se traducen en éxito académico y en la administración, que los estudiantes, en particular los que se encuentran en la administración, encuentran altamente valiosos.

Por otro lado, el 11% de los encuestados manifiesta no haber recibido la atención que requerían. A pesar de que esto representa un porcentaje bajo, no deja de ser un dato que obliga a la reflexión y a la atención, sobre el hecho de que en ocasiones, algunos estudiantes han tenido experiencias mucho menos satisfactorias y han encontrado mayores frenos en sus recorridos académicos. Esto puede ser resultado de la falta de atención, tiempo de respuesta, falta de claridad en la información, falta de personal, o incluso puede estar vinculado a problemas o experiencias negativas de orden personal.

El resultado de las encuestas indica que la atención que prestan las administradoras a los estudiantes es de los servicios que más valoran, y que también es la mejora de más valor, tanto para la carrera como para la institución. También es un llamado a la mejora de los procesos, para que sin excepción, cada alumno reciba el tiempo, la eficacia y la calidez que se merece.

15. ¿Está satisfecho con los mecanismos de aseguramiento de la calidad aplicados en la carrera?

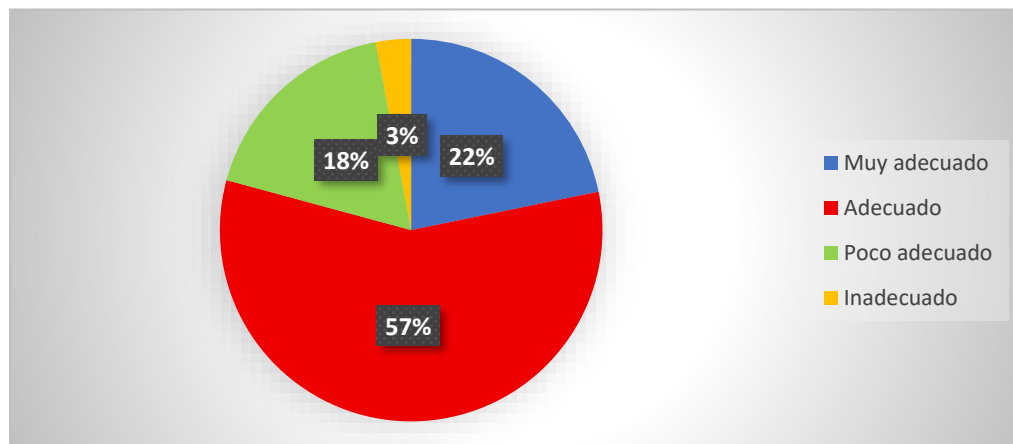
Tabla 21

Satisfacción con el aseguramiento de la calidad

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Muy adecuado	37	22%
Adecuado	98	58%
Poco adecuado	30	18%
Inadecuado	5	3%
TOTAL	170	100%

Figura 16

Satisfacción con el aseguramiento de la calidad



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 57% de los 170 alumnos consultados opina que los sistemas de garantía de calidad implementados en la carrera son efectivos. El avance respecto a la satisfacción estudiantil parece positivo, ya que la acción institucional que se puede evidenciar relacionada con el compromiso por la excelencia educativa, ha sido valorada por más de la mitad de los alumnos. De todos modos, los resultados muestran que de ninguna manera se ha alcanzado un grado de satisfacción que se puede considerar óptimo.

Por su parte, el 22% de alumnos que consideran que la acción institucional es muy buena, también reduce la satisfacción en el sentido que muchos alumnos se muestran satisfechos por el hecho de que la institución imparte educación con base en métodos de evaluación, seguimiento y mejora continua, así, el 22% de buena acción institucional también es el 22% que apoya los métodos que se han implementado.

Por su parte, el 18% que considera margen de mejora en la evaluación, seguimiento y mejora continua, institucionalmente, también se explica en el sentido de que muchos alumnos creen que permanecen obstáculos en los procesos de educación que se relacionan con la calidad, la interacción docente-alumno, el cambio pedagógico, los recursos que se puedan considerar académicos, y la activación de los alumnos en el proceso de gestión. Por último, el 3% que considera que la evaluación, promoción, y mejora continua son incorrectas, es un relativamente bajo porcentaje, y mal no se puede considerar, pues también indica que hay una parte de los alumnos que considera que las estrategias implementadas no son adecuadas y que

se contradicen con la visión que tienen los alumnos respecto de las políticas de excelencia educativa.

16. ¿Recomendaría la carrera a futuros estudiantes por su compromiso con la calidad educativa?

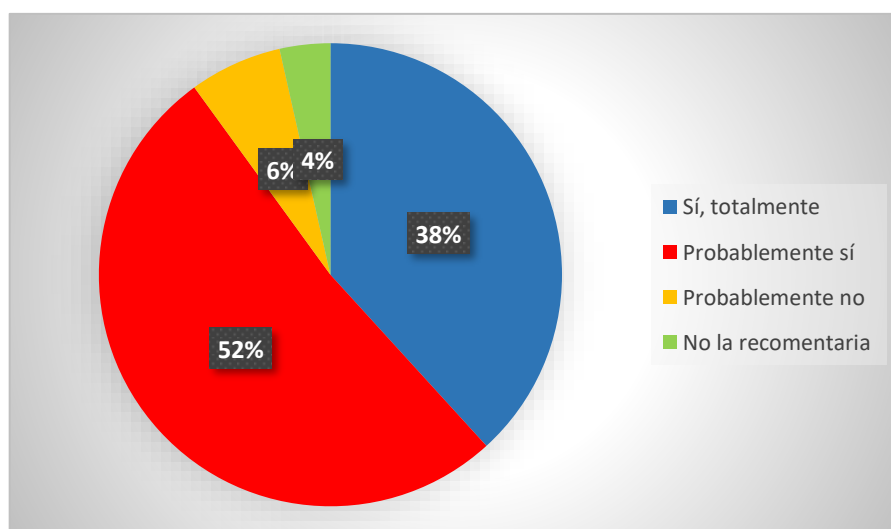
Tabla 22

Recomendación a futuros estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí, totalmente	65	38%
Probablemente sí	88	52%
Probablemente no	11	6%
No la recomendaría	6	4%
TOTAL	170	100%

Figura 17

Recomendación a futuros estudiantes



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Análisis e interpretación

Los hallazgos revelan que un 52% de los 170 alumnos consultados afirma que, en su afán por elevar la calidad educativa, sugiere la carrera. Los comentarios positivos de la mayoría demuestran la confianza sobre la formación valores, el resto de la muestra tiene la confianza de mayor a menor al proporcionar comentarios en términos condicionales. Hay muchos que

recomiendan la carrera lo que sin duda sobre el desempeño de la institución. Hay confianza en el sistema, la metodología y el ambiente en la institución. Una parte de la muestra menor al 5% expresa que la carrera no debería recomendarse, lo expresa porque identifica problemas o deficiencias. A pesar de que la cantidad de personas que lo dicen es baja, es algo que identifica insatisfacciones de manera subjetiva que debe ser atendido.

Los resultados indican que la mayoría de los alumnos perciben con entusiasmo la implicación de su itinerario académico con la excelencia educativa, en su totalidad o en parte. No obstante, revelan que hay alumnos que no están del todo convencidos. Esto apunta a la necesidad de fortalecer los sistemas de calidad, optimizar la comunicación de los logros de la institución y visibilizar más los impactos de las mejoras, a fin de generar una mayor confianza en los procesos formativos.

4.1.3. Análisis de la entrevista realizada a docentes de la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:

Este estudio recopila descubrimientos recolectados mediante instrumentos utilizados por los maestros de Contabilidad y Auditoría en presencia, con el propósito de desentrañar sus perspectivas y experiencias sobre el funcionamiento del sistema de garantía de calidad. A través de este viaje, se desentrañaron múltiples facetas de la gestión académica, los mecanismos de supervisión, la presencia de recursos, las estrategias educativas y la danza entre enseñanza, investigación y la conexión con la sociedad.

Los descubrimientos desvelaron tanto las bondades como las carencias en la aplicación de los métodos de calidad en el ámbito laboral. Asimismo, proporcionan información vital para orientar decisiones y crear tácticas que fortalezcan el sistema interno de control de calidad y aseguren que se cumplan los criterios establecidos por las entidades que juzgan la educación superior.

Tabla 23*Entrevista*

N°	Pregunta	Respuesta resumida	Nivel de desarrollo	Análisis
1	Valoración del sistema de calidad actual	No existe un sistema formal en vigor, se siguen pautas internas y externas.	Bajo, en proceso	El programa cuenta con varios aspectos de calidad, pero se requiere organizar un sistema completo y registrado.
2	Mecanismos con mayor impacto	Revisión interna, auditoría ISO 9001, monitoreo estudiantil, cambio de plan de estudios, formación docente.	Alto	Los métodos implementados evidencian un efecto concreto en el avance continuo, acorde con los modelos CACES/CES.
3	Seguimiento de los estándares CACES/CES	Matriz de verificación, comité de calidad, reportes académicos regulares.	Medio, funcional	Existe un trámite, pero no está automatizado, depende del comité, requiere de un sistema permanente institucional.
4	Frecuencia de revisiones	En cada curso académico y en casos excepcionales.	Adecuado	Cumple con los estándares, pero requiere protocolos y cronogramas oficiales para asegurar trazabilidad.
5	Traducción de evaluaciones en mejoras	Sí, hacen planes de mejoramiento, como por ejemplo incorporar habilidades blandas en los sílabos.	Alto	Hay evidencias de la aplicación de mejoras concretas. Las transformaciones deben ser sostenibles.
6	Clareza en la comunicación	Se recibe la información pero los grupos la entienden de manera distinta.	Medio	Los medios deben normalizarse, los mensajes simplificarse y la gente debe ser educada para interpretar las directrices.
7	Barreras de comunicación	Mucha información, poco uso de los canales oficiales y poca participación.	Alto (barrera crítica)	Para poder gestionar la comunicación es necesaria una cultura de uso de los canales formales y una estrategia institucional.
8	Integración de alumnos y docentes	Encuestas, retroalimentación, mentores y comité de calidad.	Medio, adecuado	Hay participación, pero es reactiva, se necesita promover una intervención permanente y formativa.

9	Recursos de la academia	Son buenos, pero necesitan modernizarse; el laboratorio está anticuado.	Medio, bajo	La estructura cubre lo esencial, pero no asegura altos estándares de calidad académica.
10	Recursos de prioridad	Programas de contabilidad, bibliotecas virtuales, salones inteligentes, espacios de tutorías.	Alto	Fundamentales para cumplir con las normas de acreditación y calidad.
11	Seguimiento del desempeño docente	Hay mecanismos, pero son insuficientes.	Medio, bajo	Se requiere un sistema sólido de evaluación continua e integral y de desarrollo docente.
12	Estrategias pedagógicas efectivas	Certificaciones, TIC, competencias y metodologías activas para la enseñanza.	Adecuado	Las estrategias son relevantes, pero requieren seguimiento e institucionalización.
13	Conformidad general en relación con la calidad	Moderada con margen de mejora en la tecnología y el acompañamiento.	Medio	Lo básico parece estar cubierto, pero falta la atención personalizada y la innovación.
14	Acciones prioritarias a corto plazo	Informes periódicos, sistema de vigilancia, actualización tecnológica, mejor comunicación.	Alto (urgente)	Son pasos indispensables para avanzar hacia la acreditación y un sistema de certificación formal.
15	Investigación y calidad articuladas entre sí	- Baja articulación - Escasa producción de carácter científico	Bajo	Fragilidad estructural que incide en la acreditación, la pertinencia y el desarrollo académico.
16	Estrategias de Fortalecimiento de la Investigación	Semilleros, proyectos integradores, convocatorias, incentivos.	Medio	Las tácticas son buenas, pero requieren que los maestros se dediquen constantemente a ellas.
17	Uso de resultados de investigación	No sirven para decisiones de la institución, sino sólo para ajustes en el currículo y prácticas.	Bajo	Es una falta crítica, la investigación no alimenta el sistema de calidad como debería ser.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

CAPÍTULO V. PROPUESTA

MECANISMOS DE OPTIMIZACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, AÑO 2025.

5.1.Introducción

La formación de cuarto nivel en las universidades resulta fundamental para garantizar que los docentes cuenten con estudios de posgrado, lo que fortalece sus competencias académicas, investigativas y profesionales. Disponer de docentes con maestrías permite elevar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que aportan conocimientos actualizados, pensamiento crítico y capacidad para generar investigación aplicada. En este contexto, las universidades deben implementar sistemas de gestión que faciliten el seguimiento continuo de sus actividades académicas, administrativas y de vinculación con la sociedad, promoviendo así una cultura de mejora continua y asegurando una formación pertinente frente a las exigencias del entorno social, económico y productivo.

Ante estas exigencias, la Universidad Estatal de Bolívar, mediante el programa de Contabilidad y Auditoría de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática (FaCAGEI), ha puesto en marcha una serie de proyectos orientados a fortalecer su sistema de aseguramiento de calidad. Estos conceptos se elaboran según las regulaciones que prevalecen en el Ecuador, en particular, la Constitución Política, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y las pautas emitidas por las entidades que regulan y supervisan la educación superior.

En este capítulo se plantean diversas tácticas para mejorar los mecanismos de aseguramiento de la excelencia en materia de Contabilidad y Auditoría, con el objetivo de fortalecer la gestión académica, mejorar los procedimientos institucionales y construir una formación profesional pertinente y de calidad. La propuesta tiene como objetivo desentrañar el escenario contemporáneo de la carrera, desentrañar sus fases fundamentales y diseñar estructuras organizativas, políticas y directrices para orientar la gestión de la calidad.

De igual forma, se detallan los componentes del sistema de excelencia académica, desde las normativas actuales hasta las metas institucionales, pasando por la identificación de los colectivos que participan en ella, su estructura organizativa y las estrategias que guían la gestión educativa. Asimismo, se describen los elementos que conforman el entramado interno de la calidad, integrado por tácticas estratégicas, procesos esenciales y mecanismos de

respaldo, articulados mediante la metodología de mejora continua inspirada en el ciclo de Deming. (Crear, Ejecutar, Revisar y Actuar).

De esta manera, la propuesta busca fortalecer el entramado institucional de la carrera, fomentando una gestión académica veloz, cristalina y dedicada a la excelencia en la educación superior. Asimismo, aspira a fomentar una formación integral de los estudiantes y aportar al avance social y económico del país.

5.2. Antecedentes

La Universidad Estatal de Bolívar, fundada por la Ley N.º 32, fue inaugurada por la Ley N.º 225 del 4 de julio de 1989, con sede en Guaranda, en la provincia de Bolívar. (Universität Bolívar, 2020)

En este contexto, la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática (FaCAGEI) emerge como una entidad académica dedicada a la educación en el ámbito administrativo y contable, fusionando las tareas fundamentales de enseñanza, investigación y conexión con la comunidad. (Universidad Bolívar, 2025)

La Licenciatura en Contabilidad y Auditoría en formato presencial, con el código CES: 1017-5-650411A01-1462, recibió el aval de:

- Decisión del Consejo de Administración de la Facultad: DFCAGEI-UEB-RCD-075 (19 de marzo de 2021)
- Junta Académica: Acuerdo RCA-SO-003-2021-041 del 22 de marzo de 2021
- Consejo de la Universidad: RCU-004-2021-037, 30 de marzo de 2021
- Consejo de Ciencia y Tecnología (CTE): (Universidad Estatal de Bolívar, 2025)

Desde su aprobación, la carrera ha impulsado programas de fortalecimiento académico en sintonía con las leyes del país, especialmente la Constitución ecuatoriana y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), que proclaman el principio de excelencia y imponen la necesidad de instaurar mecanismos de garantía de la calidad. (Universidad Bolívar, 2020)

En el ámbito del Sistema de Garantía de la Calidad empresarial, la carrera ha tenido la oportunidad de:

- Evaluaciones para la acreditación según el modelo CACES 2019.
- Reflexiones internas dirigidas a la perfección perpetua.

- Aplicación del Plan para Garantizar la Calidad 2021-2023, que organiza iniciativas en torno a un análisis, fundamento legal, metas, directrices y una estrategia detallada. (Bolívar, 2021)
- La validación del Plan de Fortalecimiento 2024-2025, aprobado por el Consejo Directivo de la Facultad en enero de 2024, según los hallazgos de la autoevaluación. 2024 (Universidad Estatal de Bolívar, 2024)

La carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar ha experimentado una evolución progresiva tanto en el ámbito académico como en el administrativo, ajustándose a los cambios del sistema de educación superior ecuatoriano y a las necesidades del entorno económico y empresarial de la provincia. Desde su origen, esta carrera se creó con la finalidad de formar profesionales preparados para gestionar información financiera, aplicar controles contables y desarrollar procesos de auditoría que favorezcan la transparencia y el correcto funcionamiento de las instituciones públicas y privadas.

En sus primeras etapas, la formación académica estaba estructurada en ciclos o semestres, dentro de los cuales los estudiantes cursaban asignaturas fundamentales como contabilidad general, contabilidad de costos, auditoría, tributación, finanzas y legislación empresarial. Estas materias se complementaban con contenidos de formación básica y administrativa que contribuían al desarrollo de habilidades y competencias indispensables para el ejercicio profesional del contador.

En los planes de estudio anteriores, el proceso de titulación se realizaba principalmente mediante la elaboración y defensa de una tesis de grado. Este trabajo consistía en una investigación aplicada enfocada en problemáticas contables, financieras o administrativas del contexto local o nacional. Al concluir sus estudios, los estudiantes obtenían el título de Ingeniero en Contabilidad y Auditoría o Contador Público Auditor, según el plan curricular vigente en cada período académico.

Posteriormente, con la implementación de las reformas establecidas por la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) y las directrices de los organismos encargados de regular y garantizar la calidad educativa, la carrera ha llevado a cabo diversas actualizaciones en su estructura curricular. Entre los cambios más relevantes se encuentran la incorporación de nuevas metodologías de enseñanza, el fortalecimiento del componente práctico a través de prácticas preprofesionales y actividades de vinculación con la sociedad, así como la inclusión

de nuevas modalidades de titulación, como proyectos de investigación, proyectos integradores y exámenes complexivos.

Actualmente, la carrera continúa desarrollando procesos de mejora continua y rediseño curricular, orientados a asegurar una formación pertinente y acorde con las demandas del mercado laboral. De esta manera, busca formar profesionales con sólidos conocimientos en contabilidad, finanzas y auditoría, capaces de aportar al desarrollo económico, fomentar la transparencia en la administración de recursos y contribuir a la toma de decisiones estratégicas dentro de las organizaciones.

5.4. Objetivos

5.4.1. Objetivo General

Diseñar un Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, orientado a fortalecer la evaluación, la mejora continua y la pertinencia educativa para el año 2025

5.4.2. Objetivos Específicos

- Analizar la situación actual de los procesos de calidad y el impacto de la infraestructura/docencia en la carrera de Contabilidad y Auditoría.
- Determinar la estructura orgánica, responsabilidades y los grupos de interés que participarán en la gestión del Aseguramiento de la Calidad.
- Determinar los procesos que conformarán el Sistema de Aseguramiento de la Calidad para garantizar la mejora continua y la acreditación.

5.5. Marco de Referencias

5.5.1. Base Legal

La propuesta del Sistema de Aseguramiento de la Calidad para la carrera de Contabilidad y Auditoría, en modalidad presencial, se fundamenta en la siguiente normativa legal vigente:

- Constitución de la República del Ecuador
- Ley Orgánica de Educación Superior (LOES)
- Reglamento a la LOES
- Reglamento de Régimen Académico
- Normativa emitida por el CES y el CACES

5.6. Políticas y Reglamentos

Para orquestar las tareas y ejercicios académicos de la carrera de Contabilidad y Auditoría en formato presencial en la Universidad Estatal de Bolívar, se cuenta con directrices, normativas, cambios y manuales institucionales que guían su administración.

En este escenario, la universidad dispone de los siguientes instrumentos normativos y de gestión institucional:

- Reglamentos institucionales vigentes, que orientan la gestión académica, administrativa y de calidad de la Universidad Estatal de Bolívar.
- Reglamento de evaluación del desempeño docente, que establece los criterios y procedimientos para valorar la labor académica.
- Lineamientos institucionales para procesos de autoevaluación y aseguramiento de la calidad, aplicables a carreras y programas académicos.
- Directrices institucionales de excelencia.
- Estrategias para elevar y fortalecer la formación académica.
- Estrategias para potenciar y mejorar el rendimiento académico.

Desde el Sistema de Gestión de la Calidad de la entidad, la carrera adopta directrices centradas en:

- Asegurar armonía entre el perfil de egreso, el esquema académico y los logros obtenidos.
- Garantizar una evaluación holística del rendimiento educativo.
- Impulsar la exploración y la creatividad.
- Forjar lazos sólidos con la comunidad.
- Establecer un monitoreo minucioso de los estudiantes y vigilar las tasas de matriculación y abandono.

5.7. Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial:

El Sistema de Garantizar la Excelencia en Contabilidad y Auditoría, en su versión presencial, se fusiona con el Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad Estatal de Bolívar (UEB). Este entramado se sustenta en la Carta Magna ecuatoriana y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), que consagran la excelencia como pilar fundamental del sistema educativo. En este contexto, la UEB adoptó una arquitectura institucional basada en la

autoevaluación perpetua y la mejora constante, abandonando una perspectiva meramente evaluativa para cultivar una cultura de calidad auténtica. (Universidad Bolívar, 2020)

En el ámbito institucional, se sugiere que la calidad debe fundamentarse en la implicación dinámica de la comunidad universitaria, entrelazando las tareas fundamentales de enseñanza, investigación y conexión con la sociedad, siguiendo la estrategia del ciclo de mejora continua (Planificar–Ejecutar–Verificar–Actuar). La carrera de Contabilidad y Auditoría se nutre de este enfoque para orquestar su plan de estudios, valorar logros y implementar medidas de optimización. (Bolívar, 2021)

En el ámbito de la carrera, el sistema opera mediante mecanismos oficiales de autoevaluación interna, conforme al Modelo de Evaluación del Entorno de Aprendizaje del CACES, abarcando el vasto universo de Administración de Empresas y Derecho. Este esquema abarca normas, subnormas e indicadores que abarcan el currículo, la enseñanza, la investigación y la innovación, la interacción con la comunidad y las tareas estratégicas y de respaldo. (Consejo para Garantizar la Excelencia Educativa (CACES), 2025). Con esta armonía, la administración académica observa fielmente las normas nacionales de acreditación.

El Informe Final de Autoevaluación de la Carrera (2025) muestra una aplicación rigurosa del modelo, evaluando aspectos como el perfil académico, el plan de estudios, la congruencia del equipo docente, las tasas de deserción y graduación, la producción investigativa y la calidad de las prácticas preprofesionales (Universidad Estatal de Bolívar, 2025). Este nexo en el tiempo permite detectar tanto fortalezas como debilidades y elabora propuestas y planes por elementos (Universidad Estatal de Bolívar, 2024).

La excelencia en el aseguramiento de la calidad se realiza en cuatro etapas: planificación, valoración, monitoreo y optimización. En el primer momento se establecen los objetivos de acuerdo con el Plan de Desarrollo Institucional y el perfil de egreso; en la valoración se emplean instrumentos de carácter cualitativo y cuantitativo que permitan la verificación del cumplimiento de los estándares; en monitorización se evalúan variables como la retención, la titulación y la empleabilidad; y en optimización se implementan las estrategias de fortalecimiento aprobadas por las instancias académicas, en este caso el Plan de Fortalecimiento 2024-2025. Este elemento fortalece la relación entre el aprendizaje académico, la investigación aplicada y la importancia local, asegurando que el estudiante muestre habilidades profesionales acordes con su perfil de egreso y las necesidades del entorno.

El Sistema de Garantía de Calidad para la carrera de Contabilidad y Auditoría en modalidad presencial en su totalidad, es una meticulosa sinfonía, basada en las leyes vigentes y sincronizada con el modelo CACES, orientada a garantizar la excelencia académica, la relevancia social y la evolución continua, forjando así una sólida cultura institucional de excelencia en la Universidad Estatal de Bolívar.

5.8. Grupos de Interés

El Sistema de Garantizar la Calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría, en su forma presencial, divide a los interesados en internos y externos. Estos son individuos que, de manera directa o indirecta, se benefician de la administración académica y los logros institucionales.

En el entramado de intereses internos, destacan los alumnos, los maestros de la carrera, las autoridades académicas y el equipo de apoyo, quienes participan activamente en la ejecución de los procesos educativos y administrativos.

Por otro lado, los actores externos abarcan corporaciones, entidades estatales y la comunidad en su conjunto. Mediante sus contribuciones y demandas, orientan la educación profesional hacia las demandas auténticas del mercado, robusteciendo la relevancia y excelencia de la carrera de Contabilidad y Auditoría en formato presencial.

Figura 18

Grupos de Interés internos



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 19

Grupos de Interés Externo



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

En la carrera de Contabilidad y Auditoría, en formato presencial, de la Universidad Estatal de Bolívar, los colectivos interesados son pilares esenciales del Sistema de Garantizar la Calidad, pues su implicación permite una visión más profunda de las demandas y aspiraciones de la comunidad académica.

El sistema de calidad se esfuerza en orquestar con precisión los procedimientos académicos y administrativos, definiendo metas y deberes que guíen las acciones hacia el incremento del rendimiento profesional.

Aunque este sistema está en constante metamorfosis y perfeccionamiento, su misión es erigirse sobre cimientos sólidos que, en el futuro, aseguren una educación de excelencia, fomenten la implicación activa de la comunidad académica y fomenten una cultura institucional centrada en la excelencia.

5.9. Estructura de la Organización

La carrera de Contabilidad y Auditoría, en su forma presencial, posee una arquitectura organizacional que permite una administración eficiente en el Sistema de Garantizar la Calidad.

Cada rincón de la carrera desempeña un papel singular y crucial, desde la orquestación de tareas hasta su ejecución, monitoreo, valoración y supervisión.

Esta entidad facilita una sinergia más eficiente entre maestros, líderes y equipo administrativo, guiando el esfuerzo colectivo hacia la evolución constante y el robustecimiento de la excelencia en la educación profesional de los alumnos.

Tabla 24

Órganos de la carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial

Organismos	Órganos Superiores	Órganos de la Carrera
Tipo de Órgano	Autoridades Unipersonales	Autoridades y coordinaciones académicas
Descripción	Rector, Vicerrector Académico, Vicerrector de Investigación y Vinculación Institucional, Decano y Director de la Carrera.	Decano, Coordinador de la Carrera, Coordinador de Prácticas Preprofesionales, Coordinador de Vinculación, Coordinador de Titulación, Coordinador de Investigación, Coordinador de Seguimiento a Graduados y Coordinador de Aseguramiento de la Calidad.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Dentro de la Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, los diferentes equipos académicos y administrativos muestran el ferviente y entusiasta compromiso de toda la comunidad universitaria en la gestión y el cambio de esta casa de estudios. El esquema muestra el organigrama de la carrera, y deja bien claras las relaciones entre departamentos, líderes y responsables. Esto muestra exactamente el nivel de la organización y la distribución de tareas en cada departamento.

Así, la arquitectura organizacional se transforma en una brújula que simplifica la interacción, la toma de decisiones y la colaboración entre maestros, alumnos y equipo administrativo, dirigiendo las estrategias hacia la elevación de la excelencia académica y el progreso profesional en la educación superior.

5.10. Lineamientos Institucionales de la Carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial

Misión

Formar profesionales competentes, éticos, comprometidos con la diversidad e inclusión, que respondan a las demandas del entorno, mediante la aplicación rigurosa de normas contables, financieras y de control; que contribuyan al desarrollo sostenible.

Visión

Al 2029, ser una carrera referente en la formación de profesionales en Contabilidad y Auditoría, reconocida por la calidad académica, innovación, investigación, transparencia y sostenibilidad del sistema productivo.

Principios

La Carrera de Contabilidad y Auditoría adopta y aplica los principios institucionales desde su contexto disciplinar:

- **Autonomía Responsable:** Ejercicio ético y transparente de la gestión académica, administrativa y profesional, manteniendo relaciones de cooperación con los actores del sistema de educación superior y la sociedad.
- **Cogobierno:** Participación activa de docentes, estudiantes, trabajadores y servidores en la toma de decisiones académicas y administrativas, promoviendo corresponsabilidad, equidad y transparencia.
- **Igualdad de Oportunidades:** Garantía de acceso, permanencia y egreso sin discriminación, promoviendo un entorno inclusivo para todos los integrantes de la comunidad académica.
- **Calidad:** Búsqueda continua del mejoramiento académico, la investigación aplicada y la vinculación con la sociedad, asegurando una formación integral, pertinente y actualizada.
- **Pertinencia:** Articulación constante con los cambios normativos, tecnológicos, productivos y demográficos del entorno local, regional y nacional, fortaleciendo la formación profesional y la investigación.
- **Integralidad:** Articulación de la docencia, la investigación y la vinculación como ejes complementarios del proceso formativo del contador auditor.

- **Autodeterminación para la Producción del Pensamiento y Conocimiento:** Fomento de la investigación autónoma, crítica y contextualizada en el ámbito contable, financiero y de auditoría.
- **Universalidad:** Promoción de una formación plural, accesible y respetuosa de la diversidad cultural, humana y profesional, fortaleciendo el aprendizaje colaborativo.
- **Igualdad y No Discriminación:** Construcción de un ambiente académico justo, equitativo y libre de cualquier tipo de discriminación.
- **Interculturalidad:** Reconocimiento y valoración de la diversidad cultural dentro de los procesos académicos y profesionales, promoviendo el diálogo y el aprendizaje mutuo.
- **Progresividad:** Garantía plena del ejercicio de los derechos académicos y profesionales, evitando cualquier acción que limite o reduzca injustificadamente su aplicación.
- **Solidaridad:** Fomento del trabajo colaborativo, la cooperación y la empatía, privilegiando el bienestar colectivo y el aporte responsable a la sociedad

Valores

Los valores que orientan la carrera de Contabilidad y Auditoría se fundamentan en la filosofía institucional de la UEB:

- **Excelencia**
Promover estándares de calidad académica, investigativa y profesional, garantizando procesos formativos rigurosos y pertinentes.
- **Pertinencia**
Articular la formación, investigación y vinculación con las necesidades del entorno productivo, financiero y socioeconómico local, regional y nacional.
- **Integridad**
Actuar con ética, transparencia, responsabilidad profesional y compromiso con el interés público, conforme a las exigencias de la práctica contable y de auditoría.
- **Innovación**

Fomentar la creatividad, el uso de tecnologías, la mejora continua de los procesos contables y de control, y el pensamiento crítico para solucionar problemas del entorno.

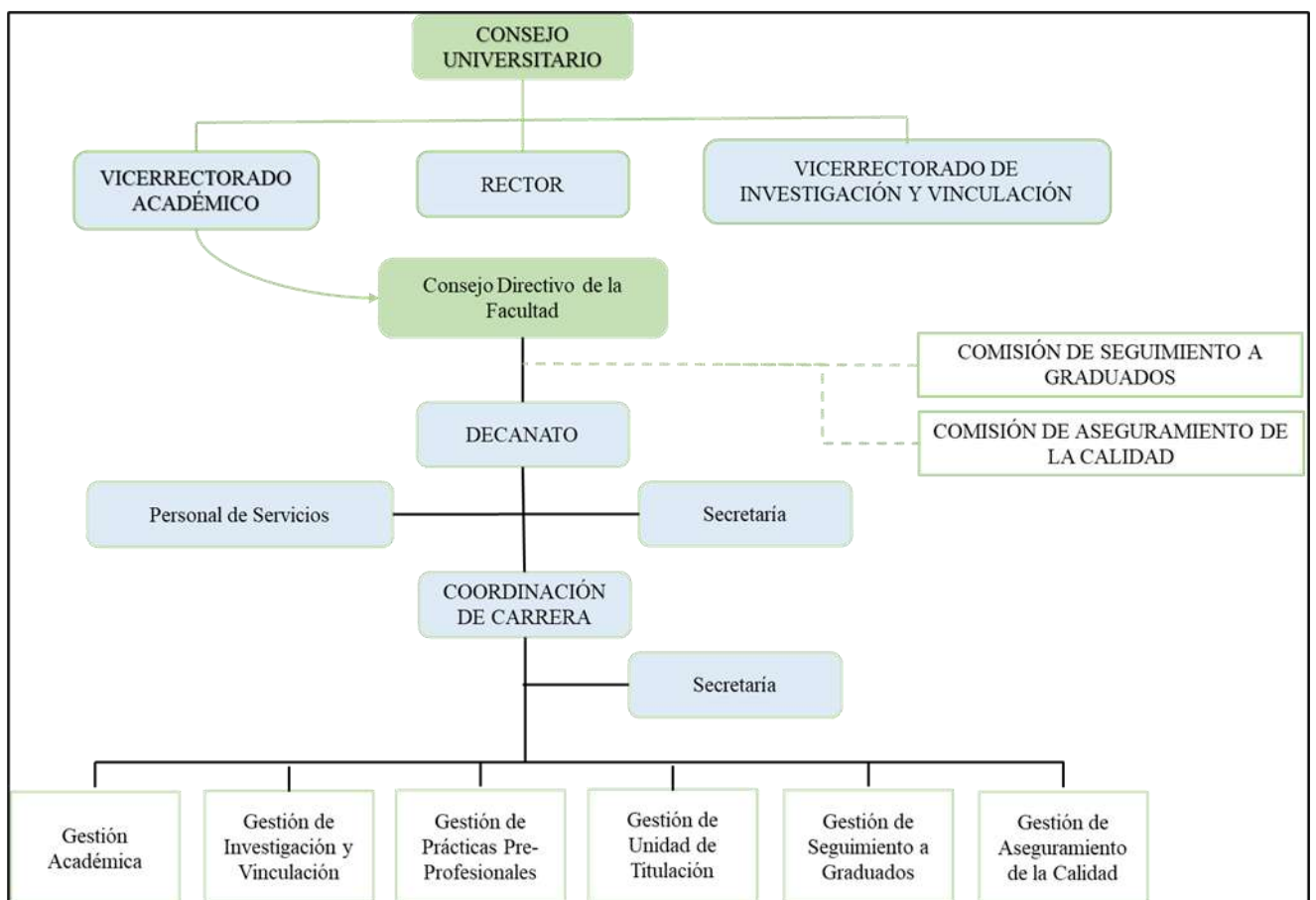
- **Responsabilidad Social**

Contribuir al desarrollo sostenible, la inclusión, la rendición de cuentas y el fortalecimiento de la confianza en la gestión pública y privada.

5.11. Organigrama Estructural

Figura 20

Consejo Directivo de la Facultad



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.11.1 Funciones de los Departamentos

Tabla 25

Funciones de los Departamentos de la Carrera

Departamento	Funciones Principales
--------------	-----------------------

Consejo Universitario	Establece las normas institucionales, aprueba las regulaciones académicas y administrativas, además de supervisar el cumplimiento de los principios de calidad y relevancia en la educación superior.
Rectorado	Dirige la gestión de la institución, ejecuta las políticas definidas por el Consejo Universitario, y coordina actividades en las áreas académicas, administrativas, de investigación y extensión social.
Vicerrectorado Académico	Administra e integra los procedimientos académicos de la universidad, garantizando la calidad educativa, la planificación de los programas y el cumplimiento de los estándares académicos.
Vicerrectorado de Investigación y Vinculación	Facilita la investigación científica, promueve iniciativas innovadoras y refuerza los vínculos con la comunidad a través de la creación y transmisión del conocimiento.
Consejo Directivo de la Facultad	Organiza, coordina y evalúa las labores académicas y administrativas dentro de la facultad, asegurando que se apliquen las políticas institucionales.
Decanato	Lidera la gestión académica y administrativa de la facultad, supervisando el funcionamiento de los programas y garantizando la implementación de los planes institucionales.
Secretaría de Facultad	Administra los procesos académicos y documentales, gestionando registros y procedimientos vinculados a estudiantes, docentes y actividades académicas.
Personal de Servicios	Ofrece el apoyo logístico y administrativo esencial para el correcto desarrollo de las acciones académicas y administrativas.
Carrera de Contabilidad y Auditoría	Organiza, planifica y lleva a cabo actividades académicas, de investigación y de extensión orientadas a la formación profesional en contabilidad y auditoría.
Secretaría de Carrera	Administra la documentación académica de los estudiantes, coordina procesos administrativos y ayuda en la organización de actividades relacionadas con el título.

Gestión Académica	Coordina la planificación curricular, imparte clases, evalúa los resultados del aprendizaje y realiza un seguimiento del rendimiento académico de los estudiantes.
Gestión de Investigación y Vinculación	Impulsa la investigación científica, promueve publicaciones y desarrolla actividades de extensión que apoyan el desarrollo social y productivo del entorno.
Gestión de Prácticas Preprofesionales	Organiza y supervisa las prácticas pre-profesionales de los estudiantes, asegurando su alineación con el perfil profesional de la carrera.
Gestión de Unidad de Titulación	Coordina y supervisa los procesos para la obtención de títulos, garantizando que se cumplan los requisitos académicos y normativos establecidos.
Gestión de Seguimiento a Graduados	Realiza un seguimiento de los egresados para conocer su inserción en el mercado laboral, su desempeño profesional y obtener retroalimentación sobre la formación que recibieron.
Gestión de Aseguramiento de la Calidad	Coordina procesos de autoevaluación, acreditación y mejora continua del programa, asegurando que se cumplan los estándares de calidad institucional y nacional.
Comisión de Seguimiento a Graduados	Analiza información sobre la trayectoria profesional de los egresados y sugiere acciones para mejorar la formación profesional.
Comisión de Aseguramiento de la Calidad	Evalúa de manera constante los procesos académicos y administrativos del programa y propone estrategias orientadas a la mejora continua.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.12. Estructura Organizacional del Sistema de Calidad

Figura 21

Conformación de la Comisión del Aseguramiento de la Calidad



Nota: El gráfico circular se creó utilizando la información proporcionada en la Reforma al Reglamento para Procesos de Autoevaluación Institucional, carreras y programas de postgrado de la Universidad Estatal de Bolívar (2025), que define la estructura que forma la Comisión de Aseguramiento de la Calidad.

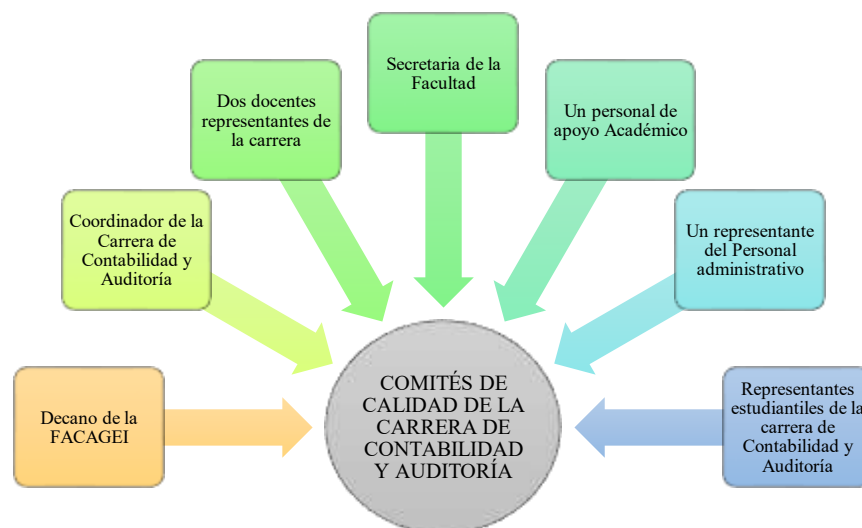
De acuerdo con el Consejo Universitario (2025, p. 6), el artículo 9 de la Reforma al Reglamento de Autoevaluación Institucional, Carreras y Programas de Posgrado de la Universidad Estatal de Bolívar asigna a la Comisión de Aseguramiento de la Calidad el rol de orquestar, orquestar y vigilar las tareas vinculadas a la evaluación y mejora constante de la institución.

La comisión, además, se encarga de corroborar la veracidad y armonía de los datos institucionales antes de enviarlos a las entidades pertinentes, además de orquestar los recursos humanos, tecnológicos, materiales y financieros indispensables para llevar a cabo el proceso con éxito. En última instancia, es crucial compartir los hallazgos con la comunidad universitaria, presentar el informe final al Consejo Universitario para su aprobación y orquestar con las diversas unidades académicas la ejecución y monitoreo de medidas para robustecer el control de la calidad.

5.13. Comités de Calidad de la Carrera

Figura 22

Comités de Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría



Nota: Representación del Comité de Calidad encargado del Aseguramiento interno en la Carrera.

El Comité de Calidad de la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar se enfoca en supervisar, analizar y fortalecer de manera continua los procesos académicos y administrativos que afectan la formación profesional. A través de su gestión, se pretende asegurar que la educación proporcionada se ajuste a las directrices de la institución y a los requisitos fijados por organismos nacionales de evaluación, como el CACES.

Este comité fomenta una danza constante de perfeccionamiento en áreas como la enseñanza, la investigación y la interacción con la comunidad, permitiendo detectar fallos, proponer soluciones y cimentar una educación relevante y de excelencia.

A continuación, se detallan las tareas primordiales de los miembros del Comité para Garantizar la Excelencia en la profesión de Contabilidad y Auditoría:

- El rector de la facultad orquesta y respalda las tácticas estratégicas de la carrera, asegurando que las iniciativas se alineen con las leyes y metas de la institución.
- Coordinador de la carrera orquesta y vigila la administración académica, asegurándose de que la planificación se lleve a cabo correctamente y los procedimientos establecidos se respeten con precisión.

Esta arquitectura colaborativa aglutina a todos los protagonistas del aprendizaje, robusteciendo la administración académica y garantizando que la carrera alcance niveles de excelencia que se alineen con las demandas del mundo laboral.

5.14. Políticas de Calidad de la Carrera

El Registro Oficial N.º 225 del 4 de julio de 1989 inauguró la Universidad Estatal de Bolívar. Conforme a la Carta Magna ecuatoriana, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), su Estatuto institucional, los reglamentos internos y otras normativas dictadas por los dirigentes del sistema educativo, como el CACES, el Consejo de Educación Superior y la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Plan de Aseguramiento de la Calidad, 2021, p. 4).

En este entramado institucional, la especialidad de Contabilidad y Auditoría, con sede central en Guaranda, lleva a cabo sus estudios de acuerdo a las resoluciones de los entes gubernamentales, que respaldan su programa educativo y aseguran que la educación profesional cumpla con los criterios nacionales de excelencia y pertinencia.

Los fundamentos que guían la estrategia de excelencia en Contabilidad y Auditoría se fundamentan en la incansable persecución de la excelencia académica, la responsabilidad social universitaria, la perfección perpetua de los métodos educativos y la creación de expertos que impulsen el progreso económico y organizacional del país.

5.14.1. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Docencia

La carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar impulsará la robustez perpetua de su equipo docente a través de la orquestación de programas de entrenamiento, perfeccionamiento y actualización constante, utilizando los recursos institucionales a su disposición. Además, se fomentará la implicación de los docentes en iniciativas de investigación científica y actividades de interacción social, subrayando que la excelencia académica de la educación superior radica primordialmente en la preparación, trayectoria y dedicación de sus maestros.

La carrera también impulsará iniciativas que fomenten la participación activa de los estudiantes en su proceso formativo, creando espacios que favorezcan su involucramiento en actividades de investigación, docencia y acción comunitaria. Se trata de fortalecer profesionalmente, la actividad de pensamiento crítico y la acción social, que son elementos fundamentales en la formación de los contadores y auditores del futuro. Se llevarán a cabo acciones para mejorar los sistemas de admisión, permanencia y graduación, con la finalidad de brindar acompañamiento a lo largo de la trayectoria universitaria. Estas medidas lograrán mitigar obstáculos académicos, promover la persistencia del alumnado y garantizar una educación holística enfocada en alcanzar metas educativas.

Además, se instaurarán directrices precisas para la administración del capital humano académico, mejorando los procesos de selección, integración, evaluación y evolución del equipo docente, asegurando que cumplan con estándares de excelencia, relevancia profesional y demandas institucionales.

Las actividades relacionadas con la excelencia se desarrollan de manera continua en el ámbito académico de la carrera. Para este fin se destinan de manera regular horas laborales a estas actividades, lo que permite a los profesores responsables organizar estrategias de evaluación, seguimiento y perfeccionamiento de manera continua en el marco de los lineamientos institucionales de planificación y aseguramiento de la calidad. Esta labor detallada potenciará los sistemas de autoevaluación y conformará un ambiente de trabajo que potencie el compromiso por la calidad educativa.

5.14.2. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Investigación

La indagación científica es la columna vertebral que impulsa la creación y propagación del saber en la Universidad Estatal de Bolívar. En este contexto, se promoverá la implicación temprana de maestros y alumnos en proyectos de investigación, ya que esta no solo potencia el proceso educativo, sino que también teje lazos con la sociedad a través de la puesta en práctica del saber académico (Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, 2020, p. 37).

Además, la carrera garantizará que las actividades de investigación sean incluidas en las partidas presupuestarias del gasto corriente institucional, asegurando así su ejecución meticulosamente planificada y duradera (Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, 2020, p. 37).

5.14.3. Políticas Generales para la Gestión de la Calidad de la Vinculación con la Sociedad

La conexión con la comunidad es un pilar fundamental que facilita la puesta en práctica de los saberes adquiridos en el ámbito académico. En este escenario, la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar fomentará la implicación dinámica de profesores y alumnos en iniciativas que aborden desafíos auténticos del ámbito social, destacando especialmente aquellas iniciativas que aborden desafíos sociales a través de sus áreas de investigación y su enfoque educativo (Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, 2020, p. 37).

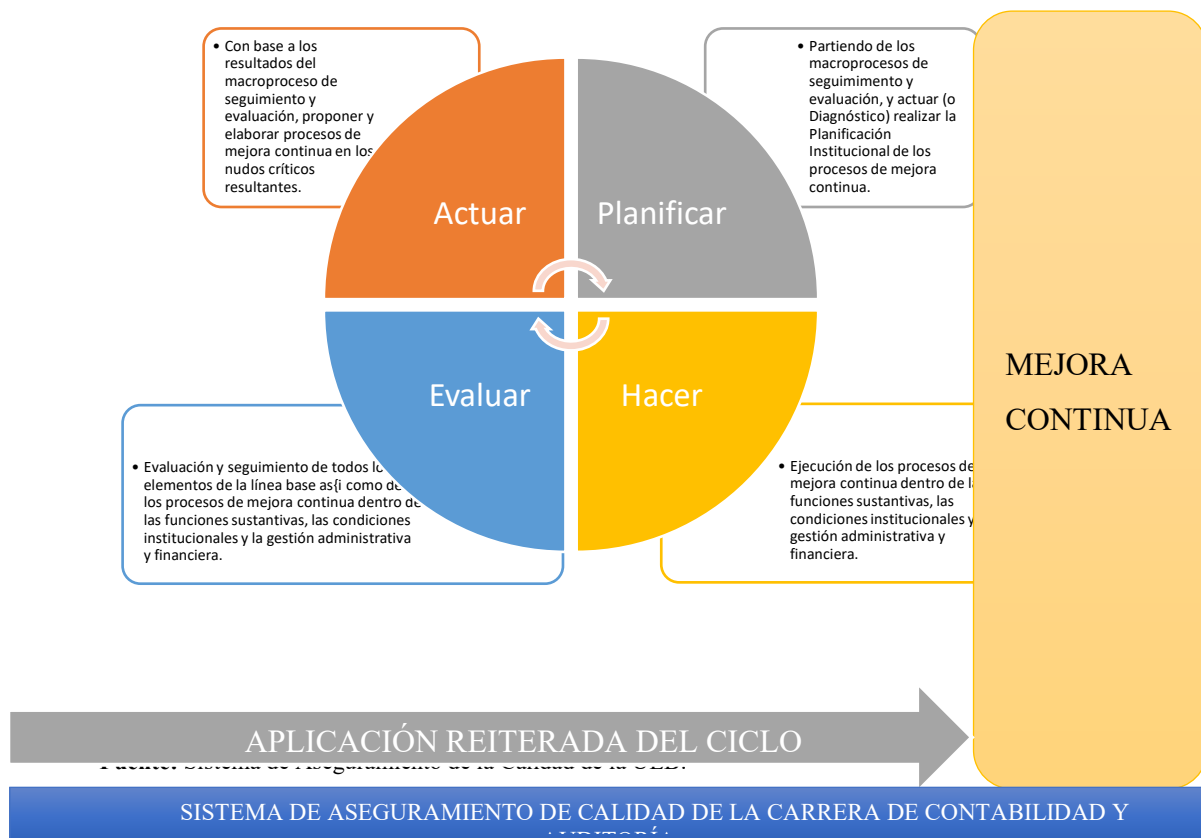
Asimismo, la carrera orquestará meticulosamente los fondos destinados a las actividades de conexión social, siguiendo las directrices del reglamento institucional correspondiente. El dinero destinado a estas iniciativas se integrará en el ámbito del gasto corriente, asegurando así la continuidad de programas y proyectos que fortalezcan la conexión entre la universidad y la sociedad (Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad, 2020, p. 37).

5.15. Ámbito del Sistema de Aseguramiento Interno de Calidad

En la carrera de Contabilidad y Auditoría, el Sistema de Gestión de la Calidad se sustenta en el enfoque del Ciclo de Deming o ciclo de mejora continua. Este modelo comprende cuatro fases interrelacionadas: planificar, hacer, verificar y actuar, las cuales permiten analizar de manera permanente el desarrollo de los procesos académicos y administrativos. A través de esta dinámica se busca evaluar los resultados obtenidos, detectar oportunidades de mejora y aplicar acciones correctivas que contribuyan al fortalecimiento continuo de la formación profesional y de la gestión de la carrera.

Figura 23:

Ciclo de Deming



la carrera y se trazan las tácticas, objetivos y recursos indispensables para satisfacerlas. Esta

fase es fundamental porque busca de forma ordenada las tareas que le permitan establecer mecanismos de calidad y de fortaleza a los sistemas educativos y administrativos.

En esta etapa los que se iniciaron los trámites o procedimientos que se habían establecido en forma anticipada. Dicha ejecución implica que se deben cumplir en forma fiel y en los términos que la gerencia o dirección de la institución educativa y el plan de mejora de la calidad educativa se hayan establecido. La etapa de evaluación busca establecer qué acciones en los procesos de la calidad de la educación se le debe de mejorar de acuerdo a los objetivos que se habían propuesto. La evaluación es el resultado que se obtiene y se pueden evaluar las fortalezas y debilidades. Los resultados se contrastan con las metas establecidas.

En esta fase de la acción, se realizan ajustes y adiciones al proceso de mejora de calidad de la educación y se inician los procesos de educación y se inician los ciclos de educación. De esta forma, la aplicación del Ciclo de Deming en la carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, promueve un proceso de optimización permanente, asegurando que las actividades tanto académicas como administrativas se desarrollen con excelencia, cohesión organizacional y efectividad institucional.

5.16. Procesos y Procedimientos del Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad de la Carrera de Contabilidad y Auditoría

La gestión de la carrera Contabilidad y Auditoría está orientada a mejorar la calidad de los procesos académicos y administrativos de la misma, para que cada actividad pueda responder de manera oportuna a las necesidades de estudiantes, docentes y demás miembros de la comunidad universitaria. La organización adecuada, la supervisión y la actualización de los procedimientos contribuiría al fortalecimiento de la eficiencia de la institución, y al uso más adecuado de las funciones sustantivas.

De esta manera, la carrera incrementa su capacidad para ofrecer una formación profesional de calidad, alineada con los estándares definidos por el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad y con los lineamientos establecidos por la Universidad Estatal de Bolívar, contribuyendo al logro de una educación pertinente, organizada y orientada a resultados.

5.16.1. Macroprocesos

El mapa de procesos de la carrera de Contabilidad y Auditoría representa de forma gráfica la organización y el funcionamiento de los procedimientos internos, así como la relación que existe entre ellos. Ofrece a los estudiantes una comprensible visión que integra el conjunto

de actividades que dan forma a su trayectoria académica y profesional y los ayuda a reconocer los modelos de gestión que permiten garantizar la concreción de una educación de calidad.

Con el fin de implementar el enfoque por procesos en el Sistema de Aseguramiento Interno de la Calidad, es necesario que la carrera identifique, registre y analice las diversas actividades que se realizan en la gestión académica, administrativa y de apoyo. Gracias a estos procesos, se ordenan las funciones sustantivas de la educación superior, lo que posibilita una gestión eficiente y orientada a la mejora continua. Los de la carrera se clasifican en tres: estratégicos, misionales y de soporte, todos interrelacionados y en coordinación, que aseguran el cumplimiento de las metas institucionales y el desarrollo profesional integral en contabilidad y auditoría.

Procesos Estratégicos

Los procesos estratégicos comprenden las actividades orientadas a la planificación, dirección y evaluación del funcionamiento institucional. Estos son expresiones utilizadas por medio de subprocesos por medio del cual se establecen políticas, objetivos y lineamientos que orientan el desarrollo académico y administrativo de la carrera. Estos procesos son la planificación estratégica; la gestión del sistema de aseguramiento de la calidad; las actividades de autoevaluación y acreditación; el monitoreo de los indicadores académicos y la aplicación de planes de mejora; y el monitoreo de los indicadores académicos. Su objetivo es fortalecer la coherencia entre la misión institucional, los objetivos de la carrera y las necesidades del entorno social y productivo. Esto, a su vez, propiciaría la toma de decisiones basada en información objetiva y fortalecer la mejora continua de las instituciones de educación superior (Bernal, 2016)

Procesos Sustantivos

Los procesos sustantivos constituyen el eje central de las funciones sustantivas de la educación superior, ya que se relacionan directamente con la formación profesional, la producción de conocimiento y la interacción con la sociedad. En este marco, se organizan alrededor de tres elementos clave: docencia, investigación e innovación, y vinculación con la sociedad. La educación facilita el avance del proceso de enseñanza y aprendizaje enfocado en la formación holística de los estudiantes; la investigación e innovación favorece la creación de saberes científicos y tecnológicos; a su vez, el enlace con la comunidad refuerza la conexión entre la universidad y su medio, estimulando la transmisión de saberes y la búsqueda de respuestas a desafíos sociales y productivos. En conjunto, estos procesos garantizan la

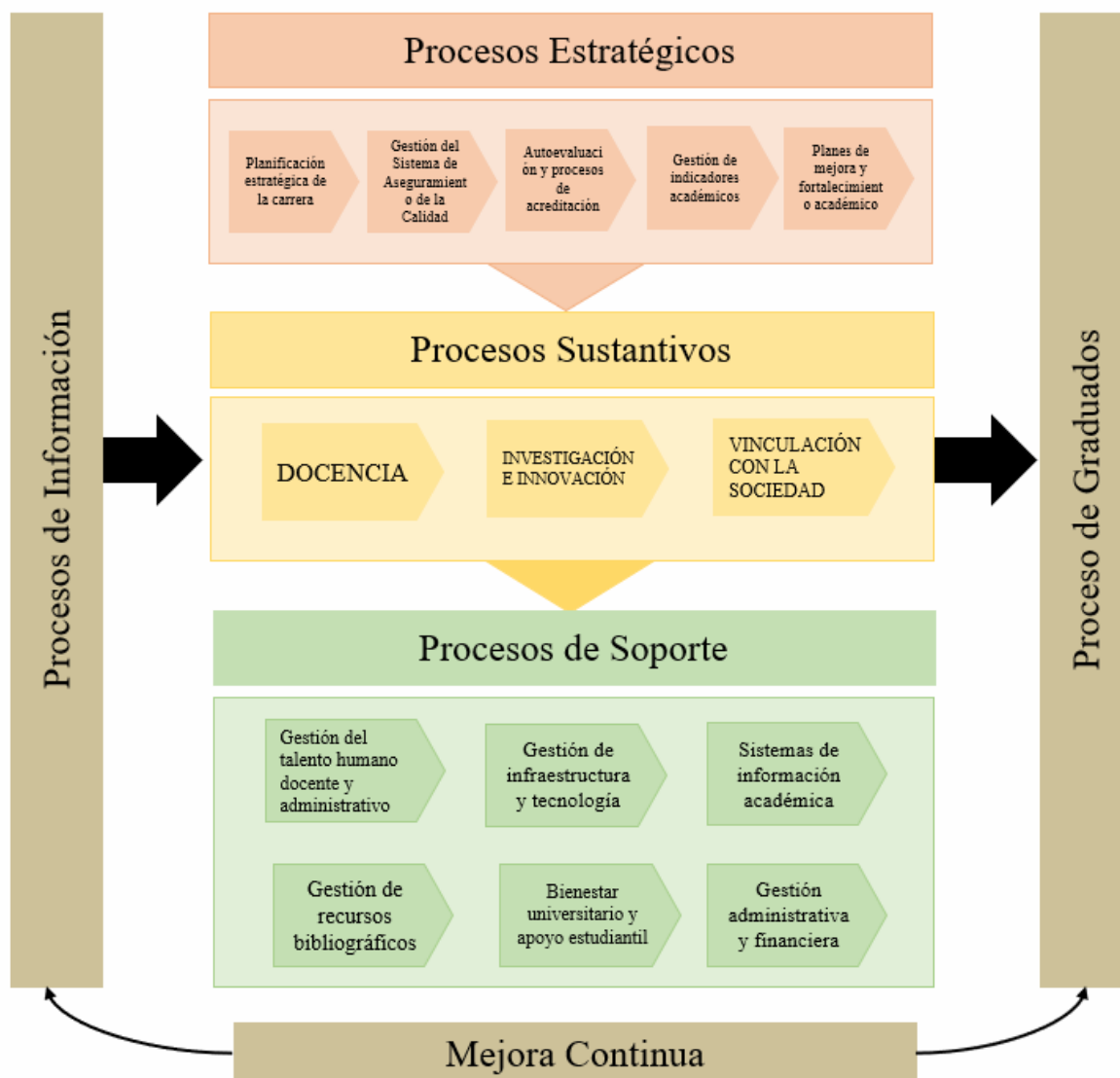
relevancia académica y el cumplimiento de la función social de la universidad. (UNESCO, 2015) (ISO, 2015)

Procesos de Soporte

Los procesos de soporte incluyen las actividades administrativas, tecnológicas y logísticas que respaldan el adecuado funcionamiento de los procesos estratégicos y misionales. Dentro de estos se encuentran la gestión del talento humano docente y administrativo, la administración de infraestructura y tecnología, los sistemas de información académica, la gestión de recursos bibliográficos, los servicios de bienestar universitario y la gestión administrativa y financiera. Su objetivo es proporcionar los recursos y condiciones necesarias para el desarrollo de las actividades académicas, asegurando ambientes adecuados para el aprendizaje, la investigación y la vinculación con la sociedad. De esta manera, estos procesos contribuyen al fortalecimiento de la calidad educativa y a la sostenibilidad institucional. (ISO, 2015) (Bernal Torres, 2016)

Figura 24

Mapa de Macroprocesos de la Carrera de Contabilidad y Auditoría



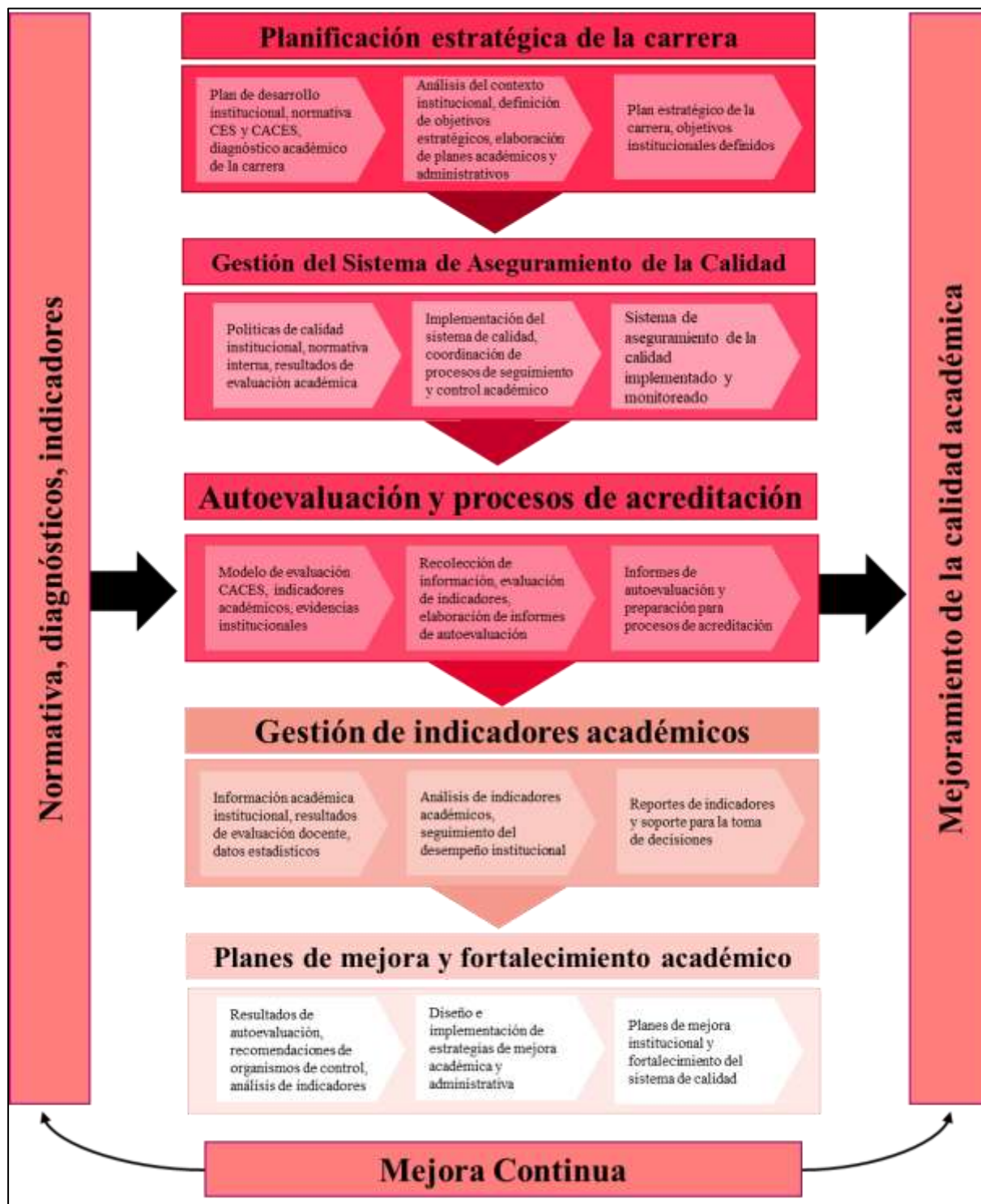
Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.16.1.1 Procesos Estratégicos

Los procesos estratégicos guían la planificación, dirección y evaluación de las actividades académicas y administrativas de la carrera. Su propósito es asegurar que las decisiones institucionales mantengan coherencia con la misión, visión y objetivos estratégicos de la universidad. A través de estos procesos se establecen políticas orientadas a la calidad, se supervisa el cumplimiento de los estándares académicos y se impulsan acciones de mejora continua que contribuyen al fortalecimiento de la formación profesional de los estudiantes.

Figura 25

Mapa de los Procesos Estratégicos

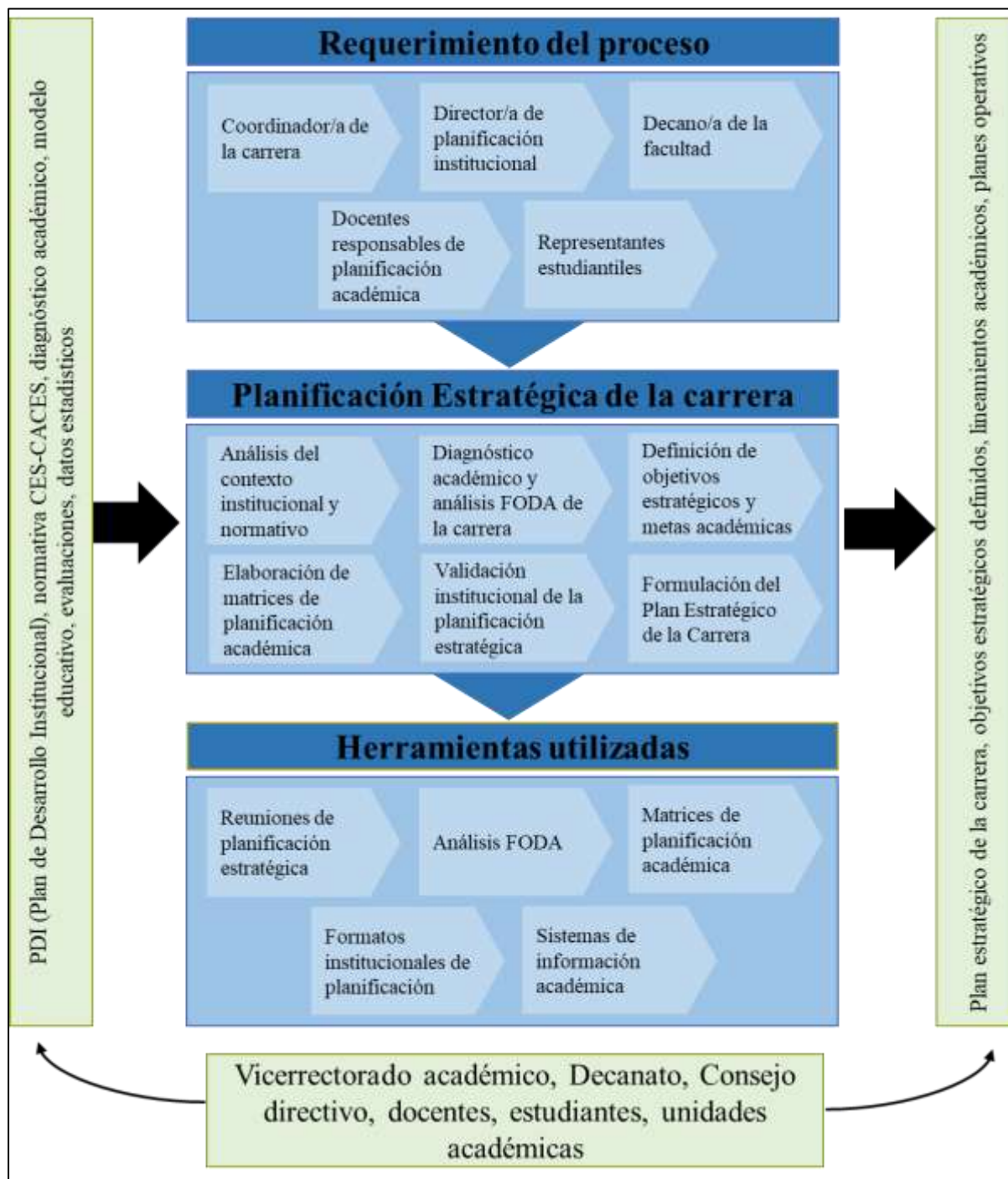


Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Subproceso de Plan Estratégico

Figura 26

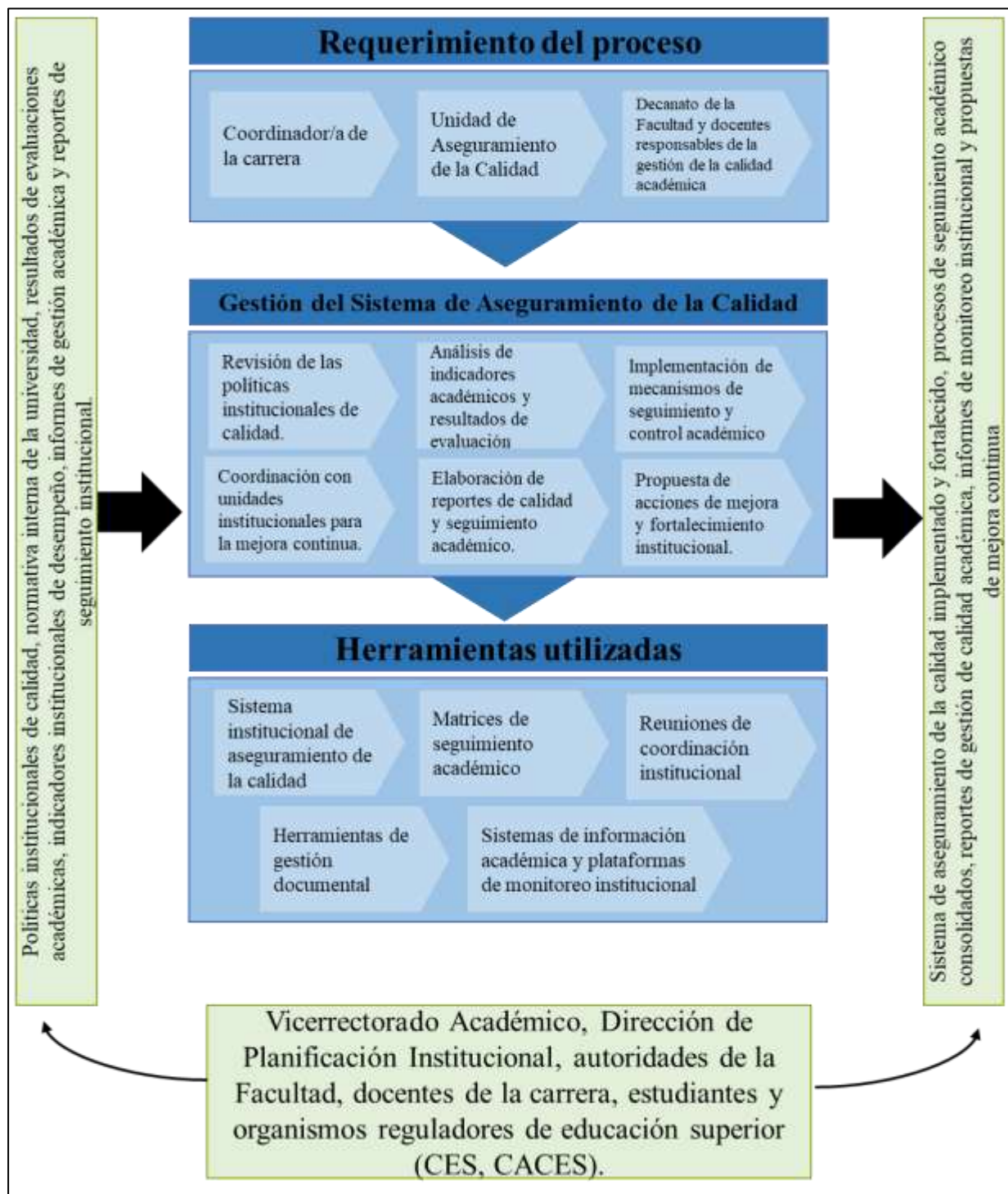
Subproceso Planificación estratégica de la carrera



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 27

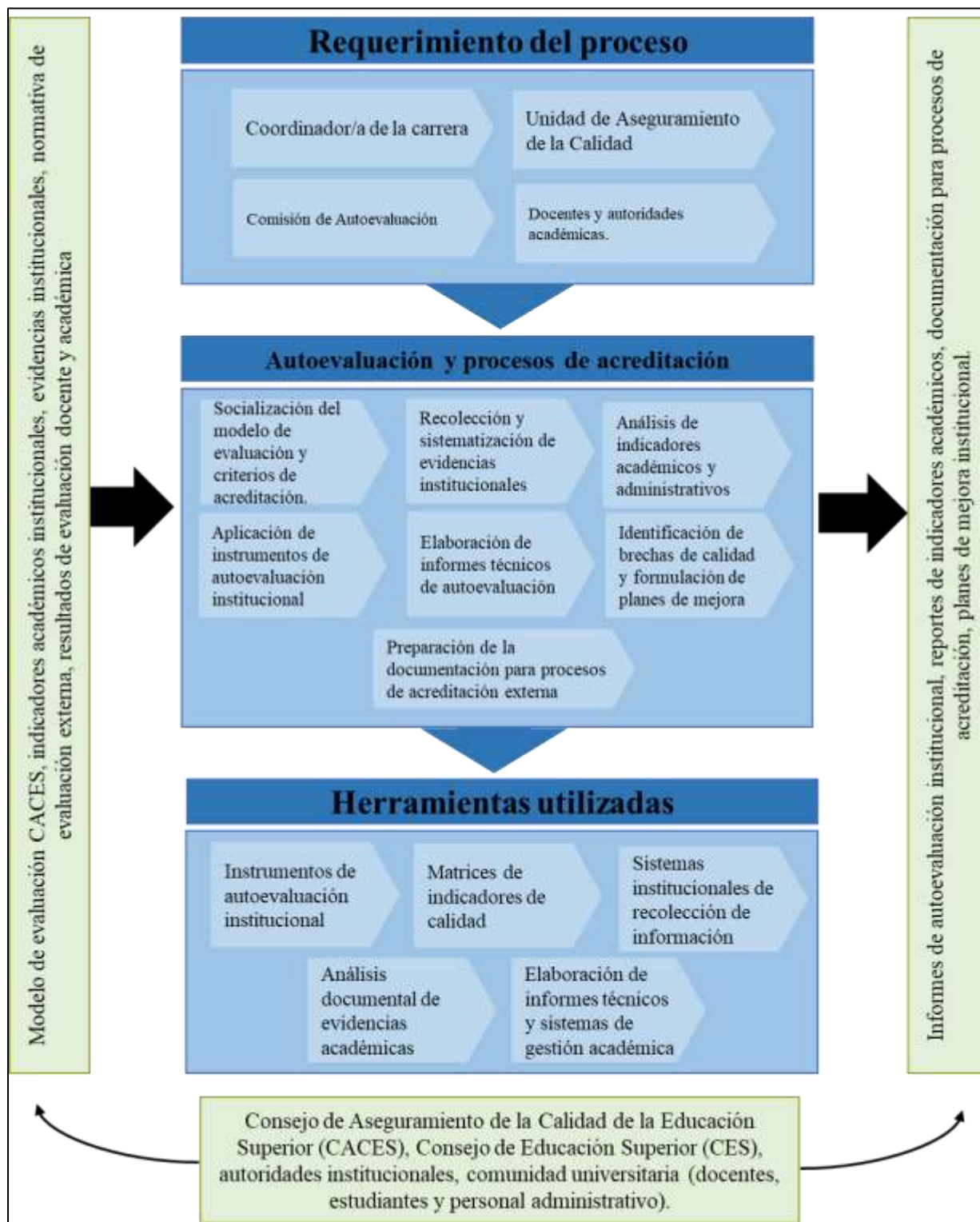
Subproceso Gestión del Sistema de Aseguramiento de la Calidad



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 28

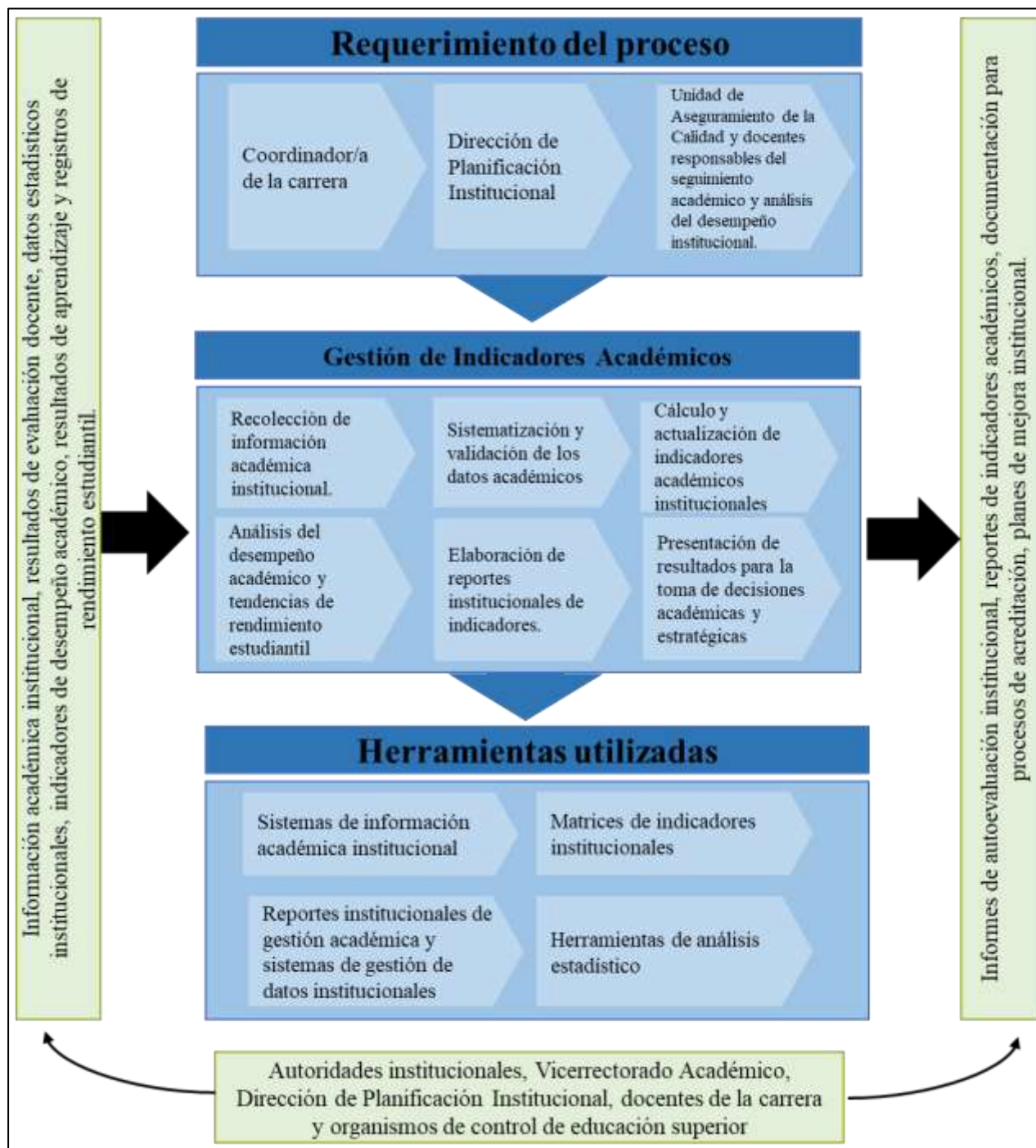
Subproceso Autoevaluación y Procesos de Acreditación



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 29

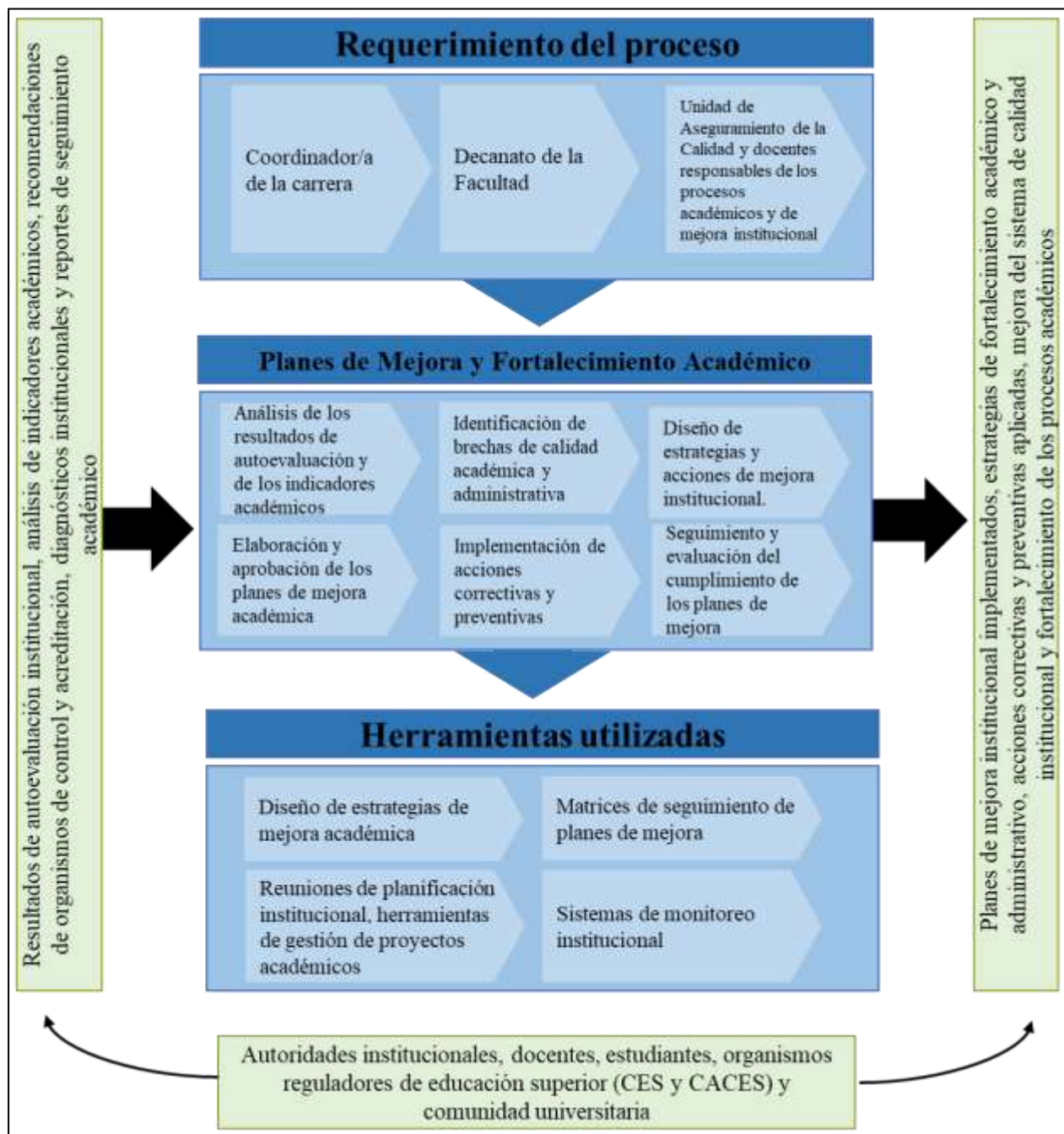
Subproceso Gestión de Indicadores Académicos



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 30

Subproceso Planes de Mejora y Fortalecimiento Académico



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.16.1.2. Procesos Sustantivos

Los procesos sustantivos representan el núcleo de la educación superior, ya que se relacionan directamente con las funciones principales de la universidad: la formación académica, la producción de conocimiento científico y la vinculación con la sociedad.

En la carrera de Contabilidad y Auditoría modalidad presencial, estos procesos contribuyen al desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes, fomentan la investigación aplicada y fortalecen la interacción entre la universidad y el entorno social y productivo. De esta manera, permiten cumplir con la misión institucional de formar profesionales con sólidos conocimientos científicos, técnicos y éticos, capaces de aportar al desarrollo económico y social.

Figura 31

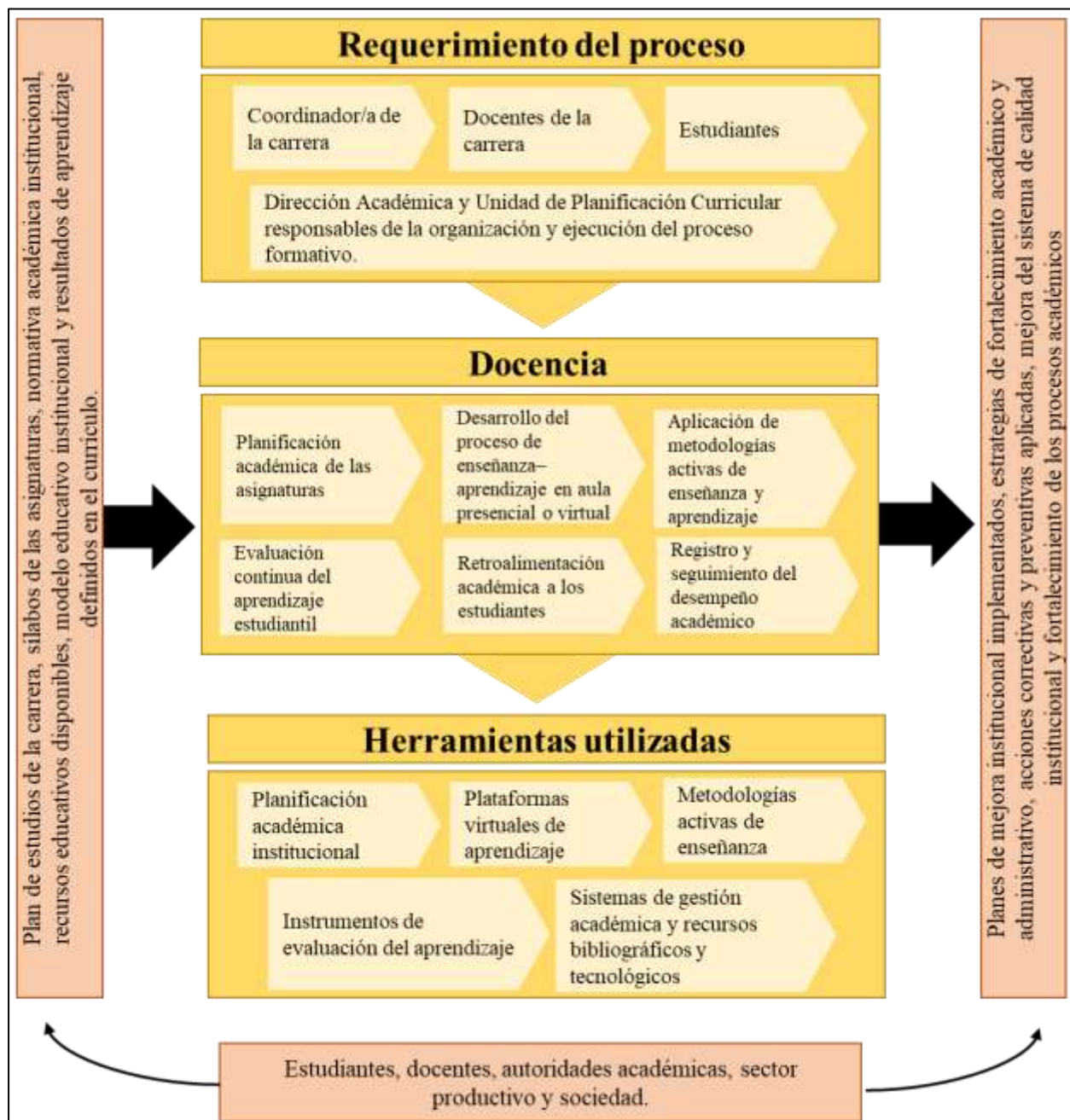
Mapa de los Procesos Sustantivos



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 32

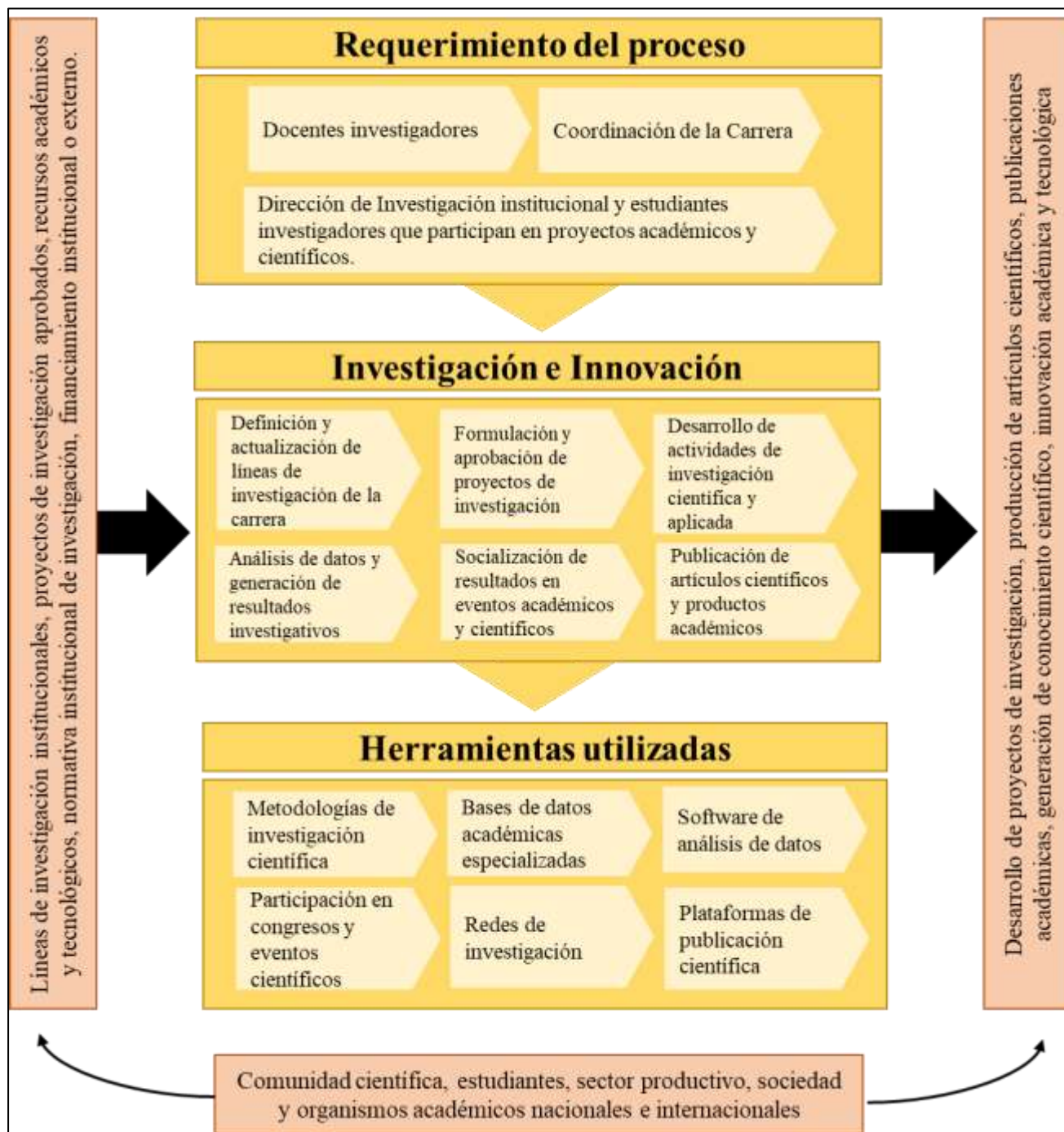
Subproceso Docencia



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 33

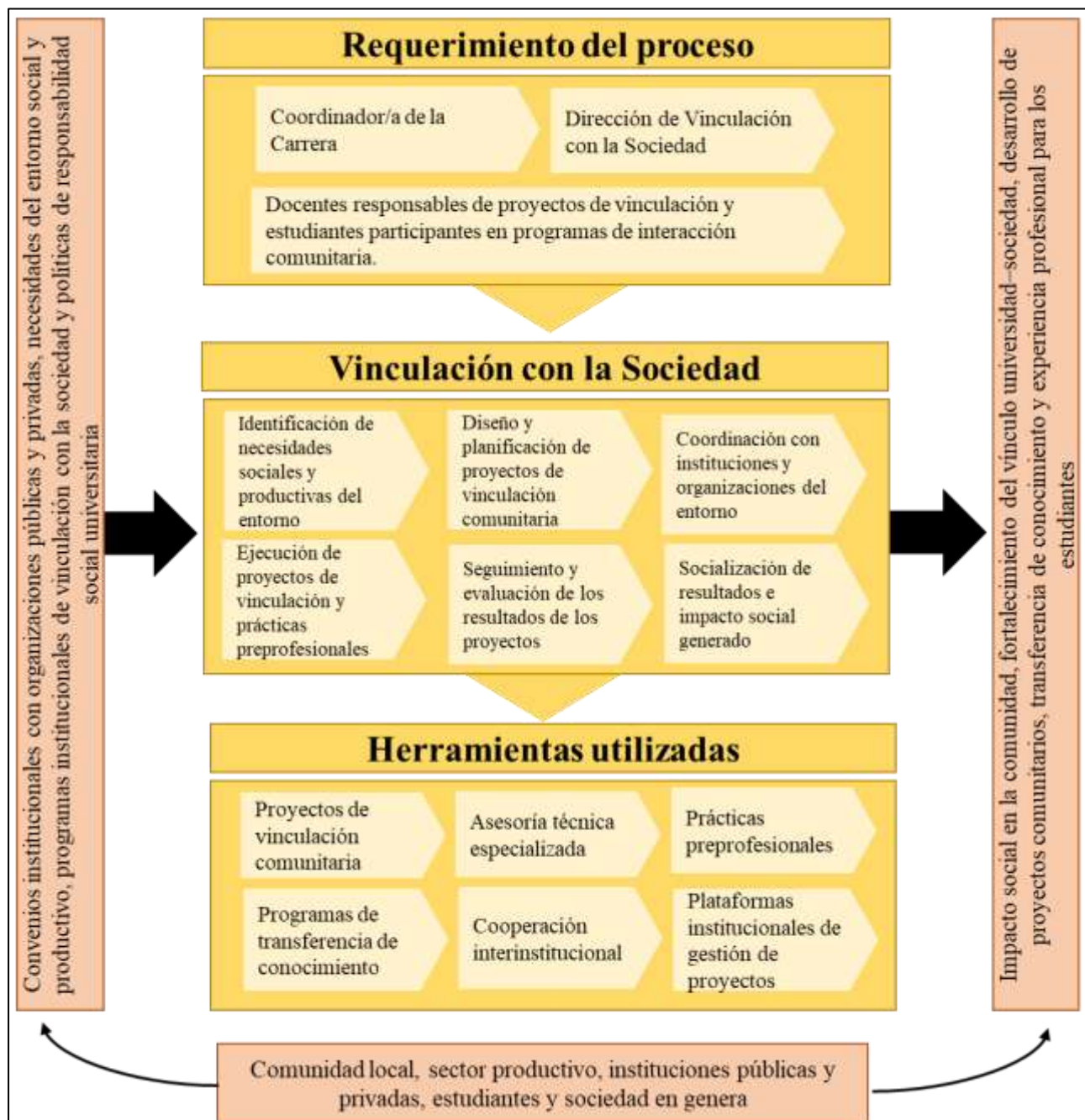
Subproceso Investigación e Innovación



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 34

Subproceso Vinculación con la Sociedad



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

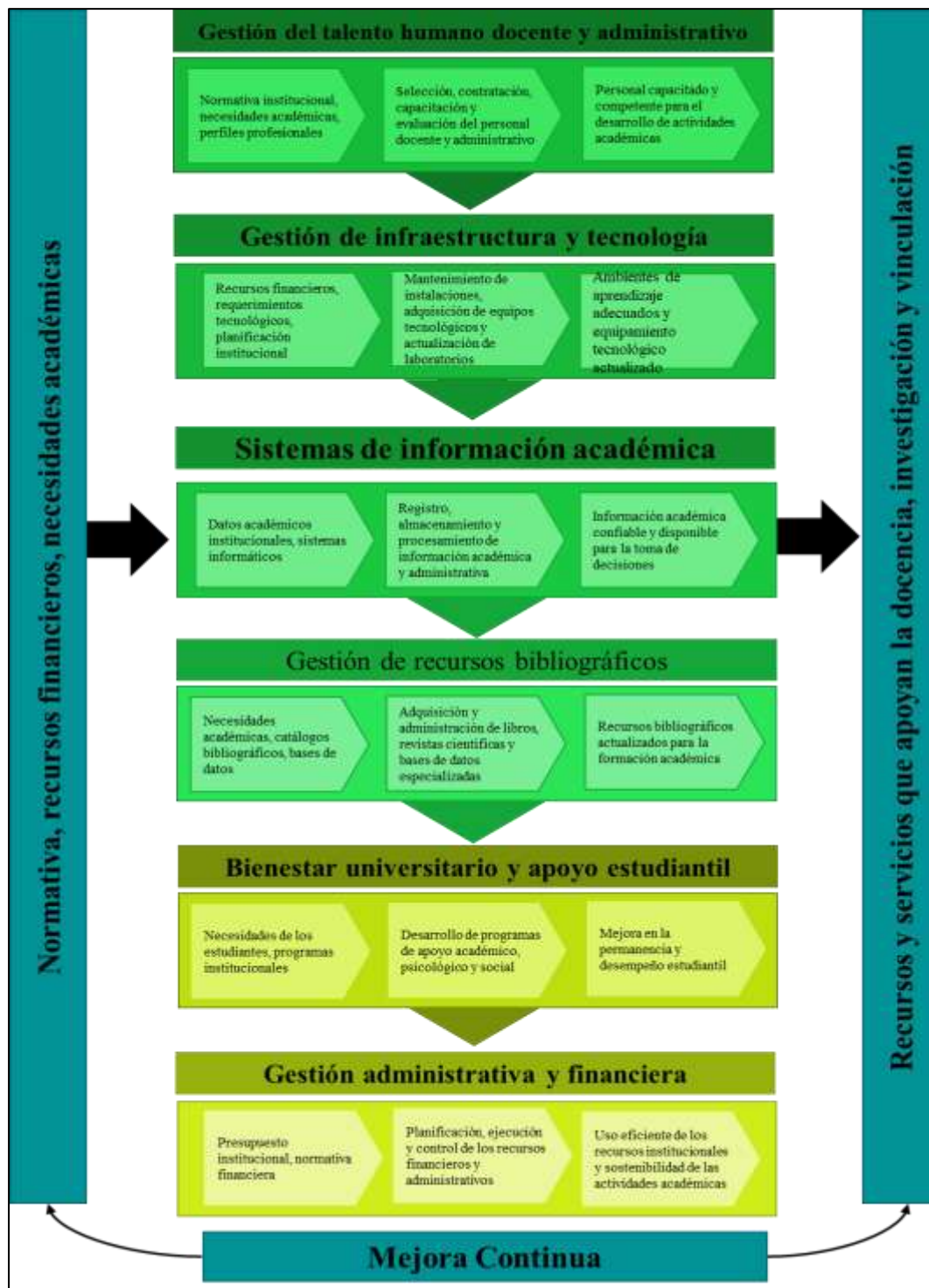
5.16.1.3. Procesos de Soporte

Los procesos de soporte abarcan las actividades administrativas, tecnológicas y de gestión que respaldan el adecuado funcionamiento de los procesos estratégicos y sustantivos de la carrera. A través de estos procesos se proveen los recursos humanos, tecnológicos, financieros y académicos necesarios para el desarrollo efectivo de la docencia, la investigación

y la vinculación con la sociedad. Una gestión eficiente de estos procesos contribuye a fortalecer la calidad educativa, mejorar la gestión institucional y garantizar condiciones apropiadas para el aprendizaje y la generación de conocimiento.

Figura 35

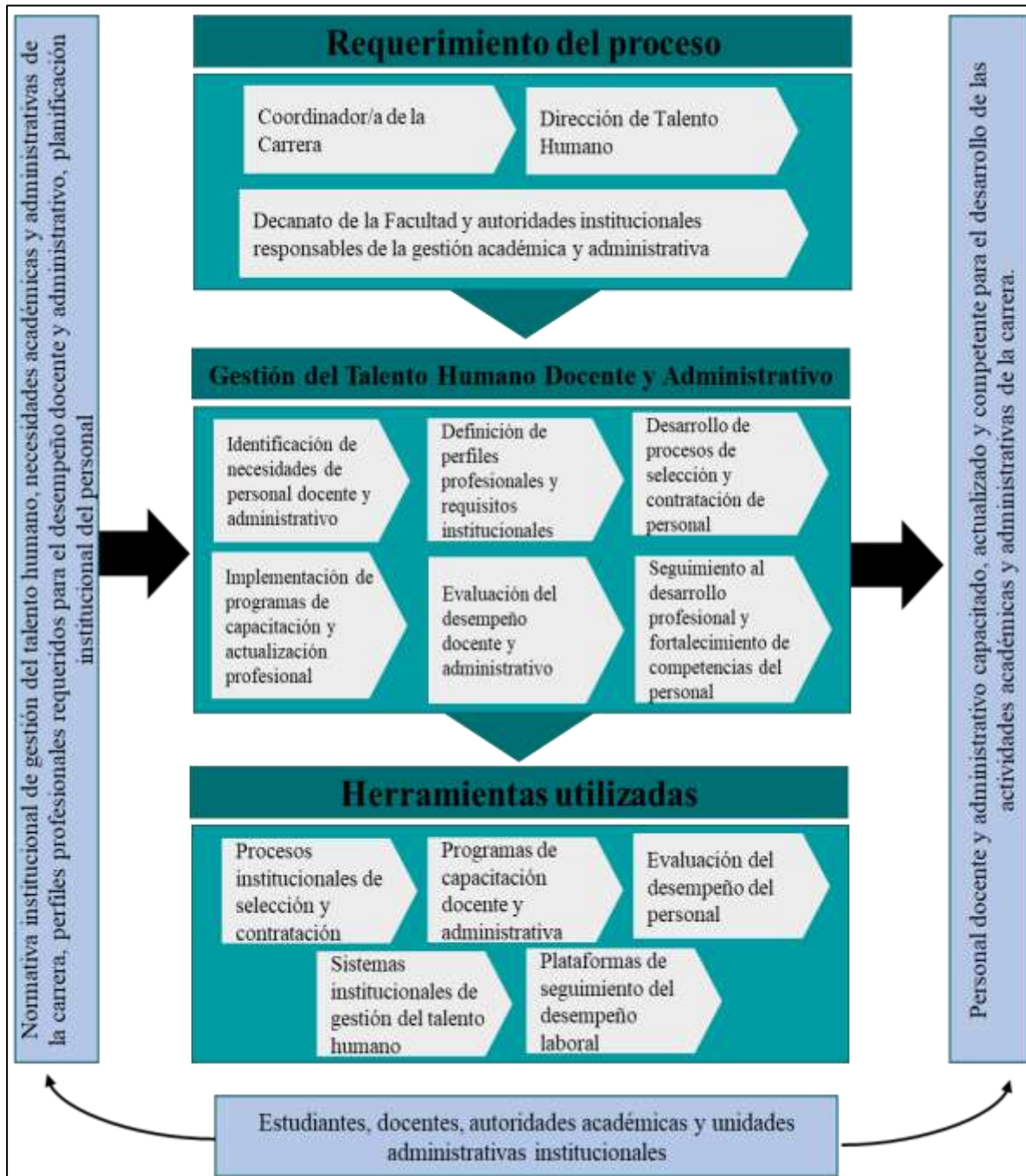
Mapa de los Procesos de Soporte



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 36

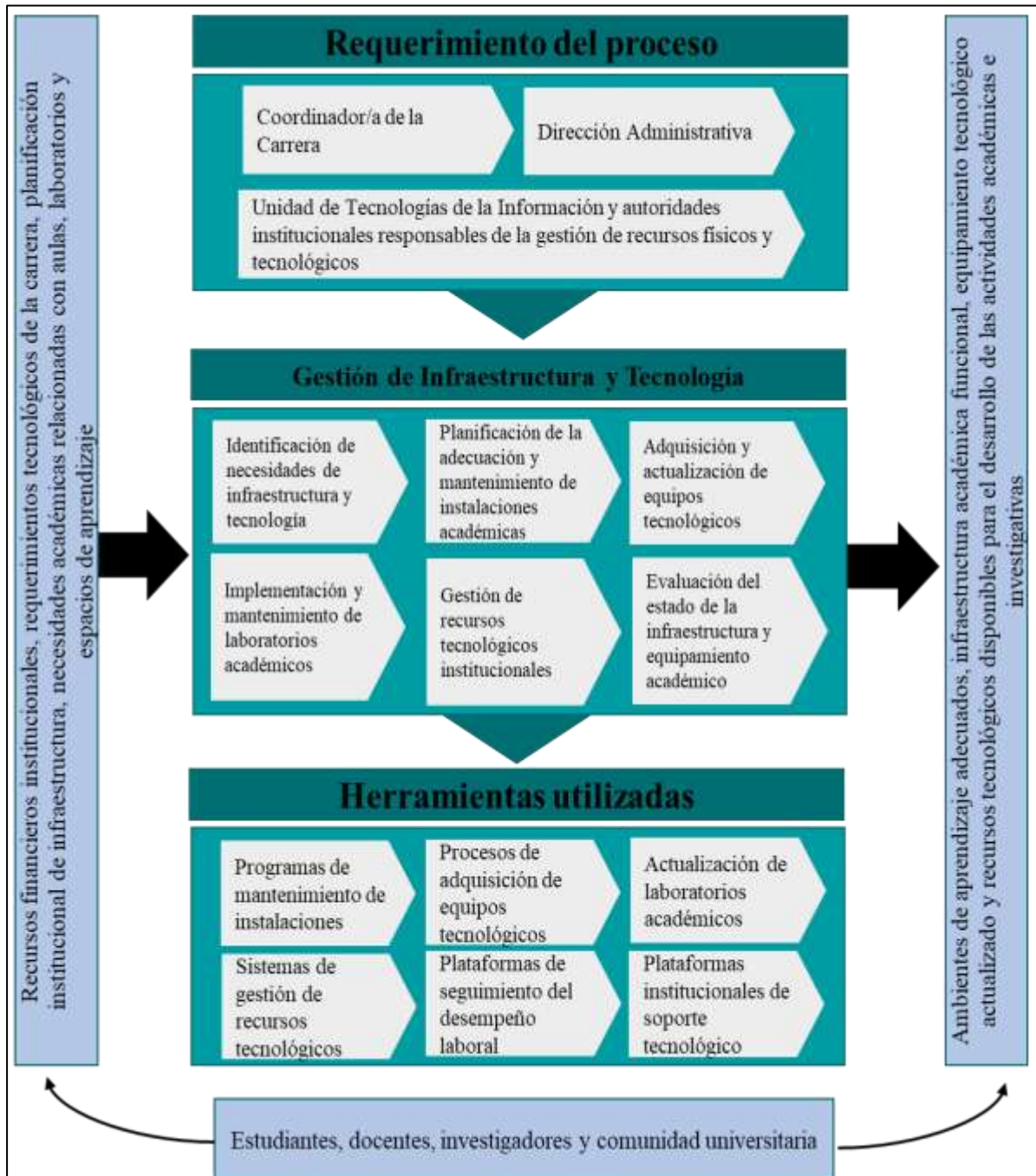
Subproceso Gestión del talento humano docente y administrativo



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 37

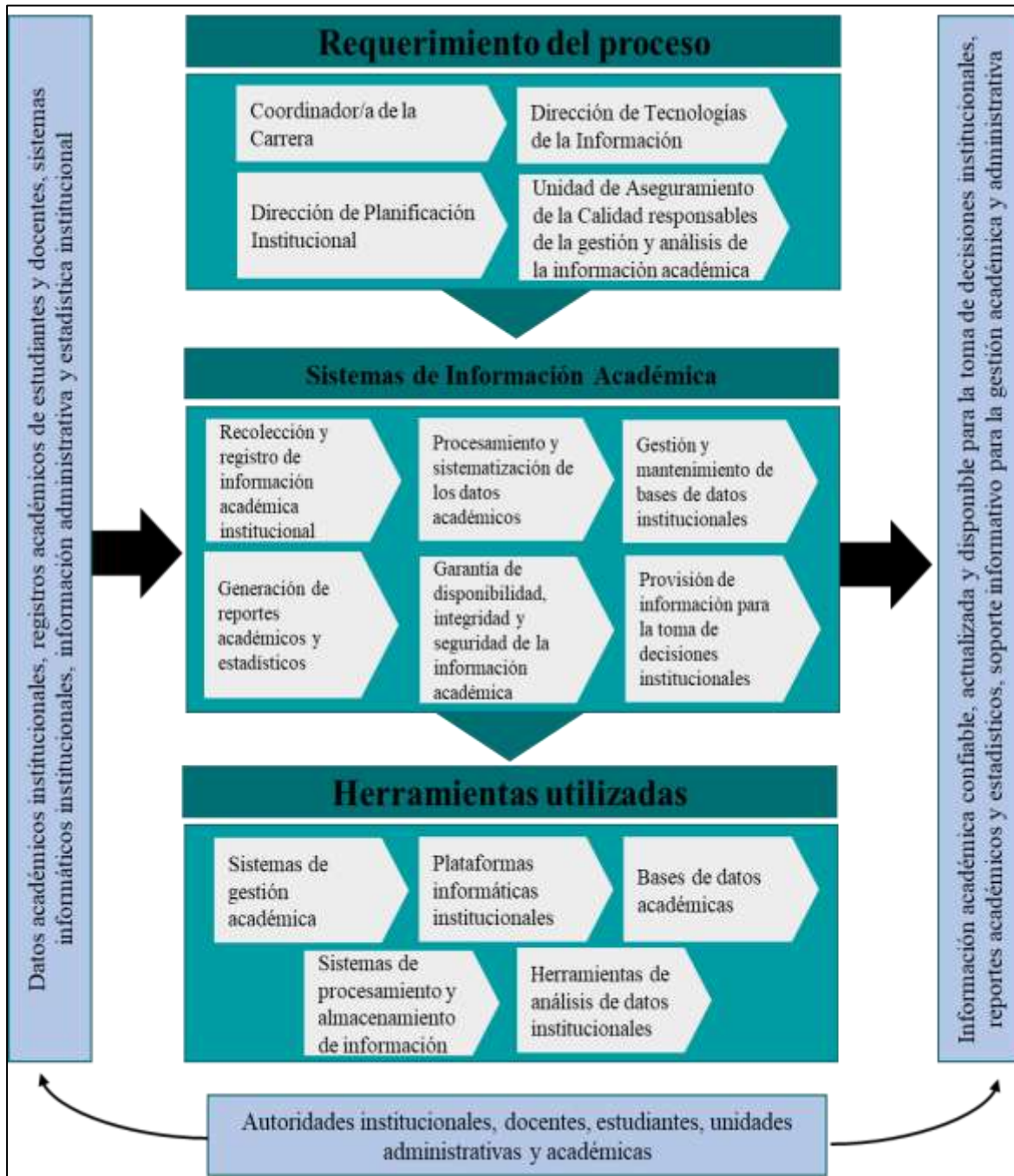
Subproceso Gestión de Infraestructura y Tecnología



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 38

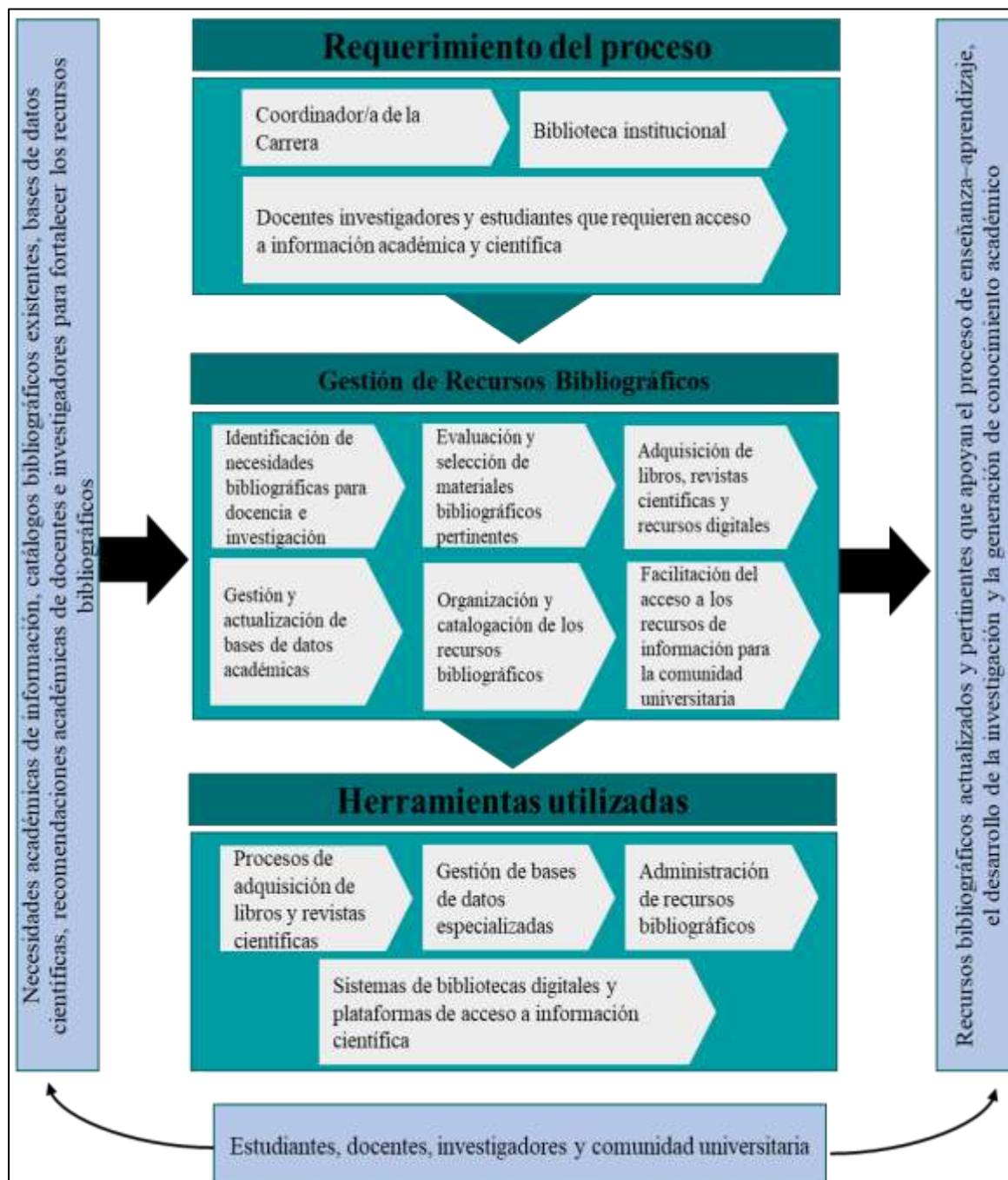
Subproceso Sistemas de Información Académica



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 39

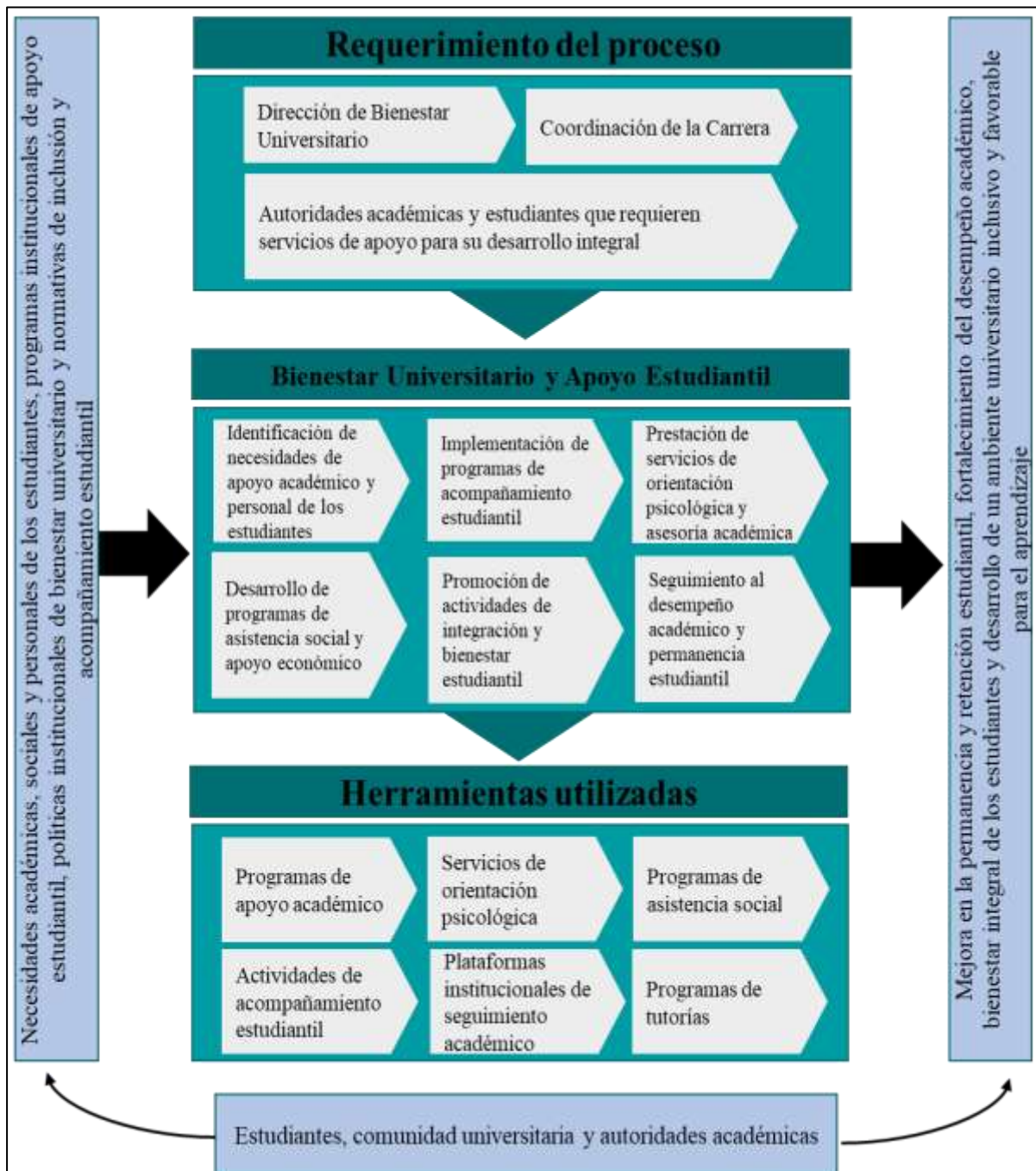
Subproceso Gestión de Recursos Bibliográficos



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 40

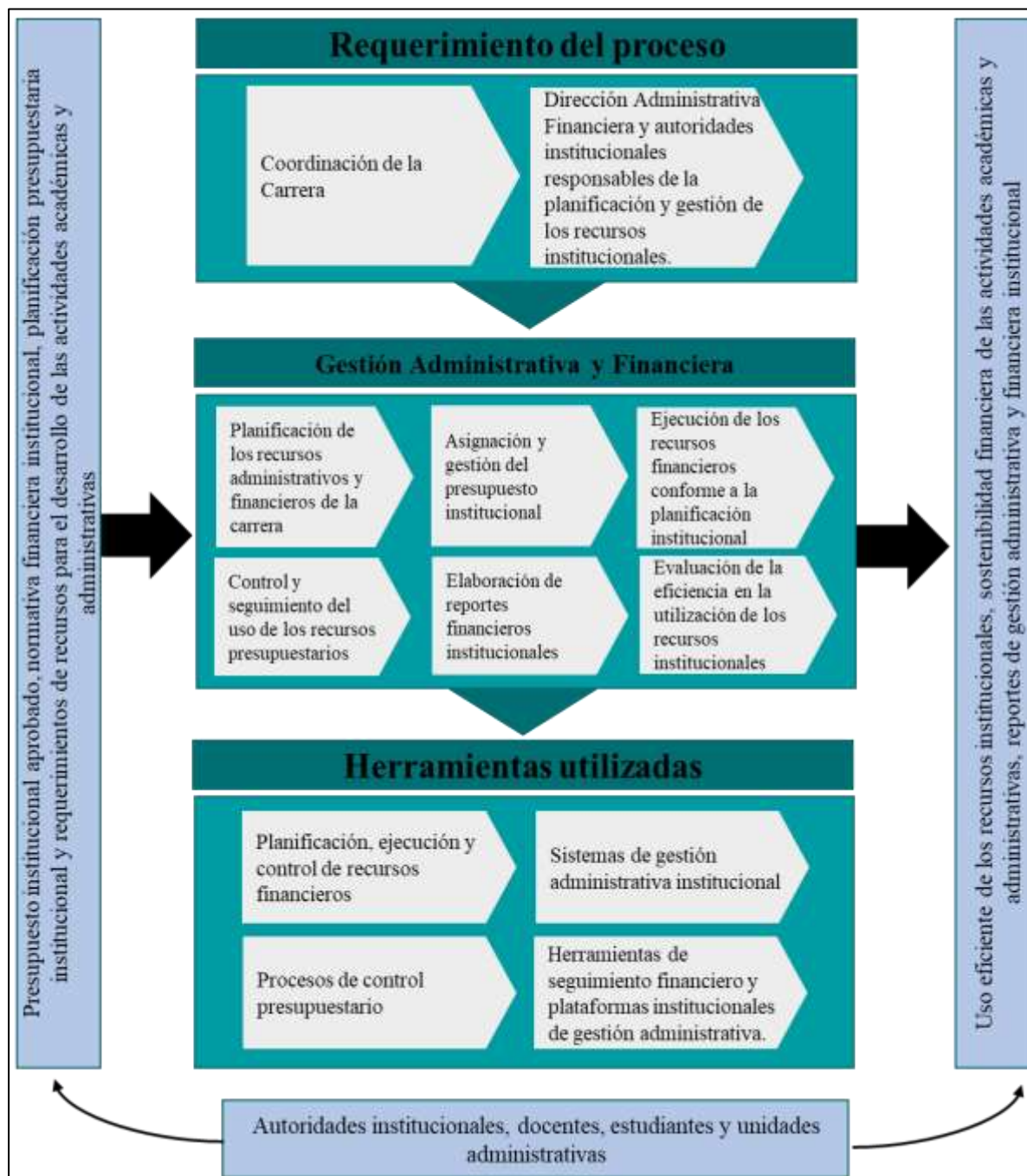
Subproceso Bienestar Universitario y Apoyo Estudiantil



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 41

Subproceso Gestión Administrativa y Financiera



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17. Mecanismos para el Aseguramiento de la Calidad



5.17.1. Mecanismos de Procesos Estratégicos

5.17.1.1. Macroproceso Gestión Estratégica de la Facultad

5.17.1.2. Macroproceso Gestión de la Calidad

Figura 44



Matriz de Planificación Estratégica de la Calidad

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR				 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA				
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA				
	MATRIZ DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE LA CALIDAD				
Objetivo estratégico de calidad	Estrategia de calidad	Actividades planificadas	Responsable	Plazo	Resultado esperado

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 45



Matriz de objetivos, indicadores y metas

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR					 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA					
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA					
	MATRIZ DE OBJETIVOS, INDICADORES Y METAS					
Objetivo de calidad	Indicador	Forma de medición	Meta	Medio de verificación	Periodicidad	Responsable

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 46


Matriz de control de Aseguramiento de la Calidad

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR						 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA						
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA						
	MATRIZ DE CONTROL DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD						
Objetivo:	Desarrollar habilidades de investigación y análisis crítico para resolver problemas contables, utilizando tecnologías de la información y generando un alto compromiso con el desarrollo local y nacional						
Proceso	Subproceso	Requisito	Actividad de control	Responsable	Evidencia	Nivel de cumplimiento	Observaciones

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 47

Matriz de acciones correctivas y preventivas

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR					
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA					
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA					
	MATRIZ DE ACCIONES CORRECTIVAS Y PREVENTIVAS					
Hallazgo	Tipo de acción (Correctiva / Preventiva)	Causa identificada	Acción a implementar	Responsable	Plazo	Estado

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 48

Formato de control y seguimiento del Sistema de Calidad



 Contabilidad y Auditoría	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR		
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA		
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA		
	FORMATO DE CONTROL Y SEGUIMIENTO DEL SISTEMA DE CALIDAD		
Proceso			
Objetivo del sistema de calidad	Actividad controlada		
Resultados Obtenidos	Indicador: _____		
Nivel de cumplimiento	Cumplimiento Total <input type="checkbox"/> Cumplimiento Parcial <input type="checkbox"/> No Cumplimiento <input type="checkbox"/>		
Responsable		Resultado	
Nombre	Firma	Fecha	

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.1.3. Macroproceso Planificación

Figura 49



Matriz de Criterios

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR			 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA			
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA			
	MATRIZ DE CRITERIOS			
	Descripción del criterio	Situación actual	Situación esperada	Brecha identificada
Criterio 1				
Criterio 2				

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 50

Matriz Comparativa

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR			 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA			
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA			
	MATRIZ COMPARATIVO			
Elemento evaluado	Situación actual	Estándar o situación esperada	Resultado de la comparación	Brecha identificada

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 51

Matriz de revisión de estándares

Estándar de calidad	Requisito del estándar	Nivel de cumplimiento			Evidencia	Brecha detectada
		Insuficiente	Adecuado	Satisfactorio		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 52

Matriz de Mejoras

Brecha identificada	Objetivo de mejora	Acción de mejora	Responsable	Plazo	Resultado esperado

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 53



Matriz de Asignación de responsables

Acción del sistema de calidad	Rol	Actividades	Periodo de ejecución	Responsable asignado	Información de Contacto

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 54



Matriz de Indicadores del Sistema de Calidad

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR					 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA					
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA					
	MATRIZ DE INDICADORES DEL SISTEMA DE CALIDAD					
Acción a ejecutar	Indicador	Objetivo del Indicador	Fórmula / Método de medición	Medio de verificación	Frecuencia	

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 55



Matriz de Seguimiento de acciones del plan

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR							 Contabilidad y Auditoría	
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA								
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA								
	MATRIZ DE SEGUIMIENTO DE ACCIONES DEL PLAN								
Objetivo estratégico	Acción planificada	Responsable	Fecha		Estado de ejecución			Avance %	Observación
			Inicio	Final	En proceso	Ejecutada	No ejecutada		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 56

Matriz de cumplimiento de responsabilidad

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR							 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA							
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA							
	MATRIZ DE CUMPLIMIENTO DE RESPONSABILIDAD							
Objetivo	Indicador	Meta	Resultado		Nivel de cumplimiento			Fuente de verificación
			Esperado	Alcanzado	Insuficiente	Adecuado	Satisfactorio	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.2. Mecanismos de Procesos Misionales.

5.17.2.1. Macroproceso Docencia

Figura 57



Ficha de Matriculas

		FICHA DE MATRICULA												
CURSO DE NIVELACIÓN DE CARRERA												FOTO TAMAÑO CARNET		
CARRERA ASIGNADA														
DATOS DEL ESTUDIANTE														
APELLIDO PATERNO			APELLIDO MATERNO			PRIMER NOMBRE			SEGUNDO NOMBRE					
CÉDULA DE IDENTIDAD			FECHA NAC.	DÍA	MES	AÑO	EDAD	INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE DONDE PROCEDE						
CANTÓN		DIRECCIÓN						SEXO	M	F				
TELÉF. DOMICILIO			TELÉFONO CELULAR			CORREO ELECTRÓNICO								
			CONTACTO 1	CONTACTO 2	CONTACTO 3									
VIVE CON PADRES			SI	NO	VIVE CON:			ES REPITENTE	SI	NO				
N° DE HERMANOS/AS EN LA INSTITUCIÓN			0	GRADOS:										
TIENE DISCAPACIDAD			TIPO DE DISCAPACIDAD			PORCENTAJE		N° DE DOCUMENTO						
SI	NO	DI	DA	DV	DM	OT								
DATOS DE LA ASIGNACIÓN DEL CUPO														
CARRERA ASIGADA:			SUBAREA:			FECHA DE ASIGNACIÓN DEL CUPO:			AREA DE LA CARRERA:			TIPO DE CUPO:		
DATOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA														
NOMBRE DE LA UNIDAD EDUCATIVA:			CIUDAD:			CANTÓN:								
PROVINCIA:			CIUDAD:			CANTÓN:								
EPECIALIDAD:			NOTA DE GRADO:											
LUGA Y FECHA DE GRADUACIÓN:														
DATOS DE UNIVERSIDAD O INSTITUTO QUE ESTUDIO ANTERIORMENTE (En caso de no haber estudiado en otra institución de Educación Superior no lle ne este campo)														
NOMBRE:			CIUDAD:			CANTÓN:								
PROVINCIA:			CIUDAD:			CANTÓN:								
EPECIALIDAD:			GRADUADO :			SI <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>							
LUGA Y FECHA DE GRADUACIÓN														
DATOS DEL PADRE														
APELLIDO PATERNO			APELLIDO MATERNO			PRIMER NOMBRE			SEGUNDO NOMBRE					
CÉDULA DE IDENTIDAD			CANTÓN		DIRECCIÓN			TELÉF. CELULAR						
NIVEL DE INSTRUCCIÓN			PROFESIÓN / OFICIO											
DATOS DE LA MADRE														
APELLIDO PATERNO			APELLIDO MATERNO			PRIMER NOMBRE			SEGUNDO NOMBRE					
CÉDULA DE IDENTIDAD			CANTÓN		DIRECCIÓN			TELÉF. CELULAR						
NIVEL DE INSTRUCCIÓN			PROFESIÓN / OFICIO											
_____ FIRMA DEL ESTUDIANTE														

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 59



Matriz de Registro de Calificaciones

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MATRIZ DE REGISTRO DE CALIFICACIONES		 Contabilidad y Auditoría																					
Facultad:		Modalidad:																					
Carrera:		Grado o Curso:																					
Asignatura:		Paralelo:																					
Docente:																							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE ASISTIDO POR EL PROFESOR		(PAE) PRÁCTICA APLICACIÓN Y EXPERIMENTACIÓN DE LOS ESTUDIANTES		APRENDIZAJE COLABORATIVO		TRABAJOS AUTÓNOMOS EVEA							EXAMEN DEL PRIMER PARCIAL		NOTA SISTEMA						
		Total	20%	APE 1	APE 2	Total	15%	Trabajos en grupo	Exposiciones	20%	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4	Semana 5	Semana 7	Total	20%	Nota del examen	Total	25%	Sobre 10	Sobre 5
1																							
2																							
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 61

Formulario de Solicitud de postulante a ayudante de cátedra

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR		 Contabilidad y Auditoría
	FORMULARIO DE SOLICITUD DE POSTULANTE A AYUDANTE DE CÁTEDRA Y/O DE INVESTIGACION		
DATOS DEL ESTUDIANTE			
Nombres:		Apellidos:	
N° Cédula:		Teléfono celular:	
Correo Electrónico:		Teléfono convencional:	
Cátedra que elige:		Facultad:	
Créditos Aprobados:		Carrera:	
Institución Educativa:		Periodo Académico:	
DATOS DEL PROFESOR			
Nombres:		Apellidos:	
Correo Electrónico:		Teléfono celular:	
Institución Educativa al que pertenece:		Asignatura:	
Requisitos: Estar legalmente matriculado y asistiendo a clases con normalidad. Haber cumplido al menos el 70% de la malla curricular. Tener la nota mínima de 9.0 (nueve.cero) en la asignatura objeto de la ayudantía de cátedra e investigación y 9.0 (nueve.cero) en el promedio general. No registrar segunda matrícula o arrastre en ninguna asignatura, durante su vida estudiantil. No haber sido sancionado por faltas disciplinarias durante su permanencia en la Universidad. Obtener una calificación de 9.0 (nueve.cero) como mínimo en una actividad demostrativa ante el Tribunal designado por el Consejo Directivo de la Facultad, en el que participará el profesor de la cátedra.			



(Nombre del estudiante)

Firma del Estudiante

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 68

Formato de Control y Validación Curricular

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR		ORGANIZACIÓN CURRICULAR		FORMATO DE CONTROL Y VALIDACIÓN CURRICULAR		
 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR		 Contribución y Acreditación				
Período de Evaluación:						
Facultad:						
Carrera:						
Decano/a:						
Carrera:						
Evaluadores:						
1.						
2.						
3.						
Dimensión	Item de verificación	Descripción detallada del criterio a evaluar	Cumple		Evidencia que respalda	Observaciones
			SI	No		
CONTROL DE COHERENCIA CURRICULAR	Coherencia con el perfil de egreso	La asignatura contribuye de manera directa y explícita al desarrollo de al menos una competencia definida en el perfil de egreso de la carrera, evidenciando una relación clara entre sus resultados de aprendizaje y las competencias profesionales esperadas.				
	Correspondencia con el nivel académico	La complejidad de los contenidos, actividades y evaluaciones es acorde al nivel o semestre en el que se imparte la asignatura, considerando la progresión del aprendizaje y los conocimientos previos del estudiante.				
	Articulación con otras asignaturas	La asignatura mantiene coherencia con sus prerrequisitos y asignaturas posteriores, evitando duplicación de contenidos y asegurando continuidad lógica dentro de la malla curricular.				
	Secuencia lógica de contenidos	Los contenidos de la asignatura están organizados de forma progresiva, iniciando con fundamentos conceptuales y avanzando hacia aplicaciones prácticas o análisis complejos.				
	Integración teoría-práctica	La asignatura combina de manera equilibrada componentes teóricos y prácticos, permitiendo la aplicación de los conocimientos en contextos reales o simulados.				
CONTROL DE CARGA HORARIA	Horas teóricas	El número de horas teóricas asignadas a la asignatura es coherente con su naturaleza y contenidos, y cumple con la normativa institucional vigente.				
	Horas prácticas	Las horas prácticas asignadas a la asignatura están justificadas pedagógicamente y orientadas al desarrollo de competencias, habilidades técnicas o análisis aplicado.				
	Horas de trabajo autónomo	Las actividades de trabajo autónomo propuestas son pertinentes, realizables y están alineadas con los resultados de aprendizaje, promoviendo el estudio independiente y la responsabilidad académica.				
CONTROL DE ALINEACIÓN PEDAGÓGICA	Alineación con el modelo educativo	La asignatura responde explícitamente al modelo educativo institucional, reflejando su enfoque pedagógico, metodológico y formativo.				
	Metodologías activas	La asignatura incorpora metodologías de enseñanza-aprendizaje activas y participativas, centradas en el estudiante, tales como estudios de caso, aprendizaje basado en problemas o proyectos.				
	Resultados de aprendizaje claros	Los resultados de aprendizaje de la asignatura están formulados de manera clara, medible y observable, utilizando verbos adecuados y alineados con el nivel académico.				
	Uso de recursos académicos	La asignatura contempla el uso adecuado de recursos académicos físicos y digitales, incluyendo bibliografía actualizada, plataformas virtuales y herramientas tecnológicas.				
CONTROL DE VALORES Y PRINCIPIOS INSTITUCIONALES	Enfoque ético	La asignatura promueve principios éticos en el ejercicio profesional, fomentando la honestidad, responsabilidad y respeto en el ámbito académico y laboral.				
CONTROL DE CUMPLIMIENTO NORMATIVO	Cumplimiento de normativa institucional	La asignatura cumple con los reglamentos, políticas y disposiciones académicas internas vigentes de la institución.				
	Cumplimiento de normativa externa	La asignatura responde a los lineamientos y estándares establecidos por organismos de control y aseguramiento de la calidad aplicables al programa académico.				
_____ Nombres y Apellidos (Director de Carrera) CI.....						
_____ Nombres y Apellidos (Evaluador 2) CI.....			_____ Nombres y Apellidos (Evaluador 3) CI.....			

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 69

Formato de Seguimiento y control de cumplimiento del silabo

	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	
	SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA ACADÉMICO	
	FORMATO DE SEGUIMIENTO Y CONTROL DEL CUMPLIMIENTO DEL SÍLABO	

Facultad:

Carrera/ Programa académico

Periodo Académico:

Modalidad:

Nivel/ Semestre Evaluado:

Coordinador académico responsable:

Fecha de seguimiento:

Asignatura	Docente	Criterio de seguimiento	Descripción del criterio a evaluar	Cumple		Observaciones
				Si	No	
		Cumplimiento general del silabo	La asignatura se desarrolla conforme al sílabo aprobado, respetando contenidos, actividades, metodologías y evaluaciones planificadas			
		Desarrollo de unidades temáticas	Todas las unidades y temas establecidos en el sílabo han sido impartidos en el orden y profundidad previstos			
		Cronograma académico	El cronograma académico semanal establecido en el sílabo se cumple, conforme a la planificación temporal prevista.			
		Metodologías de enseñanza	Las metodologías de enseñanza aplicadas por el docente coinciden con las descritas en el sílabo y con el modelo educativo institucional.			
		Ponderación de evaluaciones	Los porcentajes asignados a cada evaluación coinciden exactamente con los establecidos en el sílabo aprobado.			
		Trabajo autónomo	Las actividades de trabajo autónomo asignadas corresponden a lo planificado en el sílabo y aportan al logro de los resultados de aprendizaje.			
		Coherencia con la malla curricular	El desarrollo de la asignatura mantiene coherencia con la malla curricular vigente y con el perfil de egreso del programa académico.			

Nombres y Apellidos (Coordinador de Carrera)

Cl.....

Nombres y Apellidos (Evaluador 1)

Cl.....



Nombres y Apellidos (Evaluador 2)

Cl.....

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 70

Formato de Seguimiento del avance de las asignaturas

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR	
	SEGUIMIENTO DEL PROGRAMA ACADÉMICO	
	FORMATO DE SEGUIMIENTO DEL AVANCE DE LAS ASIGNATURAS	

Facultad:
Carrera/ Programa académico
Periodo Académico:
Modalidad:
Nivel/ Semestre Evaluado:
Coordinador académico responsable
Fecha de seguimiento:

Asignatura	Docente	Semana Académica	Avance planificado (%)	Avance real (%)	Análisis del Avance	Observaciones

 Nombres y Apellidos (Coordinador de Carrera)
 Cl.....

 Nombres y Apellidos (Evaluador 1)
 ...

 Nombres y Apellidos (Evaluador 2)
 Cl.....

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 73

Formato de Heteroevaluación Docente

Dimensión	Preguntas para Heteroevaluar	Escala de Calificación			Observación
		Cumplimiento Satisfactorio (5)	Cumplimiento Poco Satisfactorio (3)	No cumple (1)	
Planificación Micro Curricular	Sociabiliza el sílabo al inicio del periodo lectivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cumple con las actividades planificadas en el sílabo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Estrategia Metodológica	Aplica métodos, técnicas, procedimientos y recursos didácticos en el proceso de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Es claro, explicativo, resuelve problemas y logra aprendizajes significativos en sus estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Utiliza laboratorios, equipos, talleres, herramientas informáticas u otros escenarios donde los estudiantes puedan vincular la teoría con la práctica, según el caso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Utiliza y promueve el uso de bibliotecas físicas y virtuales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Aspecto Disciplinario	Utiliza la plataforma virtual de la UEB para la interacción docente / estudiante.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Asiste con puntualidad a clases	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Practica En Valores	Cumple con los horarios de clase establecidos y demás actividades planificadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Propicia un ambiente de lealtad, imparcialidad, puntualidad, respeto, solidaridad, y compromiso institucional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	La relación docente - estudiante refleja un equilibrio emocional propicio para el aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Cumple con los parámetros establecidos en el Reglamento de Evaluación del Estudiante	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 74



Matriz de docentes que alcanzaron un alto puntaje

N°	Apellidos y Nombres del Docente	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR		Puntaje
		EVALUACIÓN INTEGRAL DOCENTE		
		PUNTAJE, DURANTE EL PERIODO XXXX		
		Facultad	Carrera	
		Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 75

Matriz de comparación de los puntajes de la evaluación docente

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR		UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR						 Contabilidad y Auditoría	
		EVALUACIÓN INTEGRAL DOCENTE							
MATRIZ DE COMPARACIÓN DE LOS PUNTAJES DE LA EVALUACIÓN DOCENTE								Acciones de mejora	
Nº	Apellidos y Nombres del Docente	Facultad	Carrera	Puntaje Actual	Puntaje del periodo anterior	Comparación con el periodo anterior			
						<input type="checkbox"/> Mejora	<input type="checkbox"/> Se mantiene		<input type="checkbox"/> Disminuye
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.3. Mecanismos de Procesos de Soporte

5.17.3.1. Macroproceso Gestión Prácticas Pre-Profesionales.

Figura 76

Ficha de Evaluación por el responsable de la institución

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	

FICHA DE EVALUACIÓN POR EL RESPONSABLE DE LA INSTITUCIÓN

I. DATOS GENERALES

DATOS DEL PRACTICANTE	
Cédula:	
Apellidos y Nombres	
DATOS DE LA INSTITUCIÓN	
Razón Social:	
Dirección:	
Teléfono:	
Correo Electrónico:	
Tipo:	
INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PRÁCTICA	
Área de Práctica	
Departamento:	
Responsable:	
Cargo:	
Fecha de inicio:	
Tareas Asignadas	

II. INSTRUCCIONES PARA LA EVALUACIÓN

1. Examinar cuidadosamente cada una de las descripciones antes de decidir por el número que mejor describe a la persona a quien está Ud. calificando y colocar al número correspondiente en el cuadro de calificaciones de acuerdo a la siguiente escala: de (0.1) hasta (0.5) décimas,
La nota de prácticas que la empresa asigne al practicante será la suma de los criterios A + B + C + D. Esta nota corresponderá a lo siguiente:

- » Insuficiente: (0 - 4)
- > Suficiente: (5 - 6)
- » Destacado: (7 - 8)
- » Excelente: (9 - 10)

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN

A. ORGANIZACIÓN Y EJECUCIÓN DEL TRABAJO	CALIFICACIÓN
1. Demuestra seguridad y habilidad en el trabajo.	
2. Programa convenientemente en su trabajo.	
3. Trabaja rápido.	
4. Calidad, presentación y cuidado en alto grado.	
5. Usa adecuadamente los equipos, máquinas y herramientas.	
B. CAPACIDAD EMPRESARIAL	CALIFICACIÓN
6. Identifica los objetivos de la empresa.	
7. Muestra brillante iniciativa y seriedad. Sus planteamientos son bien definidos.	
8. Plantea soluciones; acertadas a problemas laborales.	
9. Toma decisiones; acertadas y oportunas.	
10. Habilidad para concebir, garantizar y dirigir proyectos de producción o prestación de servicios.	
C. ASPECTO ACTITUDINAL	CALIFICACIÓN
11. Cooperar con la conservación y el mantenimiento de equipos.	
12. Es puntual o pocas veces falta o llega tarde.	
13. Disciplinado en la realización de tareas.	
14. Denota interés por aprender cosas nuevas.	
15. Tiene capacidad de integración colaboración.	
D. PROYECCIÓN EDUCATIVA COMUNAL	CALIFICACIÓN
16. Se comunica con fluidez y propiedad.	
17. Participa activamente en los clubes deportivos y/o culturales de su empresa.	
18. Tiene manifestaciones de cortesía y buen rato.	
19. Realiza tareas en beneficio de sus compañeros.	
20. Ejecuta acciones de adiestramiento espontáneo a sus compañeros de trabajo cuando lo requiere el caso.	

TOTAL DE PUNTAJE

Números Letras

Lugar y fecha:



.....
Firma y sello del representante de la empresa

Nota: La presente hoja de evaluación será devuelto junto con la constancia de práctica profesional (en hojas membretadas) que le otorgue la empresa al practicante. Los nombres y apellidos del practicante deben coincidir con lo registrado en la partida de nacimiento.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 77

Ficha de Inscripción

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	

FICHA DE INSCRIPCIÓN

Prácticas Pre-profesionales Periodo Académico

____ 20__ - ____ 20__

DATOS PERSONALES		
Cédula:		
Apellidos:		
Nombres:		
Teléfono:		
Email:		

DATOS DE PRÁCTICA	
Carrera:	
Ciclo:	
Institución:	
Departamento:	
Responsable:	
Cargo del responsable:	
Email del responsable:	
Fecha de Inscripción:	
Fecha de inicio:	
Área de práctica:	
Contenido:	
Calificación:	
Horas:	
Estado:	
Fecha de terminación:	
Actividades:	



RESPONSABLES

_____	_____	_____
Practicante	Coordinador (a) de Carrera	Coordinador de Práctica

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 78

Ficha de Finalización

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	

FICHA DE FINALIZACIÓN
Prácticas Pre-profesionales Periodo Académico
20 - 20

DATOS PERSONALES	
Cédula:	
Apellidos:	
Nombres:	
Teléfono:	
Email:	



DATOS DE PRÁCTICA	
Carrera:	
Ciclo:	
Institución:	
Departamento:	
Responsable:	
Cargo del responsable:	
Email del responsable:	
Fecha de Inscripción:	
Fecha de inicio:	
Área de práctica:	
Contenido:	
Calificación:	
Horas:	
Estado:	
Fecha de terminación:	
Actividades:	

RESPONSABLES		
_____	_____	_____
Practicante	Coordinador (a) de Carrera	Coordinador de práctica

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 79

Hoja de Seguimiento y Supervisión

 UNIVERSIDAD ESTATAL DEBOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	

HOJA DE SEGUIMIENTO Y SUPERVISIÓN
Prácticas Pre-profesionales Periodo Académico
20 - 20

DATOS DEL PRATICANTE

Cédula:	
Apellidos y Nombres:	

DATOS DE LA INSTITUCIÓN

Razón Social:	
Dirección:	
Teléfono:	
Correo Electrónico:	
Tipo	

INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PRÁCTICA



Área de práctica:	
Departamento:	
Responsables	
Cargo:	
Fecha de Inicio:	

Fecha Visita	Actividades desarrolladas	Debilidades Encontradas	Firma del responsable	Firma del Estudiante

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 81



Cuestionario a estudiantes practicantes

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLÍVAR	 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	
CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRACTICANTES Prácticas Pre-profesionales Período Académico 20 - - 20		
DATOS DEL PRATICANTE		
Cédula:		
Apellidos y Nombres:		
DATOS DE LA INSTITUCIÓN		
Razón Social:		
Dirección:		
Teléfono:		
Correo Electrónico:		
Tipo:		
INFORMACIÓN SOBRE LAS ACTIVIDADES DE PRÁCTICA		
Área de práctica:		
Departamento:		
Responsables:		
Cargo:		
Fecha de Inicio:		
1. : Las tareas realizadas fueron inherentes a sus especialidad Si (.....) No (.....)		
2. ¿ De las tareas inherentes a su especialidad, cuáles realizó con mayor frecuencia?		
3. En el desempeño de las actividades encomendadas, ¿Qué conocimientos de los realizados en la Facultad utilizó? (liste materias o disciplinas técnicas)		
4. : Qué conocimientos le hicieron falta?		
5. : Qué nuevos conocimientos técnicos aprendió durante la práctica?		
6. : Cómo calificaría su capacidad de respuesta técnica? Excelente (.....) Muy Buena (.....) Satisfactoria (.....) Deficiente (.....)		
7. : Su adaptación al sistema de la empresa fue? Rápida (.....) Media (.....) Lenta (.....)		
8. : Qué dificultades tuvo?		
9. : Dependiente del aspecto técnico, o se resaltaría de esta experiencia?		
10. :En el aspecto administrativo, aprendió algo nuevo en esta pasantía?		
11. :Cómo califica el trato que Ud. Recibió en la Empresa? Excelente (.....) Muy Buena (.....) Satisfactoria (.....) Deficiente (.....)		
12. :Qué tipo de ayudas le otorgaron? Económica (.....) Transporte (.....) Alimentación (.....) Otros (.....)		
13. : Después de la realización de prácticas, o se opina sobre el Pensum de Estudios de su Carr. Excelente (.....) Muy Buena (.....) Satisfactoria (.....) Deficiente (.....)		
:Qué cambios sugeriría?		
14. :En resumen, cómo calificaría esta experiencia? Excelente (.....) Muy Buena (.....) Satisfactoria (.....) Deficiente (.....) :Por qué?		
15. : Cómo consideró la práctica?		
16. : Qué opina sobre la gestión de prácticas o se realiza la carrera? Excelente (.....) Muy Buena (.....) Buena (.....) Regular (.....) :Por qué?		
17. Comentario y Sugerencias:		
_____ Firma del Practicante		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 82

Modelo de informe de prácticas Pre-Profesionales

	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	
	FACULTAD CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	

MODELO DE INFORME DE PRÁCTICAS PRE PROFESIONALES

El siguiente modelo tiene por finalidad que el estudiante entregue un documento relacionado con las actividades desarrolladas durante sus prácticas pre profesionales, la cual estará constituida por los siguientes elementos.

- 1. Portada principal (1 hoja)**
 - Datos de la universidad
 - Datos de la facultad
 - Datos de la Carrera
 - Informe de prácticas pre profesional
 - Especificar lugar y área
 - Ciudad y fecha
- 2. Portada secundaria (1 hoja)**
 - Datos de la universidad
 - Datos de la facultad
 - Datos de la Carrera
 - Informe de prácticas pre profesional
 - Practicante
 - Ciclo (nivel al que pertenece)
 - Coordinador de prácticas
 - Jefe o persona responsable dentro de la institución de práctica
 - Ciudad y fecha
3. Ficha de Inscripción
- 4. Certificación otorgada por la institución lugar de desarrollo de las prácticas**
- 5. Hoja de certificación de la carrera evaluación Jefe inmediato**
- 6. Ficha de finalización**
- 7. Introducción**
- 8. Agradecimiento**
- 9. Objetivos de las prácticas pre profesional (de acuerdo al área)**
- 10. Capítulo 1 (Descripción de la institución)**

3. Ficha de Inscripción
4. Certificación otorgada por la institución lugar de desarrollo de las prácticas
5. Hoja de certificación de la carrera evaluación Jefe inmediato
6. Ficha de finalización
7. Introducción
8. Agradecimiento
9. Objetivos de las prácticas pre profesional (de acuerdo al área)
- 10. Capítulo 1 (Descripción de la institución)**
 - Nombre de la institución o razón de la empresa
 - Breve descripción general de la institución o empresa
 - Misión y visión
 - Estructura organizacional o funcional
 - Actividad de la empresa o institución
- 11. Capítulo 2 (Se desarrollará dependiendo del área o departamento al cual este asignado el estudiante)**
 - Descripción del departamento donde realiza las prácticas
 - Organigrama
 - Funciones del departamento donde desarrollo las prácticas
- 12. Actividades realizadas durante las prácticas pre profesionales**
- 13. Plan de trabajo**
 - Cronograma de actividades
 - Descripción detallada de las actividades
 - Conclusiones
 - Recomendaciones
- 14. Anexos**
 - a. Oficio enviado por parte del Coordinador de Prácticas de la Carrera o de la Institución a la Universidad
 - b. Oficio de aceptación de la empresa o institución
 - c. Ficha de asistencia
 - d. Ficha de seguimiento o supervisión
 - e. Encuesta del estudiante
 - f. Gráficos, escritos, videos, fotografías, etc.

NOTA: El señor practicante deberá entregar este documento una vez terminado las prácticas pre profesionales junto a un DVD con el informe en digital formato PDF, las evidencias que justifiquen la realización de dicha actividad (videos, fotos, audio, redacciones, etc.) o cualquier otro material de acuerdo al área en la cual desarrollo sus prácticas.

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 83

Encuesta a Empleadores

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR EMPRESARIAL E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA ENCUESTA A EMPLEADORES	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR			
	EMPRESARIAL E INFORMÁTICA			
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA			
	ENCUESTA A EMPLEADORES			

Objetivo: Determinar la opinión que tienen los empleadores sobre la formación profesional y el desempeño laboral de nuestros graduados de las carreras de la Facultad de Ciencias Administrativa Gestión Empresarial e Informática, con el fin de actualizar los planes de estudio y el mejoramiento de los servicios educativos.

Instrucciones: Sírvase contestar de la manera más comedida y con la mayor veracidad el siguiente cuestionario, para ello lea detenidamente cada pregunta, responda y marque con una X dentro del paréntesis la respuesta que usted considere adecuada.

DATOS INSTITUCIONALES			
Nombre: _____			
CARACTERÍSTICAS DE LA INSTITUCIÓN			
Tipo Institución:	Pública <input type="checkbox"/>	Privada <input type="checkbox"/>	Otro <input type="checkbox"/> Cuál _____
¿Cuántos empleados laboran aproximadamente en su institución?	_____		
FACTOR OCUPACIONAL			
Laboran en su institución profesionales graduados en la Facultad de _____ correspondientes a las Carreras			
Carrera 1	Sí <input type="checkbox"/> Cuántos: _____	No <input type="checkbox"/>	
Carrera 2	Sí <input type="checkbox"/> Cuántos: _____	No <input type="checkbox"/>	
Carrera N	Sí <input type="checkbox"/> Cuántos: _____	No <input type="checkbox"/>	



SATISFACCIÓN CON EL DESEMPEÑO PROFESIONAL					
Valore las siguientes competencias relacionados con el desempeño laboral de los profesionales graduados en la Facultad X, y					
COMPETENCIAS LABORALES	CARRERA 1	CARRERA 2	CARRERA 3	...	CARRERA N
Desempeño laboral, en general					
Cumplimiento de las funciones y tareas encomendadas, profesionalismo (dominio científico-técnico de su área de trabajo)					
Capacidad para solucionar problemas relacionados con la profesión.					
Capacidad para utilizar herramientas especializadas (propias de la profesión).					
Conocimientos sobre la realidad local, nacional e internacional.					
Habilidad para encontrar, seleccionar, sistematizar y utilizar información.					
Capacidad crítica y autocrítica, Liderazgo y Trabajo en equipo.					
Comportamiento ético (responsabilidad, honestidad, conocimiento de códigos profesionales).					
Capacidad para redactar informes o documentos.					
Capacidad para utilizar herramientas informáticas y comunicación digital.					
Compromiso de aprendizaje continuo.					
Conocimientos de un segundo idioma					

¿Cuál es la opinión general sobre la formación profesional de los graduados de la Facultad de X ?
¿Cuáles son las sugerencias más importantes que le haría a las carreras para mejorar la calidad de la formación profesional? (
¿En qué conocimientos y/o habilidades requeriría mayor capacitación o actualización el graduado para mejorar su desempeño
Oferta Académica
5.1 ¿De las carreras que oferta actualmente la Facultad de X - UEB, existe o existirá campo ocupacional?
¿Qué otras carreras creen usted que debe ofertar la Facultad de X –UEB, para atender las necesidades de su institución?

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 84

Encuesta a Graduados

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	
	EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	
	ENCUESTA A GRADUADOS	

Objetivo: Determinar la opinión que tienen los empleadores sobre la formación profesional y el desempeño laboral de nuestros graduados de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Educación, con el fin de actualizar los planes de estudio y el mejoramiento de los servicios educativos.

Instrucciones: Sírvase contestar de la manera más comedida y con la mayor veracidad el siguiente cuestionario, para ello lea detenidamente cada pregunta, responda y marque con una X dentro del paréntesis la respuesta que usted considere adecuada.

Percepciones sobre los servicios que brinda la institución/Carrera relacionados con la formación				
SERVICIOS	Malo	Bueno	Muy Bueno	Excelente
a. Sistema académico para la formación profesional.				
b. Atención del coordinador de la carrera a las				
c. Aulas (comodidad y funcionalidad)				
d. Laboratorios de práctica.				
e. Acceso a textos y revistas actualizados.				
f. Acceso a servicios de cómputo e internet.				
g. Acceso a bibliotecas virtuales especializadas.				
h. Trámites administrativos.				
i. Servicios de bienestar a los estudiantes (médico,				



FORMACIÓN ACADÉMICA					
¿Los conocimientos científicos y tecnológicos del plan de estudios de la carrera que usted cursó, le sirvieron en su práctica profesional y/o laboral?					
Si <input type="checkbox"/>			No <input type="checkbox"/> ¿Por qué?		
Grado de competencias y/o resultados de aprendizaje adquiridas por el Graduado en la carrera:					
COMPETENCIAS	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Lista de competencias generales del perfil de egreso alcanzados					
Lista de competencias específicas del perfil de egreso de la carrera alcanzado					
¿Cuáles son las sugerencias más importantes que le haría a la carrera para mejorar la calidad de la formación					
a. <input type="checkbox"/> Actualizar los contenidos b. <input type="checkbox"/> Actualizar a los docentes en las disciplinas que enseñan c. <input type="checkbox"/> Desarrollar más eventos académicos de apoyo a la formación profesional, con profesores invitados d. <input type="checkbox"/> Incrementar las prácticas en el aula y/o laboratorios e. <input type="checkbox"/> Mejora las prácticas pre-profesionales. f. <input type="checkbox"/> Mejorar los mecanismos de selección de los docentes g. <input type="checkbox"/> Profundizar los conocimientos h. <input type="checkbox"/> Propiciar formación de postgrado a los docentes en el área que enseñan i. <input type="checkbox"/> Evaluar el desempeño de los docentes j. <input type="checkbox"/> Elevar los niveles de exigencia a los estudiantes k. <input type="checkbox"/> Procurar un mayor compromiso de los docentes l. <input type="checkbox"/> Otros: Cuáles _____					
¿Qué opina, en general, sobre la formación que recibió en la carrera? A su criterio fue...					
a.) Malo () b.) Regular () c.) Bueno () d.) Muy Bueno () e.) Excelente ()					
¿Qué cursos de capacitación específico requiere actualmente para mejorar su desempeño profesional y/o laboral?					

FORMACIÓN ACADÉMICA					
¿Los conocimientos científicos y tecnológicos del plan de estudios de la carrera que usted cursó, le sirvieron en su práctica profesional y/o laboral?					
Sí <input type="checkbox"/>			No <input type="checkbox"/> ¿Por qué? _____		
Grado de competencias y/o resultados de aprendizaje adquiridas por el Graduado en la carrera:					
COMPETENCIAS	Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Lista de competencias generales del perfil de egreso alcanzados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lista de competencias específicas del perfil de egreso de la carrera alcanzado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
¿Cuáles son las sugerencias más importantes que le haría a la carrera para mejorar la calidad de la formación profesional que usted recibió?					
a. <input type="checkbox"/> Actualizar los contenidos b. <input type="checkbox"/> Actualizar a los docentes en las disciplinas que enseñan c. <input type="checkbox"/> Desarrollar más eventos académicos de apoyo a la formación profesional, con profesores invitados d. <input type="checkbox"/> Incrementar las prácticas en el aula y/o laboratorios e. <input type="checkbox"/> Mejora las prácticas pre-profesionales. f. <input type="checkbox"/> Mejorar los mecanismos de selección de los docentes g. <input type="checkbox"/> Profundizar los conocimientos h. <input type="checkbox"/> Propiciar formación de postgrado a los docentes en el área que enseñan i. <input type="checkbox"/> Evaluar el desempeño de los docentes j. <input type="checkbox"/> Elevar los niveles de exigencia a los estudiantes k. <input type="checkbox"/> Procurar un mayor compromiso de los docentes l. <input type="checkbox"/> Otros: Cuáles _____					
¿Qué opina, en general, sobre la formación que recibió en la carrera? A su criterio fue...					
a.) Malo () b.) Regular () c.) Bueno () d.) Muy Bueno () e.) Excelente ()					
¿Qué cursos de capacitación específico requiere actualmente para mejorar su desempeño profesional y/o laboral? 1 _____					

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 85

Ficha de Actualización de Datos Personales


 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA FICHA DE ACTUALIZACIÓN DE DATOS PERSONALES		 Contabilidad y Auditoría
No. Cédula:	Género: Masculino <input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/>	
Nombres y apellidos:		
Estado Civil:	Nacimiento:	
Ciudad:		
Dirección de residencia:		
Correo electrónico:		
Teléfono:	Celular:	
Referencia personal de contacto:	Teléfonos (Fijo/Móvil):	
Discapacidad	SÍ <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>	Carnet CONADIS
Tipo de discapacidad	% Discapacidad	
Auto-identificación etnia		Afro-ecuatoriano <input type="checkbox"/> Blanco <input type="checkbox"/> Indígena <input type="checkbox"/>
FORMACION ACADEMICA DE CUARTO NIVEL		
TÍTULO OBTENIDO / A OBTENER	a. Diplomado <input type="checkbox"/> b. Especialidad <input type="checkbox"/> c. Maestría <input type="checkbox"/> d. PhD <input type="checkbox"/> e. N <input type="checkbox"/>	
DENOMINACIÓN DEL TÍTULO: _____		
INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR QUE LE OTORGÓ U OTORGARÁ: _____		
ESTADO ACTUAL:		Cursando estudios <input type="checkbox"/> Finalizado <input type="checkbox"/>
Duración de Estudios (Años)	Fecha de Inicio de estudios	Fecha de Finalización de estudi
El grado académico de cuarto nivel que obtuvo o está en proceso de obtenerlo, es afín al título obtenido en la UEB		Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.3.2. Macroproceso Gestión de Unidad de Titulación

Figura 86

Formato de Oficio de Inscripción


	CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL/ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
Guaranda, __ de julio del 20__		
Ingeniera Gina Jaqueline Alarcón Quinatoa Coordinador de la Unidad de Integración Curricular Carrera de Contabilidad y Auditoría Presente.		
De mi consideración:		
Yo, _____ con Cédula de Ciudadanía No. _____; estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, de la cohorte Mayo 2021 - Septiembre 2022, en la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática; solicito de la manera más comedida se me inscriba en la Unidad de Integración Curricular con la modalidad _____ en la forma Proyecto de Investigación, periodo académico _____, para lo cual adjunto los documentos requeridos.		
Por la atención que doy al presente, anticipo mi agradecimiento.		
Atentamente,		

Correo Electrónico: Número de Celular:		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 87

Formato Ficha de Inscripción

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
<u>DATOS PERSONALES</u>		
APELLIDOS:		
NOMBRES:		
CÉDULA DE CIUDADANÍA		
DIRECCIÓN DOMICILIO:		
NÚMERO TELÉFONO CELULAR		
CONVENCIONAL		
E-MAIL INSTITUCIONAL		
E-MAIL PERSONAL		
<u>DATOS INFORMATIVOS</u>		
CARRERA:		
MODALIDAD DE GRADUACIÓN:		
PERIODO ACADÉMICO:		
FECHA DE INSCRIPCIÓN:		
OBSERVACIONES		
<small>Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira Guaranda-Ecuador Teléfono: (593) 3220 6059 www.ueb.edu.ec</small>		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 88

Formato del Certificado de Avance del Proyecto

ING. “NOMBRE EN CALIDAD DE DIRECTOR / PAR ACADÉMICO DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR , A PETICIÓN DE LA PARTE INTERESADA,

CERTIFICA

Que el señor/señorita **NOMBRE DEL ESTUDIANTE**, estudiante de la **Carrera de Contabilidad y Auditoría, Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática**, ha cumplido con las sugerencias y recomendaciones emitidas por el suscrito a su anteproyecto denominado “**TEMA**”, en tal virtud faculto al interesado continuar con el desarrollo de su proyecto.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad.

Guaranda, 00 del mm del 202

Atentamente,

Ing. Nombre Docente


Director / Par Académico

Par Académico

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 89

Formato del Proyecto de Investigación



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E
INFORMÁTICA**

CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADO (A) EN
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA:

...

AUDITOR(A)(ES):

NOMBRE DEL ESTUDIANTE

DIRECTOR(A)	PARES ACADÉMICOS
Nombre 1 Nombre 2 Apellido 1 Apellido 2	Ing. Nombre 1 Nombre 2 Apellido 1 Apellido 2
	Ing. Nombre 1 Nombre 2 Apellido 1 Apellido 2

GUARANDA – ECUADOR

20_

TEMA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

AGRADECIMIENTO

DEDICATORIA

CERTIFICACIÓN DEL DIRECTOR Y PAR ACADÉMICO

CESIÓN DE AUTORÍA NOTARIADA

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS/GRÁFICAS/IMÁGENES

INTRODUCCIÓN

RESUMEN

ABSTRACT

CAPÍTULO I. FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1. Descripción del Problema

1.2. Formulación del Problema

1.3. Preguntas de Investigación

1.4. Justificación (debe incluir la línea de investigación a la cual aportará el trabajo)

1.5. Objetivos: General y Específicos

1.6. Hipótesis

1.7. Variables (Operacionalización)

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes (académicos y artículos de investigación)

2.2. Científico (bases teóricas en la que fundamenta la investigación)

2.3. Conceptual

2.4. Legal

2.5. Georeferencial

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de Investigación

3.2. Enfoque de la investigación

3.3. Métodos de Investigación

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recopilación de Datos

3.5. Universo, Población y Muestra

3.6. Procesamiento de la Información

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis, Interpretación y Discusión de Resultados

CAPÍTULO V. PROPUESTA (de ser el caso)

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

- Cronograma (Gantt)
- Presupuesto Ejecutado
- Instrumentos de recopilación de datos (cuestionario, guión entrevista, ficha de observación, entre otros)
- Otros

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 90

Formato del Certificado de Validación del Proyecto



CERTIFICADO DE VALIDACIÓN	
<p>Ing. “_____”. “_____” y “_____”, en su orden Director y Pares Académico del Trabajo de Titulación “Tema” desarrollado por el señor/señorita Nombre del o los estudiantes.</p>	
CERTIFICAN	
<p>Que, luego de revisado el Trabajo de Titulación en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la Carrera de Administración de Empresa, por lo tanto, autorizamos su presentación y defensa.</p>	
<p>Guaranda, 00 del mm del 202_</p>	
<hr/> Director	
<hr/> Nombre del Profesor	<hr/> Nombre del Profesor

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.3.3. Macroproceso de Gestión de Aseguramiento de la Calidad

Figura 92



Ficha de Autoevaluación de Carrera

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA			 Contabilidad y Auditoría	
	FICHA DE AUTOEVALUACIÓN DE CARRERA				
PERIODO DE EVALUACIÓN:					
FACULTAD:					
CARRERA:					
DECANO/A:					
COORDINADOR ACADÉMICO:					
EVALUADORES:					
	1				
	2				
	3				
	4				
FUNCIÓN SUSTANTIVA:					
COMPONENTE:					
CRITERIO:					
SUB CRITERIO:					
INDICADOR:					
TIPO:					
ESTÁNDAR:					
PERIODO QUE SE EVALÚA:					
FÓRMULA DE CÁLCULO TOTAL (DATOS OBLIGATORIOS)					
SATISFACTORIO (1)		CUASI SATISFACTORIO (0,7)	POCO SATISFACTORIO (0,35)	DEFICIENTE (0)	
Elementos Fundamentales		S (1)	C-S (0,7)	P-S (0,35)	D (0)
EVIDENCIAS:					
OBSERVACIONES:					
LUGAR DE EVALUACIÓN:					
FECHA DE EVALUACIÓN: (dd/mm/aa)					
NOMBRES Y APELLIDOS			NOMBRES Y APELLIDOS		
C.I.			C.I.		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 93



Matriz de Propuesta de Mejoramiento

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR		UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MATRIZ DE PROPUESTA DE MEJORAMIENTO				 Contabilidad y Auditoría	
CRITERIO	INDICADOR	VALORACIÓN	META PROPUESTA	ESTRATÉGIA	ACTIVIDADES	FECHA DE INICIO	FECHA DE FINALIZACIÓN
					1.		
					2.		
				1.	3.		
					1.		
					2.		
				2.	3.		
					1.		
					2.		
				1.	3.		
					1.		
					2.		
				2.	3.		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 95



Matriz de Check List del Indicador 10

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR		UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR				 Contabilidad y Auditoría
		FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA				
		CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA				
		MATRIZ DE VERIFICACIÓN DOCUMENTAL				
Criterio	Indicador	Documento sujeto a evaluación	Componentes y elementos a cumplir	Resultados		Observación
				Si	No	
Docencia	Evaluación integral del desempeño del personal académico	Evaluación integral docente	- Planificación formal del proceso de evaluación integral	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Ejecución conforme a políticas institucionales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Instrumentos o procedimientos definidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Difusión del proceso a los actores involucrados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Enmarcado en filosofía institucional y normativa vigente del SES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Resultados obtenidos en la evaluación integral del desempeño académico	- Resultados consolidados durante el periodo evaluado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Aplicación al menos una vez por periodo académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Participación de todos los actores involucrados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Retroalimentación al personal académico evaluado	- Coordinación con la unidad correspondiente responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Actividades de retroalimentación desarrolladas cada periodo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Retroalimentación grupal e individual	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Comunicación formal de resultados a docentes evaluados	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Análisis y toma de decisiones con base en resultados	- Evidencia de participación del personal académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Uso de resultados para medidas correctivas o de mejora	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Planificación de capacitación y formación docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Plan operativo anual	- Acciones de incentivo o perfeccionamiento académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Análisis de efectividad de funciones sustantivas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Acciones de mejora continua en los procesos de evaluación integral docente	- Estrategias implementadas en función de resultados obtenidos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Acciones planificadas y ejecutadas por carrera o unidad responsable.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Vinculación con necesidades detectadas en evaluación integral docente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Seguimiento y evaluación periódica del proceso	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
- Acciones de mejora continua implementadas	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
		- Resultados considerados para ajustes en procedimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		- Está articulado en políticas y normativa institucional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		- Articulación con unidad competente responsable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 96



Matriz de Check List del Indicador 11

		UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR				
		FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA				
		CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA				
		MATRIZ DE VERIFICACIÓN DOCUMENTAL				
Criterio	Indicador	Documento sujeto a evaluación	Componentes y elementos a cumplir	Resultados		Observación
				Si	No	
Docencia	Sistema de tutorías académicas	Tutorías o acompañamiento académico	- Existe planificación formal del sistema de tutorías académicas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se evidencia ejecución de tutorías durante el periodo evaluado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- El sistema se basa en políticas institucionales definidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Las tutorías se articulan con el currículo y el modelo educativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- El proceso cumple con la normativa vigente del Sistema de Educación Superior.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Resultados obtenidos de tutorías o acompañamiento académico	- Se evidencian resultados documentados del acompañamiento académico realizado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Los resultados muestran mejora en el rendimiento académico estudiantil.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Demuestra contribución al logro de resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Distributivo académico de la asignación horaria a los profesores para el desarrollo de tutorías	- Existe relación con el perfil de egreso de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- El distributivo académico incluye horas asignadas específicamente para tutorías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Identifican docentes/tutores responsables del acompañamiento académico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Disponibilidad horaria para atención a estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Proyecto curricular vigente de la carrera	- La asignación corresponde al sistema planificado de tutorías.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- El proyecto curricular contempla el sistema de tutorías académicas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Existe coherencia con el modelo educativo institucional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Difusión de horarios, tutores, mecanismos y modalidades	- Está con el perfil de egreso y resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Difusión accesible de horarios de tutorías para estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se encuentran identificados los tutores asignados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Están definidos mecanismos y modalidades de tutoría (presencial/virtual).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Seguimiento y evaluación del sistema de tutorías académicas	- Se incluyen tutorías de titulación dentro del sistema difundido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- La información está disponible para todos los actores involucrados.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
- Existe seguimiento periódico del sistema de tutorías implementado.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
- Está articulado con la unidad competente responsable.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
Acciones de mejora continua en el sistema de tutorías académicas	- Existen responsables del proceso dentro de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	- Los resultados del seguimiento se encuentran documentados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	- Acciones correctivas o de fortalecimiento implementadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
			- Las mejoras se basan en resultados del seguimiento y evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Existen registros de decisiones tomadas para optimizar el sistema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 97



Matriz de Check List del Indicador 12

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MATRIZ DE VERIFICACIÓN DOCUMENTAL		 Contabilidad y Auditoría				
				Resultados		Observación
Criterio	Indicador	Documento sujeto a evaluación	Componentes y elementos a cumplir		Si	
Derecencia	Habilidades blandas	Actividades de habilidades blandas	- Existe definición formal de las habilidades blandas a desarrollarse en los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Existe la planificación de actividades académicas orientadas a habilidades no cognitivas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se demuestra ejecución de actividades durante el proceso formativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Las actividades se enmarcan en resultados de aprendizaje y valores institucionales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Está articulado con el modelo educativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Proyecto curricular vigente de la carrera	- El proyecto curricular contempla el desarrollo de habilidades blandas en la formación integral.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Existe coherencia con el modelo educativo institucional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se evidencia vinculación con resultados de aprendizaje y perfil de egreso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Syllabus	- Los syllabus incorporan componentes relacionados con habilidades blandas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Las actividades orientadas a liderazgo, trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico, entre otras.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Las habilidades blandas se contemplan como parte del proceso formativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se relacionan con los resultados de aprendizaje definidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		seguimiento y evaluación de actividades de formación en habilidades blandas	- Existe seguimiento periódico de las actividades planificadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se evidencia evaluación del desarrollo de habilidades blandas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se dispone de mecanismos o instrumentos definidos para su medición.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Acciones de mejora continua	- Los resultados se contemplan dentro de la evaluación de resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Hay acciones implementadas para fortalecer la formación en habilidades blandas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Las mejoras se basan en resultados del seguimiento y evaluación realizados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		- Existen registros de decisiones o medidas correctivas aplicadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 98



Matriz de Check List del Indicador 13

 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR <small>UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR</small>		UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA MATRIZ DE VERIFICACIÓN DOCUMENTAL				 <small>Contabilidad y Auditoría</small>	
		Criterio	Indicador	Documento sujeto a evaluación	Componentes y elementos a cumplir		Resultados
				Si	No		
Docencia	Seguimiento al cumplimiento de los resultados de aprendizaje	Resultados de aprendizaje	- Los resultados de aprendizaje se encuentran claramente definidos en el perfil de egreso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Correspondencia entre resultados de aprendizaje y currículo de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Inclusión de conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Sistema de seguimiento y evaluación del cumplimiento de resultados de aprendizaje	- Sistema planificado de seguimiento y evaluación durante el proceso formativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Ejecución del sistema durante el periodo evaluado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Políticas, mecanismos o procedimientos definidos para su aplicación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Syllabus de las asignaturas	- Articulación con currículo y planificación académica.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Resultados de aprendizaje incorporados en los syllabus.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Actividades y evaluaciones alineadas con el perfil de egreso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Mecanismos e instrumentos para evaluar	- Coherencia entre planificación docente y currículo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Instrumentos definidos para medir el cumplimiento de resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
		Análisis del avance progresivo del logro de resultados de aprendizaje	- Aplicación dentro del sistema institucional de seguimiento.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
			- Informes de avance progresivo del logro de resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
- Cumplimiento parcial o total documentado durante el proceso formativo.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				
Acciones de mejora continua del sistema de seguimiento	- Relación con planificación académica de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	- Seguimiento periódico del cumplimiento de resultados de aprendizaje.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
	- Retroalimentación al personal académico para fortalecer logro del perfil de egreso.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		- Retroalimentación a estudiantes sobre su avance formativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
		- Unidad responsable definida dentro de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 99

Matriz de Check List del Indicador 16



		UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR				
		FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA				
		CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA				
		MATRIZ DE VERIFICACIÓN DOCUMENTAL				
Criterio	Indicador	Documento sujeto a evaluación	Componentes y elementos a cumplir	Resultados		Observación
				Si	No	
Docencia	Seguimiento a graduados	Estrategias e instrumentos de gestión del sistema de seguimiento a graduados	- Existen políticas institucionales definidas para el seguimiento a graduados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se evidencian estrategias e instrumentos establecidos para el levantamiento de información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- El sistema contempla empleabilidad, continuidad de estudios y satisfacción.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Se demuestra periodicidad en la recolección de información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Actividades de seguimiento con participación de graduados, empleadores y actores involucrados	- Revisiones de contenidos del currículo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Análisis de tendencias laborales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Niveles de satisfacción en la formación académica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Características del ejercicio profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Resultados del seguimiento a graduados y difusión	- Estrategias de empleabilidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Resultados documentados sobre campos ocupacionales y empleabilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Inclusión de niveles de satisfacción de graduados y empleadores.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Difusión realizada a graduados, empleadores y actores involucrados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Estrategias y mecanismos para inserción laboral y continuidad de estudios	- Resultados utilizados para retroalimentar el proyecto curricular.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Estrategias implementadas para promover inserción laboral.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Mecanismos como: bolsa de empleo, redes egresados, ferias laborales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Acciones orientadas a promover continuidad de estudios.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Acciones de retroalimentación curricular derivadas del seguimiento	- Estrategias basadas en resultados del seguimiento realizado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			- Ajustes curriculares realizados con base en resultados obtenidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Estrategias implementadas para fortalecer empleabilidad y continuidad de estudios.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
- Seguimiento y evaluación periódica del sistema implementado.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>			
Sistema de seguimiento, evaluación y mejora continua de graduados	- Acciones de mejora continua basadas en políticas y procedimientos definidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	- Resultados considerados para optimizar procesos involucrados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
	- Unidad competente responsable establecida dentro de la carrera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

5.17.3.4. Macroproceso de Gestión Académica

Figura 100



Matriz de Asignación de carga Académica Docente

 UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR	UNIVERSIDAD ESTADAL DE BOLIVAR								 Contabilidad y Auditoría
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA								
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA								
	MATRIZ DE ASIGNACIÓN DE CARGA ACADÉMICA DOCENTE								
Nombre del Docente	Tipo de Nombramiento		Asignatura	Ciclo / Paralelo	Horas			Total Horas	Observación
	Titular	Contrato			Docencia	Investigación	Vinculación		

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

Figura 104

Matriz de Seguimiento Académico

	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR	
	FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA	
	CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	
	MATRIZ DE SEGUIMIENTO ACADÉMICO	

PERIODO	ASIGNATURA		MES DE: /2026			
DOCENTE DE LA ASIGNATURA			ESTUDIANTE RESPONSABLE			
NOMBRES			NOMBRES:			
CARRERA:			E-mail:			
			CELULAR:		CEDULA:	
N°	FECHA (día/mes/año)	HORARIO	TEMÁTICA TRATADA	ACTIVIDAD AUTÓNOMA	FIRMA DEL ESTUDIANTE	OBSERVACIONES
1° SEMANA						
2° SEMANA						
3° SEMANA						
4° SEMANA						

Elaborado por: Maily Moposita y Joyce Lombeida

CONCLUSIONES

El estudio del sistema de garantía de calidad en la carrera de Contabilidad y Auditoría en la modalidad presencial de la Universidad Estatal de Bolívar reveló que, aunque hay mecanismos institucionales dedicados a la autoevaluación y el perfeccionamiento constante, estos no están completamente entrelazados entre la Unidad de Calidad, la Facultad y la Coordinación de la carrera. Al respecto, se genera una gestión fragmentada que reduce la eficacia de los mecanismos de evaluación y monitoreo académico.

La información proveniente de las encuestas, las entrevistas y revisión de documentos, muestra una falta de comunicación institucional; un inadecuado monitoreo del desempeño del proceso enseñanza-aprendizaje; una inexistente gestión sobre la información y los datos; y, una escasa participación de los distintos actores en la gestión de la calidad. Tales deficiencias son una seria limitante en la construcción de una cultura institucional orientada al mejoramiento continuo.

Por otro lado, la calidad se asienta como una condición-dependiente hacia el mejoramiento de la calidad relacionado con la planificación y la evaluación y el seguimiento, hacia abajo y hacia abajo y la mejora, caracterizado por todos los actores de Educación Superior, incluidos mesa. Además, se plantea la necesidad de una infraestructura digital y educativa, así como la formación de profesorado, para acomodar los requerimientos del sistema educativo y educativo actual y laboral, a saber, la innovación o el uso de tecnología digital; y actualizar el contenido.

Finalmente, el análisis reveló una estrategia para perfeccionar el sistema de garantía de calidad, enfocada en robustecer la sinergia institucional, optimizar la administración de datos académicos, instaurar sistemas de monitoreo constante y fomentar una cultura corporativa fundamentada en la excelencia, la claridad y el perfeccionamiento perpetuo de los procesos educativos.

RECOMENDACIONES

Desarrollar sinergias continuadas entre la UA Calidad, la Facultad y la Dirección de la carrera, en torno al monitoreo y la ejecución de los procesos de autoevaluación y evaluación de la metacapacidad.

Fomentar la obtención, ordenamiento y manejo de la información académica a través de la puesta en marcha de herramientas digitales de avanzada para la administración, monitoreo, y evaluación de la ejecución y resultados educativos.

El Ministerio de Educación del Ecuador propone y asegura la implementación del PERFE en un plazo de diez años. Asimismo, las siguientes propuestas pueden garantizar un intercambio sino bueno, óptimo de procedimientos y sistemas educacionales que se ofrece durante diez años:

El desarrollo y apoyo constante a los programas de formación y actualización docente, cuyo objetivo estriba en la innovación pedagógica y la utilización de las tecnologías, de la formación y la evaluación por competencias de la enseñanza, de los procesos educativos;

La intensificación de la participación activa de los estudiantes, profesores, graduados, empleadores a las evaluaciones internas de la Institución como un mecanismo fundamental para el fortalecimiento de la cultura de la excelencia y la garantizarían de la pertinencia de las decisiones académicas para la realidad social y profesional;

La aplicación del sistema de seguimiento y evaluación de los proyectos de mejora institucional de manera permanente, que se basa en los criterios y los ejercicios de control que aseguran el logro de los objetivos estratégicos de la carrera;

La introducción de las ventajosas tecnologías en la administración educativa y académica, entre otros, plataformas digitales, sistemas de gestión académica y la habilidad de trabajar con bases de datos.

La creación de un ambiente académico de excelencia, basado en valores de la autocrítica, la claridad, el perfeccionismo, la responsabilidad social, en conformidad con la legislación vigente del Ecuador.

BIBLIOGRAFÍA

- Alas, Y., & Anshari, M. (2018). *he role of digital transformation in higher education: Online learning and innovation*. Educational Technology and Online Learning.
- Almuiñas, J., & Galarza, J. (2021). Acreditación universitaria y evaluación institucional: un estudio comparado desde la Red de Dirección Estratégica en la Educación Superior. *San Greforio*. doi:10.36097/rsan.v0i45.1717
- Asamblea Nacional. (2018). *LEY ORGANICA DE EDUCACION SUPERIOR, LOES*. Obtenido de <https://www.ces.gob.ec/documentos/Normativa/LOES.pdf>
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2018). *Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) reformada*. Registro Oficial Suplemento No. 298.
- Bonilla, M. A., León, G. A., & Rojas, P. V. (2025). *Plan de Autoevaluación 2024–2030 de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática*. Obtenido de Universidad Estatal de Bolívar: <https://rdigital.ueb.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/7103/1/Planificación%20de%20Talento%20Humano%2C%20período%202024%20UEB%2C%2017-01-2024%2C%20%28S.E.002%29.pdf>
- CACES. (2024). *Modelo genérico de evaluación externa institucional y de carreras y programas de educación superior*. Obtenido de Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior: [https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20\(1\).pdf](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20(1).pdf)
- CACES. (2025). *Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior*. Obtenido de Informe nacional de aseguramiento de la calidad de la educación superior en Ecuador 2024–2025: <https://www.caces.gob.ec/ehep-2025>
- Cao, Y., Gao, J., Lian, D., Shi, J., Wu, Y., & Zhou, T. (2017). *Orderness Predicts Academic Performance: Behavioral Analysis on Campus Lifestyle*.
- Cedefop. (2021). *Skills for green jobs: 2021 update*. European Centre for the Development of Vocational Training.

- Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2023). *Modelo de evaluación externa con fines de acreditación de universidades y escuelas politécnicas*. Obtenido de <https://www.caces.gob.ec>
- Comisión de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2024). *Política institucional de aseguramiento de la calidad para instituciones, carreras y programas de educación superior en el Ecuador*. Obtenido de <https://www.caces.gob.ec>
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). (2025). *Modelo para la evaluación del entorno de aprendizaje de las carreras de grado para el campo amplio del conocimiento de Administración de Empresas y Derecho*. CACES.
- Dudycz, H., Hernes, M., Kes, Z., Mercier-Laurent, E., Nita, B., Nowosielski, K., & Wojtkiewicz, K. (2022). *A conceptual framework of Intelligent Management Control System for Higher Education*. arXiv.
- Espín, M., Ibarra, M., & Bonilla, M. (2025). Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda.
- Espín, M., Ibarra, M., & Bonilla, M. (2025). *INFORME DE AUTOEVALUACIÓN DE CARRERAS-COMITE FaCAGEI 2025*. Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda.
- Franco, J., Rebolledo, D., Vargas, G., & Ramírez, T. (2024). Experiencias del proceso de acreditación de una carrera de enfermería de la ciudad de Guayaquil-Ecuador. *Polo del Conocimiento*(85). doi:10.23857/pc.v9i1
- González, L. (2021). *Revista Iberoamericana de Educación. Gestión de la calidad en instituciones de educación superior: Enfoques y buenas prácticas*, págs. 87(2), 45–62.
- Kutsak, L., Zaskalieta, S., Hamorak, H., Hreniuk, L., & Parshuk, S. (2023). *Components of professional competence and innovative professional activity of an HEI teacher*. *Revista Eduweb*.
- L., B. G. (2020). *Accreditation in higher education*. Springer.
- León, M., & Rojas, A. (2020). *Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad Estatal de Bolívar y Plan de Aseguramiento de la Calidad 2020*. Universidad Estatal de Bolívar, Guaranda.
- Méndez Prado, S. M., & Zoée Araujo, O. (2023). *Cinco propuestas de innovación educativa tecnológica para las universidades en Ecuador*. *ResearchGate*. Obtenido de <https://www.researchgate.net/publication/378366457>

- Obedkova, L., Efremov, A., Sekerin, V., Gorokhova, A., & Slepov, V. (2020). Formation of competencies in higher education by bachelors and masters. *Utopía y Praxis Latinoamericana*.
- Organización Internacional del Trabajo. (2022). *Informe sobre empleo y perspectivas laborales mundiales 2022*. OIT.
- Salazar, J., & Caillón, A. (2012). *Modelos de aseguramiento de la calidad en la Educación Superior*. Santiago de Chile: RIL. Recuperado el 13 de 10 de 2025, de <https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaueb/68269?>
- Secretaría Central de ISO. (2018). *CONALEPMEX*. Obtenido de <https://www.conalepmex.edu.mx/pdf/reglamentos/NormalISO21001-2018.pdf>
- Universidad Estatal de Bolívar (UEB). (2024). *Reglamento Interno del Sistema de Gestión de la Calidad*. Universidad Estatal de Bolívar.
- Universidad Estatal de Bolívar. (2020). *Sistema de gestión de la calidad de la Universidad Estatal de Bolívar y plan de aseguramiento de la calidad 2020*. Dirección de Planeamiento y Aseguramiento de la Calidad.
- Universidad Estatal de Bolívar. (2021). *Plan de aseguramiento de la calidad: Carrera de Contabilidad y Auditoría (Período 2021–2023)*. Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática.
- Universidad Estatal de Bolívar. (2024). *Plan de fortalecimiento de la carrera de Contabilidad y Auditoría 2024–2025*. Facultad de Ciencias Administrativas Gestión Empresarial e Informatica.
- Universidad Estatal de Bolívar. (2025). *Informe de autoevaluación de carreras de la Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática (FaCAGEI), año 2024*. Comité de Evaluación Interna.

2. Anexo 2: Presupuesto

RUBRO	DESCRIPCIÓN DETALLADA	CANTIDAD	UNIDAD	V. UNITARIO (USD)	V. TOTAL (USD)
Materiales	Cuadernos, hojas, bolígrafos y demás útiles necesarios para los trabajos y apuntes	5	unidades	2	10
Copias	Impresión de informes, trabajos, encuestas y otros documentos del proyecto	100	Páginas	0,10	10
Transporte	Pasajes de bus o transporte local para asistir a la universidad o reuniones	20	Viajes	0,50	10
Alimentación	Refrigerios durante las jornadas de trabajo y reuniones relacionadas con el proyecto	5	Días	3	15
TOTAL	Gastos aproximados que un estudiante tendría al participar en el proyecto				45

3. Anexo 3: Carta de aceptación de la organización donde se aplicó el trabajo de integración curricular.



CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS,
GESTIÓN EMPRESARIAL
E INFORMÁTICA

Oficio No. C-CyA-0311
Guaranda, 15 de Octubre de 2025
Selena Maily Moposita Pazmiño
Joyce Milena Lombeida Ramos
Estudiantes de Contabilidad y Auditoría.
FACAGEI-UEB
Presente. –

De mi consideración:

Reciban un cordial saludo.

Mediante el presente, y en respuesta al oficio/solicitud que presentaron con fecha 14 de octubre de 2025, esta Coordinación, luego de la revisión correspondiente y conforme a los lineamientos institucionales, tiene a bien RESOLVER lo siguiente:

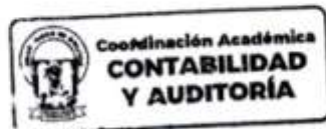
1. **ACEPTAR** la solicitud para la aplicación de su Trabajo de Integración Curricular, como parte del cumplimiento de los requisitos establecidos para la obtención del título de Licenciatura en Contabilidad y Auditoría.
2. **APROBAR** el tema de su proyecto, titulado: "Mecanismos de optimización de aseguramiento de la calidad en la Carrera de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Estatal de Bolívar, año 2025".

El desarrollo de dicho trabajo contribuirá significativamente al mejoramiento continuo de los procesos de aseguramiento de la calidad de la carrera.

Agradecemos de antemano su atención y la dedicación mostrada en este proceso.

Atentamente,

María del Carmen Ibarra
**Coordinadora Carrera
Contabilidad y Auditoría**



Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira
Guaranda-Ecuador
Teléfono: (593) 3220 6059
www.ueb.edu.ec

4. Anexo 4: Instrumentos de recopilación de datos (cuestionarios, guion entrevista, ficha de observación, entre otros)

ENTREVISTA

1. Desde su rol, ¿cómo evalúa el nivel actual de implementación del sistema de aseguramiento de la calidad dentro de la carrera?
2. ¿Qué mecanismos considera usted que han generado mayor impacto en la mejora continua de la carrera en los últimos años?
3. ¿Cómo se realiza el seguimiento al cumplimiento de los estándares de calidad establecidos por el CACES y el CES?
4. ¿Con qué frecuencia se revisan, actualizan o ajustan los procesos de calidad dentro de la carrera?
5. Según su experiencia, ¿las evaluaciones internas y externas se traducen en acciones de mejora concretas y sostenibles? ¿Puede dar un ejemplo?
6. ¿Considera que la información relacionada con procesos de calidad llega de forma clara, oportuna y comprensible a estudiantes y docentes?
7. ¿Cuáles son las principales barreras que enfrenta la carrera para comunicar adecuadamente los lineamientos de calidad?
8. ¿De qué manera se integran estudiantes y docentes en la construcción o mejora de los mecanismos de aseguramiento de la calidad?
9. ¿Cómo evalúa la suficiencia y pertinencia de los recursos académicos disponibles (aulas, laboratorios, tecnología, bibliotecas) para garantizar estándares de calidad?
10. ¿Qué tipo de recursos o mejoras considera prioritarios para fortalecer la calidad educativa de la carrera?
11. ¿La carrera cuenta con mecanismos efectivos para monitorear el desempeño docente y promover la actualización pedagógica?
12. ¿Qué estrategias considera más efectivas para fortalecer la formación pedagógica y disciplinar del cuerpo docente?
13. ¿Cómo evalúa el nivel de satisfacción general de la comunidad académica respecto a los procesos de calidad?
14. Desde su criterio, ¿cuáles serían las principales acciones prioritarias para optimizar el aseguramiento de la calidad de la carrera en el corto plazo?
15. ¿Cómo evalúa la articulación entre los proyectos de investigación desarrollados en la carrera y los estándares de calidad académica institucional?

16. ¿Qué estrategias se están implementando para fortalecer la participación de docentes y estudiantes en proyectos de investigación que aporten al aseguramiento de la calidad?
17. ¿Considera que los resultados de investigación (artículos, proyectos, trabajos de titulación) están siendo utilizados para retroalimentar la toma de decisiones de la carrera? ¿De qué manera

ENCUESTA

- 1. ¿Percibe que las observaciones o sugerencias de estudiantes generan mejoras visibles en la carrera?**
- Sí, claramente
 - En algunas ocasiones
 - Muy pocas veces
 - Nunca
- 2. ¿La carrera realiza seguimiento sobre el avance académico de los estudiantes?**
- Si
 - No
- 3. En caso de que la carrera realice seguimiento al avance académico de los estudiantes, ¿con qué frecuencia se lleva a cabo este seguimiento?**
- De manera continua durante todo el semestre
 - Dos veces en el semestre
 - Solo una vez al finalizar el semestre
 - No estoy seguro/a
- 4. ¿La carrera le comunica de manera clara las actividades y procesos relacionados con la calidad académica?**
- Sí, siempre
 - A veces
 - Rara vez
 - Nunca
- 5. ¿Recibe información oportuna sobre reglamentos, normativas y evaluaciones institucionales?**
- Sí, de forma constante
 - Algunas veces
 - Muy pocas veces

No recibo información

6. ¿Ha sido invitado a participar en encuestas, reuniones o espacios de opinión sobre la calidad de la carrera?

Sí, varias veces

Una vez

Nunca

No recuerdo

7. ¿Considera que su opinión como estudiante es tomada en cuenta para mejorar los procesos académicos?

Sí, claramente

A veces

Casi nunca

Nunca

8. ¿Los docentes aplican metodologías actualizadas y adecuadas para su formación profesional?

Sí, la mayoría

Algunos

Muy pocos

Ninguno

9. ¿Las evaluaciones que recibe son claras, justas y coherentes con lo aprendido en clase?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

10. ¿Recibe retroalimentación que contribuye a mejorar su aprendizaje?

Sí, con frecuencia

A veces

Rara vez

Nunca

11. ¿Los laboratorios, aulas y recursos tecnológicos satisfacen sus necesidades de aprendizaje?

Totalmente adecuados

Adecuados

Poco adecuados

Inadecuado

12. ¿La biblioteca física y digital responde a sus necesidades académicas?

Sí, en gran medida

En parte

Muy poco

No cumple mis necesidades

13. ¿Recibe apoyo académico cuando tiene dificultades con una asignatura?

Sí, siempre lo solicito

En algunas ocasiones

Muy pocas veces

No recibo apoyo

14. ¿El personal administrativo atiende de manera adecuada sus trámites y solicitudes?

Si

No

15. ¿Está satisfecho con los mecanismos de aseguramiento de la calidad aplicados en la carrera?

Muy adecuado

Adecuado

Poco adecuado

Inadecuado

16. ¿Recomendaría la carrera a futuros estudiantes por su compromiso con la calidad educativa?

Sí, totalmente

Probablemente sí

Probablemente

5. Anexo 5: Certificado de anti plagio



UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

FACULTAD DE CIENCIAS
ADMINISTRATIVAS,
GESTIÓN EMPRESARIAL
E INFORMÁTICA

**ING. ÓSCAR PAUL TANQUEÑO COLCHA EN CALIDAD DE
DIRECTOR DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR**

CERTIFICA

Que el trabajo de integración curricular denominado "MECANISMOS DE OPTIMIZACIÓN DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD EN LA CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR, AÑO 2025.", presentado por Selena Maily Moposita Pazmiño y Joyce Milena Lombeida Ramos de la carrera de Contabilidad y Auditoría pasó el análisis de coincidencia no accidental en la herramienta URKUND, reflejando un porcentaje de similitud del 7%, como se puede evidenciar en el documento adjunto.

Guaranda, 16 de marzo de 2025

Atentamente,



Ing. Oscar Tanqueño
Director

Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira
Guaranda-Ecuador
Teléfono: (593) 3220 6059
www.ueb.edu.ec



Certificado de análisis

Compilatio Magister+ | UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR (UEB)

Tesis Maily y Joyce Arreglada

ID : a9ea992eb667e3e213e3290d2bce8258be042abc



7%

Textos sospechosos

Nombre del fichero : Tesis Maily y Joyce Arreglada.txt
Tamaño del archivo original : 7,29 MB
Número de palabras : 33.314
Número de caracteres : 227946

Depositante : OSCAR PAUL TANQUEYO COLCHA
Fecha de depósito : 16 de marzo de 2026
Tipo de carga : interface
Fecha de fin de análisis : 16 de marzo de 2026

Resumen (sección 1/2)

Localización de los textos sospechosos en el documento :



Incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Similitudes

2%

Sintáctica 2% Semántica: No medido

Pasajes con similitudes a fuentes encontradas en diferentes colecciones.



Detección de IA

5%

Textos estilísticamente próximos a un texto generado por una IA. Este índice es un indicador y no una prueba. Comprueba con el autor si domina los conocimientos mencionados en el documento.



Idiomas no reconocidos

2%

Pasajes en los que parte del vocabulario utilizado no forma parte del diccionario de la lengua. Puede tratarse de un intento del autor de modificar el texto para evitar ser detectado.



No incluido en el porcentaje de textos sospechosos :

Textos entre comillas

<1%

Pasajes entre comillas, a menudo indicativos de una cita.

6. Anexo 6: Link del repositorio digital de biblioteca donde fue subido el proyecto