



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, SOCIALES,**  
**FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

---

**TÍTULO.**

**USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “B” DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025**

---

**AUTORAS:**

**CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX**  
**VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA**

**TUTOR:**

**LIC.MARCO JACINTO PAREDES VALLEJOS, PhD**

**TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR OPCIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO A OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADAS EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA.**

**2025 – 2025**



## **I. DEDICATORIA**

Con el corazón lleno de gratitud, dedico estas líneas a quienes han sido pilares fundamentales en este camino. En primer lugar, a Dios, por brindarme la sabiduría para alcanzar esta meta y por ser mi guía y fortaleza en cada etapa de mi vida. A mis padres, Vicente Cajo y María Uguña, gracias por su amor incondicional, su esfuerzo incansable y por enseñarme, con el ejemplo, el valor del trabajo honesto y la perseverancia. Gracias por creer en mí, incluso cuando yo misma dudé. A mis hermanos, Mónica, Mauricio, Heidy, Rodrigo y Daniel, por su compañía, su apoyo constante y por darme siempre fuerzas para seguir adelante. A Elías, mi pareja, por su apoyo incondicional, comprensión y cariño a lo largo de este proceso. Y a mi abuelito, quien partió creyendo en que yo lo lograría: este logro también es tuyo. Aunque no estás físicamente, tu amor y tus palabras siguen guiándome. Gracias por sembrar en mí el deseo de superarme.

A todos ustedes, gracias por ser parte de este sueño. Este logro no sería posible sin ustedes.

**JESSICA JAMILEX CAJO UGUÑA**

A Dios por ser mi guía en cada paso de este camino, a mis padres Hidalgo Velasco y Yolanda Torres, mis raíces y mi mayor bendición en esta vida. Gracias por enseñarme a caminar con dignidad, a luchar con valentía y a soñar con los pies en la tierra. Su amor me ha sostenido en silencio, con gestos llenos de sacrificio, ternura y entrega total. Nunca podré devolverles todo lo que han hecho por mí, pero este logro es un pequeño reflejo de lo inmenso que es mi amor y mi gratitud hacia ustedes. A mis hermanos Eduardo, David, Marlene y Magdalena, compañeros de vida y de alma. Gracias por estar, por comprenderme sin necesidad de hablar, por reír y llorar conmigo, y por ser refugio en los días grises. Cada uno, a su manera, ha sido una motivación constante para seguir adelante.

A todos ustedes, dedico este trabajo con el corazón lleno de gratitud, orgullo y amor eterno.

**LEYDI JOHANNA VELASCO TORRES**

## **II. AGRADECIMIENTO**

Se reconoce la valiosa contribución a la Universidad Estatal de Bolívar, por ofrecernos un entorno académico favorable al desarrollo profesional, así como por facilitar los recursos y el acompañamiento necesarios para la elaboración del trabajo de titulación. Su compromiso con la educación superior ha sido fundamental para el cumplimiento de los objetivos planteados.

De manera especial, se reconoce la labor de la facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y humanísticas, por su orientación metodológica, pedagógica y científica, que permitió sustentar este proyecto bajo criterios técnicos y académicos pertinentes.

Al Dr. Marco Paredes Vallejos, PhD quien fue una guía fundamental en todo el proceso al elaborar la tesis, quien nos proporcionó su sabiduría, sus conocimientos, ayuda, consejos e instrucciones ya que sin su apoyo no hubiesemos logrado, quedamos totalmente agradecidas con el doctor.

Finalmente, se le agradece a la directora MsC. Katherine Vaca Roldan de la escuela ``Alejandro Sergio Bermeo`` de la ciudad de Chimbo Provincia de Bolívar, por permitirnos desarrollar las actividades pertinentes en el trabajo de Integración Curricular: “Proyecto de Investigación para Titulación”, en tan prestigiosa entidad Educativa.

### **III. CERTIFICACIÓN DEL TUTOR**

**LIC.MARCO JACINTO PAREDES VALLEJOS, PhD**

#### **CERTIFICA:**

Que el informe final de titulación denominado: **“USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “B” DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025.”** elaborado por las autoras, CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX con CI. 1600705188 y VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA con CI. 0202461232, estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Facultad Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas, de la Universidad Estatal de Bolívar, ha estado debidamente revisado e incorporado las recomendaciones emitidas en cada una de las tutorías, en tal virtud autorizo su representación para su aprobación respectiva.

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad, facultando a los interesados dar al presente documento el uso legal que estimen conveniente.

Guaranda, 20 de Mayo del 2025



Firmado electrónicamente por:  
**MARCO JACINTO  
PAREDES VALLEJOS**

Validar únicamente con FirmaEC

**LIC.MARCO PAREDES VALLEJOS, PhD**

C.I. 1001581857

**TUTOR**

#### IV. AUTORÍA NOTARIADA

##### DERECHOS DE AUTOR

Nosotros Cajo Uguña Jessica Jamilex y Velasco Torres Leydi Johanna portador/res de la Cédula de Identidad No 1600705188 y 0202461232 en calidad de autores y titulares de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación: **“USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “B” DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025”**, modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Los autores declaran que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.



Cajo Uguña Jessica Jamilex  
C.I. 1550006223



Velasco Torres Leydi Johanna  
C.I. 0202461232



*Notaria Tercera del Cantón Guaranda*  
*Msc. Ab. Henry Rojas Narvaez*  
*Notario*



rio...

N° ESCRITURA 20250201003P02922

DECLARACION JURAMENTADA

OTORGADA POR: CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX, y,

VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA

INDETERMINADA DI: 2 COPIAS H.R. Factura: 001-005- 000003850

En la ciudad de Guaranda, capital de la provincia Bolívar, República del Ecuador, hoy día once de Noviembre del dos mil veinticinco, ante mí Abogado HENRY ROJAS NARVAEZ, Notario Público Tercero del Cantón Guaranda, comparecen CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX, soltera de ocupación estudiante, domiciliada en la ciudad de Puyo provincia de Pastaza, con celular número (0988075440), su correo electrónico es [jessycajo123@gmail.com](mailto:jessycajo123@gmail.com), y, VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA, soltera de ocupación estudiante, domiciliada en San José del Tambo, provincia de Bolívar y de paso por este lugar, con celular número (0990254006), su correo electrónico es [ladi02velasco@gmail.com](mailto:ladi02velasco@gmail.com) por sus propios y personales derechos, obligarse a quien de conocer doy fe en virtud de haberme exhibido sus documentos de identificación y con su autorización se ha procedido a verificar la información en el Sistema Nacional de Identificación Ciudadana; y en cumplimiento de la Ley Notarial, la Ley Orgánica de Protección de Datos Personales (LOPD) y su Reglamento General (RLOPD), los datos personales proporcionados en este documento son autorizados por el compareciente al Notario para su uso, verificación, tratamiento y archivo, los cuales reposaran además en los libros de la Notaria Tercera del cantón Guaranda conforme lo prevé la Ley Notarial, bien instruidas por mí el Notario con el objeto y resultado de esta escritura pública a la que procede libre y voluntariamente, advertido de la gravedad del juramento y las penas de perjurio, me presenta su declaración Bajo Juramento declara lo siguiente manifiesto que el criterio e ideas emitidas en el presente PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, con el tema: "USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO "B" DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025", Es de nuestra exclusiva responsabilidad en calidad de autoras, previo a la obtención del título de Licenciadas en Ciencias de la Educación Básica, otorgado por la Universidad Estatal de Bolívar a través de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas. Es todo cuanto puedo declarar en honor a la verdad, la misma que la hago para los fines legales pertinentes. HASTA AQUÍ LA DECLARACIÓN JURADA. La misma que elevada a escritura pública con todo su valor legal. Para el otorgamiento de la presente escritura pública se observaron todos los preceptos legales del caso, leída que les fue a las comparecientes por mí el Notario en unidad de acto, aquellas se ratifican y firma conmigo de todo lo cual doy Fe.

CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX

C.C. 1600705188

VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA

C.C 0202461232

**AB. HENRY ROJAS NARVAEZ**  
**NOTARIO PUBLICO TERCERO DEL CANTON GUARANDA**



## V. ÍNDICE

I. DEDICATORIA.....	3
II. AGRADECIMIENTO .....	4
III. CERTIFICACIÓN DEL TUTOR .....	5
IV. AUTORÍA NOTARIADA .....	6
VI. RESUMEN EJECUTIVO EN ESPAÑOL .....	9
<b>VI. ABSTRACT .....</b>	<b>10</b>
VIII. INTRODUCCIÓN.....	11
1. TEMA.....	13
2. ANTECEDENTES .....	14
3. PROBLEMA .....	16
3.1. Descripción del problema.....	16
3.2. Formulación del problema.....	18
4. JUSTIFICACIÓN.....	19
5. OBJETIVOS.....	21
5.1. Objetivo general .....	21
5.2. Objetivos específicos.....	21
6. MARCO TEÓRICO .....	22
6.1. Teoría científica.....	22
6.1.1. Foros de discusión .....	22
6.1.1.1. Foros de discusión en la educación primaria.....	22
6.1.1.2. Uso del foro de discusión como herramienta pedagógica .....	23
6.1.1.3..... El foro de discusión y su impacto en la participación y autonomía del estudiante .....	24
6.1.1.4..... Estrategias didácticas para dinamizar el uso del foro de discusión en educación básica.....	25
6.1.1.5. Diseño y evaluación de foros de discusión como recurso para la enseñanza de la lengua y literatura .....	25
6.1.2. Escritura colaborativa.....	27
6.1.3. Teoría del proceso de escritura de Flower y Hayes.....	27

	9
6.1.4. Planificación compartida en la escritura colaborativa .....	<b>27</b>
6.1.5. Revisión entre pares y coevaluación como parte del proceso metacognitivo .....	<b>28</b>
6.1.6. Diálogo y negociación cognitiva en la construcción conjunta del texto .....	<b>30</b>
6.1.7. Distribución de funciones cognitivas en la escritura colaborativa .....	<b>31</b>
6.1.8. Andamiaje docente y mediación en la escritura colaborativa basada en procesos .....	<b>33</b>
6.2. Teoría legal.....	<b>34</b>
6.3. Teoría referencial.....	<b>35</b>
7. MARCO METODOLÓGICO .....	<b>37</b>
7.1 Enfoque de la investigación.....	<b>37</b>
7.2 Métodos .....	<b>38</b>
7.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	<b>38</b>
7.4 Universo y muestra.....	<b>39</b>
8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....	<b>41</b>
8.1. Resultados .....	<b>41</b>
9. CONCLUSIONES .....	<b>48</b>
10. PROPUESTA .....	<b>50</b>
10.1. Título .....	<b>50</b>
10.2. Introducción.....	<b>51</b>
10.3. Objetivos... ..	<b>51</b>
10.4. Desarrollo .....	<b>52</b>
11. BIBLIOGRAFÍA .....	<b>61</b>
12. ANEXOS.....	<b>65</b>

## VII. RESUMEN EJECUTIVO EN ESPAÑOL

La presente investigación tuvo como finalidad fortalecer el desarrollo de la escritura colaborativa en estudiantes del quinto año de Educación General Básica de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, mediante el uso de foros virtuales. La necesidad surge de la observación de deficiencias en la organización de ideas, la coherencia textual y la ortografía en las producciones escritas, lo cual limita el desarrollo de competencias lingüísticas, críticas y colaborativas. Frente a este contexto, se aprovecha las ventajas del entorno digital para promover la interacción, la creatividad y la participación activa en el proceso de escritura. El objetivo general del estudio fue analizar la contribución del uso del foro de discusión al desarrollo de la escritura colaborativa en los estudiantes del quinto año de educación básica paralelo “B” de la Escuela Alejandro y Sergio Bermeo, del cantón San José de Chimbo, durante el año lectivo 2024-2025. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo y cualitativo, utilizando técnicas, una rúbrica de evaluación de textos y una entrevista estructurada a la docente. La muestra estuvo conformada por 12 estudiantes y una docente. Los resultados mostraron un desempeño mayoritariamente “bueno” en la escritura colaborativa, con mejoras en la coherencia narrativa y la integración de ideas. Asimismo, se evidenció una percepción favorable de la docente hacia el trabajo colaborativo, aunque con limitaciones en el uso previo de foros virtuales. Se concluye que el uso de los foros virtuales fortalece la producción escrita, la participación estudiantil y las competencias digitales en contextos rurales.

**Palabras clave:** educación, lecto-escritura, lúdica, lengua y literatura.

## VIII. ABSTRACT

The purpose of this project is to strengthen the development of collaborative writing skills in fifth-grade students of General Basic Education at Escuela Alejandro Sergio Bermeo, through the use of virtual forums. The need arises from observed deficiencies in idea organization, textual coherence, and spelling in written productions, which limit the development of linguistic, critical, and collaborative competencies. In response to this context, a strategy is proposed that leverages the advantages of the digital environment to promote interaction, creativity, and active participation in the writing process. The general objective of the study is to analyze the contribution of discussion forums to the development of collaborative writing in fifth-grade students of General Basic Education, parallel “B”, at Escuela Alejandro y Sergio Bermeo in the San José de Chimbo canton, during the 2024–2025 academic year. The research adopted a qualitative, explanatory approach, using techniques such as direct observation, a writing evaluation rubric, and a structured interview with the teacher. The sample consisted of 12 students and one teacher. The results showed a predominantly “good” performance in collaborative writing, with improvements in narrative coherence and idea integration. Additionally, the teacher expressed a favorable perception of collaborative work, despite having limited prior experience with virtual forums. It is concluded that the use of virtual forums strengthens written production, student participation, and digital competencies in rural contexts.

**Keywords:** Education, Reading-writing, playful, language and literature.

## **IX. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, la educación básica enfrenta el reto de formar estudiantes con competencias comunicativas sólidas, capaces de expresar sus ideas con claridad, coherencia y creatividad. La escritura, como proceso integral, no solo constituye una herramienta para la comunicación escrita, sino también un medio para fomentar el pensamiento crítico, la reflexión y la construcción colaborativa del conocimiento. Sin embargo, diversos estudios nacionales e internacionales han evidenciado que en Ecuador persisten debilidades significativas en esta área, especialmente en la producción de textos narrativos, argumentativos y descriptivos, donde los estudiantes presentan dificultades en la organización de ideas, la cohesión textual, la ortografía y la argumentación (UNESCO, 2022).

Frente a esta problemática, se vuelve indispensable replantear las metodologías tradicionales y transitar hacia estrategias didácticas innovadoras que motiven a los estudiantes y promuevan aprendizajes significativos. En este contexto, el uso de recursos digitales, como los foros de discusión, representa una alternativa pedagógica eficaz para dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje de la escritura. Estas herramientas permiten la interacción sincrónica y asincrónica, fomentan el diálogo horizontal, el respeto por la diversidad de opiniones y la construcción del conocimiento. Además, ofrecen un espacio virtual seguro donde los estudiantes pueden planificar, redactar, revisar y editar textos de forma colaborativa, promoviendo habilidades metacognitivas, sociales y lingüísticas desde una edad temprana.

El presente estudio se desarrolla en la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, ubicada en el cantón San José de Chimbo, provincia Bolívar, donde se ha identificado que los estudiantes del quinto año de Educación General Básica presentan serias dificultades en la escritura, evidenciadas en textos con estructuras incompletas, escasa cohesión y numerosos errores ortográficos. Asimismo, se ha constatado una limitada participación en actividades colaborativas, lo que limita el desarrollo de competencias clave para su formación integral. A pesar del potencial educativo de los foros de discusión, su aplicación en instituciones rurales continúa siendo escasa, tanto en la capacitación docente y el acceso limitado a herramientas tecnológicas.

El objetivo general de la investigación fue analizar de qué manera el uso del foro de discusión contribuye al desarrollo de la escritura colaborativa en los estudiantes del quinto año. La investigación adopta un enfoque cuantitativo y cualitativo, aplicando técnicas como la entrevista estructurada y el análisis de textos escritos, con el fin de comprender en profundidad las dinámicas que emergen en el aula durante el proceso de escritura colaborativa.

Este estudio no solo busca aportar evidencias empíricas sobre el impacto del foro de discusión como recurso didáctico, sino también ofrecer una propuesta replicable en contextos similares, fortaleciendo el rol del docente como mediador y facilitador del aprendizaje. Se espera, así, contribuir a mejorar la calidad de la enseñanza de la lengua, democratizar el acceso a herramientas digitales y fomentar una cultura de colaboración y creatividad en el aula.

## **1. TEMA**

USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “B” DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025

## 2. ANTECEDENTES

El artículo titulado “Foro de discusión para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Educación Primaria” realizado por Martínez, et al., (2024) presenta como principal aporte la demostración de que el foro de discusión, utilizado en entornos virtuales, constituye una herramienta pedagógica valiosa para fortalecer el pensamiento crítico, la creatividad y la capacidad de argumentación de los estudiantes en educación básica.

Los resultados evidencian que el uso del foro promueve el intercambio de ideas, la participación activa, la resolución colaborativa de problemas y el autoaprendizaje, convirtiéndose en un espacio formativo clave para desarrollar habilidades cognitivas y comunicativas desde temprana edad.

Así mismo, los autores Chura et al. (2024) en el estudio titulado “Escritura colaborativa para la producción de artículos de opinión en educación básica” tiene como principal aporte la demostración de que la escritura colaborativa, mediada por plataformas digitales, mejora significativamente la redacción de textos argumentativos en estudiantes de educación básica. La investigación evidencia que esta estrategia fortalece la organización textual, la coherencia, la argumentación, y promueve el pensamiento crítico y la participación activa. Además, resalta la importancia del trabajo en equipo y el acompañamiento docente, consolidando la escritura colaborativa como una práctica efectiva para potenciar habilidades comunicativas y digitales en entornos educativos escolares.

También el estudio titulado “Desarrollo de la escritura colaborativa: desafíos de su implementación mediante herramientas digitales” realizado por Ríos

(2024) aporta a la educación básica al evidenciar cómo el uso de plataformas digitales como Google Docs favorece la escritura colaborativa, fortaleciendo la comunicación, la organización y la toma de decisiones en grupo. La investigación destaca que, aunque existen dificultades en la gestión del tiempo, la selección de información y el consenso en entornos virtuales, estas experiencias permiten desarrollar habilidades lingüísticas, sociales y metacognitivas claves para el aprendizaje cooperativo y la formación de futuros docentes, potenciando prácticas innovadoras en el aula.

### **3. PROBLEMA**

#### **3.1. Descripción del problema**

La situación de la escritura en Ecuador, según el reporte nacional del ERCE (como se citó en Unesco,2019), refleja que los estudiantes de educación básica presentan importantes desafíos en la producción escrita. Si bien la mayoría logra responder a las consignas planteadas, existe dificultad en la organización de ideas, la cohesión, la concordancia y el uso adecuado de vocabulario. En 4° y 7° de EGB, los estudiantes muestran debilidades en la estructura de textos narrativos y descriptivos, con frecuentes errores ortográficos y limitaciones en puntuación (UNESCO, 2022).

Según la Guía de mediación lectora del Ministerio de Educación ( 2023), evidencia que es fundamental fortalecer esta competencia desde los primeros años de la Educación General Básica. La guía reconoce que la escritura no debe verse como una tarea mecánica o aislada, sino como un proceso creativo, lúdico y significativo que fomente la comunicación, la imaginación y el pensamiento crítico. Para ello, propone estrategias didácticas innovadoras, como la escritura compartida, la planificación guiada, el uso del juego, la dramatización y la lectura en voz alta, destacando la necesidad de que el docente sea un mediador motivador, con empatía, creatividad y conocimientos actualizados. Se busca que la enseñanza de la escritura responda a las necesidades comunicativas reales de los estudiantes y se convierta en una práctica placentera y cotidiana, que articule recursos digitales, arte y cultura, promoviendo el desarrollo integral de los niños y niñas del país.

En el contexto de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, ubicada en el cantón de San José de Chimbo, se observa que los alumnos de quinto año de educación básica paralelo 'B' tienen problemas con la organización de ideas, argumentación y coherencia textual. Evidenciando en algunos casos deficiencias en la escritura, tales como escritura incompleta y no hay colaboración, impidiendo el desarrollo de las destrezas comunicativas y cognitivas fundamentales para su educación.

Aunque las tecnologías educativas proporcionan muchas herramientas para promover el aprendizaje colaborativo, como los foros de discusión, su uso en las escuelas está en gran medida subexplotado.

### **3.2. Formulación del problema**

¿De qué manera el uso del foro de discusión contribuye al desarrollo de la escritura colaborativa en los estudiantes del quinto año de educación básica paralelo “B” de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, del cantón San José de Chimbo, provincia Bolívar, durante el año lectivo 2024-2025?

#### 4. JUSTIFICACIÓN

El proceso de escritura en el quinto año de Educación General Básica es una etapa clave en el desarrollo de las habilidades comunicativas de los estudiantes, ya que en este nivel comienzan a consolidar su capacidad para expresar ideas con claridad, coherencia y creatividad. En este subnivel, la escritura no debe abordarse como una práctica mecánica, sino como una herramienta significativa para el aprendizaje, la reflexión y la comunicación, tal como lo señala el Ministerio de Educación (2023),

La presente investigación respondió a la necesidad de mejorar las competencias de escritura dentro del alumnado de educación básica en contextos rurales donde el acceso a tecnologías educativas puede ser muy escaso. La investigación estudia e indaga cuál es el sentido que el uso pedagógico de los foros de discusión puede proporcionar a la escritura colaborativa no solo para mejorar la redacción del alumnado en centros de educación básica, sino también para favorecer el pensamiento crítico, la argumentación y la construcción del trabajo en equipo.

El estudio es pertinente en la medida en que se propone dentro de las recomendaciones de las propuestas que emanan de los organismos educativos nacionales e internacionales; por ejemplo, el ERCE (Estudio Regional Comparativo y Explicativo) 2019, el cual presenta las debilidades en la escritura existente en los estudiantes latinoamericanos. En la Escuela Alejandro Sergio

Bermeo, se manifiesta la necesidad de fortalecer las prácticas vinculadas a la escritura y la aplicación de nuevas estrategias que integren herramientas digitales que favorezcan una práctica accesible y participativa del foro de discusión y la ampliación de la cultura de colaboración entre pares.

Desde una perspectiva práctica, esta investigación propondrá una estrategia de intervención basada en el uso de foros de discusión como recurso didáctico, que podrá ser replicada y adaptada por otros docentes del nivel primario. A nivel metodológico, el estudio combinará el diagnóstico del nivel de escritura con el análisis del impacto de una propuesta de mejora, permitiendo generar evidencia empírica sobre la efectividad del enfoque colaborativo y digital en la enseñanza de la escritura. Este aporte será valioso tanto para la comunidad educativa local como para futuros estudios en didáctica de la lengua.

## **5. OBJETIVOS**

### **5.1. Objetivo general**

Mejorar al desarrollo de la escritura colaborativa con el uso del foro de discusión virtual en los estudiantes del quinto año de educación básica paralelo “B” de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, del cantón San José de Chimbo, durante el año lectivo 2024-2025

### **5.2. Objetivos específicos**

- 5.2.1. Evaluar el nivel de escritura colaborativa en los estudiantes.
- 5.2.2 Identificar el nivel de conocimiento y uso de los foros de discusión por parte de la docente.
- 5.2.3 Diseñar un foro de discusión para la escritura colaborativa en los estudiantes.

## **6. MARCO TEÓRICO**

### **6.1. Teoría científica**

#### **6.1.1. Foros de discusión**

El foro de discusión puede ser entendido como el lugar virtual o cara a cara en el que las personas participantes depositan y exponen ideas, debatiéndolas, argumentándolas, generando de esta forma la posibilidad de intercambio respetuoso de opiniones. Las herramientas didácticas disponibles en el ámbito de la educación permiten la participación activa del alumnado, el ejercicio del pensamiento crítico, el aprendizaje colaborativo, así como también el propio desarrollo del conocimiento colectivo, promoviendo un clima colaborativo de aprendizaje en el que se ponen en funcionamiento procesos cognitivos superiores, como los de análisis, interpretación y autogestión de los pensamientos. Según Mindiola y Castro (2021), los foros de discusión asincrónicos permiten que los estudiantes reflexionen de forma más profunda, organicen sus ideas y enriquezcan sus argumentos.

##### **6.1.1.1. Foros de discusión en la educación primaria**

En los niveles iniciales de la etapa formativa, los foros se conciben como un recurso didáctico que permite la interacción sincrónica y asincrónica de los y las alumnas a partir de la circulación de ideas, valoraciones y reflexiones sobre las diversas propuestas que plantea a los alumnos el profesorado en referencia a su formación. Esta forma de enseñar y de aprender propicia la interacción y la estimulación del respeto por el pluralismo de un aula en que se aprende a construir una forma de conocimiento argumentado y refutado. En esta línea, Martínez et al. (

2024) los foros se utilizan en el desarrollo de las asignaturas para enriquecer el aprendizaje significativo, incentivar el autoaprendizaje y fortalecer habilidades como la creatividad, la reflexión, la toma de decisiones y la comunicación efectiva, consolidando así una formación integral desde edades tempranas.

#### **6.1.1.2. Uso del foro de discusión como herramienta pedagógica.**

Los foros de discusión se han transformado en una herramienta pedagógica de trabajo participativo, en donde el alumnado escoge desempeñar un papel como participante activo en el proceso de aprendizaje, situándose en la clase como el ambiente más propicio para desarrollar una práctica del pensamiento crítico y del pensamiento argumentativo; y colaborar con los compañeros a partir de la exposición y la conversación-debate de ideas e ideas de aprendizaje sobre cuestiones que merecen su atención. En esta práctica, el docente es parte de esta dinámica del proceso de la conversación; él es quien modera una serie de diálogos, en un marco de respeto y reflexión.

Según la experiencia documentada por Félix et al. (2018), el foro permite a los estudiantes integrar de manera holística su conocimiento disciplinario con sus experiencias cotidianas, agudizando así habilidades como el análisis y la síntesis, la colaboración y la comunicación. También permite a los participantes presentar perspectivas diferentes con la adición de motivación, creatividad y el compromiso del estudiante en su educación.

### **6.1.1.3. El foro de discusión y su impacto en la participación y autonomía del estudiante**

El efecto que tiene el foro de discusión con carácter pedagógico participativo se nota, especialmente en la participación activa en el aula y el desarrollo de la autonomía del estudiante. Este recurso nos permitió realizar una propuesta para la libre expresión de ideas, respetando el punto de vista de los otros, comparándose con el aula como el aula de discusión, como un espacio de intercambio de conocimiento, convirtiendo el aula en un espacio de diálogo horizontal. El foro en el aula en este sentido promueve el intercambio entre todos los participantes, ya que estimula a los estudiantes a escuchar, reflexionar, argumentar y, en fin, intentar una decisión, promoviendo también el pensamiento crítico y, en todo caso, la autodisciplina en lo que respecta a la responsabilidad del alumnado en cualquier proceso de aprendizaje (Mindiola & Castro, 2021).

El foro se convierte en un espacio donde los estudiantes no solo son oyentes de información, sino que pasan a ser activos creadores del aprendizaje. Para Félix et al. (2018), participar en un foro, compartir sus ideas y valorar las de sus compañeros a fin de construir juicios conjuntos promueve el desarrollo de competencias esenciales (autoorganización, regulación de la práctica del aprendizaje y comunicación con respeto). Este tipo de actividades promueve la autonomía emocional e intelectual, dado que cada alumno aprende a autogestionar sus tiempos, a hacer valoraciones críticas de la información y a desarrollar sus propias valoraciones.

#### **6.1.1.4. Estrategias didácticas para dinamizar el uso del foro de discusión en educación básica**

El foro de discusión para la educación elemental se puede revitalizar gracias a una participación activa, crítica y colaborativa utilizando las estrategias de instrucción adecuadas. Una de las estrategias más constructivas será plantear preguntas abiertas o aplicadas para que los alumnos puedan manifestar su opinión sin el temor de errar, incentivando la argumentación y creatividad. Igualmente, se recomienda complementar las preguntas de tipo teórico con preguntas de tipo práctico para dar respuesta a distintas formas de aprender y a diferentes niveles de comprensión variables. Otra estrategia importante es definir algunos requisitos básicos respecto a las contribuciones de los participantes (como comentar al menos sobre dos compañeros), lo que fomenta el respeto por las ideas de los demás y la interacción.

Además, la participación activa del instructor en el foro y proporcionar retroalimentación a los niños, destacando contribuciones importantes, guiando las discusiones del foro y dándoles la atención que requieren es pertinente. Utilizar foros de discusión como espacios seguros en clase y donde los niños se sientan apreciados y escuchados apoya el cultivo de habilidades comunicativas, sociales y cognitivas desde una edad temprana (Steenkamp & Brink, 2024).

#### **6.1.1.5. Diseño y evaluación de foros de discusión como recurso para la enseñanza de la lengua y literatura**

El foro se constituye como un recurso didáctico muy efectivo para la enseñanza de la lengua y literatura durante la educación básica, ya que facilita el

aprendizaje de la comunicación en sus vertientes de comprensión y producción escrita. Su aprovechamiento tiene que estar basado en un diseño pedagógico con estructura, donde existan objetivos concretos, reglas de colaboración, convenientes y adecuados tipos de preguntas, así como criterios de evaluación formativa.

La estructura de los foros debe iniciar por la selección de temas que tengan significado y al mismo tiempo sean de interés, que estén vinculados a lecturas, vivencias o problemáticas del contexto (Araujo, 2019). Se sugiere el uso de preguntas que combinen lo teórico y empírico, de modo tal que los estudiantes puedan expresar su postura mediante debates y argumentos. Igualmente, tener en cuenta la pluralidad de pensamientos es un aspecto indispensable. También es de suma importancia contar con normas de participación, donde la cortesía tiene que ser observada, se debe responder al menos a dos compañeros y hacer uso de un lenguaje, y brindar respuestas que inviten a la reflexión, e interacciones que enriquezcan el diálogo y la escritura creativa (Steenkamp & Brink, 2024).

Para el análisis y evaluación de los foros se sugiere un análisis cualitativo y formativo considerando tanto el aspecto de la cantidad como el de la calidad de la intervención. En función de diferentes aspectos, por ejemplo, la coherencia y cohesión, la ortografía, la argumentación, la creatividad, la relevancia temática se puede tener en cuenta una serie de rúbricas. A partir de una etapa de análisis del foro, este estudio comentando que los foros fomentan la autonomía de los estudiantes, ya que les ayuda a organizar sus pensamientos, a escribir sin dudar, a revisar críticamente las aportaciones que hacen otros compañeros y hacer una

crítica de sus relevantes aportaciones, en un principio estableciendo habilidades metacogniciones y comunicativas que son esenciales en el aprendizaje de la lengua.

Así, el foro se convierte en una herramienta que combina la oralidad, la lectura y la escritura de manera colaborativa y reflexiva, y potencia el aprendizaje activo, crítico y contextual. Su integración en el aula de Lengua y Literatura no solo hace que el proceso de aprendizaje sea más dinámico, sino que también mejora el pensamiento crítico, la argumentación y las habilidades de escritura de los estudiantes desde una edad temprana.

#### **6.1.2. Escritura colaborativa**

#### **6.1.3. Teoría del proceso de escritura de Flower y Hayes.**

La teoría de los procesos de la escritura de Flower y Hayes no considera la escritura como una sucesión de pasos a seguir sino como un proceso cognitivo que, debido a la consideración que tienen los pensamientos del autor y el contexto, así como la audiencia, influye en cada componente por igual. Esta teoría considera 3 componentes, el primero la planificación, que se encarga de recuperar conocimiento de la memoria y organizar la información; el segundo la textualización, que se ocuparía de pasar el plan desarrollado y las ideas definidas en lengua escrita y por último la revisión, que hay que tener activa en el proceso (Mendoza, 2021).

#### **6.1.4. Planificación compartida en la escritura colaborativa**

Según la teoría de Flower y Hayes (1981) en relación con la escritura, la planificación es uno de los procesos cognitivos que dirige la marea constitutiva. No se trata de una etapa aislada o fija, sino de un subproceso que permanentemente

interrelaciona con otros: idear, generar, textualizar y revisar. En este modelo, la planificación no se entiende como un acto cerrado y aislado impulsado por el autor, sino que se desenvuelve dentro de un contexto comunicativo en el que el productor toma bajo consideración el contenido, el lector y el objetivo que se desea alcanzar (Flower & Hayes, 1980, citado por (Reyes, 2019)).

La planificación compartida hace referencia a cuando el escritor alinea sus objetivos discursivos con el contexto, expectativas del lector, así como la situación del texto que se está construyendo. Así, la elaboración de planificación en este sentido es de tipo jerárquico y recursivo, donde existen propósitos generales que se hipotetizan y luego se detallan a través de tareas específicas. El escritor en el proceso de redacción puede cambiar o redefinir alguno de sus planes, lo cual en términos de metacognición, resulta ser sumamente sofisticado, ya que se trabaja con anticipación y se adapta a distintas proyecciones de contenido (Moreno, 2020).

Además, como lo explica Reyes (2019), la planificación compartida permite al escritor no solo pensar en lo que quiere transmitir, sino también en cómo transmitirlo de acuerdo con las características del lector y el tipo de texto que se espera. La escritura efectiva, por lo tanto, no es simplemente una cuestión de saber cómo juntar palabras; requiere comprender la audiencia y la intención del texto.

#### **6.1.5. Revisión entre pares y coevaluación como parte del proceso metacognitivo**

La etapa de revisión no se entiende como la última fase del proceso, sino que se entiende como una función de control que siempre está en funcionamiento, en curso, recursiva y que fundamentalmente forma parte del control metacognitivo

de un escritor. La revisión por pares y la coevaluación son estrategias metacognitivas de reflexión del propio texto y del texto de otros con una conciencia consciente, lo que favorece el aprendizaje colaborativo autorregulado (Moreno, 2020)

De este modo, la revisión por pares, una vez que los estudiantes han realizado el proceso de contemplar y criticar el trabajo de otro compañero de forma constructiva, favorece una reflexión más extensa respecto al flujo lógico en general, la cohesión, el lenguaje, la intención comunicativa y el marco del nivel textual, un proceso en el que la persona que revisa puede pensar sobre las fortalezas y debilidades de la escritura. La coevaluación o evaluación mutua también forma parte del proceso de revisión por pares, al permitir un mejor juicio crítico y evaluación en comparación con estándares predeterminados para la calidad del texto escrito a través de las rúbricas que se conocen (Reyes, 2019).

Flower y Hayes (1980) consideran que la revisión es un proceso de funciones ejecutivas de alta complejidad. En efecto, no solamente requiere revisar el texto producido y evaluarlo con respecto a lo que se había pensado inicialmente, sino que también debe considerar las decisiones que se llevaron a cabo en las fases de planificación y textualización. La evaluación se pone en marcha no sólo para perfeccionar el texto producido, sino que también sirve para la autorregulación cognitiva del autor, quien tiene que responder a esos contraejemplos o la respuesta que ha recibido, ajustando de esta manera la actuación realizada (Flower & Hayes, 1996)

### **6.1.6. Diálogo y negociación cognitiva en la construcción conjunta del texto**

El modelo cognitivo como el propuesto de Flower y Hayes (1980) considera la escritura entendida como un proceso en el que se tiene en cuenta, se contextualiza y se entiende a un público. Prueba de ello sería hablar de situaciones en las cuales dos o más autores se reúnen para generar, dialogar y negociar un texto de manera dialogal, puesto que el diálogo sirve no sólo para la elaboración de un texto de manera distribuida, sino también para la construcción del aprendizaje metacognitivo y autorregulado.

El diálogo cognitivo anima a los estudiantes a defender los elementos lingüísticos y adoptar los argumentos más efectivos para estructurar el texto. De manera similar, estas interacciones provocan procesos de toma de decisiones reflexivos, ya que obligan a los participantes a defender sus intenciones, articular sus objetivos comunicativos y encontrar un terreno común sobre estructura, contenido y estilo (Moreno, 2020).

El coautor o revisor llega a un consenso argumentado acerca de la forma del texto final, tomando en cuenta la coherencia, la adecuación al supuesto lector y la claridad del mensaje en la negociación cognitiva. Este diálogo requiere de habilidades de escucha activa, respeto por la opinión ajena y pensamiento crítico. Trabajando con el modelo de Flower y Hayes, se observa que, en contextos escolares, como explica Reyes (2019), son los mismos estudiantes quienes generan textos más completos y estructurados en el contexto de colaboración que analizan sus decisiones en los discursos de los textos y los editan en conjunto.

La colaboración en la redacción y en el modelado espacio de trabajo, desde esta concepción del modelo, al construir el texto, genera flujos de trabajo conjunto en la planificación del contenido, textualización, organización y revisión, que a su vez se encuentran interconectados a través de la interacción verbal entre los integrantes del grupo. Esto ayuda a que la escritura ya no se perciba como una actividad individual, sino como un ejercicio social e instructivo donde se enmarca el conocimiento previo, las intenciones comunicativas y una representación del equipo con quien se propone compartir el texto (Flower y Hayes, 1996).

Dentro del contexto de la escritura colaborativa, el diálogo y la negación cognitiva son mecanismos primarios porque facilitan la comprensión del proceso de escritura, estimulan el pensamiento crítico y promueven la independencia con respecto a las decisiones que involucran la composición textual.

#### **6.1.7. Distribución de funciones cognitivas en la escritura colaborativa**

La escritura colaborativa, definida como la composición conjunta de un solo texto por dos o más personas, asume una subdivisión avanzada y funcional de los procesos mentales involucrados en la preparación de un documento escrito. Basándose en el modelo de Flower y Hayes, Aquí (1980) afirmaba que los procesos básicos de la escritura (planificación, construcción del texto y revisión) no se llevan a cabo en un orden lineal y cronológico; más bien, se ejecutan de manera jerárquica, recursiva e interdependiente. Esto es especialmente cierto en obras de múltiples autores.

La división cognitiva eficiente aquí es que los miembros del grupo adoptan roles que son apropiados a las habilidades, experiencias previas o incluso

preferencias de cada participante. Mientras que algunos miembros del grupo pueden centrarse en la generación de ideas (un subproceso de planificación), otros pueden especializarse en la textualización del primer párrafo, mientras que otros pueden especializarse en la detección de errores o inconsistencias en la etapa de revisión. Este tipo de asignación de roles flexible permite un control eficiente de la ejecución del conocimiento, el conocimiento compartido y el tiempo (Moreno, 2020).

Reyes (2019) observa que, en la pedagogía de la escritura colaborativa, utilizando el modelo desarrollado por Flower y Hayes, los estudiantes tienden a cambiar entre procesos cognitivos y metacognitivos, lo que mejora su comprensión del proceso de escritura. Por ejemplo, un estudiante puede asumir el papel del líder del grupo y dirigir la elaboración del esquema del texto, mientras que otro actúa como revisor de contenido y asegura que el texto sea temáticamente cohesivo. Esta rotación de roles ayuda a los procesos psicopedagógicos que subyacen al aprendizaje en grupo, lo que, a su vez, ayuda a los estudiantes a involucrarse en niveles más profundos de análisis crítico sobre sus procesos de escritura.

Desde una perspectiva metacognitiva, la asignación de roles permite a los escritores colaborativos ejercer un control conjunto como autores y tomadores de decisiones en conjunto. Por lo tanto, escribir se convierte en una empresa que está constantemente en negociación en la que un grupo no solo compone un texto, sino que también aprende sobre los procesos involucrados en la escritura a través de las diversas etapas (Flower y Hayes, 1996).

### **6.1.8. Andamiaje docente y mediación en la escritura colaborativa basada en procesos**

En el contexto del modelo de Flower y Hayes (1980), se entiende la escritura como un proceso cognitivo complejo constituido por varios subprocesos que pueden y deben ser potenciados premeditadamente, mediante la mediación pedagógica. En este sentido, el andamiaje docente se convierte en una herramienta fundamental para ayudar a los estudiantes en la escritura colaborativa, pero no sólo desde el punto de vista de la producción textual, sino que hay que tener en cuenta la estructuración de la estrategia de metacognición y autorregulación. (Flower & Hayes, 1996).

El andamiaje docente supone la implicación activa del docente mediante preguntas orientadoras, enseñanza de estrategias, entrega de materiales y entrega de feedback con la debida oportunidad. Este modelo, que defiende Reyes (2019), no se limita a la mera corrección de errores; se centra en construir las comprensiones sobre los procesos de la escritura, haciendo que los estudiantes, poco a poco, logren un control reflexivo y autónomo sobre su escritura. También en la escritura colaborativa, el docente tiene el papel de facilitador social y cognitivo con la finalidad de coordinar la interacción social en grupo y activar el discurso dialéctico e introducir la resolución de conflictos relacionados ya no sólo con el contenido de un texto, sino también con su organización o incluso su estilo. Según Moreno (2020), el papel de mediador que se tiene que desarrollar por parte del profesor debe tener como objetivo la creación de zonas de desarrollo próximo donde los alumnos

elaboren conocimiento mediante interacciones estructuradas con sus compañeros y el docente.

De esta forma, la mediación docente en la escritura colaborativa basada en el proceso no se entiende en términos de supervisión correctiva o directiva, sino que en una mediación como apoyo estratégico flexible y temporal que genera el pase del aprendiz de una mayor o menor dependencia hacia una mayor independencia en la tarea de escribir.

## **6.2. Teoría legal**

### **Constitución de la República del Ecuador (2008)**

En los últimos cinco años, el Ministerio de Educación del Ecuador ha emitido varios acuerdos y disposiciones que, aunque no mencionan explícitamente el "uso del foro de discusión para desarrollar la escritura colaborativa en los estudiantes de educación general básica", promueven la integración de tecnologías de la información y comunicación (TIC) y metodologías innovadoras en el proceso educativo. A continuación, se destacan algunos de estos documentos:

1. Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00076-A (30 de noviembre de 2023): Este acuerdo establece los "Lineamientos para el Reconocimiento, Sostenibilidad y Escalabilidad de la Innovación Educativa". Su objetivo es fomentar prácticas pedagógicas innovadoras que mejoren la calidad educativa, incluyendo el uso de TIC en el aula. Aunque no se refiere específicamente a

foros de discusión, sí respalda la implementación de herramientas digitales que pueden facilitar la escritura colaborativa (Acuerdo Ministerial NINEDUC-MINEDUC-2023-00076-A, 2023)

2. Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00023-A (12 de mayo de 2021):  
Mediante este acuerdo se expide la "Política Educativa para el Fomento de la Lectura "Juntos Leemos". Aunque su enfoque principal es la promoción de la lectura, también incluye objetivos relacionados con la escritura y la participación activa de la comunidad educativa, lo que podría interpretarse como un respaldo indirecto a actividades de escritura colaborativa (Acuerdo Ministerial N°MINEDUC MINEDUC-2021-0023A, 2022).
3. Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00038-A (24 julio del 2020): Este acuerdo establece la "Normativa para Regular la Implementación de la Educación Abierta en el Sistema Nacional de Educación". Promueve el uso de medios alternativos y flexibles, incluyendo tecnologías digitales, para facilitar el aprendizaje. Aunque no menciona específicamente foros de discusión, sí respalda el uso de plataformas virtuales que pueden ser utilizadas para la escritura colaborativa (Acuerdo Ministerial N° MINEDUC-MINEDUC - 2020-00038-A, 2020)..

### **6.3. Teoría referencial**

La Escuela de Educación Básica Alejandro Sergio Bermeo está ubicada en la parroquia San José de Chimbo, perteneciente al cantón Chimbo, en la provincia de Bolívar, Ecuador. Forma parte de la Zona 5 y se clasifica como una institución educativa urbana, que ofrece una modalidad presencial en jornada matutina, con un

régimen de educación regular que abarca los niveles de Inicial y Educación General Básica (EGB). Esta escuela fiscal se sostiene con recursos públicos, pertenece al régimen Sierra y es accesible por vía terrestre. Actualmente, cuenta con un aproximado de 11 docentes y una población estudiantil de 237 alumnos.

## **7. MARCO METODOLÓGICO**

### **7.1 Enfoque de la investigación**

La investigación tiene un enfoque cuantitativo y sobre todo cualitativo, puesto que busca comprender en toda su profundidad y contexto, mediante la profundización de los datos, cómo el uso del foro de discusión ayuda a propiciar el desarrollo de la escritura colaborativa en alumnos de 5.º de Educación Básica.

A lo largo de la investigación no se busca tanto cuantificar resultados, sino la interpretación de los significados y las dinámicas que van surgiendo en el proceso de escritura conjunta, en concordancia con aspectos como son la participación activa, la construcción colectiva del conocimiento, la capacidad de respetar las ideas de los otros y el rol mediador que lleva a cabo la docente. Por consiguiente, el enfoque cualitativo de investigación se encuentra adecuadamente caracterizado para alcanzar los aspectos de las prácticas pedagógicas y comunicativas alrededor del uso de las herramientas didácticas y digitales.

### **7.2. Diseño o tipo de estudio**

La investigación es de tipo descriptivo por cuanto hay una caracterización de la utilización del foro de discusión en el aula y el desarrollo de la escritura colaborativa en el alumnado. Para ello, optamos por el análisis de las producciones escritas de los estudiantes, así como la interpretación de la experiencia docente con el fin de dar cuenta de las lógicas de cómo y por qué el foro de discusión tiene implicaciones en aspectos esenciales del proceso de escritura: integración de ideas, coherencia textual, participación activa.

### **7.3 Métodos**

El método lógico-deductivo es un tipo de razonamiento que se utiliza en investigaciones cualitativas o cuantitativas para hacer un análisis sobre fenómenos a partir de principios generales ya marcados. Este tipo de método permite partir de conceptos teóricos generales (como son la planificación, la textualización y la revisión colaborativa) para interpretarlos en la práctica a partir de textos producidos por los estudiantes, sus relaciones y la retroalimentación de los docentes. Así el análisis se sustenta en deducciones lógicas establecidas y permite explicar con claridad cómo los señores elementos conceptuales ya apuntados se manifiestan en la práctica estableciendo coherencia entre el marco teórico y los resultados derivados.

### **7.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

Se implementaron técnicas e instrumentos cualitativos que facilitaron la recogida de información pormenorizada y contextualizada sobre el proceso de escritura colaborativa mediado por foros de discusión. Entre las técnicas aplicadas se encuentra una rúbrica de evaluación del cuento colaborativo, sobre la base de tres criterios básicos: coherencia global del texto, integración de ideas, y la corrección ortográfica y gramatical. Esta rúbrica fue aplicada a las producciones escritas de los alumnos, de manera que con ella se ponderó su desempeño en niveles cualitativos. También se realizó una entrevista estructurada a una docente de Lengua y Literatura, con el objetivo de recoger su percepción del uso del foro de discusión como recurso didáctico.

Este instrumento ofreció una visión reflexiva y contextual a partir de la experiencia docente, favoreciendo la triangulación de la información recogida. En su conjunto, las técnicas e instrumentos favorecieron el conocimiento tanto de la producción escrita como de los procesos pedagógicos y comunicativos que intervinieron en la escritura colaborativa a nivel del foro de discusión.

## 7.5. Universo y muestra

**Tabla 1 Población en estudio**

Descripción	Cantidad
Estudiantes	12 niños de 5° año de Educación Básica Paralelo “B”
Docente	1 docente de Lengua y Literatura
<b>Total</b>	13

Fuente: Secretaria de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo

Debido a que la población es reducida, no se calculó una muestra y se optó por un muestreo intencional.

## 7.5 Procesamiento de información

El procesamiento de la información en esta investigación se llevó a cabo mediante un análisis cualitativo de los datos obtenidos a través de la rúbrica de evaluación y la entrevista estructurada aplicada a la docente.

Primero, la evaluación de los cuentos generados por los estudiantes en el trabajo colaborativo fue a través de una rúbrica diseñada previamente, contando con tres criterios: coherencia global del texto, integración de ideas y ortografía y gramática. Cada criterio se evaluó en cuatro niveles (de 1 a 4 puntos), de lo que se derivaron tablas con los resultados por grupo, lo que permitió identificar los patrones de actuación, las fortalezas y las debilidades en la producción escrita

colectiva. Tras esto se analizó la puntuación total que se había obtenido y se clasificaron los niveles de actuación (Excelente, Bueno, Aceptable o Necesita mejorar), con lo que se facilitó la interpretación practicada de los logros conseguidos y de las recomendaciones de mejora.

En segundo lugar, las respuestas de la entrevista aplicada a la docente fueron transcritas y sistematizadas en un cuadro categorizado por preguntas. A partir de esta sistematización se realizó un análisis de contenido, tal y como se ha definido en el apartado anterior, en el cual se pudieron identificar estrategias utilizadas, beneficios, dificultades y sugerencias pedagógicas y que permitió la construcción de una comprensión más profunda de la experiencia docente y la confrontación de la percepción desde el punto de vista de la docente con el resultado obtenido en los textos de los estudiantes.

## 8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 8.1. Resultados

**Tabla 2**

*Resultados de la aplicación de la rúbrica a los tres grupos*

Criterios	<i>Primer grupo</i>		<i>Segundo grupo</i>		<i>Tercer grupo</i>		Promedio total.
	Observación	Puntaje	Observación	Puntaje	Observación	Puntaje	
Coherencia global del texto	El cuento tiene un inicio claro, desarrollo y desenlace. La historia sigue un hilo lógico sin contradicciones.	<b>4 pts</b>	El texto tiene un inicio, el desarrollo no es claro y no tiene cierre. Aunque hay algunas repeticiones y estructuras simples, la secuencia de eventos es comprensible.	<b>1 pts</b>	La historia tiene una estructura clara y un mensaje final. El giro de que el tesoro es en realidad el valor del trabajo es coherente con el desarrollo.	<b>4 pts</b>	<b>3</b>
Integración de ideas	Las ideas están bien conectadas. Se entiende quién es el personaje, qué pasa y cómo termina la historia.	<b>3 pts</b>	Las ideas no están del todo conectadas, pero hay partes que podrían desarrollarse mejor o explicarse con más claridad (por ejemplo, el hallazgo del tesoro).	<b>2 pts</b>	Las ideas están conectadas. Se entiende el propósito del padre y cómo esto afecta a los hijos.	<b>3 pts</b>	<b>2.66</b>

Corrección ortográfica y gramatical	No presenta errores graves de ortografía o gramática. Pero sin embargo se debe mejorar.	<b>3 pts</b>	Presenta excesivas faltas ortográficas en palabras comunes. Como, por ejemplo: Ombre – Hombre.	<b>2 pts</b>	Hay varios errores menores: palabras unidas ("sequaron" en lugar de "se fueron" o "escaparon").	<b>3 pts</b>	<b>2.66</b>
-------------------------------------	---	--------------	--	--------------	---	--------------	-------------



**Tabla 3**

*Puntajes de la valoración de los tres grupos*

	Primer grupo	Segundo grupo	Tercer grupo	Promedio
<b>Puntaje total:</b>	10 / 12 puntos	5 / 12 puntos	10 / 12 puntos	8.33/12
<b>Nivel de desempeño</b>	Excelente desempeño	Buen desempeño	Excelente desempeño	Buen desempeño

**Análisis e interpretación**

Al hacer un análisis comparativo de los resultados de los tres grupos en la elaboración de cuentos colaborativos, se observa que en promedio el grupo de participantes alcanzó un total de 8,33 puntos en promedio para 12, cualificado como buen desempeño. De forma particular se nota que el primer y el tercer grupo obtuvieron un desempeño excelente, ya que ambos grupos alcanzaron un puntaje final de total de 10, que va de 10 a 12. En ambos casos, ambos relatos presentan una estructura narrativa coherente, ya que tienen un inicio, un desarrollo y un desenlace bien definidos.

Sin embargo, el tercer grupo nos mostró un mayor mensaje final, ya que se logra contar una historia que además de describir nos enseña la importancia del trabajo, es decir, que además de tener una estructura íntegra, presenta un mensaje final que también se puede enriquecer el relato. Por otro lado, también tuvimos oportunidad de mejora en la integración de conectores y la puntuación, ya que en este sentido también se realizaron pequeños errores por la ausencia de signos de puntuación y por la necesitada de enriquecer los relatos con mayor detalle descriptivo.

El segundo grupo, por otro lado, alcanzó un resultado total de 5 puntos sobre 12, de modo que el resultado encontró su lugar en el indicador de "buen desempeño". La principal dificultad, en este caso, fue la falta de coherencia global, ya que, a pesar de que se parte de un cuento con un comienzo claro, la secuencia del cuento está poco desarrollada y carece de finalización. También las ideas aquí aparecen poco enlazadas y con un escaso nivel de claridad argumentativa, lo que nos informa de un mal desarrollo de la planificación grupal. Además, los errores en ortografía de palabras comunes fueron casi siempre un punto llamativo a considerar, dado que este aspecto afecta, de forma notable, la presentación y comprensión del texto.

En resumen, la comparación deja ver que la escritura colaborativa puede producir resultados satisfactorios en la medida en que los estudiantes trabajan con una estructura bien detallada, roles establecidos y con constancia por parte del docente. El buen rendimiento mostrado en el primer y en el tercer grupo pone de manifiesto que los foros de discusión, la colaboración en el trabajo y la planificación del trabajo colaborativo favorecen la producción textual.

**Tabla 4**

*Resultados de la entrevista aplicada a la docente*

<b>N.º</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Respuesta de la docente</b>	<b>Interpretación</b>
<b>1</b>	¿Qué estrategias ha implementado en el aula para promover la escritura colaborativa de cuentos entre sus estudiantes de quinto año?	Formar grupos de trabajo, asignar responsabilidad a cada estudiante, respetar las opiniones de cada uno, fomentar la participación activa y realizar lluvia de ideas.	La docente aplica métodos activos para fomentar el trabajo en equipo. La asignación de roles y la lluvia de ideas permiten que los estudiantes se involucren y aprendan a compartir ideas de forma organizada.
<b>2</b>	¿Ha utilizado foros de discusión virtuales o presenciales como herramienta para fomentar la escritura colaborativa? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	No he trabajado con foros virtuales, pero sí hemos tenido espacios de diálogo durante las clases presenciales, donde los estudiantes conversan, comparten ideas y construyen juntas.	Aunque no ha usado plataformas digitales, sí ha fomentado la discusión grupal en clase. Esto muestra que las prácticas colaborativas ya están presentes, aunque sería útil reforzarlas con herramientas tecnológicas.
<b>3</b>	¿Qué beneficios considera que aporta el uso del foro de discusión en el proceso de escritura colaborativa de cuentos?	Permite que todos den su opinión. Además, se pueden construir ideas entre todos, corregir y mejorar el cuento juntos, y fomentando el respeto y la escucha activa.	La docente reconoce que los foros ayudan a que los estudiantes participen, mejoren su texto colectivamente y aprendan a escuchar. Esto reafirma el valor del foro como una herramienta útil para el desarrollo integral del lenguaje.
<b>4</b>	¿Qué dificultades ha encontrado al implementar foros de discusión con sus estudiantes, particularmente en actividades de	En ocasiones, algunos estudiantes no participan, no respetan los turnos y la responsabilidad que tiene cada uno.	A pesar de los beneficios, hay problemas de participación y organización. Esto indica que los estudiantes aún necesitan orientación para asumir sus roles y

	escritura colaborativa?		respetar las normas del trabajo en grupo.
5	¿Cómo evalúa la participación de los estudiantes dentro del foro cuando se trata de escribir cuentos en conjunto?	Trabajo en grupo, participación activa, respeto, responsabilidad, creatividad, organización y resultado final.	La docente valora positivamente la participación de los estudiantes, destacando que colaboran con responsabilidad y creatividad. Esto sugiere que, cuando se guían bien, los estudiantes logran buenos resultados en escritura colaborativa.
6	¿Qué sugerencias haría para mejorar el uso de los foros de discusión como herramienta didáctica en la enseñanza de la escritura colaborativa en el nivel escolar?	Trabajar con temas que les gusten para que se motiven, darles pautas claras, asignar roles y acompañar en el proceso paso a paso.	Para que el foro funcione mejor, es clave motivar a los estudiantes con temas atractivos, dar instrucciones claras y acompañarlos en todo el proceso. Esto reafirma la importancia del rol docente como guía y facilitador.

### **Análisis e interpretación**

Los resultados que se obtienen a partir de la entrevista estructurada efectiva llevada a cabo para la licenciada, profesora de Lengua y Literatura de quinto año de secundaria, hacen visible una percepción favorable hacia la escritura colaborativa tal como una estrategia metodológica, aunque también se hacen visibles aspectos que se presentan como limitaciones en cuanto al uso de herramientas digitales como los foros de discusión. Ya en lo que respecta a las estrategias que manifiesta la docente iría en la línea de la formar grupos, de la asignación de roles, de las lluvias de ideas, lo que da cuenta de una metodología participativa concentrada en el trabajo grupal y con la mirada puesta valores como el respeto, la creatividad, la responsabilidad personal.

A pesar de que no utilizar foros, la docente muestra la disponibilidad de los espacios cara a cara de diálogo, en donde los estudiantes llegan a compartir y construir cuentos en forma colaborativa, lo cual permite concluir que existen prácticas semejantes al foro de discusión, en modalidad presencial, que probablemente se puedan trabajar en un entorno digital en donde se contemple la capacitación y el acompañamiento.

Finalmente, también hace referencia a algunos de los problemas típicos del foro como son la escasa participación de los alumnos y la falta de orden, tanto a la hora de participar como a la hora de tomar turnos de palabra; todo eso hace ver que es necesario fijar y/o recordar algunas coordenadas de interacción aceptables, además de conseguir reforzarse un compromiso grupal de base.

La docente, al evaluar la participación, no deja de hacer mención de las numerosas características positivas que han ido surgiendo en las intervenciones: el respeto, la originalidad, la responsabilidad y la organización. Todo ello nos hace ver que los alumnos están pasando a un rol activo en torno a poder construir de manera colectiva el texto. Las finalidades para mejorar el uso del foro son trabajar con los intereses para los niños, hacer evidente unas pautas a seguir, repartir funciones y acompañar el proceso de manera gradual. Todo ello hace visible una práctica pedagógica que va hacia una motivación de los alumnos y a un guion de trabajo.

## 9. CONCLUSIONES

La evaluación del nivel de escritura colaborativa en los estudiantes del quinto año de Educación General Básica permitió identificar que, si bien existe disposición para trabajar en equipo, las habilidades narrativas aún presentan áreas de mejora. Los resultados evidenciaron un desempeño promedio “bueno”, con grupos que lograron estructurar relatos coherentes y conectados, aunque persistieron dificultades en la integración de ideas y la corrección ortográfica. Estos hallazgos reflejan que el proceso de escritura en colaboración potencia la organización textual, pero requiere de mayor acompañamiento docente para fortalecer la cohesión argumentativa y el manejo adecuado del lenguaje escrito.

El análisis de la entrevista aplicada a la docente reveló que, aunque existe conocimiento de estrategias de diálogo y trabajo en grupo en modalidad presencial, el uso específico de foros de discusión virtuales como herramienta pedagógica aún no ha sido incorporado de manera sistemática en el aula. La docente reconoce el valor de la interacción y la construcción colectiva del conocimiento, pero identifica limitaciones relacionadas con la participación ordenada y el seguimiento de normas colaborativas. Esto evidencia una oportunidad de fortalecer las competencias digitales docentes y de expandir las metodologías participativas utilizando entornos virtuales de discusión.

La implementación del “Diseño del foro de discusión para la escritura colaborativa en estudiantes de 5.º año de EGB” permitió mejorar las habilidades escriturales y colaborativas de los estudiantes del quinto año de Educación Básica

paralelo “B” de la Escuela Alejandro Sergio Bermeo. A través de la aplicación de lineamientos de moderación, criterios de evaluación claros y estrategias participativas, se evidenció una mayor organización de ideas, coherencia narrativa y corrección ortográfica en los textos producidos. El uso del foro virtual fomentó la participación activa, el respeto por las ideas de los demás y el fortalecimiento de competencias digitales, lingüísticas y sociales. La mediación docente y la estructura del programa fueron determinantes para promover la autorregulación, el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento, consolidando así una experiencia de aprendizaje innovadora, colaborativa y replicable en otros contextos educativos similares.

## **10. PROPUESTA**

### **10.1. Título**

**" Diseño del foro de discusión para la escritura colaborativa" en estudiantes de 5.º año de EGB**

## 10.2. Introducción

La actividad realizada en la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, en el quinto año de Educación General Básica paralelo “B”, se evidenció dificultades en la producción escrita de los estudiantes, especialmente en la organización de ideas, la coherencia narrativa y la corrección ortográfica. Estas deficiencias no solo afectan la calidad de los textos individuales, sino que también limitan el desarrollo de habilidades comunicativas, críticas y creativas fundamentales para su formación académica.

La educación contemporánea exige la integración efectiva de herramientas digitales que promuevan la participación activa y el desarrollo de competencias comunicativas (Salcedo et al., 2015). En la Escuela Alejandro Sergio Bermeo, los estudiantes de quinto año presentan limitaciones en la producción escrita, especialmente en la coherencia, cohesión e integración de ideas. Ante ello, se plantea una intervención pedagógica basada en el uso del foro de discusión de la plataforma ForoActivo, que posibilita un entorno controlado, asincrónico y colaborativo para la producción textual.

Esta propuesta busca aprovechar las funcionalidades del foro activo para planificar, redactar, revisar y reflexionar de forma conjunta sobre producciones escritas. Este foro se configura con criterios de participación, retroalimentación docente, revisión entre pares y rúbricas integradas, haciendo del proceso de escritura una experiencia mediada por la tecnología y centrada en el estudiante. La estrategia se articula con el currículo nacional, promueve la alfabetización digital y fortalece la autonomía en el aprendizaje.

### 10.3. Objetivos

- **O1:** Establecer lineamientos didácticos para el foro de discusión a nivel virtual.
- **O2:** Elaborar el foro de discusión virtual
- **O3:** Establecer criterios de evaluación sobre la escritura colaborativa.

## 10.4. Desarrollo

### Plan Operativo

Objetivo	Actividades	Recursos	Tiempo	Responsables	Beneficiarios
<b>O.1.</b> Establecer lineamientos didácticos para el foro de discusión a nivel virtual.	Revisión de documentación para establecer los lineamientos	Computador con acceso a internet	2 horas	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB
<b>O.1.</b> Establecer lineamientos didácticos para el foro de discusión a nivel virtual.	Elaboración de los lineamientos didácticos	Computador con acceso a internet	2 horas	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB
<b>O.2.</b> Elaborar el foro de discusión virtual.	Configuración del entorno virtual ForoActivo, activación del módulo de foros, carga de estudiantes y docentes.	Aula virtual ForoActivo, guía de uso, acceso a internet	2 horas	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB
<b>O.2.</b> Elaborar el foro de discusión virtual.	Publicación de la leyenda “La dama tapada”, formulación de preguntas de análisis, apertura del foro colaborativo.	ForoActivo (foro y recursos), texto guía	1 hora	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB
<b>O.3.</b> Establecer criterios de	Establecimiento de los	ForoActivo (rúbrica	2 horas	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB

evaluación sobre la escritura colaborativa .	critérios de la rúbrica	asociada al foro)			
<b>O.3.</b> Establecer criterios de evaluación sobre la escritura colaborativa .	Elaboración de la rúbrica para la evaluación de la escritura colaborativa.	Rúbrica, ForoActivo (reportes)	2 horas	Investigadoras	Estudiantes 5°EGB

**Evidencia de la aplicación parcial.****Lineamientos didácticos para el foro de discusión virtual****Objetivo del foro**

- ✓ Fomentar el intercambio de ideas, experiencias y argumentos entre los participantes.
- ✓ Desarrollar habilidades de comunicación escrita, pensamiento crítico y análisis reflexivo.

**Participación obligatoria y evaluación**

- ✓ La participación en el foro es obligatoria
- ✓ Se evaluará de acuerdo a la rúbrica de evolución.

**Normas de participación**

- ✓ Publicar al menos un comentario inicial relacionado con la temática propuesta.
- ✓ Las intervenciones deben estar escritas con claridad, ortografía y gramática adecuadas.

**Respeto y convivencia**

- ✓ Se espera un ambiente de respeto, empatía y tolerancia hacia las opiniones de los demás.
- ✓ Está prohibido el uso de lenguaje ofensivo, discriminatorio o violento.

**Extensión y formato**

- ✓ Las intervenciones deben tener una extensión mínima de 75 palabras.
- ✓ Se recomienda usar párrafos breves, negritas para resaltar ideas clave.

**Plazos**

- ✓ El plazo será de 7:15 a 8:00am no abra postergaciones para su realización ya que será desarrollado en el aula.

## Diseño y elaboración de foro de discusión.

Se procedió a realizar el foro de discusión con el estudiante utilizando para ello la herramienta gratuita

### **Foro Activo:**

[foroactivo.com](https://foroactivo.com)

El foro creado se dio acceso y fue publicado con el link

<https://leyendascobranvida.foroactivo.com/> (ver anexo 7).

## Figura 1

*Capture de la pantalla del foro de discusión creado*

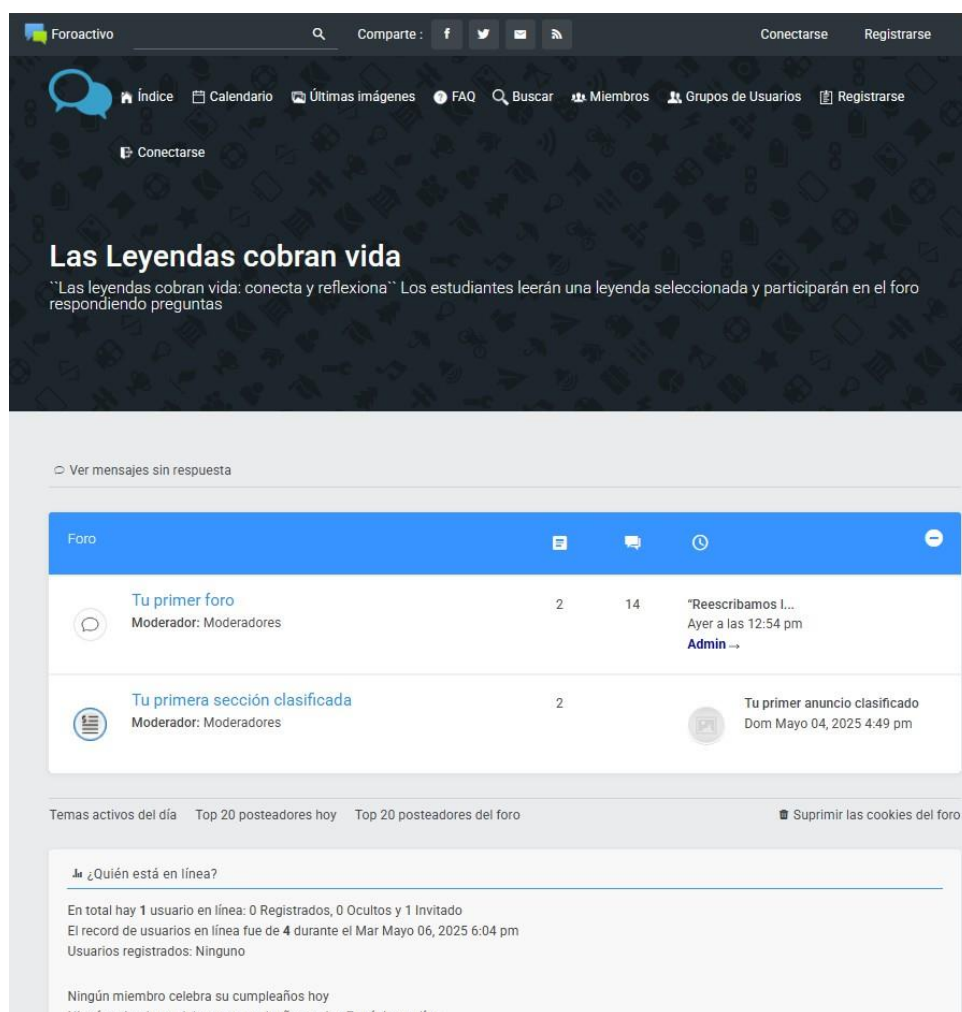


Tabla 5

*Cuadro resultado de las respuestas emitidas en el foro.*

<b>Participante</b>	<b>Parte más interesante de la leyenda</b>	<b>Personaje principal y por qué</b>	<b>Final propuesto</b>
<b>EHB</b>	Cuando la dama tapada se les aparecía a los hombres con un bonito rostro.	La dama tapada, porque castiga a los hombres que hacen cosas malas.	Que se vuelva una buena mujer.
<b>IAO</b>	Cuando descubren que su rostro era solo huesos.	La dama tapada, porque se habla primero de ella en la leyenda.	Que los hombres no la sigan para evitar morir o desmayarse.
<b>JSL</b>	Cuando asusta a las personas y algunos quedan locos.	La dama tapada, porque asusta a las personas.	Que se vuelva buena y ayude a las personas a ir por el buen camino.
<b>KYQ</b>	Que los hombres morían, se desmayaban o quedaban locos.	La dama tapada, porque se lleva a los hombres con mala vida.	Que desaparezca para que ya no cause miedo.
<b>KET</b>	Que tenía aroma a flores y se aparecía en noches oscuras con vestido negro y velo.	La dama tapada, porque ella hablaba en la leyenda.	Que se convierta en una buena persona.
<b>NYC</b>	Que tenía aroma a flores, vestía de negro y su rostro estaba cubierto.	La dama tapada, porque hablaba en la leyenda.	Que desaparezca de la ciudad.
<b>JEC</b>	Que los hombres se desmayaban, morían o quedaban locos al verla.	La dama tapada, porque los cautivaba hasta enloquecerlos.	Que desaparezca y no lastime más a los hombres.
<b>JEG</b>	Cuando lleva a las víctimas a un callejón sin salida y quedan desorientados.	La dama tapada, porque es la figura central de la historia.	Que ya no espere más víctimas.
<b>JEA</b>	Cuando muestra su rostro y es una calavera con gusanos.	La dama tapada, porque la historia trata sobre ella.	Que no les haga daño y los devuelva sanos a casa.

<b>LMG</b>	Cuando se les aparece con una figura esbelta.	La dama tapada, porque se lleva a los hombres que están en vicios.	Que ya no espere a más víctimas.
<b>LRS</b>	Cuando lleva a sus víctimas a un callejón sin salida.	La dama tapada, porque tenía una figura hermosa que cautivaba a los hombres.	Que les devuelva la consciencia a quienes cautivó.
<b>CET</b>	Cuando hacía gestos para cautivar a los hombres y luego mostraba su verdadero rostro.	La dama tapada, porque es el personaje principal que castigaba a los hombres malos.	Que los hombres logren huir y no repitan sus malas acciones.

criterio	Descripción	Puntaje Máximo
Pertinencia del contenido	El comentario inicial y las respuestas están claramente relacionadas con la temática propuesta. Se evidencia comprensión del tema.	20 puntos
Calidad del análisis y argumentación	Se presentan ideas propias, fundamentadas y con pensamiento crítico. Se aporta a la construcción colectiva del conocimiento.	20 puntos
Claridad y corrección en la escritura	Los mensajes están redactados con coherencia, cohesión, ortografía y gramática adecuadas. Uso correcto de signos de puntuación.	15 puntos
Interacción con compañeros	Se responden de forma significativa a las intervenciones de otros participantes, promoviendo el diálogo y la reflexión.	15 puntos
Respeto y convivencia	Se demuestra actitud de respeto, empatía y tolerancia. No se utiliza lenguaje ofensivo, discriminatorio o violento.	10 puntos
Cumplimiento de normas de participación	Se publica al menos un comentario inicial y se cumple con la extensión mínima (75 palabras). Se utiliza formato sugerido	10 puntos

	(párrafos breves, negritas para ideas clave).	
Puntualidad en la participación	La intervención se realiza dentro del plazo establecido (de 7:15 a 8:00 a.m.).	10 puntos

**Puntaje Total: 100 puntos**

La actividad titulada “Las leyendas cobran vida” tuvo como propósito fomentar la escritura colaborativa mediante la lectura, análisis y reescritura de una leyenda popular ecuatoriana, utilizando como herramienta un foro de discusión virtual. A partir del cuento base “La dama tapada”, los estudiantes del quinto año de Educación Básica participaron activamente en el foro creado en la plataforma ForoActivo.com, donde compartieron sus percepciones, identificaron al personaje principal y propusieron finales alternativos. Esta experiencia permitió integrar el uso pedagógico de las tecnologías digitales con el desarrollo de competencias lectoras y de producción escrita.

Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes comprendieron adecuadamente el contenido literal de la leyenda. Las respuestas evidencian que identificaron las partes más llamativas del relato, como la transformación física del personaje o el impacto que causaba en sus víctimas. Este nivel de comprensión demuestra que la lectura guiada y la contextualización inicial contribuyeron eficazmente al entendimiento del texto. Asimismo, todos los estudiantes coincidieron en señalar a la dama tapada como personaje principal, argumentando su relevancia en la acción narrativa y su rol como figura de castigo o advertencia. Esto refleja una apropiación efectiva de los elementos centrales del relato y una correcta interpretación del contenido simbólico de la historia.

En cuanto a la producción creativa, los estudiantes propusieron finales que transforman a la dama tapada en un personaje menos dañino o incluso benévolo. Estas respuestas reflejan pensamiento crítico, empatía y capacidad de resignificación, ya que reinterpretan la leyenda desde valores contemporáneos como el perdón, la justicia y la prevención del daño. Algunos estudiantes optaron por eliminar al personaje para evitar más sufrimiento, mientras que otros sugirieron que ayudara a los hombres a cambiar sus conductas. Estas propuestas revelan no solo creatividad narrativa, sino también una reflexión ética profunda, propia de un proceso de aprendizaje significativo.

El foro de discusión virtual permitió consolidar un entorno participativo y respetuoso en el que los estudiantes pudieron expresar sus opiniones, interactuar con sus compañeros y valorar la diversidad de ideas. A través de esta estrategia, se fortalecieron competencias comunicativas como la comprensión lectora, la expresión escrita y la argumentación. Asimismo, se fomentó la colaboración digital, la autonomía en la redacción y la escucha activa, pilares fundamentales para el desarrollo integral de los estudiantes. La estructura del foro, junto con la orientación del docente, facilitó una experiencia pedagógica rica en diálogo, creatividad y aprendizaje colaborativo.

## 11. Bibliografía

Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2021-00023-A [Ministerio de Educación].

Política educativa para el fomento de la lectura “Juntos Leemos”. 12 mayo del 2021. Sra. María Monserrat Creamer Guillén Ministra de Educación.  
[chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/MINEDUC-MINEDUC-2021-00023-A.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/04/MINEDUC-MINEDUC-2021-00023-A.pdf)

Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2023-00076-A [Ministerio de Educación].

Lineamientos para el reconocimiento, sostenibilidad y escalabilidad de la innovación educativa. 30 de noviembre del 2023. Sra. Mgs. María Brown Pérez Ministra de Educación.  
<https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2023/11/MINEDUC-MINEDUC-2023-00076-A.pdf>

Acuerdo Nro. MINEDUC-MINEDUC-2020-00038-A [Ministerio de Educación].

Normativa para regular la implementación de la educación abierta en el sistema nacional de educación. 24 de julio del 2020. Sra. María Monserrat Creamer Guillén Ministra de Educación.  
<https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2020/07/MINEDUC-MINEDUC-2020-00038-A.pdf>

Araujo Portugal, J. C. (2019). *El papel de los foros de discusión en un curso virtual*: ( ed.). Editorial Universidad de Burgos.

<https://elibro.net/es/ereader/bibliotecaueb/120780?page=30>

Chura, G., Laura, B., Salamanca, E., Limache, G., & Aguilar, O. (2024). Escritura

colaborativa para la producción de artículos de opinión en educación básica.

*TecnoHumanismo*, 4(3), 1-112.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9856629>

Felix Ángel, M., Pérez-Puyana, V., & Romero García, A. (2018). Metodología

participativa mediante foros de discusión: de la prensa al aula. *Etic@net*.

*Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 18(1), 118-133.

<https://doi.org/10.30827/eticanet.v18i1.11885>

Flower, L., & Hayes, J. R. (1996). La teoría de la redacción como proceso

cognitivo. *Lectura y vida*, 1-19. [http://media.utp.edu.co/referencias-](http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf)

[bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf](http://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/518-flowers-y-hayes-la-teoria-de-la-redaccion-como-proceso-cognitivopdf-xwyX0-articulo.pdf)

Martínez, M., Rojas, O., Escalante, A., & Velarde, A. (2024). Foro de discusión

para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de educación

primaria. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la*

*Universidad Central de Venezuela*, 10(20). 163-

178. <https://doi.org/10.55560/arete.2024.20.10.9>

Mendoza, Y. (2021). *La Producción Textual a partir del desarrollo del*

*Pensamiento Crítico* [Universidad de Pamplona].

[http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/6](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/6562/1/Mendoza_2021_TG.pdf)

[562/1/Mendoza\\_2021\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/6562/1/Mendoza_2021_TG.pdf)

Mindiola, I., & Castro, J. (2021). Desarrollo del pensamiento crítico a través de

foros de discusión asincrónicos con estudiantes de 8° grado. *Revista*

*UNIMAR*, 39(1), 126-144. <https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar39-1->

art9

Ministerio de Educación del Ecuador. (2023). *Guía para la aplicación de fichas de animación a la lectura y escritura.*

<https://recursos.educacion.gob.ec/red/fichas-para-la-animacion-a-la-lectura-y-escritura/>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Lengua 5: Educación General Básica.* Quito, Ecuador.

[https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/08/curriculo/LengLengua\\_5.pdf](https://educacion.gob.ec/wpcontent/uploads/downloads/2016/08/curriculo/LengLengua_5.pdf)

Moreno, J. (2020). *La composición escritural expositiva desde el modelo psicolingüístico de Flower y Hayes: estrategias para su fortalecimiento* [Universidad de Pamplona].

[http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/4839/1/Moreno\\_2020\\_TG.pdf](http://repositoriodspace.unipamplona.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12744/4839/1/Moreno_2020_TG.pdf)

OpenAi. (2025). *Modelo de lenguaje de gran tamaño.* <https://chatgpt.com/>

Reyes, Y. (2019). *El modelo de Flower y Hayes: una herramienta para mejorar la composición escrita de los textos narrativos a nivel de super y microescrituras* [Trabajo de grado de maestría, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia].

<https://repositorio.uptc.edu.co/server/api/core/bitstreams/e08a1ac3-fe7f-44b5-832f-ea411d448c88/content>

Ríos, C. (2024). Desarrollo de la escritura colaborativa: desafíos de su implementación mediante herramientas digitales. *Práxis Educativa*, 19, 1-18.

<https://doi.org/10.5212/PRAXEDUC.V.19.22697.108>

Salcedo, F., Lucio, A., Ribadeneira, E., Valencia, G., & Barragán, R. (2015).

Entornos virtuales de aprendizaje en la intervención educativa de estudiantes del Departamento de Información y Comunicación Universidad Estatal De Bolívar. *Revista Enlace Universitario*, 14(1). 22-26.

<https://enlace.ueb.edu.ec/index.php/enlaceuniversitario/article/view/36>

Steenkamp, G., & Brink, S. M. (2024). Students' experiences of peer learning in an accounting research module: Discussion forums, peer review and group work. *International Journal of Management Education*, 22(3), 1-13.

<https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.101057>

UNESCO. (2022). *Reporte Nacional de resultados de escritura ERCE 2019.*

*Ecuador.*

[https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef\\_0000380962&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach\\_import\\_c983b07a-3d48-4d97-9d15-a4cfc8de5dc3%3F\\_%3D380962spa.pdf&locale=en&multi=true&ark=/ark:/48223/p](https://unesdoc.unesco.org/in/documentViewer.xhtml?v=2.1.196&id=p::usmarcdef_0000380962&file=/in/rest/annotationSVC/DownloadWatermarkedAttachment/attach_import_c983b07a-3d48-4d97-9d15-a4cfc8de5dc3%3F_%3D380962spa.pdf&locale=en&multi=true&ark=/ark:/48223/p)

## 12. ANEXOS

### Anexo 1. Solicitud de ejecución de la investigación en la Escuela Básica Alejandro Sergio Bermeo



FACULTAD DE  
CIENCIAS DE  
LA EDUCACIÓN

Guaranda, 6 de febrero del 2025

MSc. Katherine Vaca Roldán

**RECTORA**

**ESCUELA "ALEJANDRO SERGIO BERMEO"**

De mi consideración

Reciba un cordial saludo y deseándole éxitos en sus funciones, me permito solicitarle de la manera más comedida se digne autorizar el ingreso a las estudiantes: **CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX Y VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA**, de la carrera de Educación Básica, en la escuela que usted dirige, para que puedan desarrollar las actividades pertinentes que enmarcan el trabajo de integración curricular (Proyecto de investigación) previo a la obtención del título de licenciadas en Educación Básica.

Cabe mencionar que las actividades a realizar serán especificadas directamente por los estudiantes a la autoridad de la Escuela de Educación Básica.

Por la atención al presente, le agradezco

Atentamente:

Lcdo. Olmedo Javier Mármol Escobar, MsC



**DECANO DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA, DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN SOCIALES, FILOSÓFICAS Y HUMANÍSTICAS.**

Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira  
Guaranda-Ecuador  
Teléfono: (593) 32206059  
[www.ueb.edu.ec](http://www.ueb.edu.ec)



### Anexo 2. Certificación de la escuela `` Alejandro Sergio Bermeo ``



**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
"ALEJANDRO SERGIO BERMEO"**



Lcda. Catherine Vaca Roldan, Directora de la Escuela, a petición verbal de la parte interesada, De conformidad con lo prescrito en la Ley Orgánica de Educación Intercultural y demás normativas vigentes.

***CERTIFICO:***

Que la Señorita Cajo Uguña Jessica Jamilex, con cédula de ciudadanía 1600705188 y la Señorita Velasco Torres Leydi Johanna, con cédula de ciudadanía 0202461232, de la carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar han realizado el proyecto de investigación en nuestra institución educativa con el tema: "USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO "B" DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024-2025".

Es todo lo que puedo certificar en honor a la verdad pudiendo la parte interesada hacer uso del presente en lo que creyere conveniente.

San José de Chimbo, 15 de mayo de 2025.

Atentamente,

Lic. Catherine Vaca Roldan  
DIRECTORA



*Cada. Isidro Ayora y Dr. Manuel Cquendo - Telf. 032 988 828.*

**Anexo 3. Resolución del consejo directivo ``Aprobación del tema``**

**CONSEJO DIRECTIVO**

Guaranda, 19 de marzo de 2025  
RCD-FCESFH-UEB-0135. 4- 2025

El suscrito Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas Lcdo. Javier Mármol Escobar, MSc, Certifica que el Consejo Directivo de sesión ordinaria (04), realizada el 18 de marzo de 2025.

**EN RELACIÓN AL CUARTO PUNTO.** - Análisis y resolución de los temas de trabajo de integración curricular (Proyecto de Investigación) validados por los docentes Tutores de la Carrera de Educación Básica, durante el proceso de titulación 01-2025, periodo académico (PAO I enero – mayo 2025).

**EL CONSEJO DIRECTIVO  
CONSIDERANDO:**

**QUE**, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2019), El artículo 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior vigente, señala lo siguiente: Reconocimiento de la autonomía responsable- “El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República (...)

**QUE**, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2019), El artículo 17 de la Ley Orgánica de Educación Superior vigente, señala lo siguiente: Reconocimiento de la autonomía responsable- “El Estado reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República (...)

**QUE**, el Estatuto de la Universidad Estatal de Bolívar en el artículo 44.- Atribuciones del Consejo Directivo, literal c, manifiesta: Emitir resoluciones para el funcionamiento de la gestión administrativa, académica, investigación y vinculación de la Facultad, acorde a la normativa legal;

**QUE**, en el Reglamento de la Unidad de Integración Curricular de la Universidad Estatal de Bolívar, en el art. 8.- Funciones. – expresa: Las funciones de la Unidad de Integración Curricular de la carrera son:

- a.- Recopila, analiza, gestiona y valida la documentación relacionada con el proceso de titulación de acuerdo con lo establecido en el presente reglamento.
- b.- Analiza la pertinencia de los temas propuestos para las diferentes modalidades de titulación y sugiere su aprobación.
- c.- Da seguimiento al avance de los trabajos de integración curricular

**QUE**, en el Artículo 31.- Unidades de organización curricular del tercer nivel.- CAPÍTULO II DE LAS UNIDADES DE ORGANIZACIÓN CURRICULAR del Reglamento de Régimen Académico (2020), literal c) manifiesta que “Unidad de integración curricular.- Valida las competencias profesionales para el abordaje de situaciones, necesidades, problemas, dilemas o desafíos de la profesión y los contextos; desde un enfoque reflexivo, investigativo, experimental, innovador, entre otros, según el modelo educativo institucional.

El desarrollo de la unidad de integración curricular, se planificará conforme a la siguiente distribución:

		Horas para desarrollo de		Créditos para desarrollo de	
		Unidad de Integración		Unidad de Integración	
		curricular		curricular	
Tercer Nivel de Grado	Licenciatura y títulos profesionales	240	384	5	8

Las IES deberán garantizar a todos sus estudiantes la designación oportuna del director o tutor, de entre los miembros del personal académico de la propia IES o de una diferente, para el desarrollo y evaluación de la unidad de integración curricular.

**CONSEJO DIRECTIVO**

**QUE**, en el capítulo IV del trabajo de integración curricular del Reglamento de la Unidad de Integración Curricular de la Universidad Estatal de Bolívar, en los artículos manifiesta:

**Art. 18.-** Para la elaboración del trabajo de integración curricular se podrán conformar equipos de dos estudiantes de una misma o distintas carreras, asegurándose la evaluación y calificación individual, con independencia de los mecanismos de trabajo implementados.

**Art. 19.-** Para el desarrollo del trabajo de integración curricular se garantiza la designación oportuna del director o tutor para el grupo de estudiante de entre los miembros del personal académico.

**QUE**, en Memorando UEB-FCESFH-CEB-CUIC-2025-008 de fecha 10 de marzo de 2025, la Magister Daniela Ribadeneira, MSc. Coordinadora de la Unidad de Integración Curricular de la Carrera de Educación Básica, hace la entrega de los temas de trabajo de integración curricular (Proyecto de Investigación) validados por los docentes Tutores de la Carrera de Educación Básica, durante el proceso de titulación 01-2025, periodo académico PAO I enero – mayo 2025.

**RESUELVE:** "Aprobar el Tema de Trabajo de Integración, titulado: "USO DEL FORO DE DISCUSIÓN PARA DESARROLLAR LA ESCRITURA COLABORATIVA EN LOS ESTUDIANTES DEL QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO "B" DE LA ESCUELA ALEJANDRO SERGIO BERMEO DEL CANTÓN SAN JOSÉ DE CHIMBO PROVINCIA BOLÍVAR, AÑO LECTIVO 2024 - 2025", presentado por: CAJO UGUÑA JESSICA JAMILEX Y VELASCO TORRES LEYDI JOHANNA, estudiantes de la Unidad de Integración Curricular de la Carrera de Educación Básica, proceso de titulación 01-2025, periodo académico PAO I enero – mayo 2025, revisado y validado por el tutor/a: DR. C. MARCO PAREDES VALLEJO, PhD, Profesor/a – Investigador/a de la Facultad de Ciencias de la Educación, Sociales, Filosóficas y Humanísticas de la Universidad Estatal de Bolívar".

Notifíquese.

Atentamente,



Lcdo. Javier Marmol Escobar, MSc.  
**DECANO**

JME/Marcela N.

**Anexo 4. Rúbrica para la evaluación de habilidades para el desarrollo de un cuento.**

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UN CUENTO</b>				
<b>Criterios</b>	<b>Excelente (4 pts)</b>	<b>Bueno (3 pts)</b>	<b>Aceptable (2 pts)</b>	<b>Insuficiente (1 pt)</b>
<b>Coherencia global del texto</b>	El cuento mantiene una coherencia total; las ideas se conectan de manera lógica y fluida a lo largo del texto.	Presenta buena coherencia; hay leves interrupciones en la fluidez, pero no afectan la comprensión.	Algunas partes del texto carecen de coherencia; la secuencia de ideas es confusa.	El texto carece de coherencia; hay contradicciones o saltos que impiden su comprensión.
<b>Integración de ideas</b>	Las ideas están completamente integradas; hay una clara relación entre personajes, trama y desenlace.	Las ideas están bien integradas, aunque algunas conexiones podrían ser más claras.	Las ideas están poco conectadas; algunas parecen aisladas o sin desarrollo.	No hay integración; las ideas están desordenadas o no se relacionan entre sí.
<b>Corrección ortográfica y gramatical</b>	No se encuentran errores ortográficos ni gramaticales.	Presenta pocos errores menores que no dificultan la lectura.	Hay varios errores que afectan la claridad del texto.	Abundantes errores ortográficos y gramaticales que dificultan la comprensión.
<p><b>Puntaje Total: /12 puntos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>10 – 12 puntos:</b> Excelente desempeño</li> <li>• <b>7 – 9 puntos:</b> Buen desempeño</li> <li>• <b>4 – 6 puntos:</b> Desempeño aceptable</li> <li>• <b>1 – 3 puntos:</b> Necesita mejorar</li> </ul>				

Adaptado de (OpenAi, 2025)

**Anexo 5. Valoración de un cuento.**

<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA EL DESARROLLO DE UN CUENTO</b>				
<b>Criterios</b>	<b>Excelente (4 pts)</b>	<b>Bueno (3 pts)</b>	<b>Aceptable (2 pts)</b>	<b>Insuficiente (1 pt)</b>
<b>Coherencia global del texto</b>				
<b>Integración de ideas</b>				
<b>Corrección ortográfica y gramatical</b>				

Adaptado de (OpenAi, 2025)

## **Anexo 6. Entrevista estructurada (para docente de Lengua y Literatura)**

### **Datos generales del/la entrevistada:**

Institución: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

### **Preguntas**

- 1. ¿Qué estrategias ha implementado en el aula para promover la escritura colaborativa de cuentos entre sus estudiantes de quinto año?**
- 2. ¿Ha utilizado foros de discusión virtuales o presenciales como herramienta para fomentar la escritura colaborativa? ¿Cómo ha sido esa experiencia?**
- 3. ¿Qué beneficios considera que aporta el uso del foro de discusión en el proceso de escritura colaborativa de cuentos?**
- 4. ¿Qué dificultades ha encontrado al implementar foros de discusión con sus estudiantes, particularmente en actividades de escritura colaborativa?**
- 5. ¿Cómo evalúa la participación de los estudiantes dentro del foro cuando se trata de escribir cuentos en conjunto? ¿Qué sugerencias haría para mejorar el uso de los foros de discusión como herramienta didáctica en la enseñanza de la escritura colaborativa en el nivel escolar?**

Adaptado de (OpenAi, 2025)

## Anexo 7. Acceso del link: <https://leyendascobranvida.foroactivo.com/>

The screenshot shows the homepage of the forum 'Las Leyendas cobran vida'. The browser address bar displays 'https://leyendascobranvida.foroactivo.com'. The forum header includes navigation links such as 'Índice', 'Calendario', 'Últimas imágenes', 'FAQ', 'Buscar', 'Miembros', 'Grupos de Usuarios', 'Perfil', 'Mensajería', and 'Desconectarse [Admin]'. The main banner features the title 'Las Leyendas cobran vida' and a subtitle: 'Las leyendas cobran vida: conecta y reflexiona'. Below the banner is a promotional banner for 'divi. A POWERFUL NEW WORDPRESS THEME'. The forum interface shows a 'Foro' section with a table of threads. The first thread is titled 'Tu primer foro' with 2 replies and 14 views, posted by 'Moderador: Moderadores' on 'Miér 7 Mayo 2025 - 12:54'. A notification for 'Reescribamos l...' is also visible.

## Anexo 8. Respuestas del foro virtual.

The screenshot displays two forum posts in response to a question. The question asks for the most interesting part of a legend, the main character, and if the ending could be changed. The first response is from Eytam Hurtado Bosquez, dated 'Miér 7 Mayo 2025 - 7:40'. The second response is from Ismael Alexander Oleas Ramires, dated 'Miér 7 Mayo 2025 - 7:53'. Both responses provide detailed answers to the questions. The forum interface includes user avatars, names, and statistics like 'Mensajes' and 'Fecha de inscripción'.

**Eytam Hurtado Bosquez**  
Miér 7 Mayo 2025 - 7:40

¿Qué parte de la leyenda le pareció más interesante?  
La parte donde la dama tapada se les aparecía a los hombres con un bonito rostro.

¿Cual crees tu que es el personaje principal y por que?  
La dama tapada por que es la que castiga a los hombres que hacen las cosas mal.

¿Si podrias cambiar el final cual seria tu final perfecto?  
Que la dama tapada se vuelva una buena mujer.

Me gusta No me gusta

**Ismael Alexander Oleas Ramires**  
Miér 7 Mayo 2025 - 7:53

¿Qué parte de la leyenda le pareció más interesante?  
Lo que mas me gusto fue cuando descubrieron que la cara de la dama tapada solo eran huesos.

¿Cual crees tu que es el personaje principal y por que?  
El personaje principal es la dama tapada por que se habla primero en la leyenda.

¿Si podrias cambiar el final cual seria tu final perfecto?  
Que los hombres no le sigueran a la dama tapada para que no se mueran o se desmayen.

### Anexo 8. Desarrollo del cuento y aplicación de la rúbrica.



### Anexo 9. Aplicación de la entrevista a la docente.



### Anexo 10. Aplicación del foro virtual

