



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

ESCUELA DE ENFERMERÍA

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE LICENCIATURA EN ENFERMERÍA**

TEMA

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020 – 2021.

AUTORES

Bayas Bayas Tania Mariela

Vásconez Lara Jefferson Lisandro

TUTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Lic. María José Fierro Bósquez. MsC.

GUARANDA - ECUADOR

2021

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios por cada una de sus bendiciones, por haberme concedido sabiduría e inteligencia permitiéndome llegar hasta este momento tan importante en mi vida.

A mis padres, quienes son mi fortaleza e inspiración, por todo su sacrificio, amor, confianza, y apoyo incondicional en todos estos años. Gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía lo que me ha permitido avanzar hacia mis objetivos.

Tania Bayas

Se lo dedico primeramente a Dios por darme la oportunidad de despertarme cada día, permitirme sonreír ante todos mis logros que son el resultado de su ayuda, cuando caigo y me pone a prueba, aprender de mis errores y darme cuenta que los pone en frente mío para que mejore como ser humano; a mis padres Wilson Vásquez y Elva Lara, a mis hermanos que me han brindado su apoyo económico y emocional durante todos estos años de mi formación académica, siendo mis pilares fundamentales para seguir adelante y no rendirme.

Jefferson Vásquez

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestros agradecimientos principalmente a Dios por concedernos salud, vida, sabiduría, inteligencia, y por darnos fuerzas durante este largo camino permitiéndonos cumplir esta importante meta.

A nuestras familias por su apoyo moral y económico, dándonos la oportunidad de formarnos en esta prestigiosa universidad y lograr con nuestro objetivo propuesto.

Nuestro profundo agradecimiento a la Universidad Estatal de Bolívar, Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, Escuela de Enfermería y a todos nuestros docentes, por haber compartido sus conocimientos, enseñanzas y permitirnos formar profesionalmente, de igual manera a cada uno de los estudiantes de la facultad por su valiosa colaboración.

También agradecemos infinitamente a nuestra tutora Lic. María José Fierro. MsC, por su paciencia y confianza, por habernos guiado y brindarnos su apoyo constante, gracias a sus orientaciones e indicaciones pudimos culminar el proyecto de investigación con éxito.

Tania Bayas / Jefferson Vásquez



DRA. MSc. GINA CLAVIJO CARRION
Notaria Cuarta del Cantón Guaranda.

ESCRITURA N° 20220201004P00095

**DECLARACIÓN JURAMENTADA
OTORGA:**

JEFFERSON LISANDRO VASCONEZ LARA
y TANIA MARIELA BAYAS BAYAS
CUANTÍA: INDETERMINADA

Di 1 COPIA

En el Cantón Guaranda, Provincia Bolívar, República del Ecuador, hoy lunes siete de febrero del año dos mil veintidós, ante mí **DRA. MSc. GINA LUCIA CLAVIJO CARRIÓN, NOTARIA CUARTA DEL CANTÓN GUARANDA** comparece con plena capacidad, libertad y conocimiento, a la celebración de la presente escritura, los señores **JEFFERSON LISANDRO VASCONEZ LARA** de estado civil soltero, y **TANIA MARIELA BAYAS BAYAS**, de estado civil soltera, ambas por sus propios y personales derechos en calidad de OTORGANTES. Los comparecientes declaran ser de nacionalidad ecuatorianos, mayores de edad, de estado civil como se deja expresado, de ocupación estudiante y estudiante en su orden, domiciliados el primero en la parroquia Guanujo, Cantón Guaranda, Provincia Bolívar, con número celular cero nueve nueve uno cuatro tres cero seis cinco seis, y con correo electrónico jeffvascenez15@gmail.com y la segunda en la parroquia La Magdalena, Cantón San Jose de Chimbo, Provincia Bolívar, con número celular cero nueve seis ocho cuatro cinco dos nueve cuatro, y con correo electrónico taniabayas0@gmail.com, hábiles en derecho para contratar y contraer obligaciones, a quienes de conocerles doy fe, en virtud de haberme exhibido sus documentos de identificación cuyas copias fotostáticas debidamente certificadas por mí, agrego a esta escritura como documentos habilitantes. Advertidos los comparecientes por mí la Notaria de los efectos y resultados de esta escritura, así como examinados que fueron en forma aislada y separada de que comparecen al otorgamiento de esta escritura sin coacción, amenazas, temor reverencial, ni promesa o seducción instruidas por mí de la obligación que tienen de decir la verdad con claridad y exactitud; y, advertidas sobre la gravedad del juramento y de las penas de perjurio, me solicitan que recepte su declaración juramentada: Nosotros **JEFFERSON LISANDRO VASCONEZ LARA** de estado civil soltero, y **TANIA MARIELA BAYAS BAYAS**, de estado civil soltera, declaramos bajo juramento que los criterios e ideas emitidos en el presente Proyecto de investigación de titulación, es de nuestra absoluta autoría, titulado "**PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020- 2021**", previo a la obtención del título de Licenciados en Ciencias de la Enfermería, otorgado por la Universidad Estatal de Bolívar, a través de la Facultad de Ciencias de la Salud y del ser Humano.- Es todo cuanto podemos declarar en honor a la verdad.- Para su otorgamiento se observaron los preceptos de ley y leída que les fue a los comparecientes íntegramente por mí la Notaria, aquellos se ratifican en todas sus partes y firma junto conmigo en unidad de acto, incorporando al protocolo de esta Notaria la presente escritura de Declaración Juramentada, de todo lo cual doy fe.-----

SR. JEFFERSON LISANDRO VASCONEZ LARA.

C.C. 0902175329

SRTA. TANIA MARIELA BAYAS BAYAS.

C.C. 0250012051

DRA. MSc. GINA LUCIA CLAVIJO CARRION
NOTARIA CUARTA DEL CANTÓN GUARANDA.



DERECHO DE AUTORÍA NOTARIZADA

Yo, **BAYAS BAYAS TANIA MARIELA**, portadora de la cédula **0250012051** y **VÁSCONEZ LARA JEFFERSON LISANDRO**, portador de la cédula **0202175329**, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito **“PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020 – 2021.”** es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que las referencias bibliográficas que se incluyen han sido consultadas y atadas con sus respectivos autores.

La Universidad Estatal de Bolívar, Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano puede hacer uso de los derechos de publicación correspondientes a este trabajo según lo establecido por la ley de propiedad intelectual, por su Reglamento y por la Normativa Institucional Vigente.

BAYAS BAYAS TANIA MARIELA

0250012051



VÁSCONEZ LARA JEFFERSON LISANDRO

0202175329

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

Guaranda, 10 de Diciembre del 2021

La suscrita Lcda. **María José Fierro Bósquez. MsC**, directora del proyecto de investigación como modalidad de titulación.

CERTIFICA

Que el proyecto de investigación como requisito para la titulación de grado con el tema: **“PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020 – 2021”**. Realizado por los estudiantes: **Bayas Bayas Tania Mariela** con C.I. **0250012051** y **Vásconez Lara Jefferson Lisandro** con C.I. **0202175329**, han cumplido con los lineamientos metodológicos contemplados en la Unidad de Titulación de la Carrera de Enfermería, para ser sometido a revisión y calificación por los miembros del tribunal nombrado por el Consejo Directivo de la Facultad y posteriormente a la sustentación pública respectiva.



.....
Lcda. María José Fierro Bósquez. Msc

DIRECTORA DEL PROYECTO DE TITULACIÓN

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	vi
ÍNDICE	vii
TEMA	xviii
RESUMEN	xix
ABSTRACT	xxi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	3
1 EL PROBLEMA	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.2 Formulación del Problema	7
1.3 Objetivos	8
1.1.1 <i>Objetivo General</i>	8
1.1.2 <i>Objetivos Específicos</i>	8
1.4 Justificación	9
1.5 Limitaciones	11
CAPÍTULO II	12
2 MARCO TEÓRICO	12
2.1 Antecedentes de la Investigación	12
2.1.1 <i>Internacionales</i>	12

2.1.2	<i>Nacionales</i>	15
2.1.3	<i>Locales</i>	19
2.2	Bases Teóricas	21
2.2.1	<i>Educación Superior</i>	21
2.2.1.1	<i>Origen de las universidades</i>	22
2.2.1.2	<i>Principios básicos de las universidades ecuatorianas</i>	24
2.2.1.3	<i>Educación superior en Ecuador</i>	26
2.2.1.4	<i>Principios de la educación superior en Ecuador</i>	28
2.2.1.5	<i>Enfoque de la educación superior</i>	30
2.2.1.6	<i>Factores que afectan la educación superior en el Ecuador</i>	31
2.2.2	<i>Aprendizaje</i>	32
2.2.2.1	<i>Fases del aprendizaje</i>	33
2.2.2.2	<i>Tipos de aprendizaje</i>	33
2.2.2.3	<i>Clasificación de las estrategias de aprendizaje</i>	34
2.2.2.4	<i>Teorías del aprendizaje</i>	35
2.2.2.5	<i>Modelos de estilos de aprendizaje</i>	36
2.2.2.6	<i>Estrategias de aprendizaje</i>	37
2.2.2.7	<i>Evaluación de los aprendizajes</i>	38
2.2.3	<i>Rendimiento Académico</i>	40
2.2.3.1	<i>Aproximación histórica del origen del rendimiento académico</i>	41
2.2.3.2	<i>Enfoque del rendimiento académico</i>	42

2.2.3.3	<i>Medición del rendimiento académico</i>	43
2.2.3.4	<i>Rendimiento académico universitario</i>	43
2.2.3.5	<i>Características del rendimiento académico universitario</i>	45
2.2.3.6	<i>Clasificación del rendimiento académico</i>	46
2.2.3.7	<i>Tipos de rendimiento académico</i>	47
2.2.3.8	<i>Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes</i>	49
2.2.3.9	<i>Modelos de evaluación del rendimiento académico</i>	51
2.2.3.10	<i>Medición del Rendimiento Académico en la Universidad Estatal de Bolívar</i>	52
2.2.4	<i>Nivel Socioeconómico</i>	57
2.2.5	<i>Perfil socioeconómico universitario</i>	59
2.2.5.1	<i>Metodología para la caracterización socioeconómica</i>	60
2.3	Bases Legales	60
2.4	Definición de Términos	65
2.5	Hipótesis	68
2.6	Sistema de Variables	68
2.6.1	<i>Operacionalización de las Variables</i>	69
CAPÍTULO III		71
3.	MARCO METODOLÓGICO	71
3.1.	Nivel de Investigación	71
3.1.1.	<i>Por el enfoque</i>	71
	<i>Correlacional</i>	71

3.2.	Diseño	72
3.2.1.	No experimental	72
3.2.2.	Transversal	72
3.3.	Población y Muestra	72
3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
3.4.1.	<i>Técnica</i>	75
3.4.2.	<i>Instrumento de recolección de datos</i>	75
3.4.2.1	<i>Perfil socioeconómico</i>	75
3.5	Técnicas de procesamiento y análisis de datos, para cada uno de los objetivos específicos	77
3.6	Análisis de los resultados	79
3.6.2	<i>Resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta</i>	79
3.6.3	<i>Objetivo 1: Establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.</i>	119
	Resultado de la aplicación de la Ficha de evaluación socioeconómica del INEC	119
	Resultados de las pruebas de correlación a las variables	120
	CAPÍTULO IV	122
4.	RESULTADOS ALCANZADOS CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS	122
	CAPÍTULO V	127
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	127
5.1.	<i>Conclusiones</i>	127
5.2.	<i>Recomendaciones</i>	128

Bibliografía	129
CAPÍTULO VI	142
6. MARCO ADMINISTRATIVO	142
ANEXOS	144

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Teorías de aprendizaje	35
Tabla 2. Modelos de aprendizaje	37
Tabla 3. Lineamientos de Evaluación de la UEB para el año 2013.....	54
Tabla 4. Evaluación N° 1	55
Tabla 5. Evaluación N° 2	56
Tabla 6. Evaluación N° 3	56
Tabla 7. Población.....	74
Tabla 8. Técnicas e instrumentos	77
Tabla 9. Carrera que cursa	79
Tabla 10. Ciclo.....	80
Tabla 11. Edad	82
Tabla 12. Género.....	83
Tabla 13. Etnia	84
Tabla 14. Estado civil.....	85
Tabla 15. Hijos.....	86
Tabla 16. Número de hijos.....	87
Tabla 17. Procedencia.....	88
Tabla 18. Zona donde vive.....	90
Tabla 19. Posee algún tipo de discapacidad.....	91
Tabla 20. Tipo de discapacidad.....	92
Tabla 21 Porcentaje de discapacidad	93
Tabla 22. Convivencia con otras personas.....	94
Tabla 23. Nivel académico de la madre	96
Tabla 24. Nivel académico del padre.....	97

Tabla 25. Situación de convivencia	98
Tabla 26. Tipo de familia.....	100
Tabla 27. Ingreso familiar mensual estimado	101
Tabla 28. Procedencia del sustento económico	102
Tabla 29. Estatus laboral/ocupación	103
Tabla 30. Otras fuentes de ingreso.....	104
Tabla 31. Horas laborales diarias	106
Tabla 32. Ingreso económico mensual.....	107
Tabla 33. Otros montos devengados	108
Tabla 34. Disponibilidad de dispositivo electrónicos recibe clases.....	110
Tabla 35. Tipo de acceso a internet cuenta	111
Tabla 36. Beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar	112
Tabla 37. Tipo de beca institucional recibida	113
Tabla 38. Pérdidas de ciclo	114
Tabla 39. Asignaturas reprobadas	115
Tabla 40. Índice Académico	116
Tabla 41. Impacto académico de la situación socioeconómica	117
Tabla 42. Nivel socioeconómico.....	119
Tabla 43. Estadística de correlación	120

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sistema de Educación Superior de Ecuador.....	28
Figura 2 Fases del aprendizaje.....	33
Figura. 3 Tipos de rendimiento académico.....	48
Figura. 4 Factores personales que inciden en el rendimiento académico.....	51

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Carrera que cursa	79
Gráfico 2 Ciclo.....	81
Gráfico 3 Edad	82
Gráfico 4 Género.....	83
Gráfico 5 Etnia.....	84
Gráfico 6 Estado Civil.....	85
Gráfico 7 Hijos.....	86
Gráfico 8 Número de hijos.....	87
Gráfico 9 Procedencia.....	89
Gráfico 10 Zona donde vive.....	90
Gráfico 11 Discapacidad en el grupo estudiantil	91
Gráfico 12 Tipo de discapacidad	92
Gráfico 13 Porcentaje de discapacidad	93
Gráfico 14 Convivencia con otras personas.....	94
Gráfico 15 Nivel académico de la madre.....	96
Gráfico 16 Nivel académico del padre.....	97
Gráfico 17 Situación de convivencia	99
Gráfico 18 Tipo de familia.....	100
Gráfico 19 Ingreso familiar mensual estimado	101
Gráfico 20 Procedencia del sustento económico	102
Gráfico 21 Estatus laboral/ocupación	103
Gráfico 22 Otras fuentes de ingresos	105
Gráfico 23 Horas laborales diarias.....	106
Gráfico 24 Ingreso económico mensual.....	107

Gráfico 25 Otros montos devengados	109
Gráfico 26 Disponibilidad de dispositivos electrónicos recibe clases	110
Gráfico 27 Tipo de acceso a internet	111
Gráfico 28 Beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar	112
Gráfico 29 Tipo de beca institucional recibida	113
Gráfico 30 Pérdidas de ciclo	114
Gráfico 31 Asignaturas reprobadas	115
Gráfico 32 Índice Académico	116
Gráfico 33 Consideración del impacto académico de la situación económica que su situación socioeconómica	117

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Aprobación del tema y designación de tutor.....	144
Anexo 2. Oficios de solicitud de información a la Universidad.....	145
Anexo 3. Instrumentos de recolección de la información	150
Anexo 4. Validación del instrumento	159
Anexo 5. Listado de participantes de la investigación	161
Anexo 6. Certificado URKUND.....	170

TEMA

PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020- 2021.

RESUMEN

El rendimiento académico no puede ser considerado como un aspecto intrínseco de la persona, es necesario considerar los aspectos socioeconómicos que rodean al estudiante como factores influyentes en el proceso educativo; el presente tiene como objetivo determinar la influencia del perfil socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano. La investigación está desarrollada con un enfoque cuantitativo-descriptivo, con un diseño no experimental- transversal, la muestra de la investigación se seleccionó utilizando el muestreo probabilístico estratificado para poblaciones finitas, quedando conformada por 150 estudiantes de la carrera de Enfermería, 65 de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo – Ingeniería en Riesgos de Desastres y 31 de la carrera de Terapia Física de la Universidad Estatal de Bolívar de Guaranda-Ecuador, finalmente contando con la participación efectiva de 246 estudiantes de entre 18 y 23 años de las tres Carreras presentes en la Facultad. Los datos se recopilaron aplicando como técnica la encuesta y fueron analizados por medio de estadística descriptiva y correlacional. Los resultados permitieron caracterizar a la población desde la visión social y económica, estableciendo que el nivel socioeconómico (NSE) oscilaba principalmente en 39.02% con NSE C- Medio Bajo, 30.89% NSE C+ Medio típico y 19.11% NSE B Medio alto, así mismo se identificó que el rendimiento académico prevalente se encontraba en alumnos con notas entre los 7 puntos y los 8,49 calificados equivalente a Bueno y Muy bueno respectivamente. Datos que permitieron concluir que en los Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano existe una relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico.

Palabras clave: Nivel Socioeconómico; Rendimiento Académico, Educación superior, Estudiantes.

ABSTRACT

Academic performance cannot be considered as an intrinsic aspect of the person, it is necessary to consider the socioeconomic aspects that surround the student as influential factors in the educational process; the present study aims to determine the influence of the socioeconomic profile on the academic performance of the students of the Faculty of Health Sciences and the Human Being. The research is developed with a quantitative-descriptive approach, with a non-experimental-cross-sectional design, the research sample was selected using stratified probability sampling for finite populations, being composed of 150 students of the Nursing career, 65 from the career of Disaster Management and Risk Management - Disaster Risk Engineering and 31 from the career of Physical Therapy of the State University of Bolívar of Guaranda-Ecuador, finally counting with the effective participation of 246 students between 18 and 23 years of age from the three careers present in the Faculty. The data were collected using the survey technique and were analyzed by means of descriptive and correlational statistics. The results allowed characterizing the population from the social and economic point of view, establishing that the socioeconomic level (NSE) oscillated mainly in 39.02% with NSE C- Medium Low, 30.89% NSE C+ Medium typical and 19.11% NSE B Medium High, likewise it was identified that the prevalent academic performance was found in students with grades between 7 points and 8.49 qualified equivalent to Good and Very Good respectively. Data that allowed to conclude that in the Students of the Faculty of Health Sciences and the Human Being there is a relationship between the socioeconomic level and the academic performance.

Keywords: Socioeconomic Level; Academic Performance, Higher Education, Students.

INTRODUCCIÓN

La educación en un país es el elemento más importante para fortalecer su crecimiento económico y dar una mejor calidad de vida a las familias al generar indirectamente fuentes de trabajo al contribuir con el crecimiento empresarial, por lo que los países con altos niveles de pobreza deben orientar sus políticas de estado al fortalecimiento de los sistemas educativos. En el caso del Ecuador que es un país suramericano que presenta un alto índice de pobreza particularmente en algunas provincias del interior, de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (2021) en todo el país el índice de pobreza por ingreso era de 32,2%, para junio del presente año, distribuidos en el área urbana un 24,2% y en el área rural el 49,2% de los habitantes de estas áreas eran pobres.

Estos índices de pobreza mencionados afectan a todos los miembros de la familia, pero en especial a los estudiantes que pertenecen a grupos al incidir directa o indirectamente en su rendimiento académico, a pesar del principio de igualdad social en los recintos universitarios, existen factores externos e internos que generan diferencias en los logros los cuales;

provienen del hecho que los individuos son distintos en lo que se refiere a su habilidad, sus orientaciones familiares, diferentes aspiraciones, actitudes en la familia con respecto a la educación, sus motivaciones individuales, variaciones en el nivel de interés en la educación y en el deseo de los alumnos de ser aplicados y trabajar duro (Apaza, 2018, pág. 23).

En este sentido a nivel de desarrollo académico de los estudiantes, los altos índices de pobreza traen como consecuencia que estos no cuenten con los recursos necesarios

para el desarrollo normal de sus estudios, afectando el proceso de aprendizaje al carecer de una alimentación saludable, trayendo como consecuencia rendimientos académicos por debajo de lo esperado o incluso inferiores a los requerimientos para la aprobación.

El rendimiento académico erróneamente es considerado un proceso personal debido a que también es un problema que afecta al ámbito educativo en general y al desarrollo socioeconómico de la sociedad en general, al crear barreras en el crecimiento del sistema educativo universitario, puesto que es indicador del nivel de aprendizaje de sus estudiantes al representar el nivel de logro de los objetivos de un currículo y además representa un aval para las Instituciones de Educación Superior entre sus pares al momento de presentar su oferta académica.

Considerando todos estos aspectos tratados anteriormente, se hace necesario profundizar en la presente investigación aspectos relacionados con los factores socioeconómicos y su incidencia en el rendimiento académico, para así poder determinar el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y su relación con el rendimiento académico.

CAPÍTULO I

1 EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

Al ser la educación en general, y en particular la educación superior la base del desarrollo de un país, la fuente generadora de cambios sociales, económicos y políticos en las sociedades, resulta necesario el mejoramiento continuo de la calidad de la enseñanza. Como en todas las sociedades y en especial en el Ecuador la educación es considerada un pilar fundamental de la sociedad por lo que es uno de los aspectos más importantes dentro de las políticas del Estado, contando con un marco legal y normativo que vela por el cumplimiento de los estándares de calidad en todos sus niveles educativos.

Dentro de la educación el proceso de aprendizaje conlleva distintos elementos, tales como la disposición de los estudiantes, las capacidades de los docentes, la disponibilidad de ambientes para el aprendizaje, los mecanismos de transmisión de conocimientos y los mecanismos para la evaluación de los resultados del aprendizaje, los cuales deben ser considerados y estudiados a profundidad.

La adquisición de conocimientos se inicia desde el momento del nacimiento cuando se empiezan adquirir habilidades y conocimientos en función de las experiencias vividas y observadas que se van acumulando a lo largo de los años, proceso que se transforma en algo formal cuando se ingresa a instituciones educativas. El aprendizaje como lo indica Feldman (2005) es un “proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia”.

El desarrollo de las actividades educativas en el Ecuador se divide en distintas etapas que pueden ser divididas en 4 niveles, que van desde la primaria hasta los

estudios de cuarto nivel. A medida que se avanza en los niveles educativos, se incrementan los criterios de evaluación de los contenidos, así como los requisitos para lograr cumplir con los requerimientos y avanzar.

En el caso de la educación de tercer y cuarto nivel, el estudiante debe contar con un rendimiento académico mínimo que le permita promocionarse de un ciclo a otro hasta culminar su proceso formativo, por lo que es necesario cumplir con ciertos objetivos de forma continua y culminar exitosamente sus estudios (Lisintuña & Marca, 2017), en ese mismo sentido se considera al rendimiento académico como la apropiación de los contenidos propuestos en los programas curriculares por parte del estudiante, reflejado en las calificaciones obtenidas por éste en su proceso de formación, y como resultado del desarrollo de las actividades y demás estrategias metodológicas definidas por el docente (Suárez et al., 2017), lo cual no siempre se cumple debido a una serie de factores poco estudiados en nuestro contexto.

El proceso de aprendizaje a nivel universitario por ser el mayor tiempo autónomo y autorregulado por los estudiantes, es un proceso vivencial y racional por medio del cual el estudiante asimila los conocimientos científicos por sí mismo, fortaleciendo su condición de análisis y crítica, en otras ocasiones el estudiante universitario es orientado por un docente con el fin de alcanzar los conocimientos y habilidades específicas de una profesión para posteriormente ejercerla y aplicar los conocimientos y destrezas adquiridas. Sin embargo este proceso de aprendizaje puede verse afectado positiva o negativamente por diversos factores externos e internos, entre los cuales se encuentran: la salud física - psicológica del estudiante, la adaptación al nuevo entorno educativo, la falta de motivación, la baja autoestima, entorno familiar estresante, la disponibilidad de recursos tecnológicos y acceso al internet, y sobre todo por los aspectos socioeconómicos relacionados con un bajo ingreso económico siendo

todos estos fundamentales para el desarrollo de la vida misma y el bienestar del estudiante, aspectos básicos para que este se disponga integralmente al proceso de enseñanza y aprendizaje (Romero, 2020).

Por su parte Gutiérrez (2017) considera que entre los factores externos que inciden en alcanzar la excelencia académica se encuentran los factores socioeconómicos, las metodologías de enseñanza, los aspectos relacionados con las características de la familia, la procedencia urbana o rural del estudiante, entre otros, que al mezclarse con los internos son variables que deben ser consideradas al momento de analizar el rendimiento académico del estudiante, los mismos que son pocos conocidos y atendidos.

Por otra parte, alcanzar la excelencia universitaria se ve afectada por aspectos personales hasta circunstancia socioculturales que pueden resultar adversas o favorables en el proceso de aprendizaje, como lo explica (Guadalupe & González, 2017) “Las condiciones socioculturales materiales que intervienen en el desempeño y aprendizaje escolar, impulsan a indagar en la capacidad de las familias, para apoyar con recursos materiales y culturales al estudiante.” (p sn), evidenciando que el rendimiento académico se ve determinado no sólo por el esfuerzo de cada estudiante, si no también, por circunstancias que puedan influir el proceso de aprendizaje, las cuales deben ser abordadas sobre todo en el contexto universitario.

En el contexto con la presente investigación, se pretende analizar la influencia del perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, y su posible relación con su rendimiento académico. Con relación a ello, en una investigación preliminar sobre estudios anteriores relacionados con el perfil socioeconómico del estudiante y su relación con el rendimiento académico se

identificó que no existe un antecedente científico que aborde dicha problemática de fechas recientes, aspecto que motiva la ejecución del presente estudio.

Ante tal escenario resulta necesario ejecutar un estudio considerando la variable socioeconómica, así como los recursos con las que cuentan para cumplir con los requisitos de las asignaturas presentes en las tres carreras de la Facultad, como lo son; Enfermería, Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres y Licenciatura en Terapia Física.

Todo lo antes expuesto se sugiere que se evalúe con el presente proyecto investigativo el aspecto económico y las condiciones sociales para conocer si existe incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar del Ecuador.

1.2 Formulación del Problema

¿El perfil socioeconómico influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano?

1.3 Objetivos

1.1.1 Objetivo General

Determinar la influencia del perfil socioeconómico en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

1.1.2 Objetivos Específicos

- Establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.
- Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.
- Analizar la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

1.4 Justificación

En la Educación Superior los estudiantes son adultos jóvenes que experimentan mayor presión social y económica que la experimentada en los niveles educativos anteriores, por presentar mayores necesidades socioeconómicas para alcanzar sus objetivos académicos, las cuales van intervenir directamente en su desempeño académico al no contar con todos los recursos para satisfacer las necesidades básicas.

Por lo que es importante considerar el perfil socioeconómico del estudiante universitario, entendiéndolo como “conjunto de rasgos distintivos de un grupo de personas en un contexto determinado, y se hace énfasis en aspectos generales como: aspectos demográficos, nivel educativo, trabajo, situación económica, vivienda, escolaridad, ocupación del jefe de familia y clase socioeconómica” (Pava y Sanabria, 2017, p52).

El nivel socioeconómico no está determinado por la clase social del estudiante y su familia, está más ligado al contexto de la familia y la capacidad para satisfacer las necesidades, por lo que el rendimiento académico de un estudiante no sólo debe estar encasillado a un valor numérico obtenido en una asignatura, debe contener un análisis de las condicionantes individuales de los estudiantes en su entorno familiar, de las situaciones sociales, institucionales y condiciones particulares de salud, como factores externos influyentes (Hernández-García et al., 2019).

Por tanto, el presente proyecto investigativo es importante y relevante, debido a que con su desarrollo se considerarán aspectos significativos sobre los modos de vida del estudiante, los aspectos necesarios para mantener la salud, la cual según la Organización Mundial de la Salud es un estado de bienestar físico, mental y social, en

razón de aquello, es fundamental gozar de un estado óptimo de salud para satisfacer las necesidades de aprendizaje universitario.

El rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano al igual que el de otras facultades es uno de los criterios a considerar para promoverse de ciclo, según lo establecido en el Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar, para lograr la aprobación de una asignatura los estudiantes deben alcanzar una escala cuantitativa de 7, en el caso de que el estudiante obtenga una ponderación entre 6 a 6.49 deberá ir a recuperación y menos de 6 reprobará (Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020).

En tal sentido la presente investigación resulta necesaria para conocer la realidad de los estudiantes de la universidad, y determinar si las condiciones socioeconómicas de los estudiantes impactan o no el rendimiento académico estudiantil de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

La investigación es pertinente puesto que da respuesta a lo establecido por el Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas (2019) en su estándar 20, igualdad de oportunidades, donde indica que la institución debe garantizar la igualdad de oportunidades de la comunidad universitaria y para ello como elementos fundamentales se consideran que la universidad debe generar información desagregada de la identidad y condiciones socioeconómica de la comunidad universitaria a fin de realizar diagnósticos para la toma de medidas con la finalidad de garantizar la inclusión, siendo uno de estas medidas la aplicación de la normativa y procedimientos para la asignación de becas y ayudas económicas (Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019, 2020).

La investigación es factible debido a que cuenta con el apoyo de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano para la prestación de la información necesaria para dar cumplimiento a los objetivos. Además, con su ejecución se beneficiarán directamente los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano al determinar las condiciones socioeconómicas personales y de su entorno familiar, insumo necesario para la inclusión y prestación de ayudas estudiantiles.

1.5 Limitaciones

Entre las limitaciones que se pueden presentar se encuentran:

- Disposición de los estudiantes a suministrar información relacionada con su condición económica y social.
- Disposición de las autoridades académicas para suministrar información de los estudiantes.
- Inasistencia a los predios de la Universidad por parte de los estudiantes, debido a la pandemia del Covid -19.
- Interés por parte de los estudiantes a participar en el estudio.
- Dificultad para tener acceso a la información de registros de las evaluaciones académicas de los estudiantes de la Facultad.

CAPÍTULO II

2 MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

Los antecedentes científicos a nivel internacional, nacional y local que permitan reconocer aspectos de importancia para la estructuración y delimitación del estudio en desarrollo se presentan aquellos antecedentes de mayor relevancia y actualidad:

2.1.1 Internacionales

En Colombia, en el trabajo investigativo *“Perfil socioeconómico de los estudiantes de licenciatura en pedagogía infantil, Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Libre de Colombia”* que tuvo como propósito “realizar un estudio socioeconómico de los períodos académicos 2014 al 2017 en la licenciatura de pedagogía infantil” para alcanzarlo utilizaron como procedimiento metodológico el enfoque cuantitativo descriptivo, aplicando para ello una encuesta estructurada conformada por 34 preguntas la cual fue aplicada a una muestra de 61 estudiantes. Como conclusión los investigadores plantearon que de acuerdo con el análisis de la estructura curricular de Licenciatura en Pedagogía Infantil se pudo observar que presenta poca flexibilidad, por lo cual requiere tener opciones de uso de plataformas virtuales como apoyo a la presencialidad, dado que algunos estudiantes se ven obligados a aplazar semestres o cambiar de Universidad debido a la forma como está establecida la malla curricular de la Licenciatura. Por lo tanto, el presente estudio permitió establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes como insumo para un futuro ajuste de la malla curricular acorde con las condiciones socioeconómicas de los estudiantes que cursan la Licenciatura (Pava & Sanabria, 2017).

En Chile, una investigación titulada “*Factores asociados al bajo rendimiento académico en alumnos de enfermería en el año 2017*”. Donde se plantearon como objetivo “Conocer la percepción de los estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad de los Lagos, en relación a su bajo rendimiento académico”. La investigación se realizó mediante la metodología cuantitativa del tipo descriptivo, realizando una encuesta para establecer la posible relación entre el objeto de estudio y la información levantada. Los investigadores en el desarrollo de la investigación identificaron que los factores que se asocian a los rendimientos académicos son principalmente los de índole personal, psicológica, institucional o socioeconómicas y laborales. Las conclusiones infieren en la investigación que el rendimiento académico obedece a la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos, que está determinada por una serie de aspectos cotidianos (esfuerzo, capacidad de trabajo, intensidad de estudio, competencias, aptitud, personalidad, atención, motivación, memoria, medio relacional). Además, que diversos son los factores que están presentes en el fracaso, los más importantes son personales, institucionales y pedagógicas, socioeconómicas y laborales, algunos de ellos se evidencian claramente en los estudiantes de enfermería de la Universidad de Los Lagos, que presentan características socioeconómicas pertenecientes a los grupos más vulnerables, sin embargo los dispositivos institucionales de apoyo en su avance curricular parecen no estar a la altura de las necesidades (Contreras Muñoz & Illesca, 2017).

Por otra parte, en otra investigación realizada en Perú, titulada “*Factores Socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la EP de enfermería UNJBG, 2017*”, presentó como objetivo “determinar la influencia de

los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de enfermería”, empleando para ello un diseño no experimental del tipo correlacional, aplicando una encuesta a una muestra poblacional de 53 estudiantes del 4to y 5to año. Dicha encuesta fue aplicada mediante un cuestionario conformado por 25 preguntas cerradas considerando las dos variables; factores socioeconómicos (familiar, social, cultural y económico) y el rendimiento académico. Como conclusión del estudio, se determinó que los estudiantes tienen un nivel socioeconómico medio en su mayoría, el cual, si incide en el rendimiento académico, determinando que, a mayor nivel socioeconómico, mayor es el rendimiento académico (Lima, 2017).

Otro estudio de interés fue el realizado en México, titulado *“Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca en el año 2017”*, el cual presentó como objetivos “identificar los factores que inciden en el desempeño de los estudiantes de la UPVT”. Para la ejecución de la investigación el estudio se enfocó en una investigación bibliográfica y hemerográfica, además del tipo descriptivo, aplicando un cuestionario cerrado estructurado en 5 dimensiones y 31 preguntas, contemplando factores sociodemográficos, sociales, escolares, familiares, y personales. Dicho cuestionario fue aplicado a una muestra de 348 estudiantes de diferentes carreras de la UPVT. Como conclusión del estudio se estableció que los estudiantes de la UPVT consideraban que los factores que contribuyen a su proceso de aprendizaje eran principalmente; la preparación de los profesores, motivación por la superación y las relaciones familiares. De manera general la autora refiere que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su desempeño académico, así como la importancia que tiene incluir a la familia para

promover y elevar el rendimiento académico, abatir la deserción y el abandono de sus estudios (Chong, 2017).

En Perú, se desarrolló una investigación sobre la *“Influencia de nivel socioeconómico en rendimiento académico: estudiantes de Medicina I Ciclo - USP 2018-I”* con el objetivo de “establecer la relación entre rendimiento académico y nivel socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Medicina Humana de la Universidad San Pedro de Chimbote 2018-I”, la metodología utilizada fue una investigación correlacional, con un diseño no experimental y de tipo descriptiva. La población total era de 183 estudiantes seleccionados por muestreo aleatorio a 53 estudiantes, quienes respondieron la encuesta que fue el instrumento seleccionado para recolectar la información y analizarlos mediante métodos cuantitativos. Los resultados indicaron que el 60% de los padres eran profesionales universitarios y las madres el 26% trabajaba de forma independiente; el 94% eran propietarios de la vivienda; las calificaciones del 73% de los estudiantes estaban entre los 11 y 13 puntos de promedio, con rendimiento académico de $\alpha = 0,909$ de coeficiente Alpha de Cronbach y un nivel $\alpha = 0,934$ de nivel socioeconómico. Concluyendo “la relación entre las variables nivel socioeconómico y rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de medicina humana, es significativa según el coeficiente de Spearman, con un Rho de 0,978 en consecuencia, las dos variables están plenamente concatenadas” (Ibañez, 2018).

2.1.2 Nacionales

En Santo Domingo-Ecuador un grupo de investigadores titularon su estudio *“Los factores socioeconómicos ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? en el año 2018”*, con el objetivo de “Analizar los factores

socioeconómicos y el desempeño académico de los estudiantes del tercer nivel de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes”. El estudio siguió la metodología cuantitativa del tipo correlacional, aplicando como instrumentos cuestionarios por medio de encuestas a un grupo de estudiantes de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes. El proceso de evaluación socioeconómica y la correlación entre el rendimiento académico de los estudiantes, se enfocó en 5 variables; si el estudiante era jefe de hogar, el sexo del estudiante, el estado civil, las horas dedicadas al estudio y el acceso a la tecnología, y como variable dependiente el rendimiento académico. Los datos arrojaron como resultados que con respecto a las variables de si el estudiante es jefe de hogar, estado civil y horas dedicadas al estudio no existía ninguna relación, mientras que con respecto a la situación laboral del estudiante y al acceso a la tecnología si había un nivel correlacional moderado. Los autores establecieron como conclusión que no existía una correlación significativa entre los factores socioeconómicos y el rendimiento económico, solo se destaca que la situación laboral y la tenencia de computadoras influye moderadamente en las notas de los estudiantes (Alvarado et al., 2018).

En esta misma línea de investigación en Santo Domingo-Ecuador (Hernández-García et al., 2019) trabajaron sobre *“Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios?”* en el 2019 teniendo como objetivo “Analizar los factores socioeconómicos y el desempeño académico de los estudiantes del tercer nivel de Contaduría y Auditoría de la Universidad Regional Autónoma de los Andes (UNIANDES) extensión Santo Domingo”. Los autores trabajaron bajo la modalidad de investigación de campo con un enfoque cuantitativo, contando con una muestra de 27 estudiantes presenciales y semipresenciales quienes

respondieron una encuesta socioeconómica. Concluyendo que según los resultados obtenidos las calificaciones de los estudiantes no son afectadas por las condiciones socioeconómicas.

Por otra parte en Riobamba-Ecuador una investigación titulada “*Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, período 2018-1S campus matriz*” llevada a cabo por Procel & Sánchez (2019), con el objetivo de “Identificar los factores socioeconómicos que inciden el desarrollo, formación y desempeño académico del estudiante, afectando directamente a la calidad de la educación superior; debido a la desigualdad social, económica, el alto índice de pobreza, desempleo e inestabilidad laboral del país”. Con una metodología descriptiva del tipo transversal la cual les permitió a los investigadores indagar sobre las variables socioeconómicas y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes. En la investigación se concluye que, del total de estudiantes, un 28% reprobó y un 16% desertó, identificándose que la variable económica influye en la repitencia o deserción, y trabaja o estudia actualmente son factores o causas tanto académicas, económicas como sociales que influyen de manera directa al rendimiento académico del estudiante. Con respecto a si un alumno trabaja, los resultados arrojaron que es menor su rendimiento académico; por lo tanto, es importante trabajar con los estudiantes en actividades que permitan aumentar el rendimiento académico, también en la creación de fondos especiales y becas para apoyar la continuidad de los estudios (Procel & Sánchez, 2019).

Por su parte otro estudio realizado en Quito en la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE-Ecuador titulada *“Análisis socioeconómico de estudiantes y docentes en la Universidad de las Fuerzas Armadas Espe-Ecuador”*, durante el año 2020, la cual tuvo como objetivo “analizar el nivel socioeconómico que tienen los miembros de la comunidad universitaria e identificar las correlaciones con la formación educativa”. Para ello en el estudio se aplicó una investigación de tipo cuantitativa, empleando la encuesta de Estratificación de Nivel Socioeconómico del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2011), la cual estaba compuesta por 29 preguntas agrupadas en 6 dimensiones; características de la vivienda, acceso a la tecnología, posesión de bienes, hábitos de consumo, nivel de educación y actividad económica del hogar. Aplicando dicho instrumento a una muestra aleatoria de 380 estudiantes y 168 docentes. Como conclusiones los investigadores identifican que el perfil socioeconómico de los estudiantes itera entre un nivel medio típica bajo la investigación devela que, los miembros de esta institución de educación superior, en su mayoría, viven en hogares que poseen viviendas con buena calidad de materiales, espacios y uso de servicios básicos, disponen de un adecuado acceso a tecnología y posesión de bienes (Carrillo, et al., 2020).

En la Universidad de Ambato de Ecuador durante el año 2021, Toinga tituló su Trabajo Final *“El nivel socioeconómico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno semestre “A” de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato”*, con el objetivo de “determinar cómo influye el nivel socioeconómico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato”, desarrollando para tal efecto una metodología

cuantitativa- descriptiva con fundamentación documental. Trabajando con una muestra de 28 estudiantes universitarios de la carrera, quienes participaron voluntariamente para responder una encuesta para determinar su nivel socioeconómico y su rendimiento académico y en base a ello obtener los resultados al procesar los datos obtenidos, los cuales indicaron que: el 47% eran del sexo masculino, con edades que oscilaban entre los 23 y 30 años de edad; el 67,9% vivían en casa tipo villa; el 100% tenía acceso a internet y el 57% contaba con una computadora de escritorio; el trabajo del jefe del hogar era el comercio, servicios y empleado de oficina en un 25%. En cuanto se refiere al nivel académico de los estudiantes, sus principales hallazgos se fundamentan en el rendimiento académico “bajo” (12), el cual es la tendencia sobre los otros niveles existentes. El nivel “promedio” (6) y el nivel “alto” (6) siguen al nivel con mayor incidencia, el nivel de rendimiento académico “muy alto” solo se encuentra presente en una cantidad mínima de estudiantes. La prueba Rho de Spearman arrojó que “el nivel socioeconómico si incide en el rendimiento académico de los estudiantes” (Toainga, 2021, p. 11).

2.1.3 Locales

Un estudio realizado en la Universidad Estatal de Bolívar de la ciudad de Guaranda sobre el “Perfil socioeconómico de los estudiantes de la carrera de Enfermería y su relación con el rendimiento académico, período 2018-2019”, tuvo como el objetivo “identificar el perfil socioeconómico de los estudiantes de la carrera de Enfermería y su relación con el rendimiento académico. La investigación siguió un modelo investigativo cuantitativo, del tipo descriptivo, de campo y documental, trabajando con una muestra de 148 estudiantes de distintos ciclos de la carrera de enfermería. Como resultado de la investigación la mayoría de los estudiantes son dependientes económicamente de un tercero y que el ingreso es menor de 700 USD, la

mitad de los hogares percibe menos de un salario mínimo al mes. Las tres cuartas partes de los estudiantes no pertenecen al Cantón Guaranda, lo que implica mayores gastos logísticos acarreados y una mínima población tiene acceso a becas para estudiar y una décima parte tienen la capacidad de acceder a los materiales solicitados en el transcurso de las materias. La mitad de los estudiantes considera que el factor socioeconómico afecta su rendimiento académico, además la encuesta arrojó que casi en su totalidad tienen un rendimiento académico entre medio y bajo. Concluye que no existe relación entre perfil socioeconómico y rendimiento académico, ya que a pesar de tener un nivel socioeconómico bajo no es un impedimento para el cumplimiento de sus objetivos (Borja & Bermeo, 2019).

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Educación Superior

La Educación Superior es la continuación de la Educación Básica y debe estar orientada a la formación integral de los estudiantes, por lo que debe ser una educación de calidad, donde se cumplan toda la oferta académica ofrecida incluyendo los planes académicos y la infraestructura de la Institución Educativa, así como los reglamentos y requisitos establecidos.

La Declaración Mundial sobre la Educación Superior del siglo XXI en su preámbulo señala que la Educación Superior engloba “todo tipo de estudios, de formación para la investigación en el nivel de postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior” (UNESCO, 1998, pág. 97).

La Educación Superior tiene como misión según lo señala el Art. 1 en el literal b de dicha Declaración Mundial.

Construir un espacio abierto para la formación superior que propicie el aprendizaje permanente, brindando una óptima gama de opciones y la posibilidad de entrar y salir fácilmente al sistema, así como oportunidades de realización individual y movilidad social con el fin de formar ciudadanos que participen activamente en la sociedad y estén abiertos al mundo, y para promover el fortalecimiento de las capacidades endógenas y la consolidación en un marco de justicia de los derechos humanos, el desarrollo sostenible la democracia y la paz (UNESCO, 1998, pág. 101).

2.2.1.1 Origen de las universidades

La palabra universidad remonta sus orígenes a la Edad Media, derivándose del latín *Universitas* palabra compuesta por las raíces *Unus* que significa “uno” y *verto* que significa “girando hacia uno” porque en conjunto sería “un punto donde todo se une” (Ruíz & López, 2019) término que se refería a un colectivo de personas que tenía un objetivo en común, por lo que utilizaba para designar a un colectivo de personas que se reunían para estudiar, estando conformado por un maestro y estudiantes.

Los clérigos de los monasterio de la Edad Media promovían la educación, surgiendo en la Europa occidental las primeras escuelas catedráticas para estudiar además de la religión, aspectos del derecho canónico, filosofía, música e incluso astronomía, siendo a finales del siglo XI cuando en Bolonia, Italia se funda la primera Universidad, basada en la tradición clásica de las primeras escuelas griegas del pensamiento filosófica de Platón y Aristóteles junto con los aspectos científicos y sociales de la época, surgiendo en los siglos posteriores otras universidades en Europa orientadas a buscar la verdad, pero se encontraron con la oposición de la iglesia representada por los sacerdotes y de los líderes representados por los médicos, abogados y las personas más preparadas, que generaron escenarios complejos.

Para la época del Renacimiento ya se utiliza el término Universidad con un sentido más amplio “para designar a los centros de cultura superior. Estas instituciones de cultura superior los saberes se orientaron a una formación general, esencialmente humanística, y a la formación de profesionales en una sociedad teocéntrica” (Ruiz & López, 2019, pág. 5) en 1810 surge en Alemania un nuevo modelo de educación universitaria fundamentado en cuatro elementos:

- Libertad de enseñanza y aprendizaje mediante el cual los estudiantes pueden escoger libremente los profesores con los que quieren aprender y estos a su vez elegir la forma de cómo enseñar.
- Unidad de enseñanza e investigación donde los procesos de enseñanza aprendizaje están unidos al proceso de investigación científica y colaboran entre sí en un solo ambiente.
- Unidad de la Ciencia es un espacio dentro de la Universidad con un aprendizaje abierto para estudiar las ciencias y generar nuevos conocimientos.
- Formación se alcanza por medio de la ciencia para lo cual los profesores con alto nivel ético se encaminaron a servir a la comunidad universitaria promoviendo la cultura general basada en los conocimientos científicos con el fin de formar profesionales especializados (Ruiz & López., 2019).

Este modelo alemán influye en las universidades de la época, mientras casi paralelamente surge el modelo británico donde la formación académica se debe basar en las personas pertenecientes a las élites reinantes entre los siglos XI y XII, continuando evolucionando y creándose Universidades y Colegios Universitarios en diferentes países europeos, hasta que en el siglo XX la Universidad deja de ser elitista predominando la dirección de la Universidad alemana.

En Latinoamérica en la época de la Colonia entre 1583 a 1812 se fundan bajo el prototipo de la Universidad de Salamanca 30 Universidades con el propósito pedagógico de ilustrar, educar y forjar voluntades, teniendo facultades de medicina, teología, leyes y derechos canónicos, las cuales cambiaron sus patrones manteniendo su esencia luego de los procesos libertadores. En Ecuador la primera Universidad en el año 1585 como una iniciativa de los padres de la congregación de los Angústianos

de Quito que crearon en el convento la incipiente Universidad de San Fulgencio que no tuvo ningún éxito pues extendía sólo títulos religiosos (Balseca, 2019).

El 5 de septiembre de 1620 se funda la Universidad de San Gregorio Magno con autorización del Sumo Pontífice para otorgar títulos; posteriormente el 1788 se seculariza la Real y Pública Universidad de Santo Tomás de Aquino de Quito funcionando en los claustros de la Universidad de San Gregorio, sobre de quien se erige en 1826 la Universidad Central de Quito con el objetivo de impulsar las ciencias y la cultura en el país con los principios de libertad de cátedra, autonomía y gratuidad, siendo el principio de la creación de nuevos Institutos de Educación Superior en todo el país y regulando su funcionamiento en 1982 con la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas de Ecuador (R. López, 2019).

La Universidad Estatal de Bolívar tuvo sus inicios en octubre de 1977 en el cantón de Guaranda cuando se funda como una extensión de la Universidad Estatal de Guayaquil (UNG), producto de un convenio con el Consejo Provincial de Bolívar, convenio que duró hasta 1983, cuando es declarada sin validez por el Consejo Universitario de la UNG, continuando su funcionamiento de forma independiente hasta el 4 de julio de 1989 que fue creada oficialmente como la Universidad Estatal de Bolívar, teniendo como visión “Mediante sus funciones de enseñanza, investigación y enlace, la Universidad tiene como misión formar a profesionales competentes que contribuyen al desarrollo local y nacional a través de un sistema de garantía de calidad”.

2.2.1.2 Principios básicos de las universidades ecuatorianas

Los principios están relacionados con las acciones que adopta una Universidad para beneficiar a la comunidad universitaria, a pesar que cada Institución de Educación

Superior (IES) tiene sus principios, existen varios que son básicos, que en el caso de la República del Ecuador están amparados por la Constitución y la Ley Orgánica de Educación Superior, entre los cuales se encuentran:

- **Principio de calidad:** es el que le otorga a la IES autoridad para buscar de forma “sistemática la excelencia, la pertinencia, la producción óptima, transmisión del conocimiento y el desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente” (Rangel et al., 2018).
- **Principio de pertinencia:** es el que le otorga a la IES el sentido social al ser promotora de la convivencia cívica y la conexión social.
- **Principio de autonomía:** es el que le otorga a la IES estructurar sus propias leyes internas para regirse y gobernarse bajo sus normas y reglamentos.
- **Principio de libertad:** es el que le otorga a la IES actuar bajo sus propios dictámenes respetando los derechos, la dignidad humana, la interculturalidad, la pluralidad y el marco legal.
- **Principio de justicia:** es el que le otorga a la IES la determinación y la voluntad de otorgar a cada miembro de la comunidad universitaria lo que le corresponde, respetando la igualdad.
- **Principio de igualdad:** es el que le obliga la IES tratar a todos los miembros de la comunidad universitaria con equidad, respeto y sin ningún tipo de discriminación, brindándoles a todos las mismas oportunidades y derechos.
- **Principio de servicio:** son las acciones que adoptan de forma permanente la IES para beneficiar a los miembros de la comunidad universitaria y de los organismos públicos y privados, mediante la conformación de redes de cooperación (Rangel et al., 2018).

2.2.1.3 Educación superior en Ecuador

La Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) considera que la educación en general es un derecho humano y un bien público, además con la Educación Superior se forman profesionales críticos, comprometidos con los intereses de la sociedad.

En Ecuador el Sistema de Educación Superior (SES) está integrado por la Universidades, los Institutos Superiores y por las Escuelas Politécnicas las cuales conforman las Instituciones de Educación Superior (IES) públicas y privadas del país y los entes rectores. Las IES son fuentes generadoras de conocimiento y cultura desde sus espacios de investigación, formación académica, vinculación con la comunidad y actividades prácticas, basadas en los ejes transversales de igualdad y ambiente que trascienden hasta la sociedad ecuatoriana.

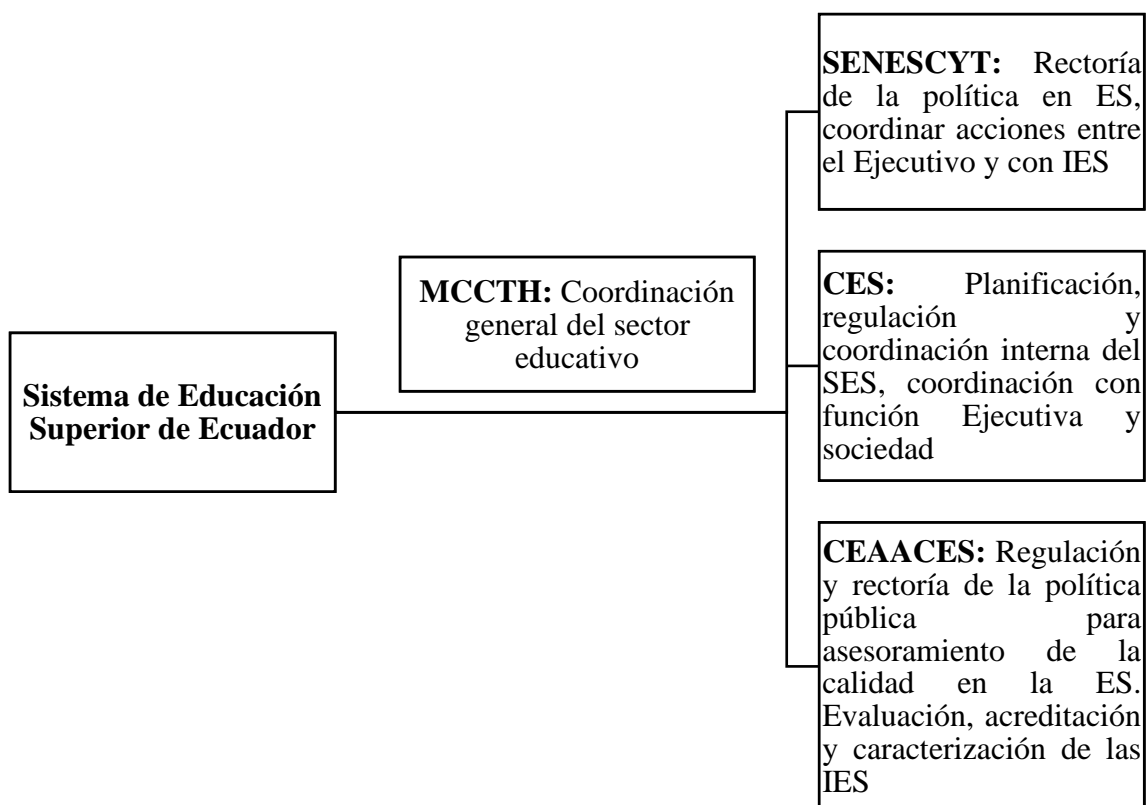
El Sistema de Educación Superior (SES) está regido por:

- **Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano (MCCTH):** es una Entidad Pública conformada por cuatro Ejes Estratégicos articulados del Sistema Educativo Nacional: el Sistema de Educación Superior; el Sistema de Educación, el Sistema de Servicio Público y el Sistema de Ciencia y Tecnología, la cual se encarga de la ejecución, control, formulación y seguimiento a las políticas públicas a través de la gestión del Sector de Conocimiento y Talento Humano para promover las ciencias y la tecnología en el país, así como el rescate de los saberes ancestrales. (Ministerio Coordinador de Conocimiento y Talento Humano, 2021).
- **Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT):** es un Organismo Público que tiene la misión de coordinar

acciones entre el Sistema de Educación Superior y el Ejecutivo para el fortalecimiento académico, social y productivo, ejerciendo “la rectoría de la política pública de educación superior, ciencia, tecnología y saberes ancestrales y gestionar su aplicación, con enfoque en el desarrollo estratégico del país” (Secretaría de Educación Superior, Ciencia, 2021).

- **Consejo de Educación Superior (CES):** es un Organismo Público que tiene la misión de realizar “la planificación, regulación y coordinación interna del Sistema de Educación Superior del Ecuador, y la relación entre sus distintos actores con la Función Ejecutiva y la sociedad ecuatoriana” (Consejo de Educación Superior, 2021).
- **Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (CEAACES):** es un Organismo Público encargado de planificar, vigilar, coordinar y ejecutar las gestiones de los procesos educativos mediante la evaluación, la acreditación y la categorización de las IES del país para garantizar la calidad de la Educación Superior (Política de evaluación institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en el marco del Sistema de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior., 2018).

Figura 1 *Sistema de Educación Superior de Ecuador*



Fuente: Elaboración propia basado en Herdoiza (2018).

2.2.1.4 Principios de la educación superior en Ecuador

El SES está sustentado en cuatro principios:

- **Principio de igualdad y equidad:** “el sistema de educación superior tiene un rol clave en la inclusión, en condiciones de igualdad, de los múltiples aportes de los ecuatorianos en la generación de nuevos conocimientos como herramienta de equidad económica y social” (Herdoiza, 2018, p.22) para lo cual las IES integran las áreas de formación académica con la de investigación, orientándolas a la integración de los derechos, los saberes y los valores culturales.

- **Principio de desarrollo integral e incluyente:** “se orienta hacia lograr una sociedad para todos, en la que cada persona esté en condiciones de desplegar sus potencialidades y aportar de esa manera al bien común, además de poder participar plenamente en la vida social, económica y educativa” (Herdoiza, 2018, p. 23) promoviendo en las IES el conocimiento holístico donde se incorporen en los programas académicos los saberes ancestrales, la cosmovisión y la tecnología de los distintos pueblos y nacionalidades del país orientadas al Buen Vivir.
- **Principio de vinculación con la comunidad:** se enfoca en “el interaprendizaje enmarcado en la interacción del sujeto con el medio social y natural. En efecto, los procesos transformativos y creadores más profundos se generan a partir de un vínculo intencional y orgánico entre actores sociales” (Herdoiza, 2018, p. 23) facilitando la coordinación entre diferentes IES, realizando acciones orientadas al establecimiento de vínculos y al desarrollo de proyectos interdisciplinarios.
- **Principio de desarrollo biocéntrico:** “un paradigma sistémico, en la medida en que aborda la generación de conocimiento desde el entendimiento de que nada existe aisladamente, sino en diferentes cadenas de conexión, y que esto es aplicable a diversas áreas del saber en la medida en que involucren la relación ser humano-naturaleza” (Herdoiza, 2018, p. 24). integrando programas académicos e investigativos orientados a los temas ambientales para construir una sociedad biocéntrica con conciencia ambiental basada en valores y prácticas ambientalistas.

2.2.1.5 Enfoque de la educación superior

La Educación Superior está conformada por Universidades, Institutos de Educación Superior, Tecnológicos, Politécnicos; Institutos Pedagógico y todos aquellos centros educativos de educación post educación secundaria o bachillerato. En los cuales la formación académica tiene en su gran mayoría un enfoque tradicional existiendo una separación entre la nueva realidad mundial, por lo que la Universidad debe experimentar cambios estructurales en sus enfoques, como los sugirió el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que las instituciones universitarias deben “Convertir la universidad en motor de desarrollo económico en la era del conocimiento, mejorando su conexión con el mercado laboral y la empleabilidad de los egresados” (M. López et al., 2018).

Las universidades en la actualidad deben tener un nuevo enfoque basado en las competencias realizando cambios significativos en los diferentes aspectos pedagógicos y didácticos, cambios que estén dirigidos directamente a la formación de los estudiantes universitarios, desarrollando perfiles académicos donde se exalte la formación práctica adaptada a las nuevas tecnologías, donde el rol del docente sea el del orientador y seguidor del proceso de aprendizaje y donde el estudiante sea el líder de su propio aprendizaje con una participación más activa en el proceso.

La formación basada en las competencias es una estrategia orientada a la formación integral de los estudiantes, que requiere de planificación, de puesta en práctica, de valoración y de gestión educativa. Como lo señaló Tobón (2008) al referirse a las competencias socio formativas en las Universidades, para él son.

Procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, integrando diferentes saberes (saber ser, saber hacer, saber conocer y saber

convivir), para realizar actividades y/o resolver problemas con sentido de reto, motivación, flexibilidad, creatividad, comprensión y emprendimiento, dentro de una perspectiva de procesamiento metacognitivo, mejoramiento continuo y compromiso ético, con la meta de contribuir al desarrollo personal, la construcción y afianzamiento del tejido social, la búsqueda continua del desarrollo económico-empresarial sostenible, el cuidado, protección del ambiente y de las especies vivas (Huerta et al., 2017).

2.2.1.6 Factores que afectan la educación superior en el Ecuador

Existen una serie de factores externos e internos que representan una amenaza para alcanzar el logro de objetivos de la Educación Superior a nivel mundial y a nivel nacional, siendo las principales amenazas en Ecuador:

- **Factor socioeconómico:** conocido de forma cínica “factor cuna” puesto que los estudiantes procedentes de hogares con menos recursos económicos presentan en su mayoría un menor rendimiento académico como lo han demostrado las investigaciones realizadas.
- **Factor racismo:** es otro elemento que afecta la educación al existir la exclusión de los pueblos indígenas y negros de algunos IES violando el principio igualdad que establece que la educación es para todos.
- **Factor infraestructura de los centros educativos a nivel superior:** al no contar algunas de las IES con las condiciones necesarias para albergar en sus instalaciones a los estudiantes con aulas adecuadas y laboratorios bien dotados con los materiales y tecnologías apropiadas para la enseñanza específica de la especialidad o también por estar ubicados las IES en lugares apartados donde los estudiantes no cuentan con residencia para alojarse por encontrarse lejos de sus hogares.

- **Factor metodología del proceso de enseñanza aprendizaje:** relacionado con el modelo de la educación con prácticas de enseñanza aprendizaje que no se adaptan a la realidad actual, siguiendo con el modelo educativo catedrático apartado de las TIC's y con contenidos obsoletos en algunos casos.
- **Factor clima escolar:** relacionado con los elementos intangibles que configuran el ambiente educativo y las relaciones sociales entre los miembros de la comunidad educativa, junto con el nivel de satisfacción de los estudiantes.
- **Factor presupuesto universitario:** relacionado con las asignaciones que brinda el estado a las IES para cubrir sus gastos de mantenimiento, cancelación de salarios, dotación de equipos de tecnología, etc. que en muchas ocasiones resulta insuficiente (Madrid, 2019).

2.2.2 *Aprendizaje*

El aprendizaje es un proceso evolutivo que se inicia en el instante de nacer cuando el niño/a nace lo primero que aprende es a respirar siguiendo con el proceso de aprendizaje continuamente a medida que crece. El aprendizaje visto desde diferentes perspectivas se puede definir, según los autores:

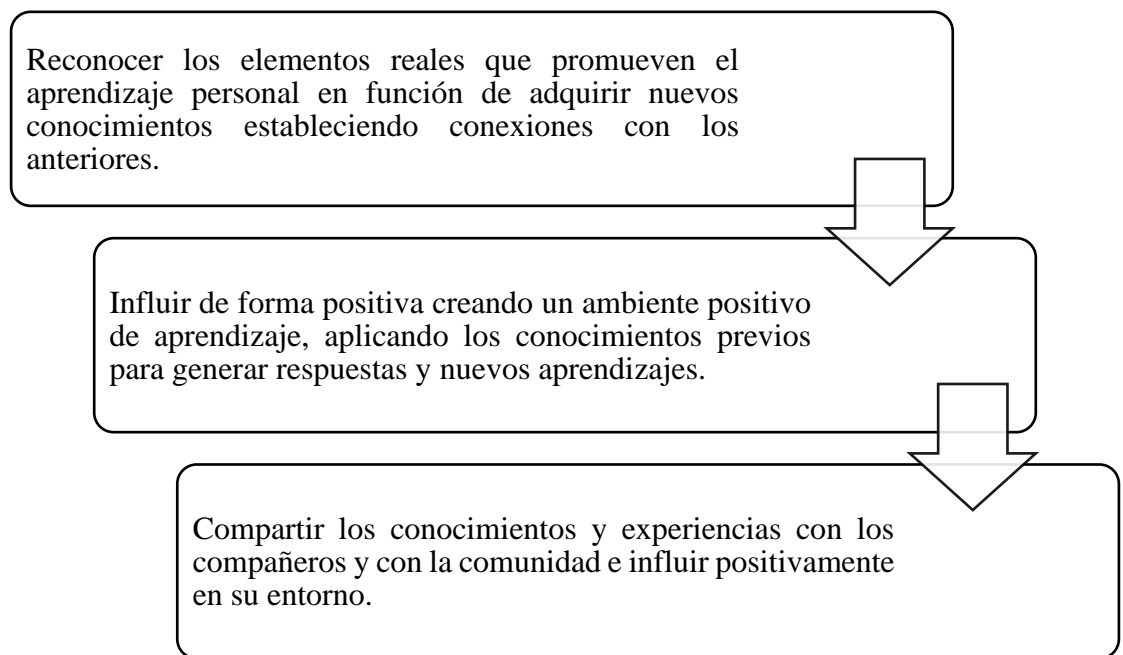
- Gentry & Helgesen (1999) como “estrategias preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar la nueva información” (Estrada, 2018, p. 219).
- Feldman (2005) como un “proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia” (Estrada, 2018, p. 218).
- Schunk (2012) desde el enfoque cognitivo como “un cambio perdurable en la conducta o en la capacidad de comportarse de cierta manera, el cual es

resultado de la práctica o de otras formas de experiencia” (Arroyo & Luque, 2018, p. 15).

2.2.2.1 Fases del aprendizaje

El proceso de construcción de conocimientos formales se realiza por etapas o fases:

Figura 2 *Fases del aprendizaje*



Fuente: Elaboración propia basado en Flores (2018).

2.2.2.2 Tipos de aprendizaje

Existen varios tipos de aprendizaje que van a depender de la integración de aspectos físicos, biológicos, sociales y psicológicos puesto que la persona aprende con todo el organismo al enfrentar problemas y tratando de resolverlos, entre los cuales se destacan:

- **Aprendizaje motor:** cuando el aprendiz desarrolla habilidades motoras mediante un proceso de imitación repetitiva de instrucciones, el cual va generar cambios en las habilidades al realizar movimientos.

- **Aprendizaje cognoscitivo:** el aprendiz capta por medio de los sentidos imágenes, olores, sonidos, sabores y texturas en función de ellos adquiere nuevos conocimientos al procesar la información.
- **Aprendizaje actitudinal:** cuando el aprendiz construye valores, propósitos y normas ante el estímulo de situaciones agradables o positivas que le generan algún tipo de satisfacción.
- **Aprendizaje afectivo:** se da cuando el aprendiz crea nexos afectivos con él mismo y con el maestro, compañeros, padres o cuidador que le generen seguridad favoreciendo el cooperativismo.
- **Aprendizaje social:** se da cuando se interactúa con otras personas, aprendiendo a partir del contacto social y de las confrontaciones que contribuyen a amoldar las conductas individuales.
- **Aprendizaje significativo:** se da cuando se crean nuevas estructuras cognitivas en función de la información, ideas o conceptos previos que poseía el aprendiz (Orellana, 2017).

2.2.2.3 Clasificación de las estrategias de aprendizaje

Varios autores entre los que se encuentra Valle, Fernández y Cuevas en el año 1998 realizaron la siguiente clasificación de las estrategias de aprendizaje:

- **Estrategias cognitivas:** son “el conjunto de estrategias que se emplean para poder satisfacer la demanda de aprender, codificar, comprender y evocar la información, ligada a conocimientos y habilidades específicas” (Arroyo & Luque, 2018, p. 28), entre las cuales se pueden mencionar: la repetición donde los conocimientos se alojan en la memoria a corto plazo: la elaboración donde se relacionan los nuevos conocimientos y la organización donde se elabora un compendio de los conocimientos adquiridos.

- **Estrategias metacognitivas:** son el resultado de la reflexión y el análisis que realiza el aprendiz aplicando sus destrezas y habilidades de acuerdo a la actividad, en estas estrategias la persona regula su aprendizaje, entre las cuales se encuentran: la planificación donde el aprendiz traza un plan de acción; el control donde el aprendiz se autorregula; la evaluación donde estima los resultados obtenidos.
- **Estrategia de manejo de recursos:** son utilizadas como apoyo por el aprendiz para optimizar el aprendizaje, entre las cuales se encuentran: la motivación para obtener el éxito; las actitudes que asume para tomar conciencia de su propio interés para aprender; el afecto que está relacionado con el estado anímico del aprendiz (Arroyo & Luque., 2018).

2.2.2.4 Teorías del aprendizaje

El aprendizaje desde los inicios de la evolución humana ha estado presente y ha generado curiosidad a los estudiosos de las ramas conductuales, constructivista y pedagógicas a indagar por qué y el cómo se aprende estudiando desde diferentes concepciones. Por ejemplo, para los pedagogos el aprendizaje es activo cuando se aprende al enfrentar la realidad, para el constructivista es significativo porque se aprende construyendo nuevos conocimientos en base a los conocimientos anteriores, para los conductivistas el aprendizaje es el resultado de un estímulo que genera una respuesta.

Tabla 1. *Teorías de aprendizaje*

Teorías del aprendizaje	Representante	Enunciado
Teoría conductista	Frederick Skinner	El aprendizaje se alcanza cuando se da una respuesta adecuada ante un estímulo ambiental.
Teorías constructivistas	Lev Vygotsky	El aprendizaje se alcanza cuando se interactúa con el ambiente social

		cultural y se construye al interiorizar signos y conceptos.
Teoría genético evolutiva	Jean Piaget	El aprendizaje se da por la construcción de estructuras mentales en paralelo al desarrollo biológico, que propician el pensamiento lógico y cognitivo.
Teoría del aprendizaje social	Bandura	Las personas aprenden en el contexto social por medio de la observación, el moldeado e imitación.
Teoría del aprendizaje significativo	David Ausubel	El aprendizaje se da al hacer referencia a conceptos o símbolos ya aprendidos estableciendo similitudes para ser aplicados en nuevos conceptos o símbolos.
Teoría del aprendizaje por descubrimiento	Jerome Bruner	El aprendizaje se da por sí mismo, articulando con los conocimientos preexistentes.
Teoría de las inteligencias múltiples	Gardner	El nivel de inteligencia está compuesto de distintas inteligencias que influyen entre sí y actúan en un área específica generando aprendizaje en cada una de ellas.
Teoría del aprendizaje por modificación estructural	Reuven Feuerstein	El aprendizaje se da por modificación de la estructura cognitiva como un proceso de adaptación a las exigencias del medio.
Teoría del aprendizaje experimental	Carl Rogers John Dewey	El aprendizaje se alcanza cuando se gestiona y participa en experiencias significativas y útiles.
Teoría del aprendizaje por habilidades del siglo 21 o para la era digital	George Siemens Stephen Downes	El aprendizaje es un proceso de conexión de fuentes de información que implica un trabajo colaborativo basado en la investigación para resolver problemas del mundo real.

Fuente: Elaboración propia basado en Arcos (2019).

2.2.2.5 Modelos de estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje están relacionados con las formas particulares y preferencias cognitivas, fisiológicas y emocionales para aprender que tiene cada persona, igualmente se relacionan con la forma con que cada persona aborda una situación de aprendizaje.

Tabla 2. Modelos de aprendizaje

Modelo	Características
Programación neurolingüística	El conocimiento se adquiere a través de los sentidos y cada persona potencia según su estilo algún canal más que otro.
Cuadrantes cerebrales de Herman	Cada cuadrante del cerebro procesa un tipo de información: el izquierdo desarrolla pensamiento lógico y estructurado; el derecho aprende observando y creando.
Felder y Silverman	Se centra en el área de cada estilo preferido y abarca cinco aspectos: planificar, procesar, percibir y recibir.
Hemisferios cerebrales	El estilo de aprender puede ser: dependiente es observador aprende trabajando en grupo; independiente aprenden percibiendo partes de un patrón total.
Felman	Se aprende aplicando muchos estilos como el receptivo, el de procesar, el de personalidad y el receptivo.
Honey y Mumfort	Es un estilo activo, pragmático y reflexivo, se aprende experimentando.
Kolb	Hay dos estilos de aprendizaje: el divergente y el asimilador.
Dunn y Dunn	Se aprende enfocándose en un contenido, lo analiza y lo retiene.
Riding y Rayner	El estilo de aprendizaje comprende aspectos cognitivos y de representación mental.
Rita y Kenneth	Se aprende de la forma que se da respuesta a los factores ambientales, sociológicos y emocionales.

Fuente: Elaboración propia basado en Robles (2019).

2.2.2.6 Estrategias de aprendizaje

Así como existen estrategias pedagógicas para la enseñanza educativa existen estrategias pedagógicas para el aprendizaje, aunque están íntimamente correlacionadas en el proceso de enseñanza aprendizaje, presentan diferentes enfoques. Las estrategias de aprendizaje comprenden una serie de pasos secuenciales que debe seguir el estudiante de forma consciente al orientar sus pensamientos y conductas para alcanzar los objetivos académicos con eficacia. Para Failieres & Antolín (2005), las “Estrategias de aprendizaje son actividades físicas (conductas, operaciones) y/o mentales

(pensamientos, procesos cognitivos), cuyo propósito es optimizar los aprendizajes. También deberán tenerse en cuenta los aspectos socio-afectivos y las motivaciones, para garantizar la significatividad de los aprendizajes” (Orellana, 2017, p.42).

Las estrategias de aprendizaje se caracterizan porque pueden ser controladas por el aprendiz mediante una buena planificación y organización dentro de un tipo de aprendizaje metacognitivo; responde a una necesidad individual donde el aprendiz inserta sus capacidades particulares y sus destrezas para aprender y son técnicas que benefician el aprendizaje.

2.2.2.7 Evaluación de los aprendizajes

Evaluación viene de la acción de evaluar término que tiene su radicación la palabra *évaluer* del francés, derivada del latín *é* hacia afuera y *valēre* valor, ser fuerte (Etimologías de Chile, 2021). Evaluar según (RAE, 2012) es “estimar, apreciar, calcular el valor de algo”. Por lo que evaluación sería un fin al realizar una valoración a algo o a alguien.

En el campo de la educación la evaluación juega un papel importante siendo un término asociado a examen, prueba y al proceso formativo para darle una calificación a lo aprendido, por medio de ella se busca obtener información relacionada con la disposición que tiene el estudiante de aprender y adquirir conocimientos. Entendiendo entonces la evaluación como

Valoración dar valor que se lleva a cabo, a partir de la observación y análisis de los datos, ya sea del proceso de aprendizaje con el fin de tomar decisiones orientadas a mejorar el trabajo y ayudar a progresar (evaluación para el aprendizaje y como aprendizaje), o de la consecución de unos objetivos o del

nivel de dominio en el uso de la lengua, con el fin de llevar a cabo un juicio o una calificación (evaluación del aprendizaje) (Fernández, 2017, pág. s.n).

Las evaluaciones pueden ser de carácter valorativo o de consecución; en la evaluación de valoración se parte de la observación de los estudiantes y en el análisis de los datos obtenidos a partir del proceso de aprendizaje con la finalidad de tomar acciones para mejorar el aprendizaje y contribuir con la formación académica, por lo que identifica como evaluación para y como aprendizaje; la evaluación de la consecución se realiza para asignar una calificación o emitir un juicio sobre el dominio de los objetivos. Por lo que se identifica como evaluación del aprendizaje (Fernández, 2017).

Las evaluaciones según el objetivo o los fines que persigue el docente y representan el propósito del proceso enseñanza aprendizaje, la evaluación pueden ser: sumativa, continuas, formativas, diagnósticas o apreciativas, y dependiendo de la función serán los instrumentos de evaluación, las técnicas o los procedimientos, entendiendo como funciones de la evaluación, evaluar el nivel de dominio de la asignatura, o tema, difieren en complejidad de aspectos como la regulación del proceso de aprendizaje durante la clase; obtener información sobre si el estudiante está orientado sobre lo que debe hacer, o si ha comprendido, etc. (Villamarin, 2017, pág. 33).

En la evaluación según el objeto y los atributos se consideran junto con los aspectos cognitivos los aspectos afectivos del estudiante, garantizando la unidad entre ambos, en el objeto se considera a el “estudiante y las cualidades propias del aprendizaje esperado, estos dos aspectos establecen ciertas exigencias a los instrumentos y

procedimientos a utilizarse, es decir; no se puede evaluar con los mismos instrumentos la expresión artística y el conocimiento de matemáticas”(Villamarin, 2017, p. 34).

La evaluación es un recurso académico utilizado en todos los niveles educativos para explorar el aprendizaje alcanzado por los estudiantes, asignando un valor a los logros y dar aprobación o no de las asignaturas contenidas en el currículum.

2.2.3 Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un factor utilizado para presentar una visión aproximada de la realidad educativa y la calidad de la educación, a nivel superior son un factor importante en el perfil del egresado y se puede definir en relación a ciertos determinantes como el grado de aprovechamiento y el logro alcanzado con el esfuerzo realizado. Como lo define Nuñez Perez (2014) es “el producto alcanzado, en relación con el esfuerzo realizado para obtenerlo, mediante un proceso de adquisición de determinados conocimientos, competencias, habilidades, prácticas o actitudes por medio de estudio o experiencia educativa dentro y fuera del aula” (Romero, 2020, pág. 45).

El rendimiento académico está relacionado con factores internos relacionados con las características propias y la capacidad cognitiva de la persona y los factores externos están relacionados con el ambiente en el cual interactúa la persona tal como el medio socioeconómico y las características de la institución educativa, desde este enfoque el rendimiento académico es el definido como

El grado en el que se desarrollan las habilidades, los conocimientos y las actitudes, expresados mediante criterios literalmente definidos que el estudiante sabe hacer y evidenciar, refiriéndose a los logros de aprendizaje de los

estudiantes otorgándole un calificativo respectivo y que expresa su situación académica (Díaz, Meleán, & Marín, 2021, pág. 619).

En función de esto se observa que el rendimiento académico está influenciado por factores sociales donde las instituciones educativas deben minimizar las desigualdades existentes y además deben dilucidar hasta qué punto son adecuadas las estrategias para alcanzar los objetivos.

2.2.3.1 Aproximación histórica del origen del rendimiento académico

Etimológicamente el rendimiento es un vocablo que está compuesto por dos términos derivados del latín que viene de *reddere* que significa entregar, rendir; por lo que rendimiento *red* es dar y *mentum* moldear o forma a la idea de acción y resultado, en conjunto se podría decir que es: dar forma a una idea para un resultado, como define la (RAE, 2014) “Proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”, por lo que se infiere que son procedimientos utilizados para obtener un resultado. Posteriormente el término rendimiento se empezó a asociar en la industria con la eficiencia, entendida como la capacidad de obtener un resultado de calidad con una menor cantidad de inversión de recursos y con efectividad, entendida como la capacidad para alcanzar un resultado planteado, pasando luego a ser utilizado en diferentes ámbitos del hacer humano.

En educación el rendimiento se comienza a utilizar al surgir las primeras escuelas por la necesidad de formar a los nuevos maestros y estudiantes con la capacidad de alcanzar objetivos de acuerdo a lo establecido, puesto que en el inicio de la escuela, la educación se centraba en adoctrinar a los estudiantes, los cuales como lo mencionan Giménez y López (2013) que en la época de la revolución industrial al asistir a las clases los estudiantes “deben cumplir con determinados estándares, que

son medidos en función de la calidad que alcanzan sus resultados en este espacio también, es decir que se considera el cómo rinden”(Grasso, 2020).

El concepto de rendimiento académico en la actualidad se asocia a la capacidad del estudiante, al resultado obtenido, al nivel de conocimiento y a la cualificación del estudiante en el ámbito educativo. Para Chadwick (1979) el rendimiento académico es:

La expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado (León et al., 2021).

2.2.3.2 Enfoque del rendimiento académico

El término rendimiento académico ha evolucionado con los años, estando enfocado en función de reconocer los conocimientos aprendidos en el desempeño de los estudiantes, tal es la polémica con la utilización del término que el sentido estricto del vocablo que; termina siendo un indicador del funcionamiento del sistema educativo en general, y es por eso que los intereses van a ser variados y algunos se van a centrar más en cómo se puede hacer que mejore el rendimiento de los alumnos, mientras que otros intentarán entender de forma unificada de qué se trata este concepto, y otros quieren mejorar lo mismo, pero en función de los determinantes (Grasso, 2020, p. 91).

El rendimiento académico puede estar enfocado como un indicador del aprendizaje, uno enfocado a institución educativa relacionado con lo alcanzado por los estudiantes en los diferentes niveles educativos abarcando diferentes dimensiones institucionales y otro a lo individual reflejado en las calificaciones alcanzadas por los estudiantes. El rendimiento académico institucional está relacionado con las

expectativas y los estándares de la institución educativa al dar una calificación oficial y el rendimiento académico individual está relacionado con las expectativas y logros de los estudiantes, en ambos enfoques se otorga una evaluación cualitativa y cuantitativa del rendimiento alcanzado (Quinodoz, 2018).

2.2.3.3 Medición del rendimiento académico

La medición del rendimiento académico se efectúa mediante las evaluaciones que son procesos complejos donde se deben considerar el propósito y los procedimientos aplicados para establecer un criterio valorativos de los aspectos académicos de un estudiante, pero estos criterios necesitan estar unificados en todas las instituciones educativas de un país y acorde a los parámetros internacionales y más aún cuando se trata de Institutos de Educación Superior.

En Ecuador en el año 2008 la Constitución de la República estableció la necesidad realizar una evaluación de las carreras universitarias a nivel de pre y post grado para poder ser acreditadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES). Considerando en el Art. 12 los factores a evaluar “Son las categorías que agrupan cualidades de cada institución en relación con su entorno de aprendizaje, las que adquieren identidad en la medida que se integran y fortalecen los procesos formativos relacionados con los programas académicos”. (p.4), señalado entre los factores relacionados con el aprendizaje: el entorno donde se promueve el aprendizaje, los procesos de aprendizaje y la infraestructura donde se desarrollan los procesos de aprendizaje.

2.2.3.4 Rendimiento académico universitario

Las universidades por ser centros de estudio de educación superior orientados a formar profesionales que satisfagan las necesidades del mercado laboral, cuentan con

una población estudiantil está conformada por adultos jóvenes y mayores, que se enfrenta a situaciones diferentes que los estudiantes de niveles educativos inferiores, las cuales inciden en el rendimiento académico de los universitarios.

Los estudiantes en las Universidades buscan aprender conocimientos y habilidades que encajen de forma coherente con la realidad a la cual se van a enfrentar al egresar como profesionales, los logros alcanzados se reflejan en el rendimiento académico en el cual se expresa los resultados de las evaluaciones que midieron los aprendizajes del estudiante durante su permanencia en la Universidad, razón por la que las Universidades según García (2014) “requieren de todo un sistema de acciones psicopedagógicas para asegurar el progreso satisfactorio de los educandos con los planes de estudio y que sus egresados alcancen una formación académica integral y de alta calidad educativa” (X. León et al., 2021).

A pesar que el rendimiento académico es expresado en forma individual existen elementos comunes que afectan sus resultados e incluso llevan a la deserción escolar, entre las variables comunes que pueden incidir en rendimiento académico de los estudiantes universitarios se encuentran:

- Rendimiento académico del estudiante en los niveles educativos anteriores.
- Regularidad de asistencia a las clases y prácticas, ya bien sea la modalidad de la Universidad de clase presencial o a distancia.
- Resultados obtenidos en la prueba de admisión a la Universidad.
- Motivación del estudiante a alcanzar los objetivos y metas planteadas dentro y fuera de la Universidad.
- Situación laboral de los estudiantes.
- Condición familiar relacionada con la presencia de hijos en el hogar.

- Disponibilidad de tiempo para dedicarse a los estudios.
- Calidad del ambiente educativo tanto en la infraestructura como en los docentes (García, 2018).

2.2.3.5 Características del rendimiento académico universitario

El rendimiento académico está interrelacionado con el resultado de una evaluación realizada a un estudiante, donde el estudiante demuestra sus conocimientos relacionados con un contenido programático y obtiene una calificación que indica sus logros, sin considerar el resto del contexto educativo y todo lo relacionado con los problemas sociales y económicos.

El rendimiento académico universitario se caracteriza:

- En su aspecto dinámico por ser un proceso de aprendizaje que está relacionado con la capacidad de aprender y el esfuerzo realizado para lograrlo.
- En su aspecto estático al representar el producto del aprendizaje del estudiante.
- Emite una medida y un juicio de valoración del desempeño del estudiante.
- Es considerado un medio para calificar al estudiante, pero en sí no es un fin.
- Está relacionado con la ética y los objetivos económicos establecidos en el modelo social (Romero, 2020).

En la actualidad diversas áreas relacionadas con la educación como la pedagogía, la psicología, la sociología, la biología, entre otras especialidades, se han enfocado a estudiar que hace que un estudiante alcance un mayor o menor rendimiento académico.

Algunos de los estudios indican que el rendimiento académico está relacionado con las características psicológicas del estudiante y las habilidades desarrolladas en el proceso de aprendizaje, otros señalan que está relacionado con la edad y el nivel

académico que curse. Para Edel (2003) los estudiantes con mayor rendimiento académico son los que se caracterizan por:

- Estar orientados al dominio de la situación académica.
- Poseer un alto grado de motivación para alcanzar una meta.
- Poseer gran confianza en sí mismos.
- Ser ordenados en su vida personal y académica.
- Ser esmerados al realizar cualquier actividad académica.
- Ser responsables en el cumplimiento de sus asignaciones.
- Controlar sus impulsos pensando antes de actuar.
- Estar orientados a alcanzar sus objetivos.
- Ser cooperativos al momento de desarrollar una actividad.
- Poseer capacidad de adaptación a la rutina escolar.
- Ser sensibles con lo que sucede a su alrededor (Espejel & et al., 2017).

2.2.3.6 Clasificación del rendimiento académico

Para Tapia (1989) el rendimiento académico puede presentarse según su clasificación en cuatro tipos:

- **Suficiente insatisfactorio:** el estudiante alcanza el nivel exigido a pesar de no haber realizado esfuerzos para alcanzarlo. Lo que indica una discrepancia entre los resultados y las aptitudes.
- **Suficiente y satisfactorio:** no hay discrepancia entre los resultados obtenidos y las aptitudes, es decir el estudiante alcanza los niveles exigidos y realizó un esfuerzo para alcanzarlo.

- **Insuficiente y satisfactorio:** a pesar que el estudiante realizó todos los esfuerzos, este no pudo alcanzar el nivel exigido. Indicando una discrepancia entre los resultados obtenidos y las aptitudes.
- **Insuficiente e insatisfactorio:** el estudiante no realizó suficientes esfuerzos para alcanzar el nivel exigido. Lo que indica que no hubo discrepancia entre el esfuerzo realizado y el rendimiento académico (Limaico & Velasco, 2020).

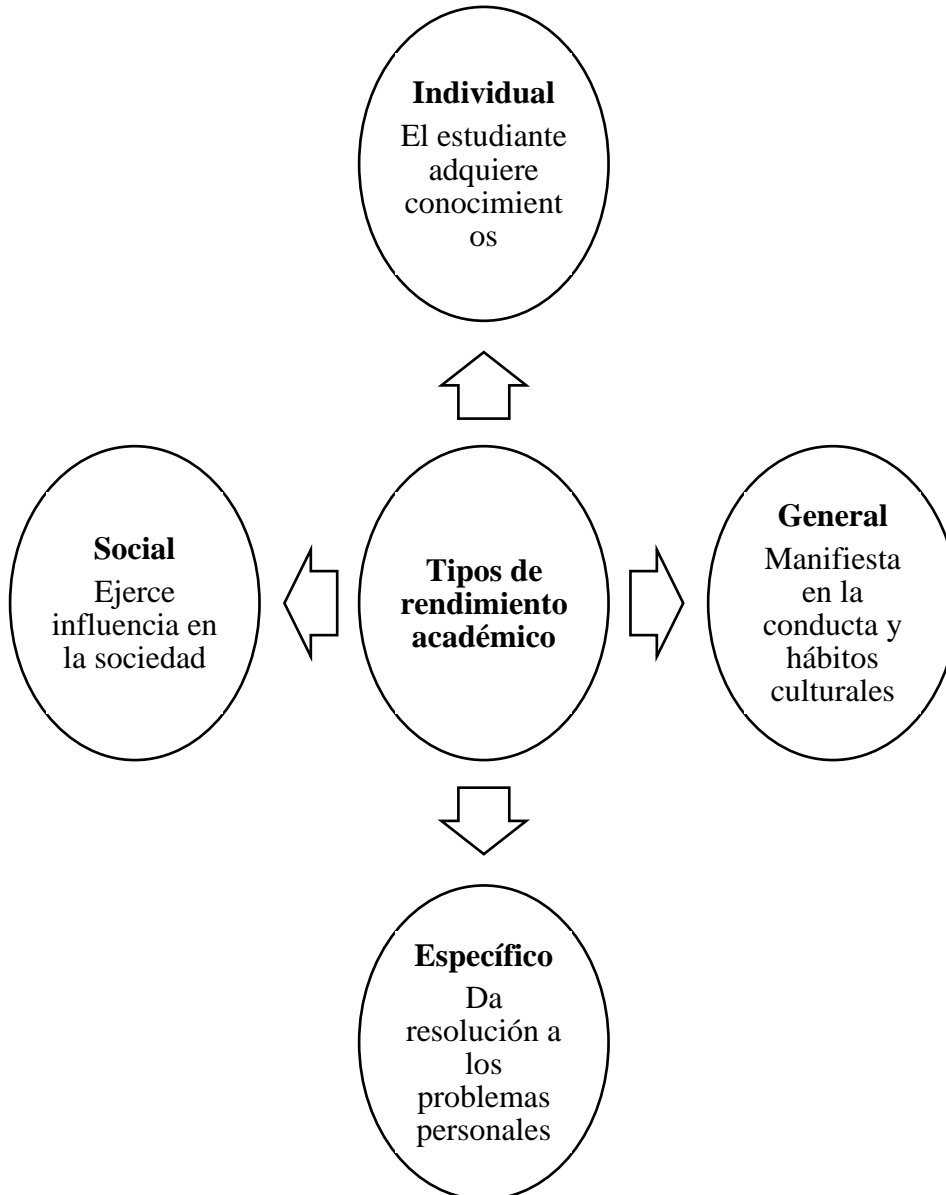
2.2.3.7 Tipos de rendimiento académico

El rendimiento académico no está encasillado un único tipo, para Calderón (2016) el tipo de rendimiento va a depender de cada estudiante y de su actuación dentro del Instituto Educativo.

- **Rendimiento académico individual:** va a depender de los conocimientos, habilidades, desarrollo cognitivo y psicológico del estudiante, manifestando en los logros alcanzados en las habilidades, destrezas, actitudes, hábitos y conocimientos.
- **Rendimiento académico general:** los estudiantes lo exteriorizan en la conducta, en los hábitos y en la “línea acción educativa”.
- **Rendimiento académico específico:** el estudiante lo exterioriza en la capacidad desarrollada para resolver problemas de índole personal y profesional aplicando los conocimientos y habilidades y además al mostrar conductas y actitudes consigo mismo y con los demás.
- **Rendimiento académico social:** es la manifestación vista cuantitativamente de la influencia social que manifiesta en su entorno donde se expande la acción educativa (Lisintuña & Marca, 2017).

El rendimiento académico está relacionado con las transformaciones que experimenta el estudiante, producto del aprendizaje y con el crecimiento personal, este rendimiento puede ser según Figueroa: individual, general específico y social.

Figura. 3 *Tipos de rendimiento académico*



Fuente: Elaboración propia basado en Limaico & Velazco (2020).

2.2.3.8 Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes

Los factores incidentes en el rendimiento académico van a estar determinados por las características particulares de cada estudiante y del medio ambiente que lo rodea. Para Calderón (2016) los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico...están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones (Lisintuña & Marca, 2017, p. 34).

Por lo que el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico de un estudiante va estar relacionado con diversas variables determinantes en el proceso de alcanzar los logros, entre los cuales están: los aspectos psicológicos relacionadas con las conductas tales como la motivación, el interés por aprender, el grado de concentración, la habilidad para adquirir nuevas destrezas, déficit de atención; los aspectos socioeconómicos que están relacionadas con la familia y el entorno social tales como el ingreso familiar, la identificación con el grupo, el ambiente académico; los aspectos pedagógicos relacionados con la metodología de enseñanza aprendizaje y el sistema de evaluación además con aspectos de la salud física como déficit nutricional, problema de motricidad, entre otros factores que van a incidir al momento de realizar una evaluación (Grasso, 2020).

Entre los factores que inciden el rendimiento académico se encuentran:

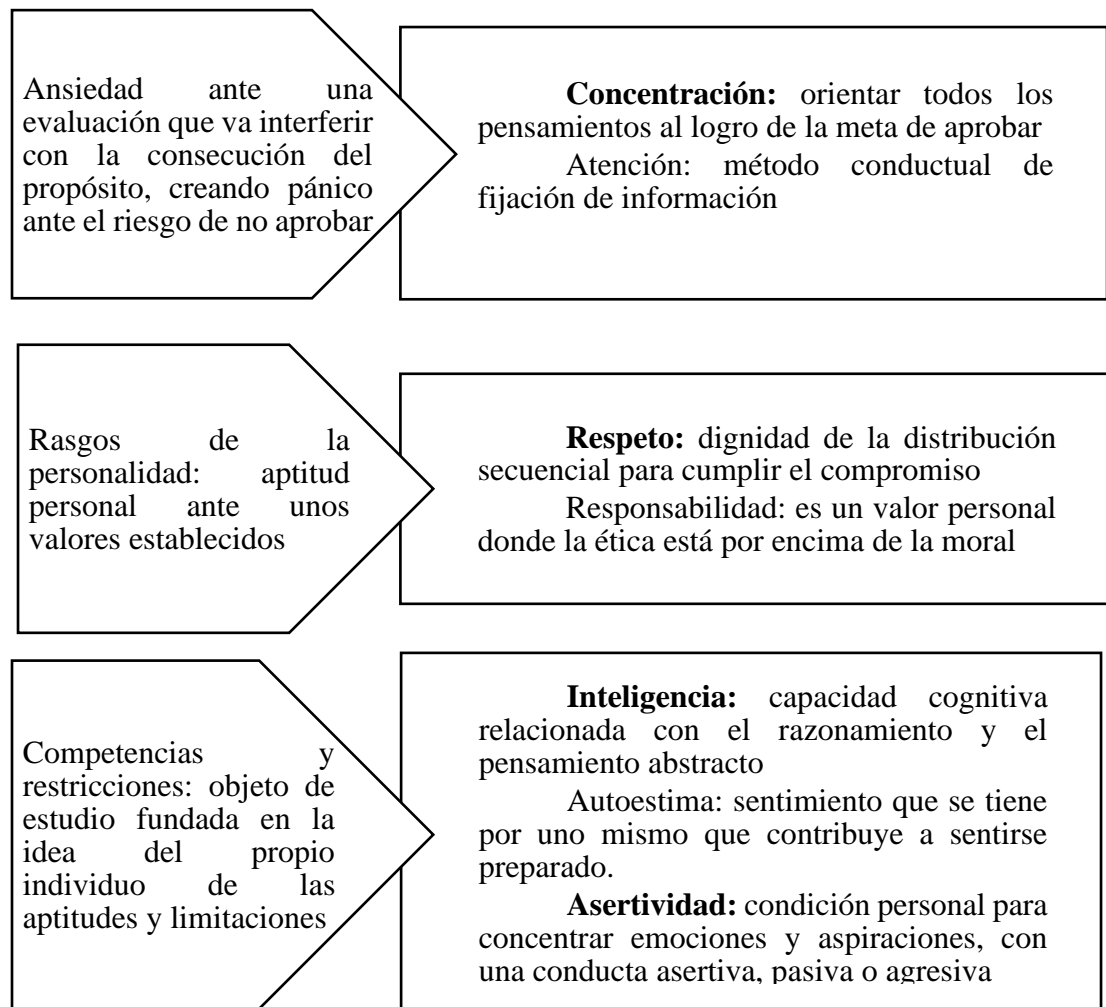
- **Factores personales:** están relacionados con factores de orden psicológico que están asociados a la motivación del estudiante, a los rasgos personales, al autoconcepto, a las condiciones cognitivas, a problemas psicológicos relacionados con la capacidad de adaptación al proceso educativo o

relacionarse con los compañeros, a factores de orden biológico que están asociados al estado nutricional, condiciones de salud preexistentes como sobrepeso, obesidad, problemas motrices o algún tipo de discapacidad (Suárez & et al., 2017).

- **Factores sociales:** están relacionados con las condiciones sociales de los padres de una familia que considere al estudio de sus hijos como una actividad muy o poco importante dentro de su entorno social y “con la influencia tanto positiva o negativa de los amigos, las relaciones de pareja y la responsabilidad con las actividades académicas incluyendo el hecho de afrontar algún duelo personal durante su estadía en la Universidad” (Medina, Fereira, & Marzol, 2018, pág. 13).
- **Factores económicos:** están relacionados las condiciones económicas del grupo familiar, un estudiante que cuenta con condiciones favorables que le permiten estudiar en institutos educativos de mejor calidad, tener acceso a los recurso educativos requeridos como textos, instrumentos, internet, computadora, además de transporte, alimento, vestido y comodidad, su rendimiento académico debe ser mejor que del estudiante que tiene que trabajar para ayudar al sustento de la familia, por lo que su rendimiento académico seguramente será mucho menor (Chog, 2017).
- **Factores familiares:** están relacionadas con las características de la familia donde los padres, hermanos, abuelos, etc. pueden influir positiva o negativamente en el rendimiento académico, motivándolos o desmotivando a alcanzar las metas académicas (Espejel & et al., 2017).
- **Factores del entorno escolar:** comprende los aspectos relacionados con el sistema educativo como asignación de recursos y las políticas aplicadas y

con el ambiente escolar que abarca la infraestructura, la calidad de los docentes, las estrategias de enseñanza, el diseño de los programas educativos, la organización etc. que influyen en el rendimiento académico (Espejel & et al, 2017).

Figura. 4 Factores personales que inciden en el rendimiento académico



Fuente: Elaboración propia basada en Flores (2018).

2.2.3.9 Modelos de evaluación del rendimiento académico

La concepción de la evaluación es dar un valor a algo o a la actuación de alguien en función de ciertos parámetros previamente establecidos. Cuando se habla de

rendimiento académico es dar valor a la actuación académica de un estudiante dentro de una institución educativa, esta evaluación puede ser cualitativa o cuantitativa o ambas, siendo recolectada utilizando instrumentos de evaluación debidamente estructurados, emitiendo un juicio de valor, esta evaluación puede ser:

- **Evaluación diagnóstica:** se realiza para establecer cuáles son los conocimientos y los dominios de los estudiantes antes de iniciar nuevo un contenido programático.
- **Evaluación formativa:** se realiza para determinar las dificultades y el dominio de un contenido y con base a ello realizar una retroalimentación o una reorientación de las actividades académicas.
- **Evaluación sumativa:** es la que se realiza para medir los conocimientos y habilidades alcanzadas, asignando un valor a los objetivos estipulados en la planificación.
- **Autoevaluación:** la persona evalúa sus logros y conocimientos alcanzados en un período de tiempo determinado o a lo largo de su vida.
- **Coevaluación:** es la evaluación que haces en pares (Tacilla et al., 2020).

2.2.3.10 Medición del Rendimiento Académico en la Universidad Estatal de Bolívar

La Universidad Estatal de Bolívar que se inicia el 1977 como una extensión de la Universidad de Guayaquil (UG) siendo creada oficialmente el 4 de Julio de 1989 y continuando con los parámetros de la UG como se señaló anteriormente, hasta que redacta el primer Reglamento de Evaluación de la Universidad Estatal de Bolívar en el año 2013, donde el Consejo Universitario establece que la evaluación de los estudiantes se realizará de manera integral, valorando los aprendizajes individuales y

colectivos, adoptando diferentes tipos y estrategias de evaluación acordes con los cursos y los ciclos, estableciendo en él:

Art. 4. –“La Evaluación de los estudiantes tendrá las siguientes funciones: a. La valoración y el registro del aprendizaje como sujeto y objeto del conocimiento, construido sobre las bases de experiencias en múltiples realidades y en atención a criterios pertinentes a su formación; b. La interacción constructiva entre los sujetos que participan en el proceso evaluativo. c. La reorientación y el mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje; y, d. La interpretación y redimensionamiento de la teoría, práctica educativa y acompañamiento estudiantil” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2013, pág. s.n).

El rendimiento académico es un indicador del grado de aprendizaje que se mide por medio de las calificaciones obtenidas por los estudiantes al realizar evaluaciones cuantitativas intra y extra aula de clase, cuyos resultados indican su aprobación o no de los contenidos permitiéndole avanzar o no a otro el nivel académico, pero según (Limaico & Velasco, 2020) las calificaciones obtenidas en una evaluación sólo tienen un valor relativo que expresa un valor medido de rendimiento, al no existir criterios bien definidos y que además sean únicos o colectivos para ser aplicados en todos los centros educativos, en todas las asignaturas y en todos los niveles.

El modelo de evaluación de la Universidad Estatal de Bolívar según (ASEDEFE, 2014) se caracteriza por ser:

confiable, es decir que aplica el mismo juicio para todos los estudiantes; es integral, porque involucra las dimensiones intelectual, social, afectiva, motriz y axiológica; es participativa, porque incluye la autoevaluación; es transparente por

ser congruente con los aprendizajes requeridos por los resultados de aprendizaje esperados y es válida porque las evidencias deben corresponder a los instrumentos de evaluación (p.20).

Acorde con lo señalado en el Art. 3 del Reglamento de Evaluación del año 2013 de la Universidad Estatal de Bolívar, donde se les garantiza a los estudiantes que la evaluación será: “integral, sistemática, reflexiva, transformadora, equitativa, justa, interdisciplinaria, flexible, pertinente, acumulativa, continua y permanente” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2013, pág. s.n).

Tabla 3. *Lineamientos de Evaluación de la UEB para el año 2013*

Indicadores	Porcentaje (%)
Actuación en clase	20%
Lecciones orales y escritas	20%
Trabajos de Investigación	20%
Tareas de vinculación con la comunidad	10%
Examen o Taller de Integración	30%

Fuente: Elaboración propia, basada en información de UEB (2013).

La calificación final que expresa el rendimiento académico alcanzado se expresa en una escala valoración del 1 al 10, siendo necesario que el estudiante alcance el 70% de la valoración como mínimo para aprobar una asignatura, el cual representa un puntaje de 7 en la escala de valoración, en caso de alcanzar un mínimo de 60% de valoración acumulada tiene el derecho de presentar un examen de recuperación, donde debe alcanzar un mínimo de 70% de la valoración para aprobar la asignatura (UEB, 2013).

El rendimiento académico se puede medir calculando el Índice de mérito de graduación para un postulante, puesto que los índices permiten realizar un análisis y observar en base a un criterio las fluctuaciones en las calificaciones y los niveles particulares de cada estudiante en función al valor máximo.

La Universidad Estatal de Bolívar en el Reglamento de Evaluación modificado en el año 2020 tiene como objetivo “establecer las políticas generales y las disposiciones que garanticen la transparencia, justicia y equidad en el Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar, así como establecer incentivos para los estudiantes que se distingan por sus méritos académicos”. (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 2) Además, en el reglamento se especifican las evaluaciones, con sus indicadores y puntajes para las diferentes asignaturas.

Las evaluaciones I y II tendrán un puntaje máximo de 10 puntos cada una y representa el 35% de la ponderación total cada una.

Tabla 4. *Evaluación N° 1*

INDICADORES	PUNTAJE	PONDERACIÓN
Actividades de aprendizaje asistido por el Profesor	2 puntos	1
Aprendizaje colaborativo	2 puntos	1
Prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes	1,50 puntos	0,75
Aprendizaje autónomo	2 puntos	1
Evaluación parcial de los aprendizajes	2,50 puntos	1,25
TOTAL	10 puntos	5 puntos

Fuente: (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 8)

Tabla 5. *Evaluación N° 2*

INDICADORES	PUNTAJE
Participación estudiantil en actividades de aprendizaje asistido por el profesor y de aprendizaje colaborativo	2 puntos
Prácticas de aplicación y experimentación de los aprendizajes	2 puntos
Proyecto integrador de saberes orientado a la investigación	2 puntos
Trabajo Autónomo	1 punto
Taller de integración o Examen	3 puntos
TOTAL	10 puntos

Fuente: (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 8).

La evaluación III comprende un Proyecto Integración de saberes que será fijado en el ciclo académico de acuerdo al calendario académico, el cual será evaluado de acuerdo a cada Facultad.

Tabla 6. *Evaluación N° 3*

INDICADORES	PUNTAJE
Informe final escrito y digital	4 puntos
Exposición oral del proyecto	3 puntos
Respuestas individuales	3 puntos
TOTAL	10 puntos

Fuente: (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 8).

La evaluación académica de los Internados rotativos de las Carreras de Salud se realiza para considerar la actuación de los/as estudiantes en la Red de Salud Pública en relación a la atención que prestan a la población, enmarcada dentro los aspectos académicos y de atención integral de la salud y además “se consideran los resultados de aprendizaje,(...) relacionados con los principios de la concepción constructivista del

aprendizaje y con la educación basada en competencias, de los futuros profesionales” (ASEDEFE, 2014, pág. 20).

2.2.4 Nivel Socioeconómico

Uno de los factores que mayor incidencia negativa en el rendimiento académico es el nivel socioeconómico, como lo han demostrado diversos estudios al observar que los estudiantes provenientes de clases social de bajos ingresos familiares tiene mayor nivel de riesgo de obtener un nivel académico bajo, en contraste con que aquellos estudiantes pertenecientes a clases sociales con mayores ingresos familiares que tienen un nivel de riesgo menor de obtener un nivel académico bajo. No es sólo cuestión del ingreso económico familiar, es lo que ello implica esta condición, pues en este grupo etario las viviendas carecen de comodidades básicas para una familia, en algunos casos carecen de servicios básicos, no tienen acceso a la internet, presentan dificultades para acceder a los servicios hospitalarios de calidad, los padres en su mayoría no poseen formación académica, todos ellos en conjunto crean una situación adversa para alcanzar un nivel académico satisfactorio (Rodríguez & Remedios, 2019).

El nivel socioeconómico surge de la teoría de estratificación social desarrollada por Karl Marx en la cual la estratificación es una forma de clasificar a partir de agrupar individuos que comparten ciertas condiciones materiales o simbólicas en clases. Según los distintos paradigmas teóricos variarán cuáles son los límites de cada clase y los criterios para este agrupamiento” (Coloma, 2018, p. 22). Por lo que el nivel socioeconómico está determinado por las condiciones económicas y sociales de una persona y su entorno familiar y no se puede medir pero si se puede determinar su índice considerando las siguientes variables: “a) la educación de la madre, b) la educación del padre, c) el estatus ocupacional de la madre, d) el estatus ocupacional del padre, e) el

índice de activos durables en el hogar y f) el estado financiero de la familia” (León & Collahua, 2016, pág. 115) variables cercanas al núcleo familiar del estudiante.

El nivel socioeconómico y su incidencia en el rendimiento académico se ha estudiado desde mediados del siglo pasado en Europa y América evidenciando que las características familiares de tipo socioeconómica juegan un papel importante en el rendimiento académico de sus integrantes. En el año 2002 Baker y otros investigadores encontraron “que el nivel socioeconómico de las familias es la variable que explica en mayor medida la variación en el rendimiento, ya sea en el nivel de los estudiantes universitarios o de la escuela” (León, Juan Collahua, Yessenia., 2016, p.119).

En Ecuador el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos subdividió los grupos socioeconómicos en cinco niveles en función de los puntajes obtenidos en las encuestas de estratificación en relación a la educación, la economía, la vivienda, la tecnología y los bienes, ubicándolos:

- **Grupo A (alto):** con puntuación entre los umbrales de 845,1 a 1000 puntos.
- **Grupo B (medio alto):** con puntuación entre los umbrales de 696,1 a 845 puntos.
- **Grupo C⁺ (medio típico):** con puntuación entre los umbrales de 535,1 a 696 puntos.
- **Grupo C⁻ (medio bajo):** con puntuación entre los umbrales de 316,1 a 535 puntos.
- **Grupo D (bajo):** con puntuación entre los umbrales de 0 a 316 puntos (Carrillo et al., 2021)

2.2.5 Perfil socioeconómico universitario

Con los cambios ocurridos desde inicios del presente siglo el perfil socioeconómico de los estudiantes de los Institutos de Educación Superior de América Latina y el Caribe ha ido transformando por la influencia de múltiples factores. El perfil socioeconómico abarca las particularidades económicas de las estudiantes asociadas con las realidades sociales, el cual es visto desde diferentes perspectivas, por ejemplo, para Willianson (1991) el perfil socioeconómico “es la identificación de los diferentes modos en que la sociedad ha organizado la producción y distribución de los bienes”. (Pérez, González, & Polo, 2018, pág. 50) para Vargas (2013) “es un atributo del hogar que considera la capacidad económica y social de un individuo o de una familia. Basado en el nivel de educación, ocupación y el patrimonio” (Borja & Bermeo, 2019, pág. 14) mientras que para la Unesco comprende todos los factores sociales, tales como la cultura, las creencias religiosas, la idiosincrasia, el modo de vida, la educación, etc. de un país, considerando sus causas y sus efectos.

Para los estudiantes universitarios el perfil socioeconómico se encuentra relacionado con las condiciones económicas de la familia, nivel educativo de los padres, las condiciones laborales, forma de financiamiento de los estudios, género, estado civil, edad, ubicación geográfica, condiciones de la vivienda, grupo social, entre otros.

En un estudio desarrollado en Cuenca, Ecuador por (Austillo & et al., 2021) para determinar el perfil socioeconómico de los estudiantes universitarios en educación pública y en privada, identificaron en la muestra seleccionada que los estudiantes de Universidades Públicas predominan las mujeres, la edad de los estudiantes está comprendida entre los 20 y 23 años, la mayoría de los padre trabajan en profesiones libres al igual que la madre, mientras que en las privadas predominan los hombres, la edad de los estudiantes está entre los 19 y 24 años, igualmente el padre trabaja de forma

independiente y la madre en un porcentaje menor es ama de casa. Mientras que otro estudio desarrollado en la Universidad Estatal de Bolívar en Guaranda por (Borja & Bermeo, 2019) indicó en el perfil socioeconómico de los estudiantes seleccionados presentaban bajos recursos económicos, la mayoría dependía de sus familiares o trabajaban parcialmente con ingresos menores al salario mínimo.

2.2.5.1 Metodología para la caracterización socioeconómica

Una caracterización es un estudio al cual se recurre para profundizar y cualificar los conocimientos sobre algo específico. Upegui (2010) citado por (Orjuela, 2020) define la caracterización como:

Un tipo de estudio de índole esencialmente descriptiva, la cual puede recurrir a la consecución de datos cuantitativos y cualitativos con el objeto de aproximarse al conocimiento y comprensión de las estructuras, características, dinámicas, acontecimientos y experiencias asociadas a un objeto de interés. (p.17).

La metodología para una caracterización socioeconómica es un estudio investigativo para conocer los aspectos socioeconómicos de un grupo de personas que son objeto de investigación, el cual están orientado a conocer el género, la edad, el nivel académico, la actividad económica, el nivel de ingreso, el tipo de vivienda, entre otros aspectos, utilizando herramientas estadísticas para agrupar, contabilizar y categorizar los datos obtenidos a través de un instrumento con el objetivo de comprender su realidad.

2.3 Bases Legales

La (*Constitución de la República del Ecuador*, 2008) establece:

“Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política

pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”. (p16)

“Art. 348.- La educación pública será gratuita y el Estado la financiará de manera oportuna, regular y suficiente. La distribución de los recursos destinados a la educación se regirá por criterios de equidad social, poblacional y territorial, entre otros” (p.108).

“Art. 356.- La educación superior pública será gratuita hasta el tercer nivel” (p. 110).

La ***Ley Orgánica de Educación Superior del Ecuador*** establece:

“Art. 5.- Derechos de las y los estudiantes. - Son derechos de las y los estudiantes los siguientes:

Obtener de acuerdo con sus méritos académicos becas, créditos y otras formas de apoyo económico que le garantice igualdad de oportunidades en el proceso de formación de educación superior” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018, pág. 8).

“Art. 77.- Becas y ayudas económicas. - Las instituciones de educación superior establecerán programas de becas completas o su equivalente en ayudas económicas que apoyen en su escolaridad a por lo menos el 10% del número de estudiantes regulares” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018, pág. 33).

“Art. 84.- Requisitos para aprobación de cursos y carreras. - Los requisitos de carácter académico y disciplinario necesarios para la aprobación de cursos y carreras, constarán en el Reglamento de Régimen Académico, en los respectivos estatutos,

reglamentos y demás normas que rigen al Sistema de Educación Superior” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018, pág. 37).

“Art. 85.- Sistema de Evaluación Estudiantil. - El Consejo de Educación Superior establecerá políticas generales y dictará disposiciones para garantizar transparencia, justicia y equidad en el Sistema de Evaluación Estudiantil y para conceder incentivos a las y los estudiantes por el mérito académico, coordinando esta actividad con los organismos pertinentes” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2018.)

Los *Estatutos de la Universidad Estatal de Bolívar* establecen en su articulado:

“Art. 4.- Misión: La misión de la Universidad Estatal de Bolívar es formar profesionales humanistas y competentes, fundamentada en un sistema académico e investigativo que contribuye a la solución de problemas del contexto” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2019, pág. 3).

“Art. 156.- Requisitos para la aprobación de cursos, niveles o su equivalencia- Los requisitos de carácter académico y disciplinario necesarios para la aprobación de cursos, niveles o su equivalente, se sujetará a lo determinado en el Reglamento de Régimen Académico, normativa interna y las demás que rigen al Sistema de Educación Superior” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2019, pág. 70).

El (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2017) en el

Reglamento de becas o ayudas económicas para estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar, establece:

“Art. 4.- BECAS. - Son beneficiarios de las becas que la Universidad Estatal de Bolívar otorga a sus estudiantes regulares quienes cumplen con los requisitos establecidos en este reglamento” (p.3).

“Art. 7.- DE LAS BECAS. - La Universidad Estatal de Bolívar ofrecerá a sus estudiantes regulares los siguientes tipos de becas:

- a) Por distinción académica.
- b) Por mérito científico, técnico, innovación.
- c) Por mérito cultural, artístico, deportivo”. (p.4)

“Art. 8.- BECAS DE DISTINCIÓN ACADÉMICA. Para optar a una beca de distinción académica el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:

- a) Tener un promedio mínimo de 9/10 por cada paralelo en cada carrera.
- b) No constar en un listado de deudores ni tener obligaciones pendientes para la Universidad Estatal de Bolívar.
- c) Ser estudiante regular de la Universidad Estatal de Bolívar.
- d) No haber reprobado ninguna materia en los periodos académicos anteriores.
- e) No estar recibiendo ayuda económica de la Universidad Estatal de Bolívar, ni remuneración de la institución pública o privada”. (p.4)

“Art. 16.- La Universidad Estatal de Bolívar ofrecerá las siguientes ayudas económicas

- a) Por encontrarse en situación de vulnerabilidad económica u otras condiciones que se establezcan de acuerdo al estudio técnico.
- b) Por discapacidad.
- c) A los mejores bachilleres de los colegios públicos y privados del país, que se matriculen en la Universidad Estatal de Bolívar”.

“Art. 18.- Para determinar la vulnerabilidad económica, obligatoriamente se tomará en cuenta factores como: ingreso familiar, número de miembros familiares, estado civil, vivienda, salud, etc”. (p.6)

“Art. 21.-. Las ayudas económicas serán para cubrir los siguientes rubros:

a) Gastos de alimentación, que son aquellos que cubren los costos de: desayuno, almuerzo y/o merienda, durante el periodo considerado.

b) Gastos para la compra de insumos indispensables para el trabajo académico, como libros, textos, material de escritorio, para insumos de proyecto de titulación.

c) Gastos de transportación diaria para acceso al campus de la Universidad Estatal de Bolívar”. (p.6)

El Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar, señala:

“Art. 2.- Objeto de la Evaluación Estudiantil. - El objeto de la evaluación estudiantil es el aprendizaje del estudiante que se operacionaliza a través de la recolección de información o evidencias sobre el aprendizaje del estudiante, la aplicación de criterios de calidad y la emisión de juicios de valor o mérito del aprendizaje de cada estudiante. La evaluación estudiantil expresa la relación entre el proceso y el resultado (logros de aprendizaje)” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 3).

“Art. 8.- La evaluación estudiantil como componente del proceso formativo. - La evaluación de los aprendizajes constituye un pilar fundamental en el proceso formativo, posibilita registrar, sistemáticamente, los desempeños académicos de los estudiantes, atendiendo al desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores en relación con la planificación de los procesos de enseñanza-aprendizaje” (Consejo Universitario de la Universidad Estatal de Bolívar, 2020, pág. 5).

2.4 Definición de Términos

Aprendizaje: es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender (Definición de, s.f).

Desarrollo integral e incluyente: orientado para una sociedad para todos, que “abarca el derecho de las personas a desplegar sus capacidades intelectuales, físicas, artísticas, y a lograr un balance entre su vida personal, familiar y profesional” (Herdoiza, 2018, pág. 162).

Educación Superior: “es un proceso formativo cuyo objetivo es preparar a los egresados, sea el nivel que adquieran para su inserción en los procesos de reproducción que demanda el sistema, sean económicos, sociales, ideológicos, políticos u otros” (Calderon, Zamora, & Medina, 2017, pág. 310).

Entorno social: “El entorno social, representa las dinámicas sociales, costumbres y valores que trae consigo el individuo y que son parte de su conducta. La sociedad es una agrupación natural o pactada de personas, en la que cada uno de ellos de forma independiente coopera para cumplir con algún fin” (Quesada & Pardo, 2018, pág. 3).

Entorno cultural: es el conjunto de creencias, costumbres y comportamientos que rodean a una persona e influyen en su desarrollo. Esto incluye aspectos ideológicos, religiosos, idiomáticos, históricos, estéticos, étnicos, educativos o sociales, que condicionan y repercuten en las decisiones y en la personalidad del individuo” (Zorzi, 2021, pág. s.n).

Entorno familiar: “es el conjunto de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que comparten el mismo espacio” (Alfaro, 2019, pág. 20).

Familia: “es un entorno social, con una serie de relaciones entre los miembros; así sean emparentados, de linaje, etc....; a través de las cuales se va generando un conocimiento sobre el mundo y la realidad de las relaciones; donde los vínculos afectivos son un aspecto fundamental” (Méndez, 2018, pág. 159).

Ingreso económico: son todas las ganancias que ingresan al conjunto total del presupuesto de una entidad, ya sea pública o privada, individual o grupal. En términos más generales, los ingresos son los elementos tanto monetarios como no monetarios que se acumulan y que generan como consecuencia un círculo de consumo-ganancia” (Toala, 2017, pág. 15).

Ingreso familiar: “todos aquellos ingresos económicos con los que cuenta una familia, esto obviamente incluye al sueldo, salario, de todos aquellos miembros de la misma que trabajan y que por ello perciben un sueldo y todos esos otros ingresos que pueden considerarse extras” (Toala, 2017, pág. 17).

Nivel: “Grado o altura que alcanzan ciertos aspectos de la vida social” (RAE, 2014).

Nivel socioeconómico: es “una medida total que combina la parte económica y sociológica de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas” (Peña, 2018, pág. 4).

Rendimiento académico: es “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final” (Torres, 2018, pág. 41).

Vivienda: “Lugar cerrado y cubierto construido para ser habitado por personas”

(RAE, 2014).

2.5 Hipótesis

- **Hipótesis alternativa** El perfil socioeconómico influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.
- **Hipótesis nula** El perfil socioeconómico no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

2.6 Sistema de Variables

- **Variable independiente**

Perfil socioeconómico

- **Variable dependiente**

Rendimiento académico

2.6.1 Operacionalización de las Variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicador	Ítem	Instrumento
Independiente Perfil socioeconómico	Condiciones que tienen los estudiantes para satisfacer las necesidades que plantea el sostenerse en el momento de su desarrollo profesional, tales como: alimentación, vestuario, vivienda, esparcimiento, transporte, material de estudio entre otras. Si las condiciones son favorables en este aspecto, suponemos que las actividades académicas tendrán resultados satisfactorios y que en su entorno familiar tendrán (Cruz et al., 2014).	Personal-sociodemográfico	Características sociodemográficas de los estudiantes	Carrera que cursa Ciclo Edad Género Etnia Estado civil Hijos Procedencia Zona donde vive Posee algún tipo de discapacidad ¿Con quién vive usted?	Cuestionario
		Familiar	Características de los padres	Nivel académico Situación de convivencia Tipo de familia Ingreso familiar mensual estimado	
		Económica	Características económicas de los estudiantes	¿Actualmente quién le sustenta económicamente? Estatus laboral/ocupación En caso de encontrarse trabajando, indicar las horas laborales diarias En caso de encontrarse laborando indicar el ingreso económico mensual ¿Con qué dispositivos electrónicos recibe clases?	

				¿Con qué tipo de acceso a internet cuenta? ¿Recibe beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar? Qué tipo de beca institucional recibe	
		Académica	Características académicas de los estudiantes	Pérdidas de ciclo ¿Cuántas asignaturas ha reprobado? Índice Académico ¿Considera que su situación socioeconómica ha afectado su desempeño académico?	
Dependiente Rendimiento académico	El rendimiento académico sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognitivo, sino en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, intereses del alumno. Para el logro de un eficiente rendimiento académico del estudiante intervienen una serie de factores educativos: metodología del profesor, el aspecto individual del alumno, apoyo familiar, entre otros (Gutiérrez, 2017).	Índice Académico	Promedio de notas académicas de los estudiantes	Notas por materia y ciclo de cada uno de los estudiantes	Fichas de registro académica
		Índice de repitencia	Tasa de repitencia	Cantidad de estudiantes que repiten una asignatura	

Elaborado por: Bayas y Vásquez, (2021).

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Nivel de Investigación

3.1.1. Por el enfoque

Cuantitativo

De acuerdo a Hernández-Sampieri et al., (2014) esta investigación “Utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teoría” (p.4).

Descriptivo

Según lo explica (Muñoz, 2016) la investigación descriptiva busca descubrir características o propiedades de individuos, por medio de correlaciones que le ayudan a determinar o describir comportamientos o atributos de las poblaciones, hechos o fenómenos investigados, sin dar una explicación causal de los mismos (p.84).

Correlacional

Las investigaciones correlacionales tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018, p. 109). Por su parte (Gallardo Echenique, 2017) explica que este tipo de estudios son útiles para “saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculada” (p.54).

3.2. Diseño

3.2.1. No experimental

La investigación es no experimental, la cual es definida como aquella donde no se manipulan las variables, por el contrario, se observa los hechos en un contexto natural (Rios Ramírez, 2017).

3.2.2. Transversal

Los diseños transeccionales o transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito normalmente es: 1. Describir variables en un grupo de casos (muestra o población), o bien, determinar cuál es el nivel o modalidad de las variables en un momento dado. 2. Evaluar una situación, comunidad, evento, fenómeno o contexto en un punto del tiempo. 3. Analizar la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o periodo. Es como tomar una fotografía de algo que sucede (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres., 2018, p. 176).

3.3. Población y Muestra

La Universidad Estatal de Bolívar está encaminada a ser una institución de Educación Superior más humana, social, participativa, intercultural, tecnológica, dinámica y abierta a los modelos de innovación educativa como el conectivismo, la ecología de saberes, la complejidad sistémica y el humanismo (Universidad Estatal de Bolívar, 2021).



Fuente: Universidad Estatal de Bolívar, (2021).

El universo de estudio fueron los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar, constituido por 1034 estudiantes matriculados en el periodo Mayo 2021 – Septiembre 2021, específicamente en la carrera de Enfermería los estudiantes de primero a sexto ciclo, en la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres de primero a octavo ciclo y en la carrera de Terapia Física de primero a tercer ciclo, agrupados de la siguiente manera:

Tabla 7. Población

Carreras de la Facultad	N.º de Estudiantes
Enfermería	586
Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres	327
Terapia Física	121
Total	1034

Fuente: Base de datos de Secretaría de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, periodo Mayo – Septiembre 2021

Criterios de inclusión:

- Ser estudiante de la Universidad Estatal de Bolívar.
- Ser estudiante de la carrera de Enfermería, Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres y Terapia Física.
- Haber cursado asignaturas durante el año 2020-2021.
- Estar matriculados en el periodo actual.

Criterios de exclusión

- Pertener a otras carreras que oferta la Universidad Estatal de Bolívar.
- Estudiantes que no se encuentran matriculados en el periodo actual.
- Ser estudiantes egresados.
- Estudiantes que se encuentran realizando el Internado Rotativo.
- Estudiantes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de décimo ciclo que se encuentran realizando pasantías

Técnica de muestreo: Muestreo probabilístico estratificado para poblaciones finitas conocidas.

Para la estimación de la proporción poblacional, se empleó la ecuación postulada por (Sierra Bravo, 1988) para poblaciones finitas;

$$n = \frac{p(1-p)k^2N}{p(1-p)k^2 + e^2(N-1)}$$

P	proporción de individuos con un comportamiento diferente al esperado	0,5
K	nivel de confianza que indica que los resultados del estudio sean ciertos	1,96
E	error muestral deseado	0,0546
N	Población total	1034
N	Muestra	246

Pasos del cálculo

Sustituyendo

$$n = \frac{0.5(1 - 0.5)1.96^2 1034}{0.5(1 - 0.5)1.96^2 + 0.0546^2(1034 - 1)} = 246$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

Para obtener información del presente trabajo investigativo se utilizó como técnica la encuesta, la misma que nos ayudó a conocer el perfil socioeconómico de los estudiantes, así como también su desempeño académico.

3.4.2. Instrumento de recolección de datos

3.4.2.1 Perfil socioeconómico

Para la elaboración del instrumento el cual fue un cuestionario se realizó una revisión bibliográfica previa, adaptándolo a nuestra investigación. El cuestionario consta de cinco secciones, distribuidas en 27 preguntas, las secciones que abarca son:

- **Sección I:** Datos sociodemográficos: 11 preguntas

- **Sección II:** Datos de los padres: 4 preguntas
- **Sección III:** Datos económicos: 8 preguntas
- **Sección IV:** Datos académicos: 4 preguntas

Para determinar el nivel socioeconómico se procedió a aplicar la encuesta de estratificación socioeconómica del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo, la cual consta de las siguientes secciones:

- **Características de la vivienda:** 5 preguntas
- **Acceso a tecnología:** 4 preguntas
- **Posesión de bienes:** 7 preguntas
- **Hábitos de consumo:** 5 preguntas
- **Nivel de educación:** 1 pregunta
- **Actividad económica del hogar:** 3 preguntas

Rendimiento académico

Para obtener información sobre el rendimiento académico se solicitó a la secretaría de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser humano las calificaciones de los estudiantes de las tres carreras de la base de datos. Las calificaciones pertenecen al año 2020 – 2021, de los siguientes periodos académicos: Abril 2020 - Agosto 2020, Octubre 2020 – Febrero 2021 y Mayo 2021 – Septiembre 2021.

A continuación, se presenta de forma detallada los instrumentos y técnicas a aplicar

Tabla 8. Técnicas e instrumentos

Instrumento	Técnica	Objetivo	Población	Propósito
Cuestionario cerrado INEC	Encuesta mediante Google forms	Identificar el nivel socioeconómico	Estudiantes de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano	Tipificar el nivel socioeconómico de los estudiantes
Cuestionario cerrado validado	Encuesta mediante Google forms			Profundizar sobre las condiciones económicas actuales de los estudiantes
Ficha de registro	Análisis de datos	Determinar el rendimiento académico	Estudiantes de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano	Conocer el rendimiento académico y la tasa de repitencia de los estudiantes

3.5 Técnicas de procesamiento y análisis de datos, para cada uno de los objetivos específicos

Objetivo 1: Establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Instrumento 1

- Diseño de encuesta para conocer las condiciones socioeconómicas de los estudiantes.
- Validación de experto del instrumento diseñado.
- Aplicación del instrumento por medio de la herramienta Google forms.
- Análisis del informe de resultados, empleando software IBM SPSS v.25, aplicando la herramienta para el cálculo de las frecuencias absolutas y relativas.

- Transcripción de la información en tablas y gráficos al informe para la realización de los análisis pertinentes.

Instrumento 2

- Transcripción del formulario del INEC a la herramienta Google forms.
- Análisis y cálculo del nivel socioeconómico de cada estudiante.
- Análisis de frecuencias absolutas y relativas de los estratos sociales y promedio de los estudiantes

Objetivo 2: Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

- Entrega de solicitud a Secretaría de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, requiriendo el récord académico de los estudiantes de las carreras dictadas.
- Revisión de la información suministrada.
- Cálculo de los promedios académicos de cada estudiante.

Objetivo 3: Analizar la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

- Para analizar la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, se procederá a generar una matriz numérica, donde se aplicará la prueba correlacional de Pearson.

3.6 Análisis de los resultados

3.6.2 Resultados obtenidos de la aplicación de la encuesta

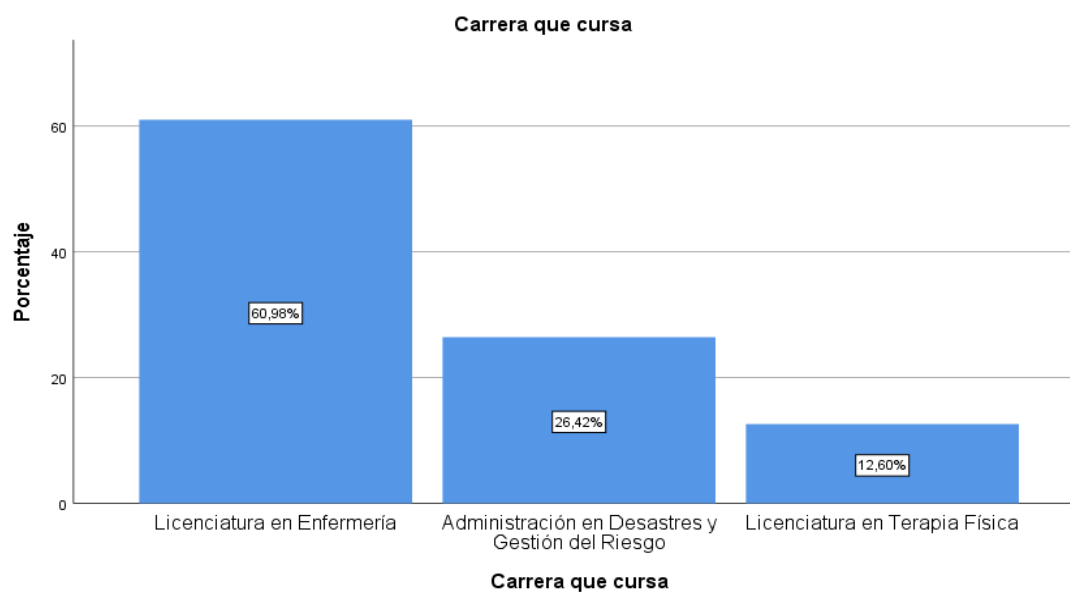
Sección I Datos Sociodemográficos

Tabla 9. Carrera que cursa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Licenciatura en Enfermería	150	61,0	61,0	61,0
Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres	65	26,4	26,4	87,4
Licenciatura en Terapia Física	31	12,6	12,6	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 1 Carrera que cursa



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

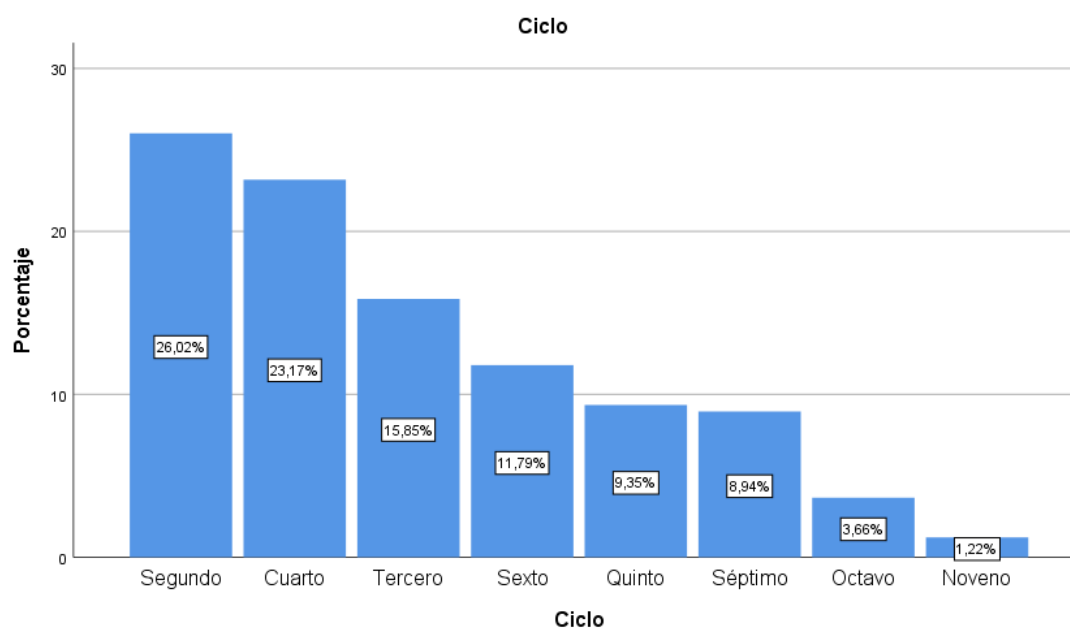
El objeto de estudio de la investigación está integrado fundamentalmente por una población conformada principalmente por estudiantes que cursan la Licenciatura de Enfermería y de Administración para Desastres y Gestión del Riesgos- Ingeniería en Riesgos de Desastres. Esto se evidencia en la Tabla 12, en la que se puede observar que el 61% de la muestra son cursantes de Licenciatura en Enfermería, el 26,4% de las participantes son cursantes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión de Riesgos- Ingeniería en Riesgos de Desastres y un 12,6% son cursantes de Licenciatura en Terapia Física.

Tabla 10. *Ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Segundo	64	26,0	26,0	26,0
	Cuarto	57	23,2	23,2	49,2
	Tercero	39	15,9	15,9	65,0
	Sexto	29	11,8	11,8	76,8
	Quinto	23	9,3	9,3	86,2
	Séptimo	22	8,9	8,9	95,1
	Octavo	9	3,7	3,7	98,8
	Noveno	3	1,2	1,2	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 2 Ciclo



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

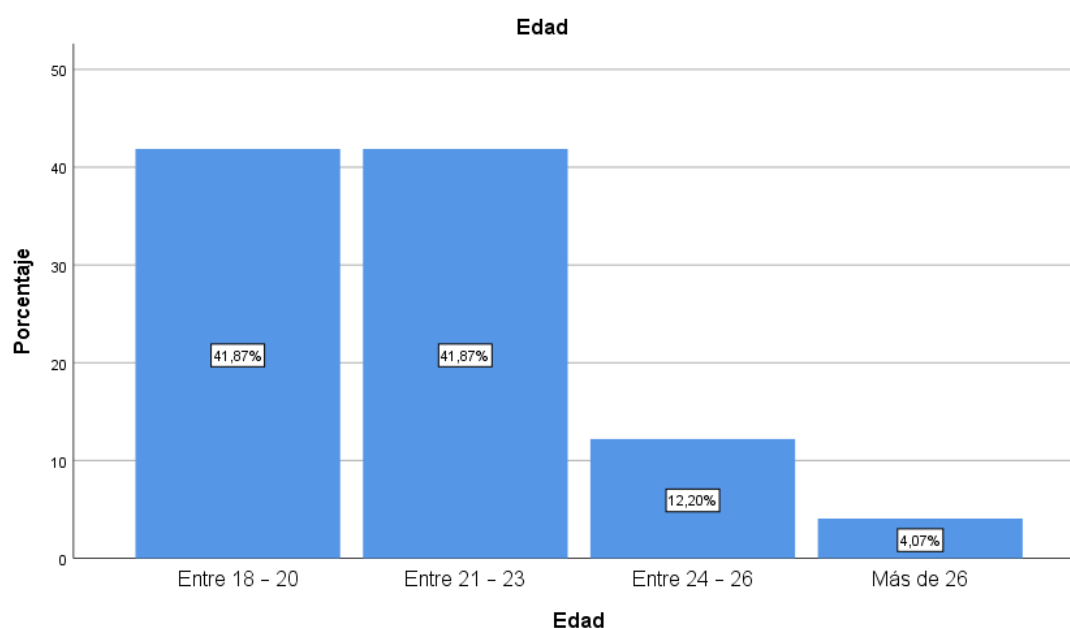
El objeto de estudio está conformado primordialmente por personas cursantes del Segundo Ciclo y del Cuarto Ciclo en la Facultad de Ciencias de la Salud y del ser Humano. Como puede ser observado en la Tabla 13 donde el 26% de las personas cursan Segundo Ciclo, el 23,2% de las personas el Cuarto Ciclo, el 15,9% cursa Tercer Ciclo, un 11,8% de la muestra cursa Sexto Ciclo, un 9,3% cursa Quinto Ciclo, un 8,9% cursa Séptimo Ciclo, un 3,7% cursa Octavo Ciclo y sólo un 1,2% cursa Noveno Ciclo.

Tabla 11. Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Entre 18 – 20	103	41,9	41,9	41,9
Entre 21 – 23	103	41,9	41,9	83,7
Entre 24 – 26	30	12,2	12,2	95,9
Más de 26	10	4,1	4,1	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 3 Edad



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

En el objeto de estudio predominan en un 83,5% los adultos jóvenes con edades comprendidas entre los 18 años y 23 años de edad. Esto se indica en la Tabla 14, donde la muestra seleccionada queda conformada por 41,9% de personas con edades

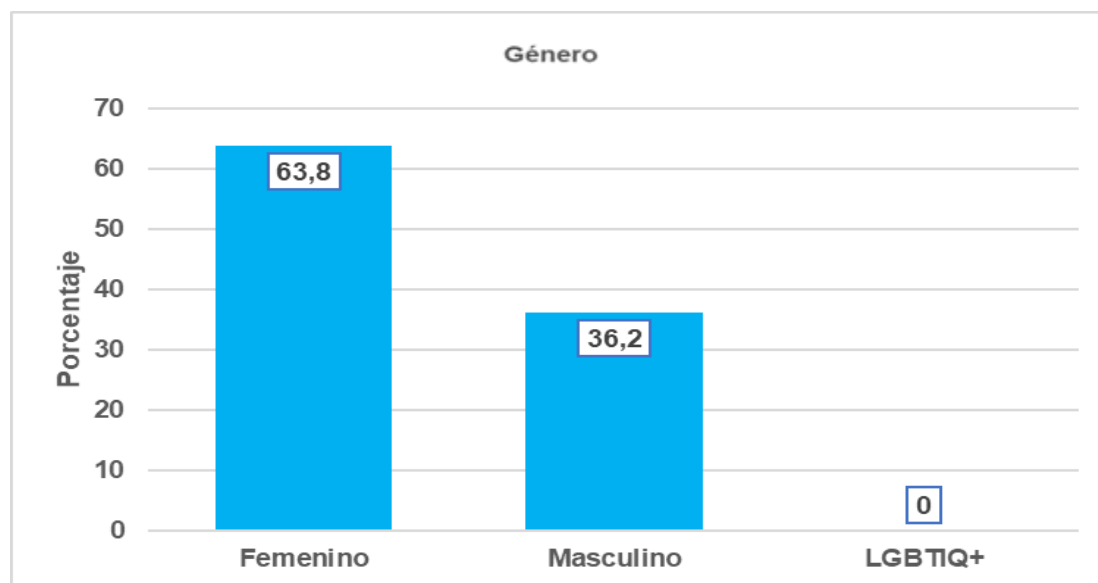
comprendidas entre 18 y 20 años; entre 21 y 23 años se ubican el 41,9% de las personas, entre 24 y 26 años se ubican el 12,2% de las personas y el resto de las personas son mayores de 26 años de edad.

Tabla 12. Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	157	63,8	63,8	63,8
	Masculino	89	36,2	36,2	100,0
	LGBTIQ+	0	0	0	0
	Total	246	100,0	100,0	0

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 4 Género



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El objeto de estudio está conformado en su mayoría por personas del sexo femenino, como se evidencia en la Tabla 15, donde el 63,8% de las personas de la muestra seleccionada entre los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del

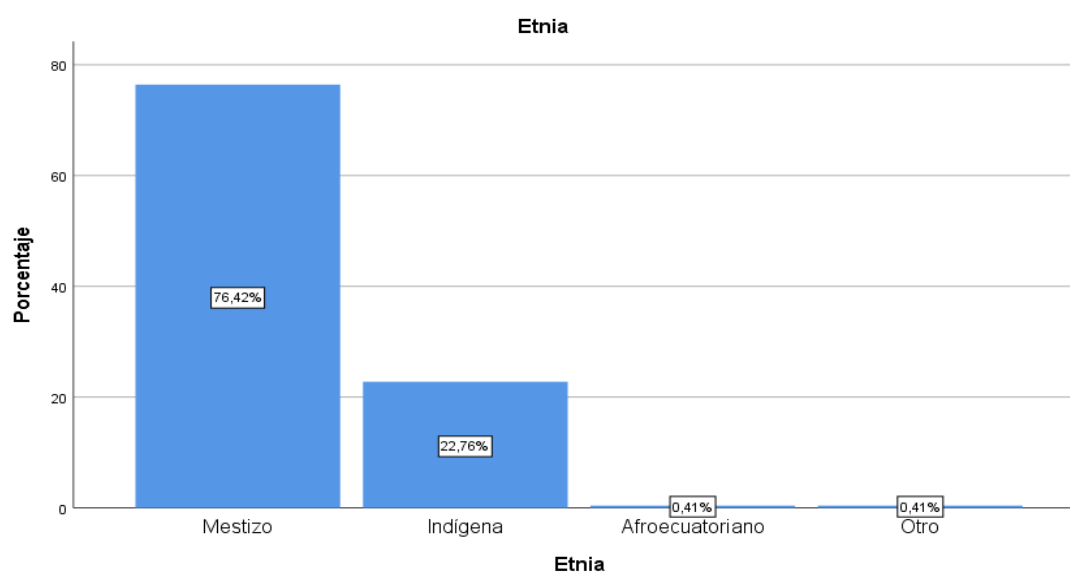
Ser Humano, un 32,6% de las personas seleccionadas son del sexo masculino, 0 % del género LGBTI.

Tabla 13. Etnia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Mestizo	188	76,4	76,4	76,4
Indígena	56	22,8	22,8	99,2
Afroecuatoriano	1	,4	,4	99,6
Otro	1	,4	,4	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 5 Etnia



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El objeto de estudio de acuerdo a la etnia está integrado principalmente por una población mestiza e indígena, como lo confirma la Tabla 16, donde se puede observar que el 76,4% de las personas de la muestra son mestizos; el 22,8% son personas

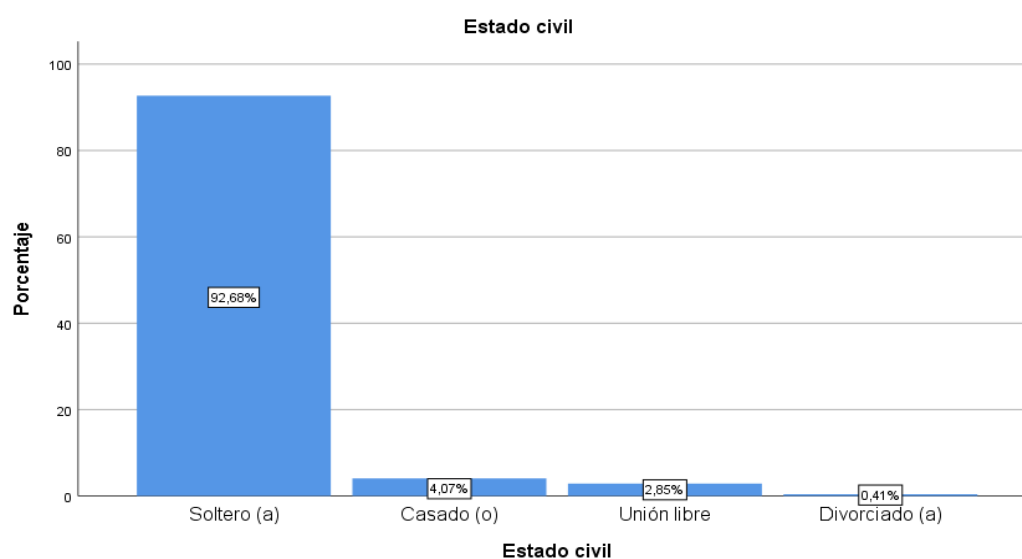
indígenas y menos del 1% de las personas restantes de la muestra son afroecuatorianos u otra etnia.

Tabla 14. *Estado civil*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Soltero (a)	228	92,7	92,7	92,7
	Casado (o)	10	4,1	4,1	96,7
	Unión libre	7	2,8	2,8	99,6
	Divorciado (a)	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 6 *Estado Civil*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

Principalmente el objeto de estudio está integrado por personas solteras y un porcentaje muy bajo por personas de estado civil divorciado, como se observa en la Tabla 17 en la que aprecia que el estado civil del 92,7% de la muestra es soltero (a),

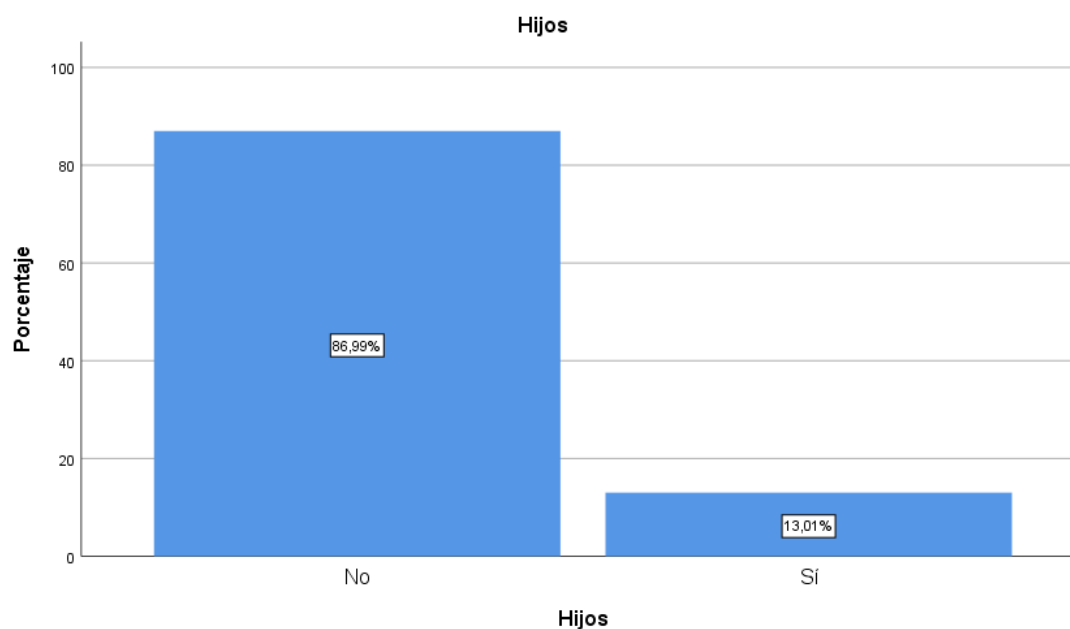
mientras que el 4,1% es casado(a); en el resto de la de la muestra un 2,8% viven en unión libre y un 0,41% está divorciado (a).

Tabla 15. Hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	214	87,0	87,0	87,0
	Sí	32	13,0	13,0	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 7 Hijos



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

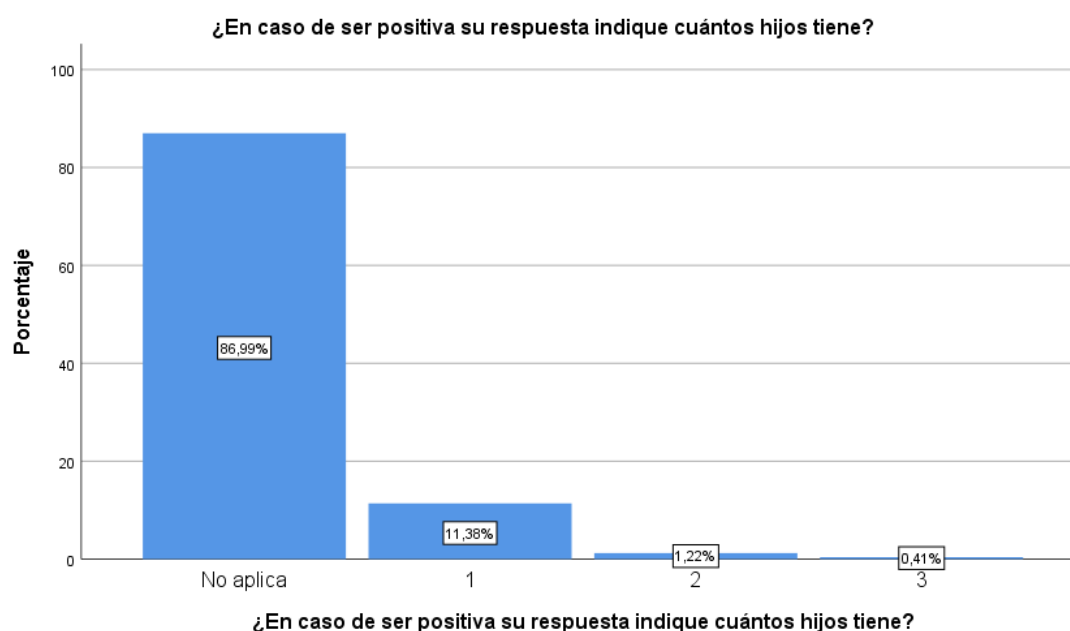
En objeto de estudio predominan principalmente las personas sin hijos. En la Tabla 18 se observa que el 87% de las personas afirma que no tienen hijos, mientras que un 13% de las personas de la muestra manifiesta que si tiene hijos.

Tabla 16. Número de hijos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	214	87,0	87,0	87,0
	1	28	11,4	11,4	98,4
	2	3	1,2	1,2	99,6
	3	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 8 Número de hijos



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

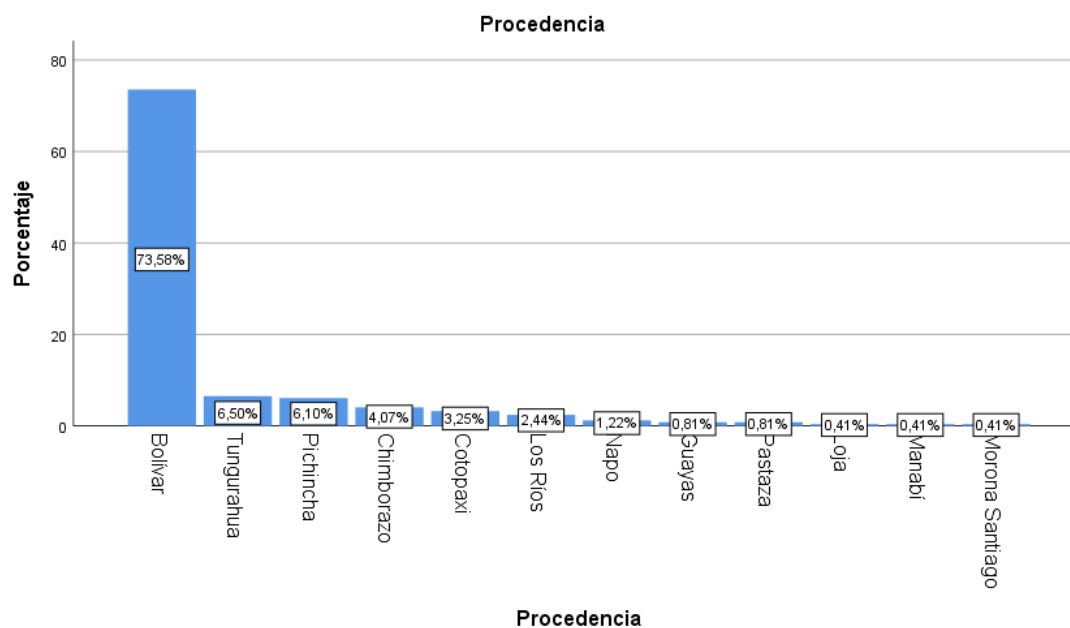
Del objeto de estudio que, si tiene hijos, predominando las personas tienen un solo hijo. Esto se evidencia en la Tabla 19, donde el 87% no aplica, mientras que el 11,4% de la muestra tiene un solo hijo, un 1,2% de las personas tienen dos hijos y el 0,4% tienen tres hijos.

Tabla 17. Procedencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bolívar	181	73,6	73,6	73,6
	Tungurahua	16	6,5	6,5	80,1
	Pichincha	15	6,1	6,1	86,2
	Chimborazo	10	4,1	4,1	90,2
	Cotopaxi	8	3,3	3,3	93,5
	Los Ríos	6	2,4	2,4	95,9
	Napo	3	1,2	1,2	97,2
	Guayas	2	,8	,8	98,0
	Pastaza	2	,8	,8	98,8
	Loja	1	,4	,4	99,2
	Manabí	1	,4	,4	99,6
	Morona Santiago	1	,4	,4	100,0
	Total		246	100,0	100,0

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 9 *Procedencia*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

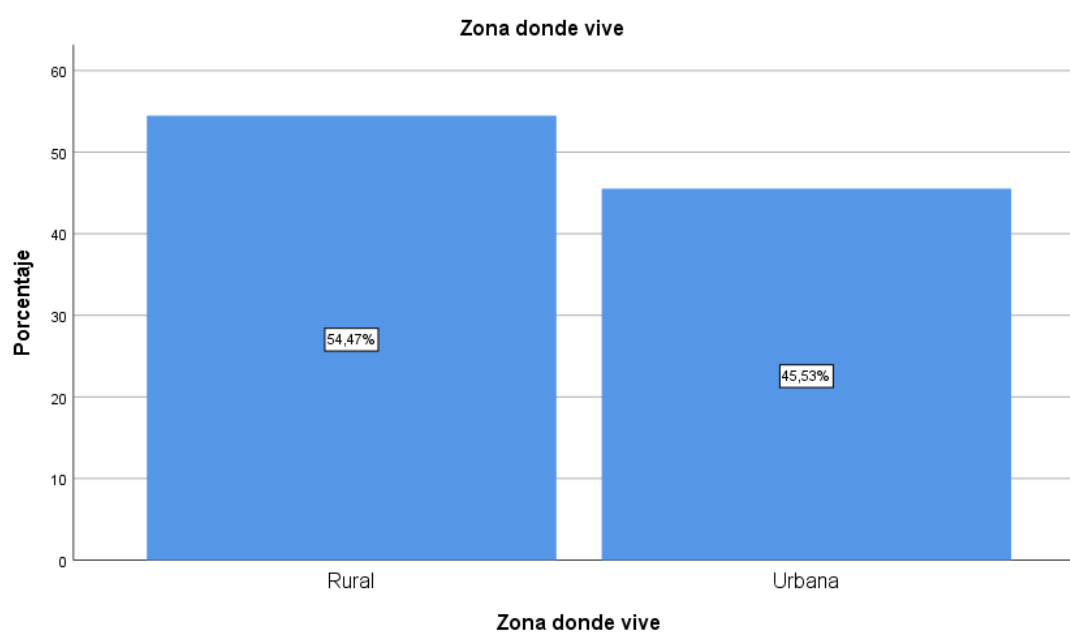
El objeto de estudio tiene como lugar de procedencia en su mayoría de la provincia de Bolívar, seguida por personas procedentes de las provincias de Tungurahua y Pichincha y en menor proporción el resto de las personas proviene de otras provincias del Ecuador. Como se despliega en la Tabla 20, donde se indica que el 73,6% de las personas provienen de Bolívar, seguida por el 6,5% de las personas procedentes de Tungurahua; un 6,1% tiene procedencia de Pichincha, mientras que un 4,1% de las personas procede de Chimborazo; 3,3% de Cotopaxi; 2,4% de Los Ríos; 1,2% de Napo y el 2,8% restante de las personas procede de Guayas, Pastaza, Loja; Manabí y Morona Santiago.

Tabla 18. *Zona donde vive*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rural	134	54,5	54,5	54,5
	Urbana	112	45,5	45,5	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 10 *Zona donde vive*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

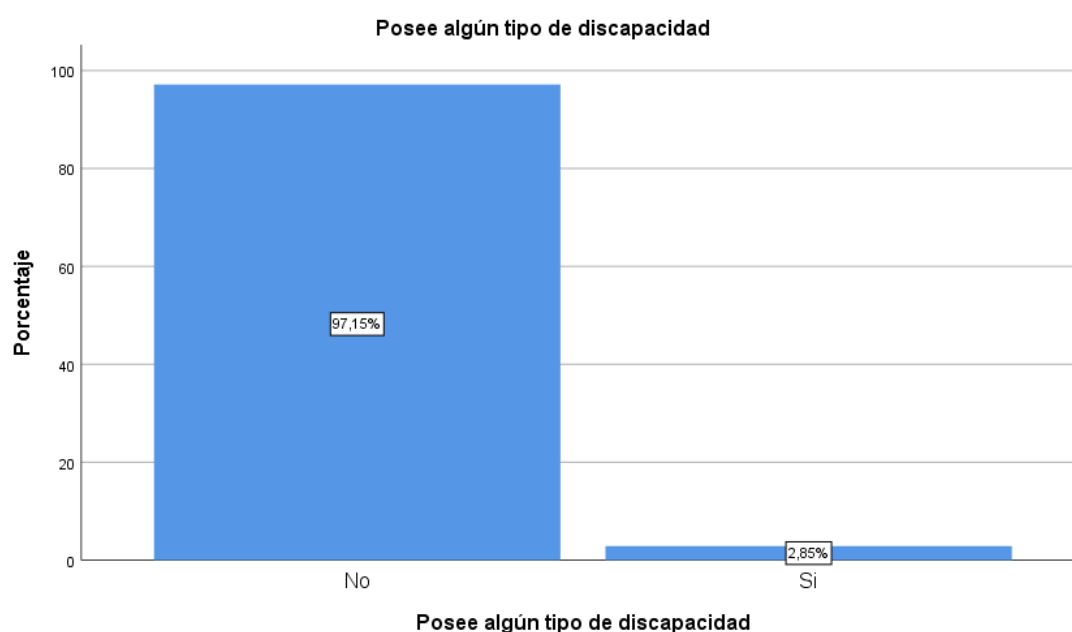
En relación a la zona donde vive el objeto de estudio, habita en una proporción ligeramente mayor en la zona rural con respecto a la zona urbana. En la Tabla 21 se observa que el 54,5% de las personas vive en la zona rural y un 45,5% de las personas vive en la zona urbana.

Tabla 19. *Posee algún tipo de discapacidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	239	97,2	97,2	97,2
	Si	7	2,8	2,8	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 11 Discapacidad en el grupo estudiantil



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

De las personas que conforman la muestra objeto de estudio solo un porcentaje muy bajo tiene algún tipo de discapacidad. En la Tabla 22 se distingue que el 97,2% de las personas no sufren de discapacidad y sólo el 2,8% de las personas de la muestra tienen alguna discapacidad.

Tabla 20. *Tipo de discapacidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	240	97,6	97,6	97,6
	Visual	4	1,6	1,6	99,2
	Física	2	,8	,8	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 12 *Tipo de discapacidad*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

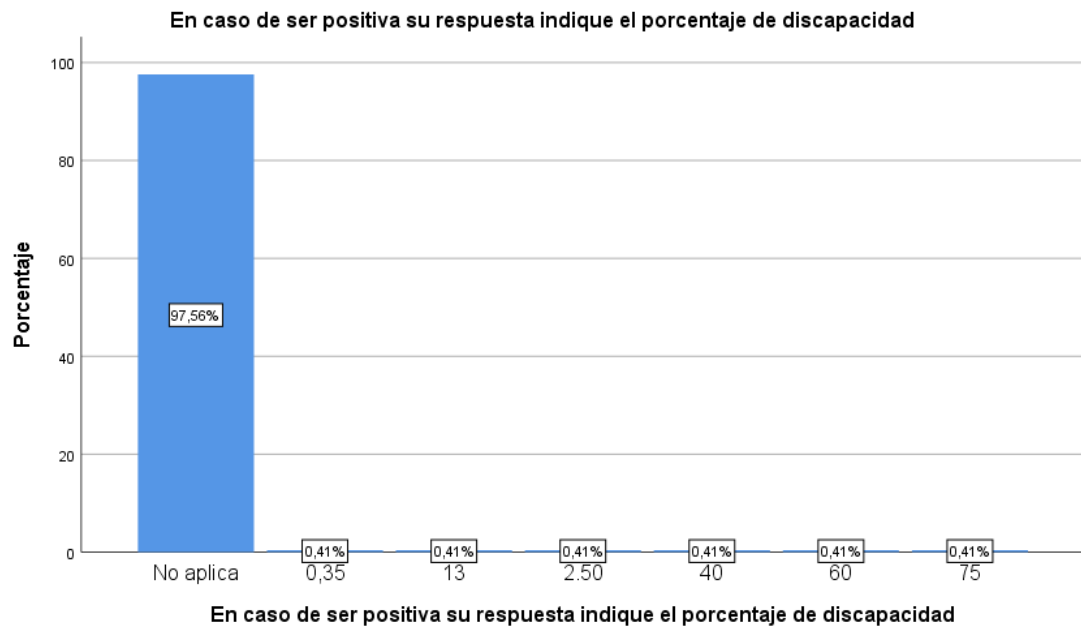
Del porcentaje de la muestra objeto de estudio que, si tiene discapacidad, predomina la discapacidad visual entre las personas, sobre la discapacidad física, como se evidencia en la Tabla 23 donde el 1,6% de las personas de la muestra tienen discapacidad visual y el 0,8% de las personas tiene discapacidad física.

Tabla 21 *Porcentaje de discapacidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	240	97,6	97,6	97,6
	0,35	1	,4	,4	98,0
	13	1	,4	,4	98,4
	2.50	1	,4	,4	98,8
	40	1	,4	,4	99,2
	60	1	,4	,4	99,6
	75	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 13 *Porcentaje de discapacidad*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

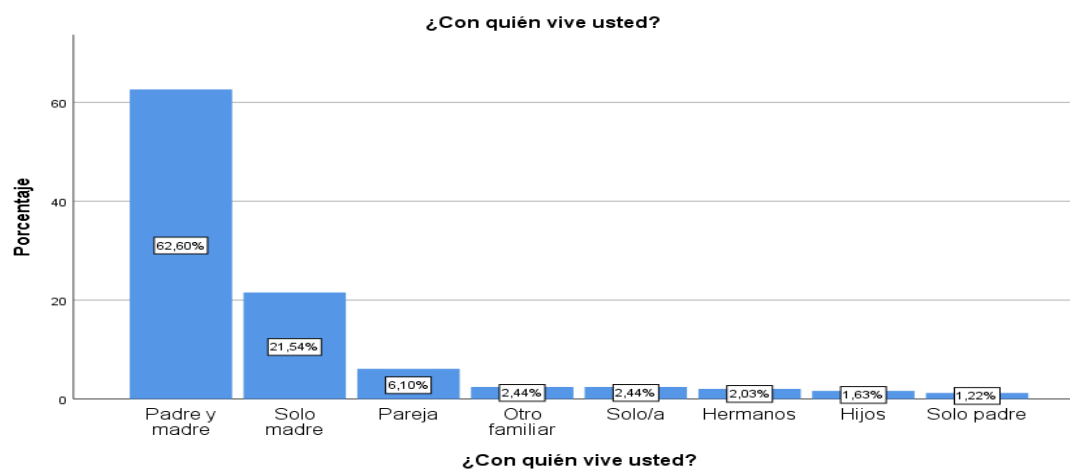
Considerando que de la muestra total objeto de estudio, el porcentaje de personas que si tienen discapacidad está conformado por el 2,4%, todas estas personas como se evidencia en la Tabla 24 tienen un porcentaje de discapacidad en un 0,4%.

Tabla 22. *Convivencia con otras personas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Padre y madre	154	62,6	62,6	62,6
	Solo madre	53	21,5	21,5	84,1
	Pareja	15	6,1	6,1	90,2
	Otro familiar	6	2,4	2,4	92,7
	Solo/a	6	2,4	2,4	95,1
	Hermanos	5	2,0	2,0	97,2
	Hijos	4	1,6	1,6	98,8
	Solo padre	3	1,2	1,2	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 14 *Convivencia con otras personas*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

En relación a la convivencia de las personas de la muestra objeto de estudio, un número importante convive con ambos padres, seguido por la convivencia solo con la madre. En la Tabla 25 se distingue en relación a la convivencia de las personas de la muestra seleccionada que, el 62,6% convive con el padre y la madre; un 21,5% de las personas convive solo con la madre; un 6,1% convive con la pareja, en porcentajes menores las personas de la muestra conviven de forma decreciente: con otro familiar, solos, hermanos, hijos o un solo con el padre.

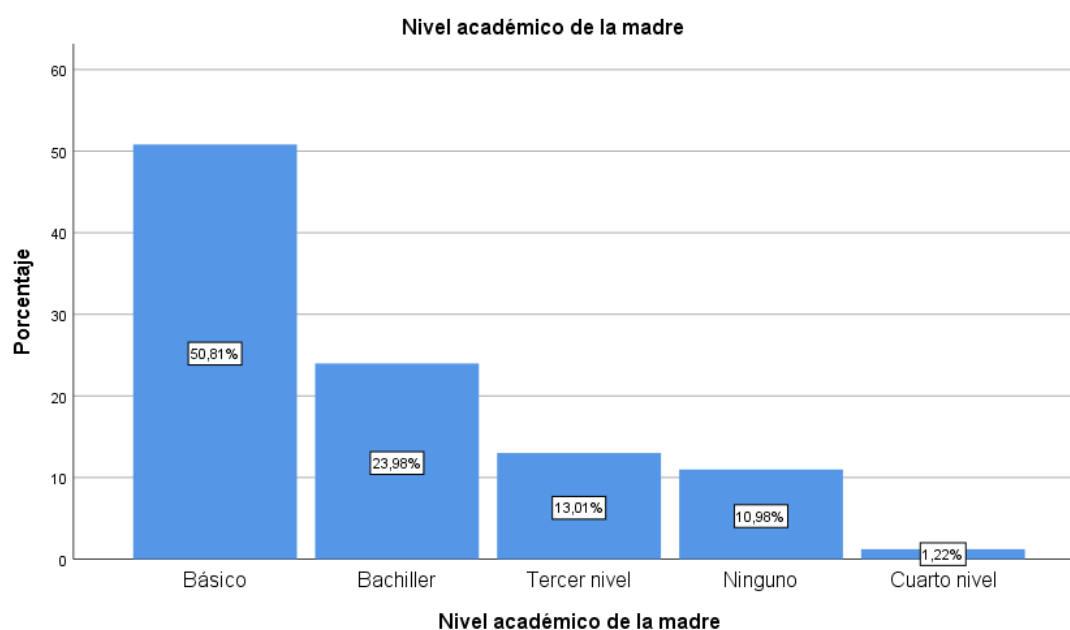
Sección II Datos de los padres

Tabla 23. Nivel académico de la madre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	125	50,8	50,8	50,8
	Bachiller	59	24,0	24,0	74,8
	Tercer nivel	32	13,0	13,0	87,8
	Ninguno	27	11,0	11,0	98,8
	Cuarto nivel	3	1,2	1,2	100,0
	Total		246	100,0	100,0

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 15 Nivel académico de la madre



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

En relación al nivel académico de la madre de las personas que conforman la muestra objeto de estudio, la gran mayoría de las madres tienen nivel académico básico y un porcentaje muy bajo poseen un grado académico de cuarto nivel. En la Tabla 26

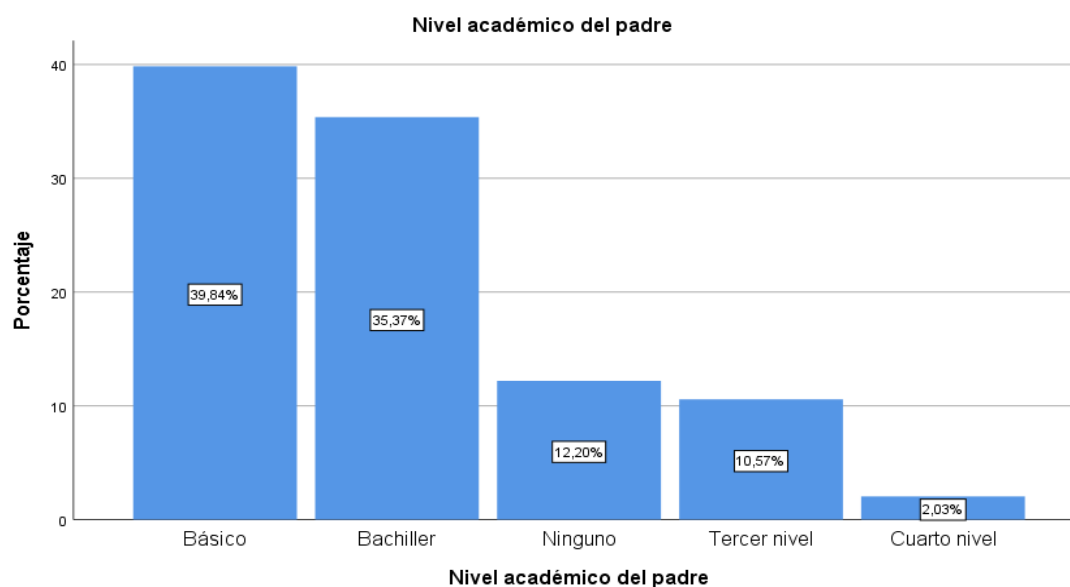
se detallan los niveles académicos de las madres, observando que 50,8% de las madres tienen un nivel de educación básico; mientras que el 24% de las madres han alcanzado el nivel de bachiller; un 13% tienen títulos de tercer nivel y un 1,2% de cuarto nivel: el otro 11% restante de las madres no tienen ningún nivel académico.

Tabla 24. Nivel académico del padre

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Básico	98	39,8	39,8	39,8
	Bachiller	87	35,4	35,4	75,2
	Ninguno	30	12,2	12,2	87,4
	Tercer nivel	26	10,6	10,6	98,0
	Cuarto nivel	5	2,0	2,0	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 16 Nivel académico del padre



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

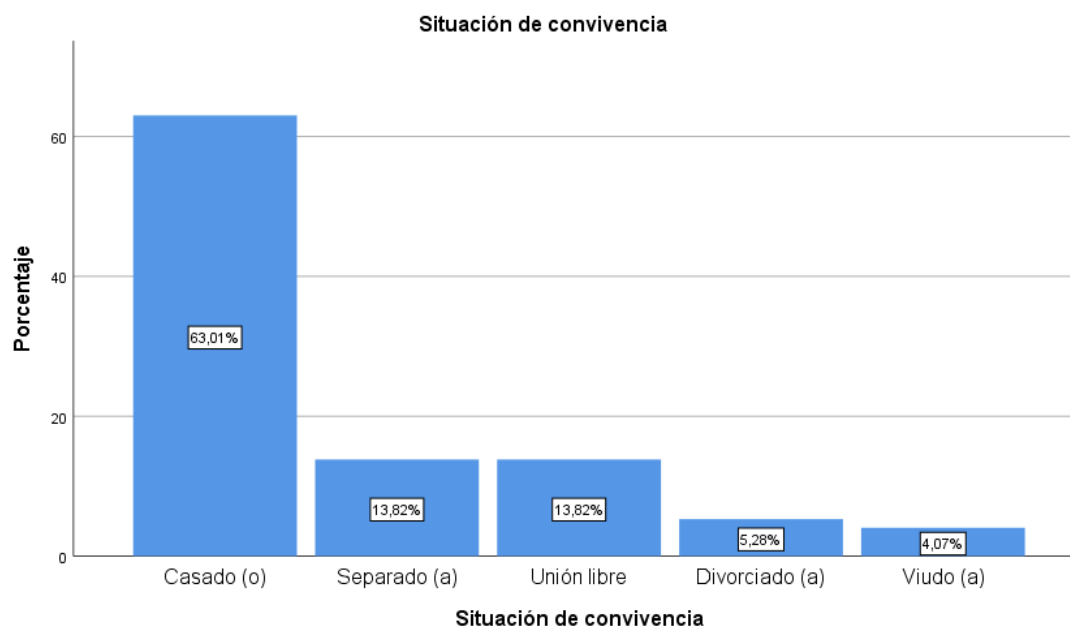
En relación al nivel académico del padre de las personas que conforman la muestra objeto de estudio, la gran mayoría de los padres tienen nivel académico básico y un porcentaje muy bajo han obtenido títulos académicos de cuarto nivel. En la Tabla 27 se evidencia que el 39,8% de los padres de las personas de la muestra tienen un nivel de educación básica; el 35,4% de los padres son bachilleres, en relación a los niveles académicos de educación superior el 10,6% de los padres tienen tercer nivel y un 2% de los padres tienen un cuarto nivel académico y el 12,2% de los padres no tienen ningún nivel académico.

Tabla 25. *Situación de convivencia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casado (a)	155	63,0	63,0	63,0
	Separado (a)	34	13,8	13,8	76,8
	Unión libre	34	13,8	13,8	90,7
	Divorciado (a)	13	5,3	5,3	95,9
	Viudo (a)	10	4,1	4,1	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 17 *Situación de convivencia*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

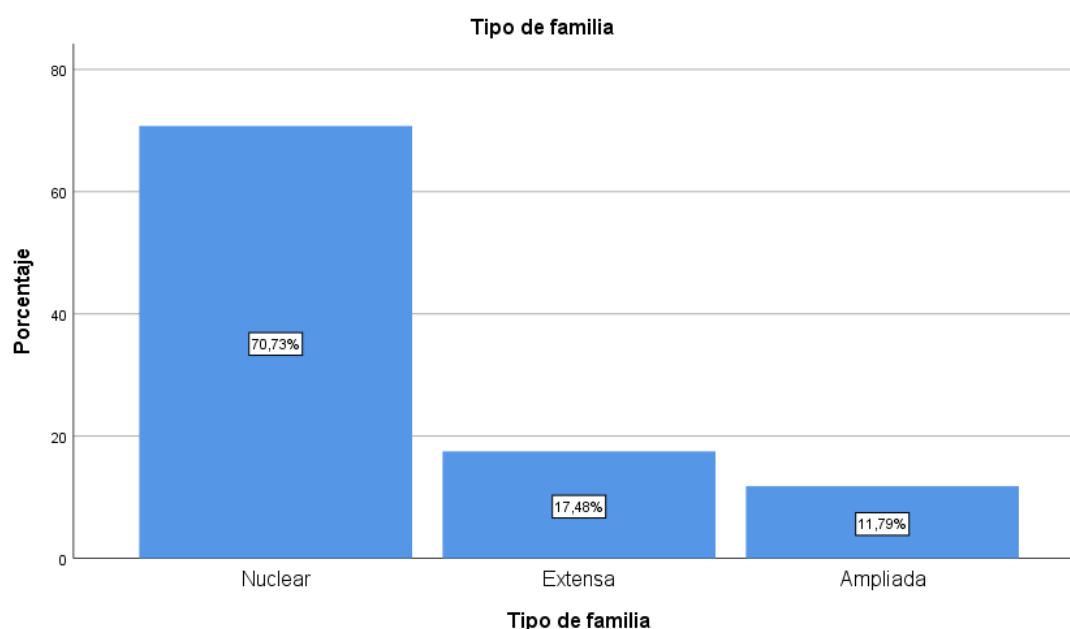
En relación a la situación de convivencia de los padres de las personas objeto de estudio predominan las parejas casadas ante las demás condiciones de convivencia. En la Tabla 28 se distribuyen por porcentajes las situaciones de convivencia de los padres, el 63% se encuentra casado(a); un 13,8% se encuentra separado(a), mientras que un 13,8% se encuentra en convivencia de unión libre y el resto 5,3% divorciado(a) y un 4,1% es viudo(a).

Tabla 26. *Tipo de familia*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nuclear	174	70,7	70,7	70,7
	Extensa	43	17,5	17,5	88,2
	Ampliada	29	11,8	11,8	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 18 *Tipo de familia*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

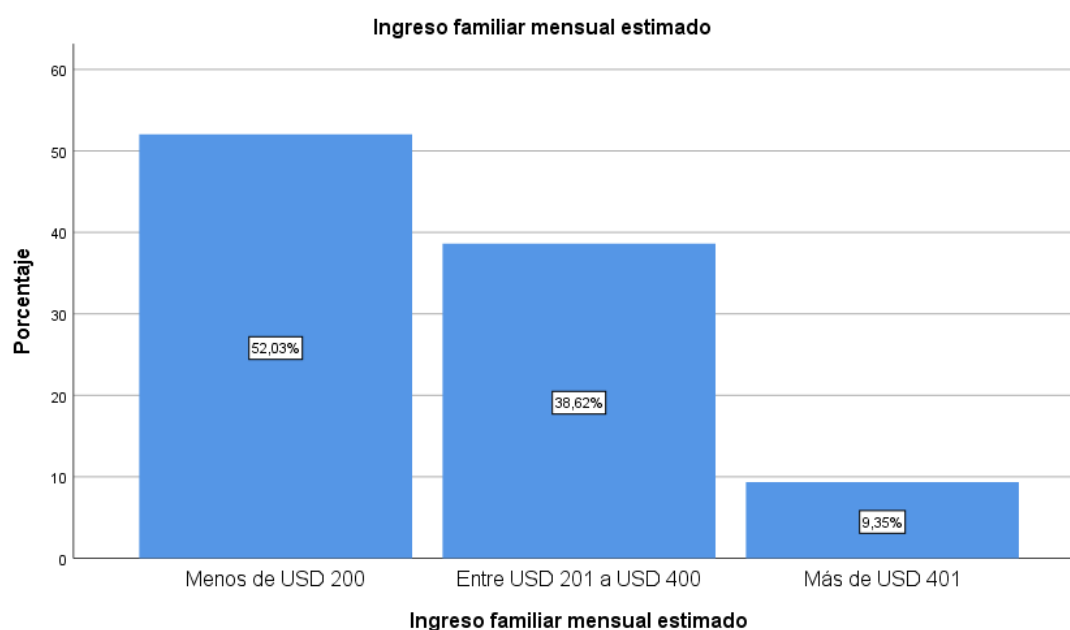
De los tres tipos de familia, la familia nuclear es la que predomina de las que forman parte las personas objeto de estudio. En la Tabla 29 se pone de manifiesto que el 70.7% son familias del tipo nuclear; el 17,5% de las familias de las personas de la muestra son extensa y un 11,8% son familias ampliadas.

Tabla 27. Ingreso familiar mensual estimado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Menos de USD 200	128	52,0	52,0	52,0
Entre USD 201 a USD 400	95	38,6	38,6	90,7
Más de USD 401	23	9,3	9,3	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 19 Ingreso familiar mensual estimado



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El ingreso familiar mensual estimado de las persona de la muestra refleja que la gran mayoría tiene un ingreso mensual familiar que está por debajo de los \$200 mensuales, como se detalla en la Tabla 30 donde se aprecia que el 52% de las familias de las personas de la muestra tienen un ingreso mensual menor a \$200, mientras que un

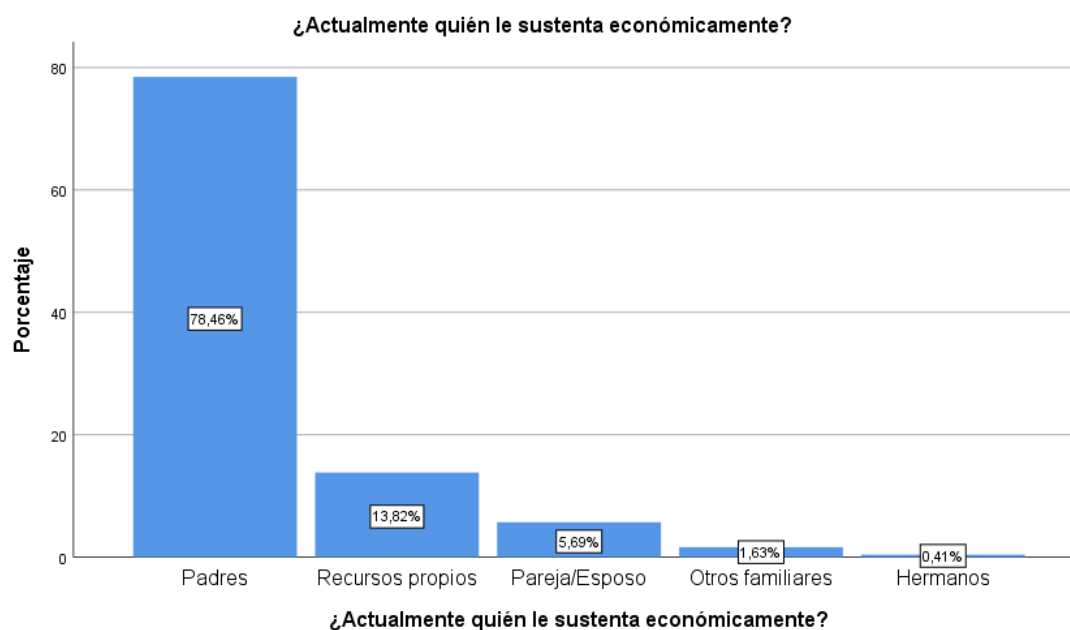
38,6% de las familias tienen un ingreso estimado entre los \$201 a \$400 mensuales y el resto representado por el 9,3% tienen un ingreso familiar estimado superior a los \$401 mensuales.

Tabla 28. *Procedencia del sustento económico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Padres	193	78,5	78,5	78,5
	Recursos propios	34	13,8	13,8	92,3
	Pareja/Esposo	14	5,7	5,7	98,0
	Otros familiares	4	1,6	1,6	99,6
	Hermanos	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 20 *Procedencia del sustento económico*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

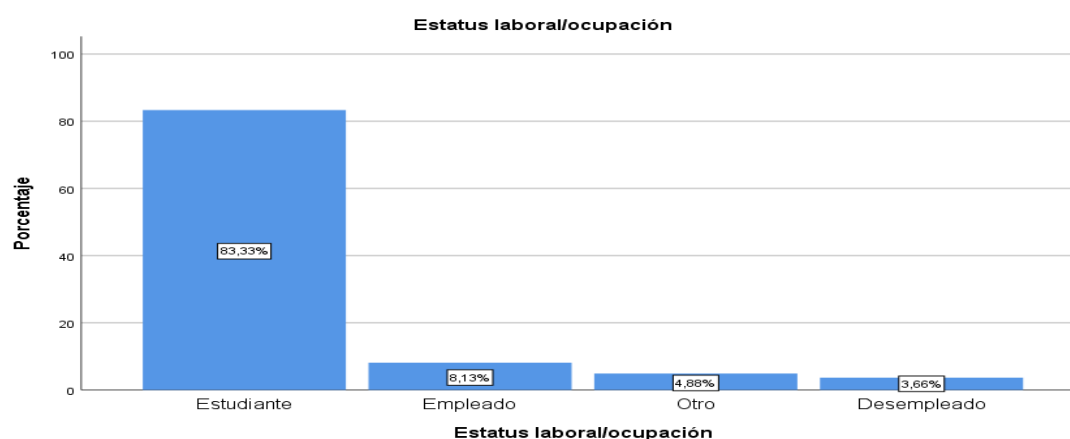
En relación a la procedencia del sustento económico de la muestra objeto de estudio en su gran mayoría proviene de los padres y de la pareja, como se detalla en la Tabla 31, donde el 78,5% del sustento económico de la persona proviene de los padres; el 13,8% de los sustentos económicos son recursos propios de la persona; el 5,7% afirma que proviene de la pareja; el 1,6% indica que proviene de otros familiares y el resto 0,4% señala que proviene de los hermanos.

Tabla 29. *Estatus laboral/ocupación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Estudiante	205	83,3	83,3	83,3
	Empleado	20	8,1	8,1	91,5
	Otro	12	4,9	4,9	96,3
	Desempleado	9	3,7	3,7	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 21 *Estatus laboral/ocupación*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

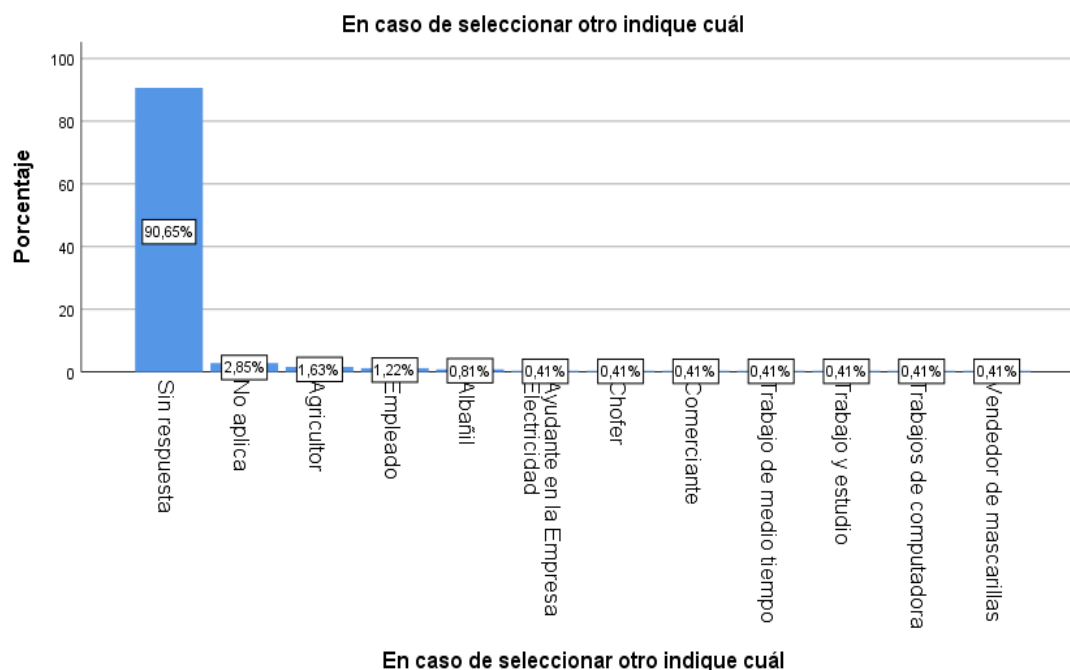
El objeto de estudio está conformado en su gran mayoría por personas con estatus de ocupación de estudiantes, como lo desglosa la Tabla 32, donde el 83,3% de las personas de la muestra tienen el estatus de ocupación de estudiante, un 8,1% tienen un estatus laboral de empleado, mientras que un 3,7% de las personas de la muestra se encuentra desempleado y el resto 4,9% tiene Otro estatus labora/ocupacional.

Tabla 30. *Otras fuentes de ingreso*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sin respuesta	223	90,7	90,7	90,7
	No aplica	7	2,8	2,8	93,5
	Agricultor	4	1,6	1,6	95,1
	Albañil	2	,8	,8	95,9
	Empleado	2	,8	,8	96,7
	Ayudante en la Empresa Electricidad	1	,4	,4	97,2
	Chofer	1	,4	,4	97,6
	Comerciante	1	,4	,4	98,0
	Empleado	1	,4	,4	98,4
	Trabajo de medio tiempo	1	,4	,4	98,8
	Trabajo y estudio	1	,4	,4	99,2
	Trabajo en computadora	1	,4	,4	99,6
	Vendedor de mascarillas	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 22 Otras fuentes de ingresos



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

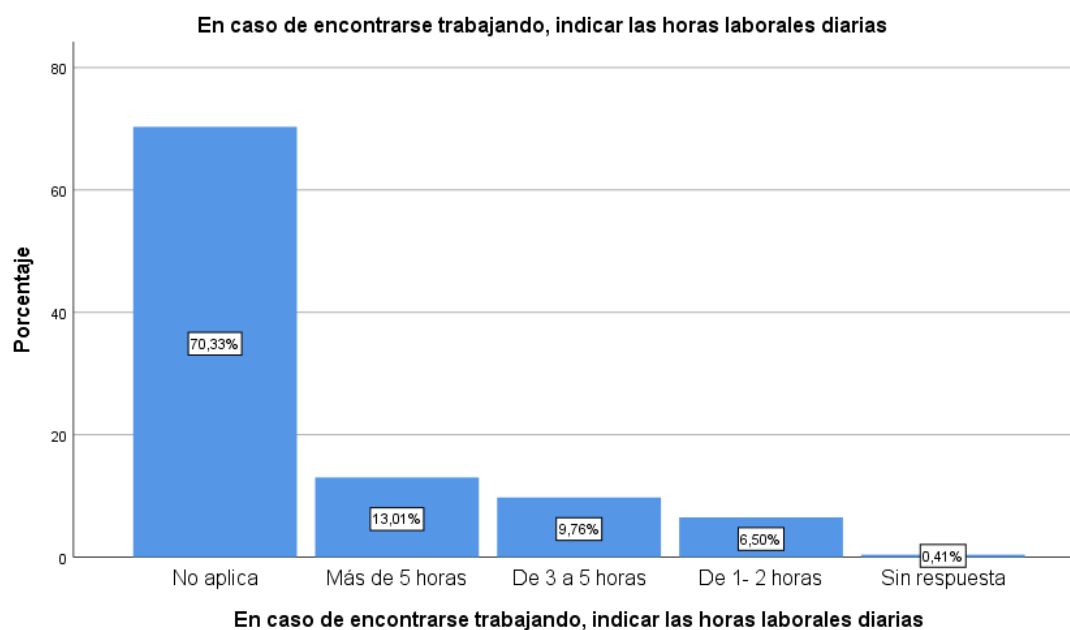
En relación a otras formas de ingreso de las personas objeto de estudio el 90,7% sin respuesta y al 2,8% no aplica, en la Tabla 33 se observa como otra fuente de ingreso, un 1,6% se desempeña como Agricultor, un 0,8% como Albañil y un 0,8% es Empleado, el resto con porcentajes iguales a 0,4% tienen como otra forma de ingreso ayudante en la Empresa de Electricidad, chofer, comerciante, empleado, trabajo de medio tiempo, trabajo y estudio, trabajo en computadora y vendedor de mascarillas.

Tabla 31. Horas laborales diarias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	173	70,3	70,3	70,3
	Más de 5 horas	32	13,0	13,0	83,3
	De 3 a 5 horas	24	9,8	9,8	93,1
	De 1- 2 horas	16	6,5	6,5	99,6
	Sin respuesta	1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 23 Horas laborales diarias



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

Las personas objetos de estudio en relación a las horas laborales diarias la mayoría trabaja más de cinco horas diarias. En la Tabla 34 se evidencia que no aplica para un 70,3% de las personas, para el resto las horas laborables son para un 13% más de 5 horas diarias; para un 9,8% de las personas las horas laborales diarias son entre 3

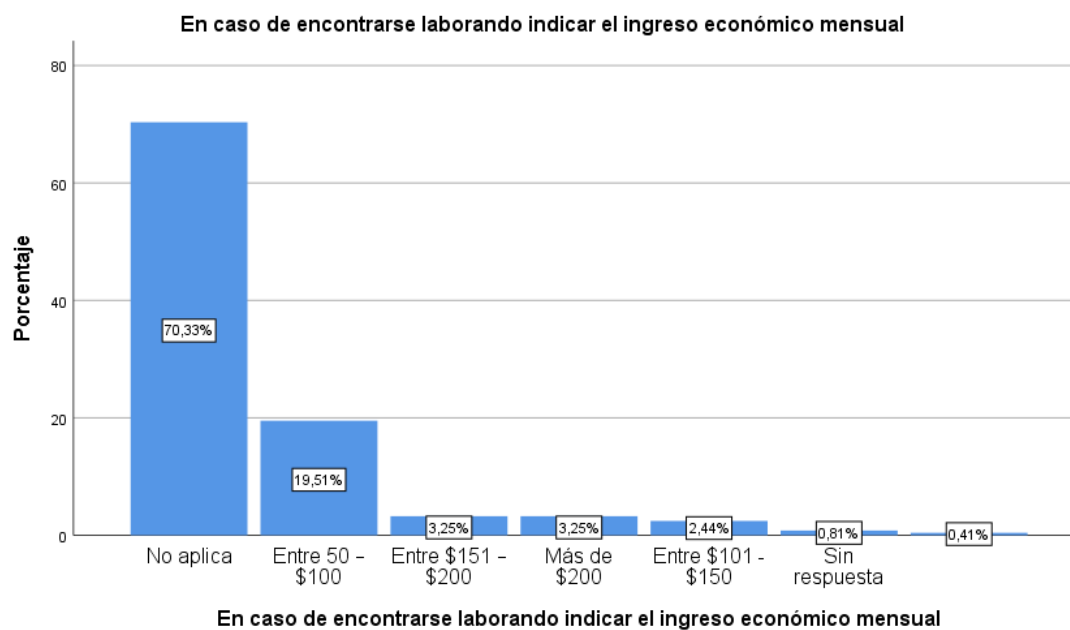
a 5 horas y entre 1 a 2 horas laborales diarias para un 6,5% de las personas, mientras que un 0,4% no respondió.

Tabla 32. *Ingreso económico mensual*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	173	70,3	70,3	70,3
	Entre 50 – \$100	48	19,5	19,5	89,8
	Entre \$151 – \$200	8	3,3	3,3	93,1
	Más de \$200	8	3,3	3,3	96,3
	Entre \$101 - \$150	6	2,4	2,4	98,8
	Sin respuesta	2	,8	,8	99,6
		1	,4	,4	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano

Gráfico 24 *Ingreso económico mensual*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

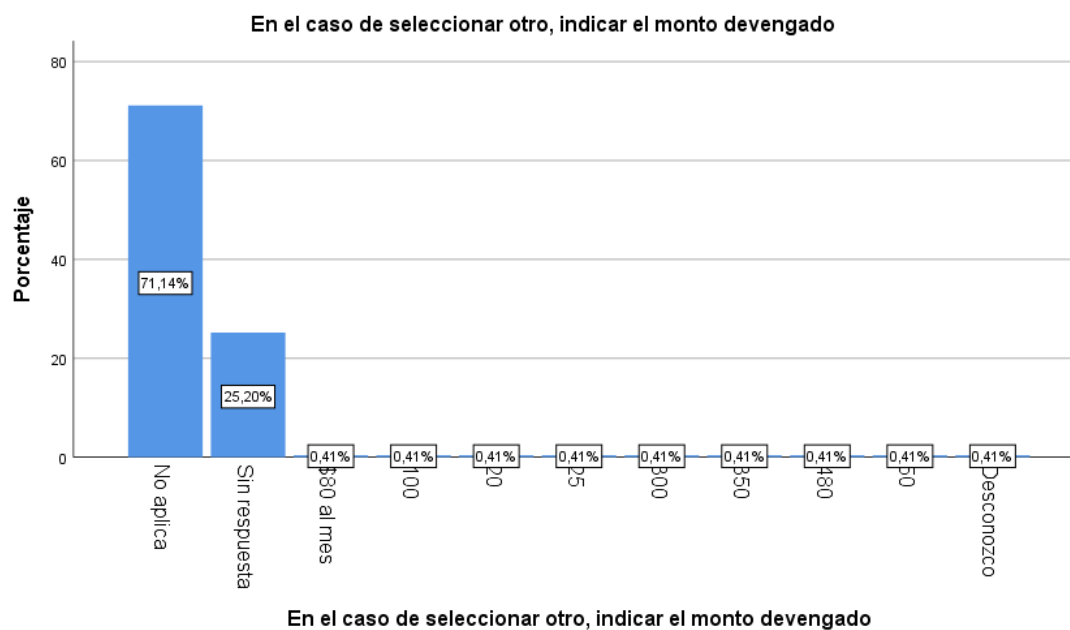
En caso de las personas objeto de estudio que se encuentran laborando muy pocos reciben ingresos mensuales superiores a \$150. En la Tabla 35 se observa que no aplica para el 70,3% de la muestra y para el 29,7% que si aplica se desglosan los ingresos económicos mensuales de la siguiente forma, el 19,5% de las personas percibe ingresos entre 50 a \$100, un 3,3% de las personas ubica los ingresos económicos mensuales entre 151 a \$200, un 3,3% percibe ingresos económicos mensuales por encima de los \$200 y un 2,4% entre 101 a \$150 de ingresos económicos mensuales.

Tabla 33. *Otros montos devengados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No aplica	175	71,1	71,1	71,1
	Sin respuesta	62	25,2	25,2	96,3
	\$80 al mes	1	,4	,4	96,7
	100	1	,4	,4	97,2
	20	1	,4	,4	97,6
	25	1	,4	,4	98,0
	300	1	,4	,4	98,4
	350	1	,4	,4	98,8
	480	1	,4	,4	99,2
	50	1	,4	,4	99,6
	Desconozco	1	,4	,4	100,0
	Total		246	100,0	100,0

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 25 Otros montos devengados



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

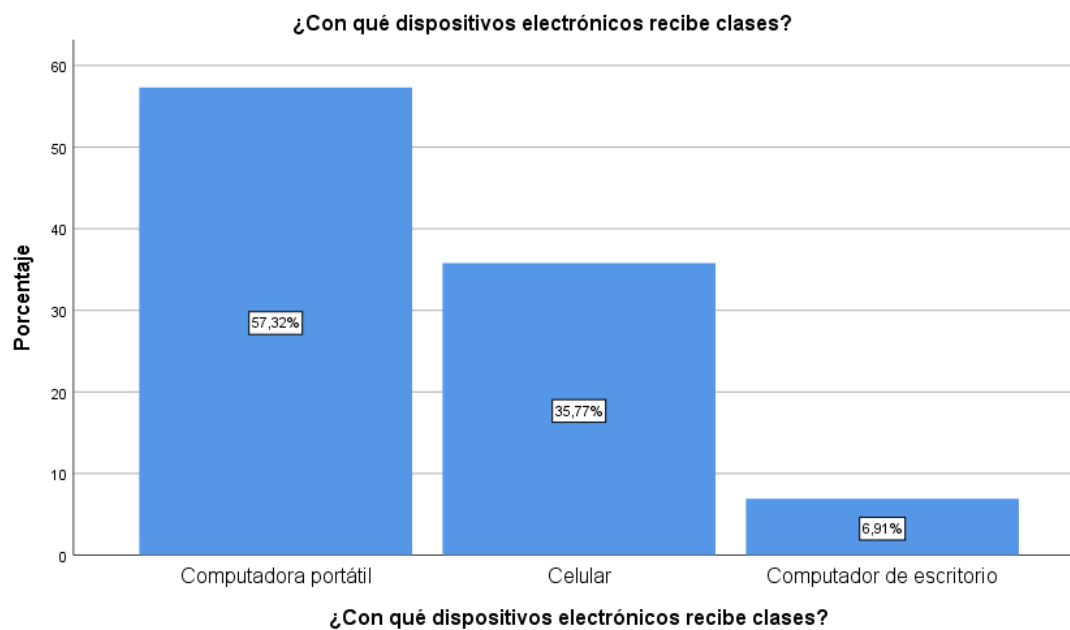
En relación a otros montos devengados se aprecia una proporción baja de ingresos mensuales por las personas objeto de estudio al mes. En la Tabla 36 se divisa que no aplica para el 71,1% de la muestra y un 25,2% sin respuesta, mientras que el 0,4% devenga \$80 al mes, en igual porcentaje de personas de la muestra devenga al mes montos de \$100, \$20, \$25, \$300, \$350, \$480 y \$50 y un 0,4% desconoce el monto devengado al mes.

Tabla 34. Disponibilidad de dispositivo electrónicos recibe clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Computadora portátil	141	57,3	57,3	57,3
	Celular	88	35,8	35,8	93,1
	Computador de escritorio	17	6,9	6,9	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 26 Disponibilidad de dispositivos electrónicos recibe clases



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El objeto de estudio mayoritariamente tiene a su disponibilidad una computadora portátil para recibir clase, al igual que de otros dispositivos electrónicos, como se evidencia en la Tabla 37, donde el 57,3% de las personas de la muestra seleccionada tiene disponibilidad de computadora portátil para recibir clase, el 35,8%

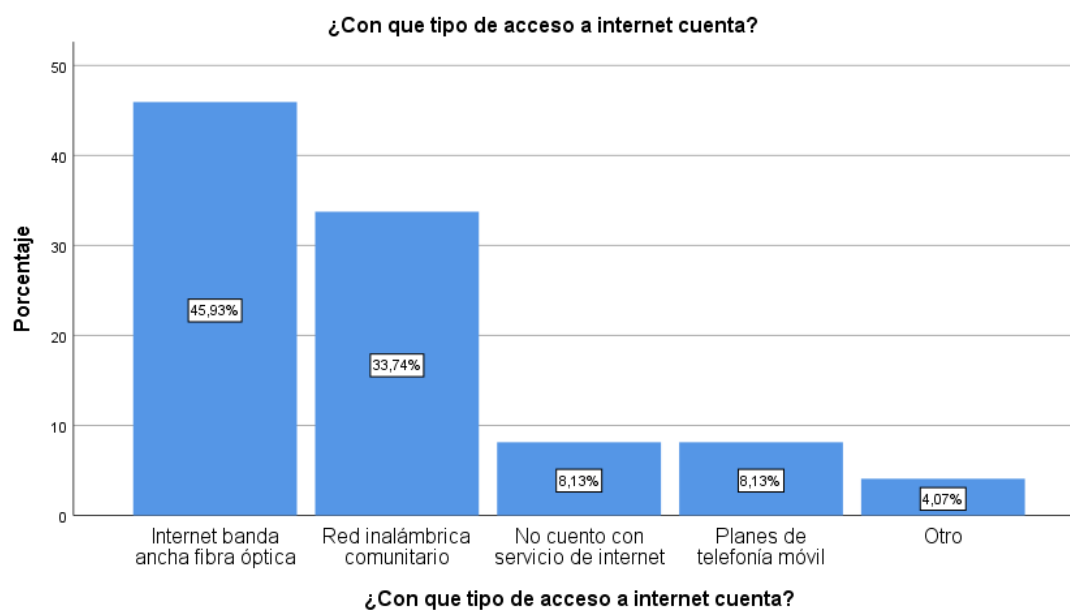
tiene disponibilidad de un celular y un 6,9% de las personas cuenta con la disponibilidad de un computador de escritorio al momento de recibir clase.

Tabla 35. *Tipo de acceso a internet cuenta*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Internet banda ancha fibra óptica	113	45,9	45,9	45,9
Red inalámbrica comunitario	83	33,7	33,7	79,7
No cuento con servicio de internet	20	8,1	8,1	87,8
Planes de telefonía móvil	20	8,1	8,1	95,9
Otro	10	4,1	4,1	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 27 *Tipo de acceso a internet*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

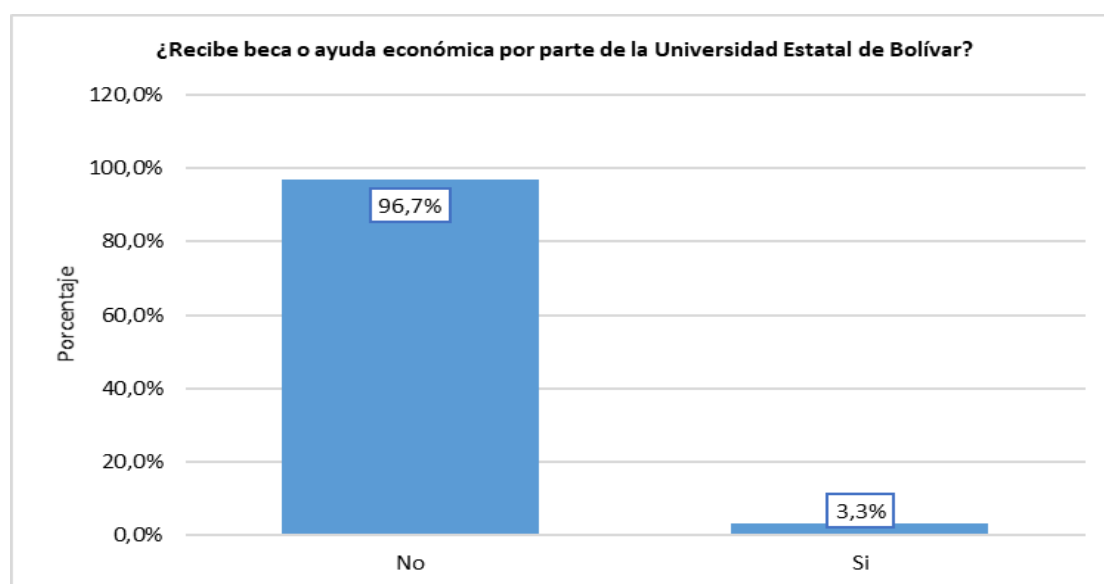
En relación a la accesibilidad a la internet el objeto de estudio cuenta principalmente con servicio de internet por fibra óptica y por red inalámbrica. En la Tabla 38 se desglosan los tipos de acceso a internet, donde el 45,9% de las personas de la muestra cuenta con acceso a internet banda ancha por fibra óptica, seguido por 33,7% de las personas que cuenta con acceso por red inalámbrica comunitaria, mientras que un 8,1% cuenta con acceso por planes de servicio móvil y un 8,1% de la muestra no cuenta con servicio de internet y un 4,1% de las personas cuenta con otro.

Tabla 36. Beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	238	96,7	96,7	96,7
	Si	8	3,3	3,3	100
	Total	246	100	100	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 28 Beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

En el objeto de estudio casi en su totalidad no cuenta con una beca o una ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar, como se evidencia en la Tabla 39, donde el 96.7% de las personas de la muestra no recibe una beca o ayuda económica y sólo el 3.3% si recibe una beca o ayuda económica por parte de la Universidad.

Tabla 37. Tipo de beca institucional recibida

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido No aplica	238	96,7	96,7	96,7
Por el rendimiento académico	7	2,8	2,8	99,6
Por merito cultural, artístico, deportivo	1	,4	,4	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 29 Tipo de beca institucional recibida



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

Del porcentaje del objeto de estudio que, si recibe beca por parte de la Universidad Estatal de Bolívar, en la Tabla 40 se indica que el 2,8% de las personas recibe la beca por el rendimiento académica y un 0,4% la recibe por mérito cultural, artístico, deportivo, mientras que no aplica para el 96,7% de las personas de la muestra.

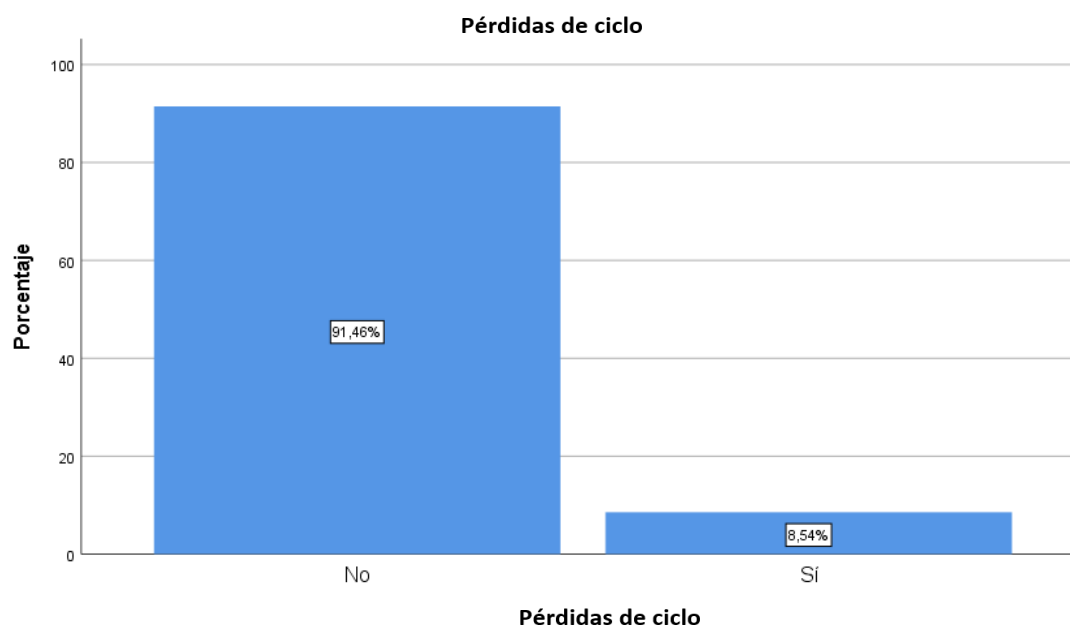
Sección III: Datos académicos

Tabla 38. *Pérdidas de ciclo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	225	91,5	91,5	91,5
	Sí	21	8,5	8,5	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 30 *Pérdidas de ciclo*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

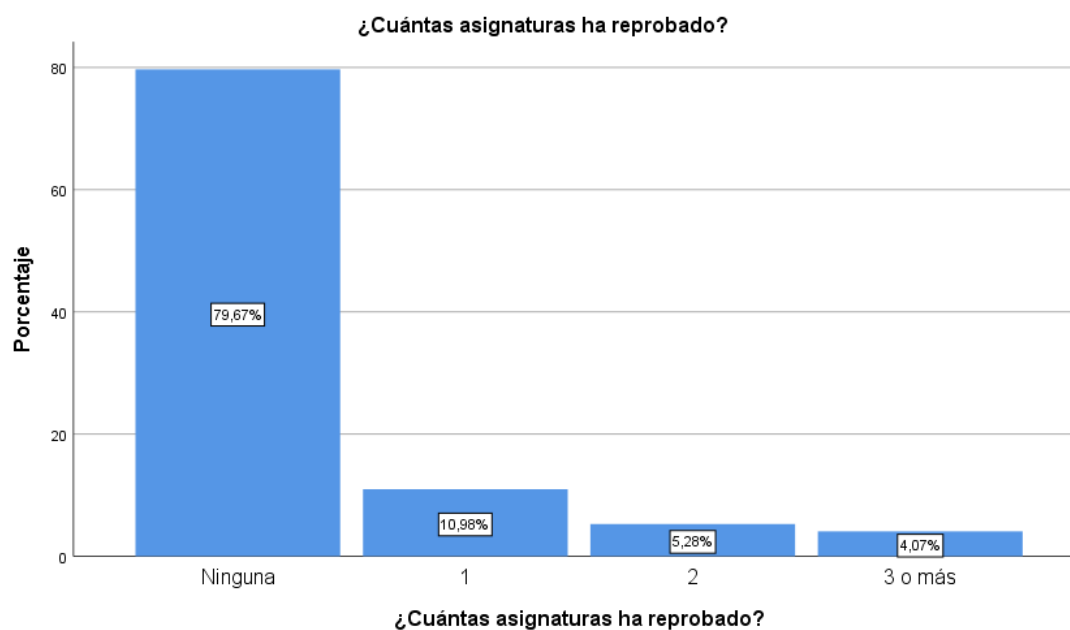
Con relación a los datos académicos el objeto de estudio en su gran mayoría no ha perdido un ciclo académico, como se evidencia en la Tabla 41, la cual indica que el 91,5% de las personas de la muestra no ha perdido un ciclo, mientras que un 8,5% de las personas si ha perdido un ciclo.

Tabla 39. *Asignaturas reprobadas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ninguna	196	79,7	79,7	79,7
	1	27	11,0	11,0	90,7
	2	13	5,3	5,3	95,9
	3 o más	10	4,1	4,1	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 31 *Asignaturas reprobadas*



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

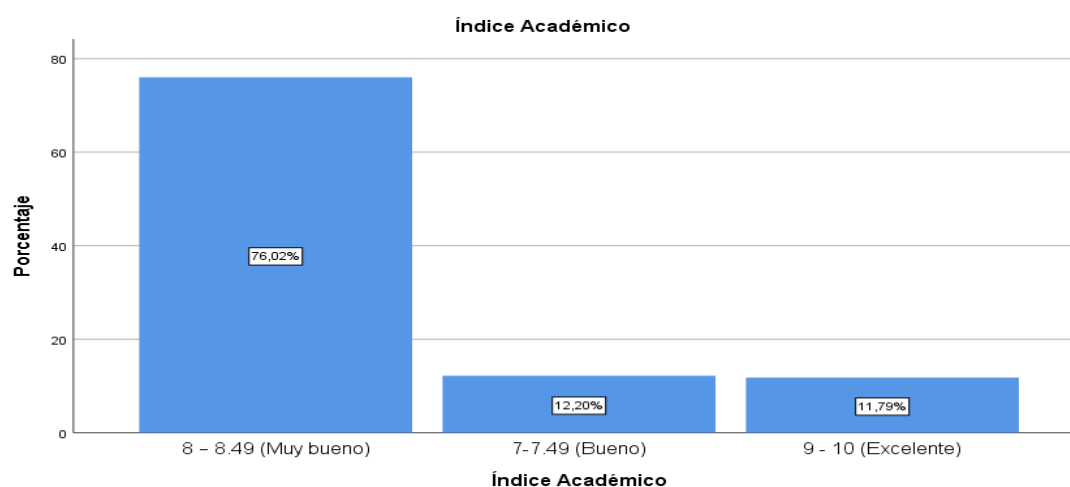
Un porcentaje bastante importante de las personas objeto de estudio no reprobado asignaturas en los distintos ciclos académicos de las carreras. En la Tabla 42 se puede observar que el 79,7% de las personas de la muestra no han reprobado ninguna asignatura, mientras que un 11% de las personas ha reprobado una sola asignatura, un 2% de las personas ha reprobado 2 asignaturas y un 4,1% ha reprobado 3 o más asignaturas.

Tabla 40. Índice Académico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido 8 – 8.49 (Muy bueno)	187	76,0	76,0	76,0
7-7.49 (Bueno)	30	12,2	12,2	88,2
9 - 10 (Excelente)	29	11,8	11,8	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 32 Índice Académico



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El objeto de estudio presenta un Índice Académico que se ubica en su mayoría en la clasificación de Muy bueno, tal como lo evidencia la Tabla 43, donde el 76% de las personas de la muestra se ubican en la escala de 8-8,49 (Muy bueno), seguido de un 12,2% de las personas que se ubica en la escala de 7-7,49 (Bueno) y un 11,8% se ubica en la escala 9-10 (Excelente)

Tabla 41. Impacto académico de la situación socioeconómica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Sí	152	61,8	61,8	61,8
	No	94	38,2	38,2	100,0
	Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 33 Consideración del impacto académico de la situación económica que su situación socioeconómica



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

Al considerar la situación socioeconómica del objeto de estudio como les impacta académicamente, se observa que la situación económica si los ha impactado en un porcentaje de importante de la muestra, tal como se evidencia en la Tabla 44, donde el 61,8% de las personas considera que su situación socioeconómica si ha tenido impacto académico, mientras que un 38,2% de las personas considera que la situación económica no les ha impactado académicamente.

3.6.3 Objetivo 1: Establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

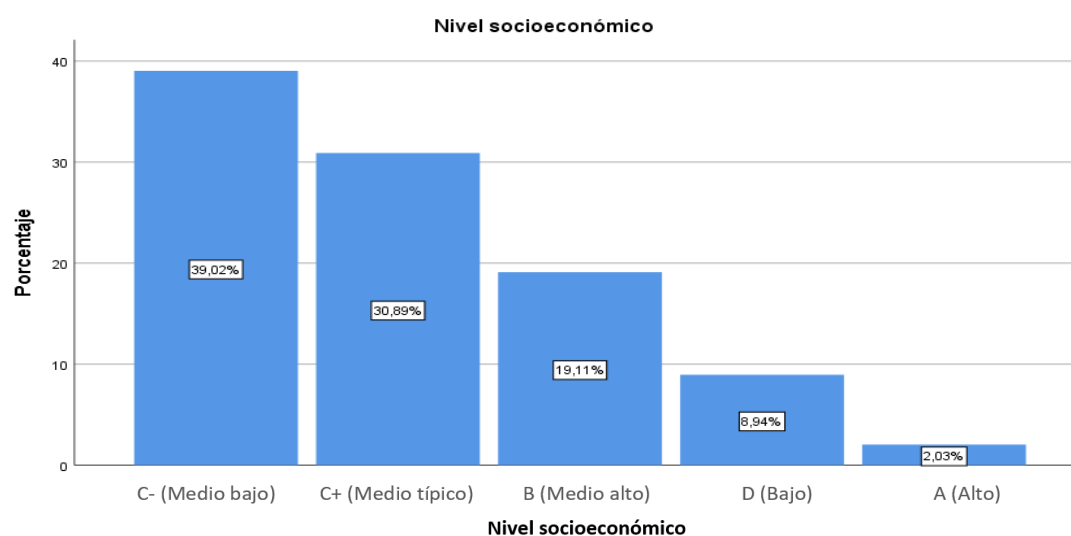
Resultado de la aplicación de la Ficha de evaluación socioeconómica del INEC

Tabla 42. Nivel socioeconómico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
D (Bajo)	22	8,9	8,9	8,9
C- (Medio bajo)	96	39,0	39,0	48,0
C+ (Medio típico)	76	30,8	30,9	78,9
B (Medio alto)	47	19,1	19,1	98,0
A (Alto)	5	2,0	2,0	100,0
Total	246	100,0	100,0	

Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Gráfico 34 Nivel socioeconómico



Fuente: Fichas aplicadas a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Análisis

El nivel socioeconómico de la población en estudio se ubica mayoritariamente según la ficha de evaluación socioeconómica del INEC en las tres categorías del nivel Medio, tal como se observa en la Tabla 45, donde el 39% de las personas se ubica en el nivel C⁻ (Medio bajo), el 30,9% se ubica en el nivel C⁺ (Medio típico), seguido de un

19,1% que se ubica en el nivel B (Medio alto), mientras que un 8,9% de las personas de la muestra se ubican en el nivel D (Bajo) y un 2% se ubica en el nivel A (Alto).

3.6.4 Objetivo 3: Analizar la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

Resultados de las pruebas de correlación a las variables

Para el siguiente análisis se aplicó un análisis estadístico correlacional empleando el Estadístico de Pearson, estableciendo los siguientes parámetros para su análisis;

- Para un Coeficiente de Correlación menos a 0.2 la relación entre las variables es considerada como Muy baja.
- Para un coeficiente de Pearson entre 0.2-0.4 se dirá que la relación es Baja.
- Para un coeficiente de Pearson entre 0.4-0.6 la relación es moderada.
- Para un coeficiente de Pearson entre 0.6-0.8 la relación es alta.
- Para un coeficiente de Pearson entre 0.8-1 la relación es muy alta.

Tabla 43. Estadística de correlación

	Facultad	Licenciatura en Terapia Física	Licenciatura en Enfermería	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
Coeficiente de correlación de Pearson	0,407	0,394	0,405	0,416
Error típico	0,873	0,96	0,872	0,8398
Observaciones	246	31	150	65
Criterio	Moderada	Baja	Moderada	Moderada

Fuente: Análisis estadístico de información levantada.

Análisis

En el objeto de estudio de las diferentes Facultades de la Ciencias de la Salud y del Ser Humano se observa que no hay un consenso, como se evidencia en la Tabla 46 donde el Coeficiente de correlación de Pearson en la Carrera de Licenciatura en Terapia Física es 0,394 evidenciando una correlación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento categorizado como bajo, mientras que en las Carreras de Licenciatura en Enfermería, Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres el coeficiente es superior al 0.4 y menor a 0.6, por lo que se dice que la relación es moderada.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS ALCANZADOS CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

N.º	OBJETIVO	RESULTADOS ALCANZADOS
1	Establecer el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.	Por medio de la aplicación de la encuesta a los estudiantes de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser humano identificándose que; 61% de los participantes eran estudiantes de Licenciatura en Enfermería, 26.4% cursaban la Carrera de Administración para Desastre y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres y 12.6% Licenciatura en Terapia física, de los cuales el 65% acumulado cursan actualmente los Ciclos iniciales de la carrera. Con relación a los grupos etarios el 83.7% de la población cuenta con una edad comprendida entre los 18 años y los 23 años de edad, la mayoría de las personas son de sexo femenino en un 63,8%, un 32,6% del sexo masculino y 0% LBGTI, en su mayoría, 76.4% autoidentificados étnicamente como mestizos seguidos en un 22.8% por la

		<p>autoidentificación indígena. Al respecto del estado civil un 92,7% se encuentran solteros, un 4,1% casados y en un 2.8% en una unión libre, así mismo 87% no cuenta con hijos, y de los pertenecientes al grupo restante la mayoría tenía solo 1 hijo. En cuanto a la procedencia la mayoría, 73.6% procedía de la provincia Bolívar, mientras que 6.5% provenía de la provincia Tungurahua, 6.1% Pichincha y en menor proporción de provincias como Chimborazo, Cotopaxi, Los Ríos, entre otros, en ese ámbito, se identificó que la población se emplaza en zonas rurales y urbanas casi de forma proporcional, conviviendo principalmente con sus padres (62.6%), seguido de un 21.5% que vive con su madre y un 6.1% vive con su pareja. En su mayoría no padecen de algún tipo de discapacidad. Con relación a la variable económica, la mayoría, 78.5% de los encuestados dependen económicamente de los padres, 13.5% por recursos propios y 5.8% de su pareja. Por medio de la encuesta del INEC se</p>
--	--	--

		<p>identificó que 39.02% de la población pertenece a un círculo familiar con un nivel socioeconómico C- Medio Bajo, seguidamente de un nivel C- Medio Típico con un 30.89%, un 19.11% Medio Alto, 8.94% nivel Bajo y un 2.03% un nivel socioeconómico Alto.</p>
2	<p>Conocer el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.</p>	<p>Por medio de la ejecución de la investigación se logró conocer aspectos inherentes al rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, destacándose que el 91.5% de los estudiantes no ha tenido pérdidas de ciclo, así mismo 79.7% indicó que no ha reprobado alguna asignatura, mientras que un 11% refirió que ha reprobado al menos una. Sumado a esto según los resultados obtenidos el 76% de la población cuenta con un índice académico calificado como (Muy Bueno) entre los 8 y 8.49 puntos, un 12% una calificación de Bueno y un 11,8% como Excelente.</p>

3	<p>Analizar la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.</p>	<p>Por medio de los datos recopilados, depurados y analizados determinando que con relación al perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano se encuentra relacionado de forma moderada con un coeficiente de relación de Pearson del 0.407 con el rendimiento académico de los alumnos, implicando que a mejor nivel socioeconómico moderadamente mejor será el rendimiento económico. De forma específica, en la Carrera de Licenciatura en Terapia Física la correlación existente entre las variables de nivel socioeconómico y rendimiento académico es menor, con una coeficiente de Correlación de Pearson fue de 0.394, mientras que en las carreras de Licenciatura en Enfermería y Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres arrojaron una relación moderada entre las variables de nivel socioeconómico y rendimiento</p>
---	---	--

		académico con un coeficiente de Pearson de 0.405 y 0.416 correspondientemente.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia, (2021).

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Se estableció el perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, se identificó que la mayoría de la población pertenece al grupo etario entre 18 a 23 años, en su mayoría del género femenino, prevaleciendo la dependencia a los padres, sin contar con un empleo, mostrando dedicación exclusiva al proceso educativo. Así mismo de forma concreta se determinó que el nivel socioeconómico de los estudiantes según la escala del INEC oscila principalmente entre los niveles Medio Bajo y Medio Típico, con menor incidencia en niveles bajos y altos.
- Se conoció que a nivel académico existe un bajo índice de repitencia de ciclo y de reprobación de asignaturas, así mismo el rendimiento académico de forma general es mayormente calificado como Muy Bueno y Bueno, con calificaciones prevalentes entre los 7 puntos y los 8,49.
- Se analizó la relación entre el perfil socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y de cada una de sus carreras determinando que existe una correlación moderada en los estudiantes de la Facultad, una correlación baja en los estudiantes de la Carrera de Licenciatura en Terapia Física y moderada en la Carrera de Licenciatura de Enfermería y en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo – Ingeniería en Riesgos de Desastres, por lo tanto existe una relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico, a mayor nivel económico mejor rendimiento, mientras que a menor nivel socioeconómico el rendimiento académico es más bajo.

5.2. Recomendaciones

- Se recomienda profundizar en la determinación de los niveles socioeconómicos de los estudiantes de la Facultad a fin de establecer con mayor efectividad la necesidad de ayuda económica por parte del estudiantado.
- Se recomienda por medio de las tutorías académicas y la Unidad de Bienestar Estudiantil realizar un acompañamiento, soporte y apoyo a aquellos estudiantes con condiciones económicas bajas o con condiciones de vulnerabilidad.
- Se plantea dar continuidad a la investigación posterior al reingreso a las clases presenciales, con el propósito de comparar si el factor de aprendizaje virtual acentúa el impacto socioeconómico en el rendimiento académico.
- Se recomienda extrapolar los resultados encontrados en otras poblaciones y con la utilización de otros instrumentos de evaluación, con la finalidad de comparar los hallazgos.

BIBLIOGRAFÍA

- Alfaro, I. (2019). *Ambientes familiares y su influencia en la educación inicial de los niños y niñas del grado transición de la Institución Educativa Técnica De Pasacaballos* [Universidad de San Buenaventura].
http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/bitstream/10819/7128/1/Ambientes familiares y su influencia_María A Narváez_2019.pdf
- Alvarado, J., Ube, J., Cañizares, F., & Martínez, Z. (2018). Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*,8 año VI, 2018.
<https://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/540/1173>
- Alvarado, J., Ube, J., Cañizares, F., & Martínez, Z. (2018). Los factores socioeconómicos: ¿inciden en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios? *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, VI, 1-13.
- Arcos, J. (2019). *La técnica del debate en el aprendizaje de estudios sociales en el séptimo grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona, de la ciudad de Ambato* [Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/31051/1/Jonathan Fernando Arcos Aguilar Proyecto de Investigación Educación Básica 2020.pdf>
- Arroyo, J., & Luque, R. (2018). *Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa pública de*

Huanta [Universidad Ricardo Palma].

[https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1926/TESIS - Arroyo Luigi %26 Luque Rogger.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1926/TESIS%20Luque%20Rogger.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Constitución de la República del Ecuador, (2008). https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

ASEDEFE. (2014). *Programa Nacional de Internado Rotativo de Enfermería* (pp. 1-69). Asociación Ecuatoriana de Escuelas y Facultades de Enfermería. Red Nacional Académica de Carreras de Enfermería. <http://asedefe.net/wp-content/uploads/2016/06/programair.pdf>

Austillo, S., Bermeno, V., Serrano, A., & Andrade, R. (2021). No Title. *GCG: revista de globalización, competitividad y gobernabilidad*, 15, 90-103.

Balseca, L. (2019). *Análisis del sistema de educación superior de Ecuador en el contexto del paradigma del «Sumak Kawsay» o Buen Vivir* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/55448/1/T41127.pdf>

Borja, M., & Bermeo, L. (2019). *Perfil socioeconómico de los estudiantes de la carrera de enfermería y su relación con el rendimiento académico, período 2018-2019* [Universidad Estatal de Bolívar]. [https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/3075/1/Perfil socioeconómico de los estudiantes de la carrera de enfermería y su relación con el rendimiento académico 2018 - 2019.pdf](https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/3075/1/Perfil%20socioecon%C3%B3mico%20de%20los%20estudiantes%20de%20la%20carrera%20de%20enfermer%C3%ADa%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%202018%20-%202019.pdf)

Carrillo, A., Galarza, S., Rojas, K., & Vinueza, J. (2020). Incidencia del nivel socioeconómico de estudiantes universitarios en la cultura organizacional. *Tambara*, 10, 833-848. <http://tambara.org/wp->

content/uploads/2019/12/6.Incidenc_Socie-
econom_EstudUniver_CultOrganiz_Carrillo-et-al_FINAL.pdf

Carrillo, P., Galarza, S., & Tipán, L. (2021). Análisis socioeconómico de estudiantes y docentes en la Universidad Fuerzas Armadas ESPE-Ecuador. *ECA Sinergia*, 11, 59-76. https://doi.org/https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v11i2.2278

Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca Factors affecting the academic performance of students of the Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, XLVII, 91-108. <https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>

Coloma, M. (2018). *Miradas sobre la desigualdad social. Una aproximación a los diálogos entre la teoría y la empírea en la sociología contemporánea* [Universidad Nacional de La Plata]. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1487/te.1487.pdf>

Consejo de Educación Superior. (2021). *Misión, Visión y Objetivos Estratégicos del CES*. https://www.ces.gob.ec/?page_id=44

Contreras Muñoz, M., & Illesca, M. (2017). Factores asociados al bajo rendimiento académico en alumnos de enfermería. *Revista inclusiones*, 4 (4), 1-31. [http://www.archivosrevistainclusiones.com/gallery/9 vol 4 num 4 2017 oct dic rv inc.pdf](http://www.archivosrevistainclusiones.com/gallery/9%20vol%204%20num%204%202017%20oct%20dic%20rv%20inc.pdf)

Cruz, Z., Medina, J., Vázquez, J., Espinosa, E., & Antonio, A. (2014). *Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa*

educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira.

https://www.ecorfan.org/handbooks/Ciencias Administrativas y Sociales T_V/articulo_3.pdf

Delgado, L., & Tenesaca, D. (2018). *Factores biosociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería Cuenca 2017* [Universidad de Cuenca]. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/30161/1/PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.pdf>

Díaz, B., Meleán, R., & Marín, W. (2021). Rendimiento académico de estudiantes de educación superior: predicciones de factores influyentes a partir de árboles de decisión. *Ciencias Sociales*, 23, 616-639. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3568/4802>

Espejel, A., Castillo, I., & Vega, Y. (2017). Características de los estudiantes de alto y bajo rendimiento desde la percepción de los jóvenes del Bachillerato. *Congreso Internacional de Educación*, 1-11. <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2017/E015.pdf>

Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Virtual*, 7, 218-229. <file:///D:/Downloads/Dialnet-EstilosDeAprendizajeYRendimientoAcademico-6523282.pdf>

Etimologías de Chile. (s. f.). *Evaluar*. <http://etimologias.dechile.net/?evaluar>

Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *MarcoELE*, 24. <https://www.redalyc.org/journal/921/92153187003/html/>

Flores, N. (2018). *Influencia del Proceso de Enseñanza - Aprendizaje en el Rendimiento Académico del Área de Comunicación en Estudiantes del Primer Año de secundaria de la Institución Educativa "Tarapoto", 2018* [Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26047/Nima_FN.pdf?sequence=1

García, O. (2018). *El estudio del rendimiento académico universitario. Aproximaciones al estado del conocimiento* [Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo].

<https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A205.pdf>

Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación, XI*, 87-102. file:///D:/Downloads/4165-13698-1-SM.pdf

Gutiérrez, X. (2017). Factores relacionados al rendimiento académico en estudiantes del máster en salud sexual y reproductiva, UNAM Managua. *Ciencias de la Educación y Humanidades*, 3(6), 9-22. [https://repositorio.unan.edu.ni/12596/2/227-Texto del artículo-228-1-10-20180918.pdf](https://repositorio.unan.edu.ni/12596/2/227-Texto%20del%20articulo-228-1-10-20180918.pdf)

Herdoiza, M. (2018). *Construyendo Igualdad en la Educación Superior. Fundamentación y lineamientos para transversalizar los ejes de igualdad y ambiente* (Senescyt/Unesco (ed.); 1.^a ed.). https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/11/Construyendo-igualdad-en-la-educacion-superior_nov_2018.pdf

- Hernández-García, E., Álvarez-Martínez, B., & Ruíz-Ruisánchez, A. (2019). Salud y desempeño en estudiantes de distintos niveles académicos. *Rev. Hosp Jua Mex*, 196-201. <https://www.medigraphic.com/pdfs/juarez/ju-2019/ju194e.pdf>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Huerta, M., Penadillo, R., & Kaqui, M. (2017). Construcción del currículo universitario con enfoque por competencias. Una experiencia participativa de 24 carreras profesionales de la UNASAM. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74, 83-106. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie74a03.pdf>
- Ibañez, D. (2018). *Influencia de nivel socioeconómico en rendimiento académico: estudiantes de Medicina I Ciclo - USP -2018-I*. [Universidad San Pedro]. http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7034/Tesis_58793.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censo. (2021). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), junio 2021*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2021/Junio-2021/202106_Boletin_pobreza.PDF
- León, J., & Collahua, Y. (2016). Desigualdad económica; Desigualdad social; Calidad de la educación; Contexto socioeconómico; Rendimiento escolar; Perú; En *El efecto del nivel socioeconómico en el rendimiento de los estudiantes peruanos: un balance de los últimos 15 años* (pp. 109-164). http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20170417120817/nserrendimiento_JL_35.pdf

- León, X., Mendoza, M., & Gilar, R. (2021). Clima de aula y rendimiento académico: apuntes en torno al contexto universitario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26, 140-156.
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/36436/3908>
 4
- Lima, R. (2017). *Factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de enfermería UNJBG, 2017* [Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna].
http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3143/1309_2017_lima_mamani_rr_facs_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Limaico, C., & Velasco, M. (2020). Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer nivel de Ingeniería Forestal de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo en la asignatura Matemática. *Polo del conocimiento*, 5, 226-249. doi: file:///D:/Downloads/Dialnet-FactoresQueIntervienenEnElRendimientoAcademicoDeLo-7435316 (1).pdf
- Lisintuña, V., & Marca, M. (2017). *Proceso de enseñanza aprendizaje* [Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/3909/1/T-UTC-0443.pdf>
- López, M., León, M., & Pérez, P. (2018). El enfoque por competencias en el contexto universitario español. La visión del profesorado. *Revista de Investigación Educativa*, 36, 529-545. <https://revistas.um.es/rie/article/view/314351/231411>

- López, R. (2019). 400 años de la fundación de la Universidad Central del Ecuador. *Revista Digital Noticiero Médico*. <https://www.noticieromedico.com/post/400-años-de-fundacion-de-la-universidad-central-del-ecuador>
- M., B., & Bermeo, L. (2019). *Perfil socioeconómico de los estudiantes de la carrera de enfermería y su relación con el rendimiento académico. Proyecto de Investigación* [Universidad Estatal de Bolívar]. [https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/3075/1/Perfil socioeconomico de los estudiantes de la carrera de enfermería y su relación con el rendimiento académico 2018 - 2019.pdf](https://dspace.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/3075/1/Perfil%20socioeconomico%20de%20los%20estudiantes%20de%20la%20carrera%20de%20enfermería%20y%20su%20relación%20con%20el%20rendimiento%20académico%202018%20-%202019.pdf)
- Madrid, T. (2019). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2, 8-17. [file:///D:/Downloads/651-Texto del artículo-2406-3-10-20190424.pdf](file:///D:/Downloads/651-Texto%20del%20artículo-2406-3-10-20190424.pdf)
- Medina, N., Ferreira, J., & Marzol, R. (2018). No Title. *TELOS*, 20, 4-28. <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/899/846>
- Méndez, M. (2018). *La influencia familiar en la construcción de la identidad personal. Fundamentos y métodos para la formación permanente de los maestros de Educación Infantil* [Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/49421/1/T40303.pdf>
- Modelo de Evaluación Externa de Universidades y Escuelas Politécnicas 2019, 1 (2019). https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/12/3.-Modelo_Eval_UEP_2019_compressed.pdf

- Orellana, L. (2017). *Incidencia de las estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de matemáticas del tercer año de bachillerato* [Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28603/1/TESIS.pdf>
- Orjuela, J. (2020). *Caracterización socioeconómica de los propietarios de los predios de la zona Norte perteneciente a la Gestor Urbana del Municipio de Ibagüe* [Universidad Cooperativa de Colombia].
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/18294/3/2020_caracterización_socioeconómica_propietarios.pdf
- Pava, M., & Sanabria, L. (2017). *Perfil socioeconómico de los estudiantes de licenciatura en pedagogía infantil, Facultad de Ciencias de la Educación Universidad Libre de Colombia* [Universidad Libre de Colombia].
[https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/11772/EstudioSocioeconomico 12-12-2017 IMPRIMIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unilivre.edu.co/bitstream/handle/10901/11772/EstudioSocioeconomico%2012-12-2017%20IMPRIMIR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pérez, B., González, K., & Polo, Y. (2018). Perfil sociodemográfico y económico de estudiantes universitario. *Búsqueda*, 5, 48-62.
<https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/391/341>
- Política de evaluación institucional de Universidades y Escuelas Politécnicas en el marco del Sistema de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior, 1 (2018).
https://www.caces.gob.ec/documents/20116/152061/44/4436.afsh/4436_1.0.afsh
- Procel, S., & Sánchez, D. (2019). Factores socioeconómicos que afectan el rendimiento académico de los estudiantes de nivelación de la Escuela Superior Politécnica de

Chimborazo, período 2018-1S campus matriz. En *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas* (Primera). Octaedro. www.octaedro.com

Quesada, P., & Pardo, V. (2018). *El entorno social y el aprendizaje. Universidad Nacional de Loja*. https://www.researchgate.net/publication/327403136_El_entorno_social_y_el_aprendizaje/link/5b8d52cca6fdcc1ddd08909e/download

Quinodoz, M. (2018). *Enfoques de aprendizaje y rendimiento académico de alumnos de secundaria, en asignaturas de ciencias exactas y de ciencias sociales*. [Pontificia Universidad Católica Argentina]. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8597/1/enfoques-aprendizaje-rendimiento-academico.pdf>

Rangel, F., Batista, A., & Leyva, A. (2018). Principios constituyentes del referente o el «deber ser» de las universidades ecuatorianas. Claves para su contrastación con la realidad. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37, 165-177. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142018000200013

Reglamento de becas o ayudas económicas para estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar, (2017).

Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar, (2020).

Reglamento del Sistema de Evaluación Estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar,
1 (2020). [https://rdigital.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/348/1/Reglamento de Evaluación Estudiantil-.pdf](https://rdigital.ueb.edu.ec/bitstream/123456789/348/1/Reglamento%20de%20Evaluaci%C3%B3n%20Estudiantil-.pdf)

Robles, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del 3er grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros del distrito de Carabayllo - UGEL 04.* [Universidad Nacional de Educación]. [https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3467/TESIS - REYES PILHUAMAN - YÑIGO AMAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3467/TESIS%20-%20REYES%20PILHUAMAN%20-%20Y%C3%91IGO%20AMAYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez, D., & Remedios, R. (2019). Rendimiento académico y factores sociofamiliares de riesgo. Variables personales que moderan su influencia. *Perfiles educativos*, 41, 118-134. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000200118

Rodríguez, M. (s. f.). *Aproximación histórica sobre los estereotipos asociados a la discapacidad: desde la prehistoria al momento actual.*

Romero, J. (2020). *Procedimientos Técnico Pedagógico en Educación Superior (CEPIES-UMSA)* [Universidad Mayor de San Andrés]. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/25417/TM394.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ruíz, M., & López, E. (2019). La misión de la universidad en el siglo XXI: comprender su origen para proyectar su futuro. *Revista de Educación Superior*, 48, 1-19.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602019000100001

Secretaría de Educación Superior, Ciencia, T. e I. (2021). *Misión y Visión*.

<https://www.gob.ec/senescyt>

Suárez, E., Suárez, E., & Pérez, E. (2017). Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de un curso de Informática. *Revista Pedagógica*, 38, 176-191. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65954978009.pdf>

Suárez, E., E., S., & Pérez, E. (2017). Análisis de los factores asociados al rendimiento académico de estudiantes de un curso de informática. *Revista de pedagogía*, 38 (103), 176-191. <https://www.redalyc.org/pdf/659/65954978009.pdf>

Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Muro de la Investigación*, 2, 53-66. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>

Toainga, M. (2021). *El nivel socioeconómico familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de noveno semestre "A" de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato* [Universidad Técnica de Ambato]. https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33129/1/PLATAFORMA_TESIS_7.pdf

Toala, P. (2017). *El ingreso familiar y su incidencia en la calidad de vida de los niños con capacidades diferentes de la Escuela Especial Ana Luz Solís del cantón Jipijapa* [Universidad Estatal del Sur de Manabí].

[http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/961/1/TESIS PAOLA-ENTREG-CORREG-29-NOV-2017%283%29 nuevo.pdf](http://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/961/1/TESIS_PAOLA-ENTREG-CORREG-29-NOV-2017%283%29_nuevo.pdf)

UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI. Educación Superior y Sociedad.* 9(2).
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>

Universidades Ecuador. (s. f.). *UEB-Universidad Estatal de Bolívar.*
<https://universidadesecuador.org/ueb-universidad-estatal-de-bolivar/#Mision>

Villamarin, R. (2017). *Indicadores de calidad de los instrumentos de evaluación y el rendimiento académicos* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6636/Villamarin_gr.pdf?sequence=1

CAPÍTULO VI

6. MARCO ADMINISTRATIVO

- **Recursos**

Humanos

- Docente tutora
- Estudiantes investigadores
- Estudiantes de las Carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano

Institucionales

- Universidad Estatal de Bolívar
- Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano

Tecnológicos

- Computadores con acceso a internet
- Google Docs
- Google forms

Materiales

- Impresiones
- Papelería

7. Presupuesto

Descripción	Costo unitario	Cantidad	Costo total
Tiempo de uso de ordenador con internet	0,6	400	240
Traslados cantonales	0,3	25	7,5
Impresiones de ejemplares finales	0,25	540	135
Anillado	15	3	45
CD	5	3	15
Total			442,5

8. Cronograma de actividades

Actividad	Mes 1				Mes 2				Mes 3				Mes 4			
	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	S8	S9	S10	S11	S12	S13	S14	S15	S16
Solicitud de aceptación de tema	■															
Designación del tutor		■														
Desarrollo del capítulo I El problema		■														
Verificación y correcciones del capítulo I		■														
Desarrollo del Capítulo II Marco teórico			■													
Verificación y correcciones del capítulo II			■													
Diseño metodológico				■												
Desarrollo del capítulo III					■											
Verificación y correcciones del capítulo III					■											
Recolección de la información						■										
Análisis de la información							■	■								
Redacción del capítulo IV Presentación de los resultados							■	■								
Verificación y correcciones de los resultados									■							
Redacción del cuerpo final del informe y el capítulo V Conclusiones y recomendaciones										■						
Redacción del Capítulo IV Marco Administrativo											■	■				
Verificación y correcciones finales													■			
Entrega del primer borrador													■			
Correcciones de los pares académicos														■	■	
Defensa del trabajo de tesis																■

ANEXOS

Anexo 1. Aprobación del tema y designación de tutor



CARRERA DE ENFERMERÍA

FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA SALUD Y
DEL SER HUMANO

Guaranda, 16 de Agosto del 2021

FCS- CTE- 090- UEB

Licenciada

MARIA JOSE FIERRO

DOCENTE U.E.B.
Presente

De mi consideración:

Con un cordial saludo, la comisión de titulación de enfermería en reunión mantenida el 13 de agosto 2021, le designa director de la modalidad de titulación proyecto de investigación: **PERFIL SOCIOECONOMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO. AÑO 2020 -2021**, solicitado por los estudiantes: BAYAS BAYAS TANIA MARIELA Y VÁSCONEZ LARA JEFFERSON LISANDRO

Los estudiantes se comunicarán con usted para la dirección respectiva hasta el término del proceso de titulación.

Atentamente

Lic. Mery Rea G.
COORDINADORA
UNIDAD DE TITULACIÓN

Dirección: Av. España s/n - Guaranda - Bolívar

Anexo 2. Oficios de solicitud de información a la Universidad



FACULTAD DE
CIENCIAS DE
LA SALUD Y
DEL SER HUMANO

Guaranda, 21 de Octubre del 2021

Lcda.

Mary Mosso

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO.

Presente

De mi consideración:

Yo, **JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA**, con C.I. **0202175329**. Egresado de la carrera de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, luego de expresarle mis cordiales saludos, deseándole éxitos en sus funciones que viene desempeñando, le solicito por medio de la presente se nos facilite el listado y calificaciones de los estudiantes de toda la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, del periodo 2020 – 2021, por motivo de desarrollo del proyecto de titulación denominado “PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, PERIODO 2020-2021, documentos necesarios para desarrollar las encuestas para el proyecto de titulación. Tutor: MsC María José Fierro.

Por la atención brindada al presente anticipo mis más sinceros agradecimientos

Atentamente

JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA

0202175329

Universidad Estatal de Bolívar
Facultad de Ciencias de la Salud
DECANATO
RECIBIDO Dia 21 Mes 10 Año 2021
T.S. 10 H 10
SECRETARÍA

Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secalra
Guaranda-Ecuador
Teléfono: (593) 3220 6059
www.ueb.edu.ec

Guaranda, 21 de Octubre del 2021

Econ.

Diego Avendaño

DIRECTOR DE SERVICIOS INSTITUCIONALES.

Presente

De mi consideración:

Yo, **JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA**, con C.I. **0202175329**. Egresado de la carrera de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, luego de expresarle mis cordiales saludos, deseándole éxitos en sus funciones que viene desempeñando, le solicito de la manera más comedida se me facilite información acerca del Perfil Socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del ser Humano del periodo 2020-2021, información necesaria para el desarrollo del proyecto de titulación denominado. "PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, PERIODO 2020-2021. Tutor: MSc María José Fierro.

Por la atención brindada al presente anticipo mis más sinceros agradecimientos

Atentamente

JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA
0202175329

Dirección: Av. Ernesto Che Guevara y Gabriel Secaira
Guaranda-Ecuador
Teléfono: (593) 3220 6059

RECIBIDO
HORA 09:42
FECHA 21-10-2021
Jesús

Guaranda, 21 de Octubre del 2021

Dra.

Michela Gaibor

COORDINADORA DE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

Presente

De mi consideración:

Yo, **JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA**, con C.I. **0202175329**. Egresado de la carrera de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, luego de expresarle mis cordiales saludos, deseándole éxitos en sus funciones que viene desempeñando, le solicito de la manera más comedida se me facilite información acerca del Perfil Socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano del periodo 2020-2021, información necesaria para el desarrollo del proyecto de titulación denominado. "PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, PERIODO 2020-2021. Tutor: MsC María José Fierro.

Por la atención brindada al presente anticipo mis más sinceros agradecimientos

Atentamente



JEFFERSON LISANDRO VÁSCONEZ LARA

0202175329.



Regist-10-2021
8:30
UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR
DEPARTAMENTO
DE BIENESTAR ESTUDIANT
CENTRO DE SALUD TIPO A

Guaranda, 27 de Octubre del 2021

Lcda.

Mary Mosso

DECANA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO.

Presente

De mi consideración:

Yo, **TANIA MARIELA BAYAS BAYAS**, con C.I. **0250012051** y **JEFFERSON LISANDRO VASCONEZ LARA** con C.I. **0202175329**, egresados de la carrera de Enfermería, luego de expresarle mis cordiales saludos, deseándole éxitos en sus funciones, le solicito por medio de la presente se nos facilite la siguiente información:

- ✓ Listado con las calificaciones y números de contactos de los estudiantes de la carrera de Administración en Desastres y Gestión del Riesgo y Terapia Física de los siguientes periodos: Abril 2020 - Agosto 2020 y Mayo 2021 - Septiembre 2021.
- ✓ Listado con las calificaciones de los estudiantes de la carrera de Enfermería del periodo Abril 2020 - Agosto 2020

Por motivo de desarrollo del proyecto de titulación denominado "PERFIL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO, AÑO 2020-2021. Tutor: MSc María José Fierro.

Por la atención brindada al presente anticipo mis más sinceros agradecimientos

Atentamente


TANIA BAYAS
0250012051

Universidad Estatal de Bolívar
Facultad de Ciencias de la Salud


JEFFERSON VASCONEZ
0202175329

RECIBIDO Dia 27 Mes 10 Año 2021
V.B. 12 H 10
SULTANIA

autorizado
tramite pertinente
15-11-2021

Guaranda, 15 de noviembre del 2021

Licenciada
Mary Mosso

DECANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

De nuestras consideraciones:

Con un cordial saludo, por medio del presente le solicitamos de la manera más comedida remitir a los correos electrónicos de los estudiantes de la Facultad los links de las encuestas: <https://forms.gle/6abmecBuMFV5vPXz7> , <https://forms.gle/NsCCUHPFvXzsw7tB8> con la finalidad de recabar información dentro del trabajo de investigación denominado: "Perfil Socio Económico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar y su Relación con el Rendimiento Académico 2020-2021" conforme lo planificado:

- Segundo a séptimo ciclo de la carrera de Enfermería.
- Segundo a noveno ciclo de la carrera de Administración en Desastres y Gestión del Riesgo.
- Segundo a cuarto de la carrera de Terapia Física.

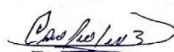
Por su favorable atención a lo solicitado, nos suscribimos a Usted.

Atentamente



MARIA JOSE
FIERRO

Lic. María José Fierro Bósquez. MsC.
TUTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN


Tania Bayas
Estudiante


Jefferson Vásquez
Estudiante

Universidad Estatal de Bolívar
Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano
DECANATO
en Guaranda, el 15 de Noviembre del 2021
TANIA

Anexo 3. Instrumentos de recolección de la información



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER
HUMANO
CARRERA DE ENFERMERÍA

TEMA: Perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y su relación con el rendimiento académico.

OBJETIVO: Conocer las condiciones socioeconómicas de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y la relación con el rendimiento académico.

DESARROLLO: Lea detenidamente cada pregunta y marque con una X según corresponda.

Link: <https://forms.gle/NsCCUHPFvXzsw7tB8>

SECCIÓN I: DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Carrera que cursa	<input type="checkbox"/> Licenciatura en Enfermería <input type="checkbox"/> Administración para Desastres y Gestión del Riesgo- Ingeniería en Riesgos de Desastres <input type="checkbox"/> Licenciatura en Terapia Física
Ciclo	<input type="checkbox"/> Primero <input type="checkbox"/> Sexto <input type="checkbox"/> Segundo <input type="checkbox"/> Séptimo <input type="checkbox"/> Tercero <input type="checkbox"/> Octavo <input type="checkbox"/> Cuarto <input type="checkbox"/> Noveno <input type="checkbox"/> Quinto
Edad	<input type="checkbox"/> Entre 18 – 20 <input type="checkbox"/> Entre 21 – 23 <input type="checkbox"/> Entre 24 – 26 <input type="checkbox"/> Más de 26
Género	<input type="checkbox"/> Femenino <input type="checkbox"/> Masculino <input type="checkbox"/> LGBTI
Etnia	<input type="checkbox"/> Indígena <input type="checkbox"/> Mestizo <input type="checkbox"/> Blanco <input type="checkbox"/> Afroecuatoriano <input type="checkbox"/> Otro
Estado civil	<input type="checkbox"/> Soltero (a) <input type="checkbox"/> Casado (o) <input type="checkbox"/> Unión libre

	<input type="checkbox"/> Separado (a) <input type="checkbox"/> Divorciado (a) <input type="checkbox"/> Viudo (a)
Hijos	<input type="checkbox"/> Si Nro..... <input type="checkbox"/> No
Procedencia	<input type="checkbox"/> Azuay <input type="checkbox"/> Los Ríos <input type="checkbox"/> Bolívar <input type="checkbox"/> Manabí <input type="checkbox"/> Cañar <input type="checkbox"/> Morona Santiago <input type="checkbox"/> Carchi <input type="checkbox"/> Napo <input type="checkbox"/> Chimborazo <input type="checkbox"/> Orellana <input type="checkbox"/> Cotopaxi <input type="checkbox"/> Pastaza <input type="checkbox"/> El Oro <input type="checkbox"/> Pichincha <input type="checkbox"/> Esmeraldas <input type="checkbox"/> Santa Elena <input type="checkbox"/> Galápagos <input type="checkbox"/> Santo Domingo de los Tsáchilas <input type="checkbox"/> Guayas <input type="checkbox"/> Sucumbíos <input type="checkbox"/> Imbabura <input type="checkbox"/> Tungurahua <input type="checkbox"/> Loja <input type="checkbox"/> Zamora Chinchipe
Zona donde vive	<input type="checkbox"/> Urbana <input type="checkbox"/> Rural
Posee algún tipo de discapacidad	<input type="checkbox"/> Si Tipo.....Porcentaje..... <input type="checkbox"/> No
¿Con quién vive usted?	<input type="checkbox"/> Padre y madre <input type="checkbox"/> Solo madre <input type="checkbox"/> Solo padre <input type="checkbox"/> Solo/a <input type="checkbox"/> Pareja <input type="checkbox"/> Hijos <input type="checkbox"/> Hermanos <input type="checkbox"/> Otro familiar ¿Cuál?.....

SECCIÓN II: DATOS DE LOS PADRES

Ítem	Madre	Padre
Nivel académico	<input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Bachiller <input type="checkbox"/> Tercer nivel <input type="checkbox"/> Cuarto nivel	<input type="checkbox"/> Ninguno <input type="checkbox"/> Básico <input type="checkbox"/> Bachiller <input type="checkbox"/> Tercer nivel <input type="checkbox"/> Cuarto nivel

Situación de convivencia	<input type="checkbox"/> Casado (o) <input type="checkbox"/> Unión libre <input type="checkbox"/> Separado (a) <input type="checkbox"/> Divorciado (a) <input type="checkbox"/> Viudo (a)
Tipo de familia	<input type="checkbox"/> Nuclear <input type="checkbox"/> Extensa <input type="checkbox"/> Ampliada
Ingreso familiar mensual estimado	<input type="checkbox"/> Menos de USD 200 <input type="checkbox"/> Entre USD 201 a USD 400 <input type="checkbox"/> Más de USD 401

SECCIÓN III: DATOS ECONÓMICOS

¿Actualmente quién le sustenta económicamente?	<input type="checkbox"/> Recursos propios <input type="checkbox"/> Padres <input type="checkbox"/> Hermanos <input type="checkbox"/> Pareja/Esposo <input type="checkbox"/> Otros familiares
Estatus laboral/ocupación	<input type="checkbox"/> Empleado <input type="checkbox"/> Estudiante <input type="checkbox"/> Desempleado <input type="checkbox"/> Otro.....
En caso de encontrarse trabajando, indicar las horas laborales diarias	<input type="checkbox"/> De 1- 2 horas <input type="checkbox"/> De 3 a 5 horas <input type="checkbox"/> Más de 5 horas
En caso de encontrarse laborando indicar el ingreso económico mensual	<input type="checkbox"/> Entre 50 – \$100 <input type="checkbox"/> Entre \$101 - \$150 <input type="checkbox"/> Entre \$150 – \$200 <input type="checkbox"/> Otro.....
¿Con qué dispositivos electrónicos recibe clases?	<input type="checkbox"/> Computadora portátil <input type="checkbox"/> Computador de escritorio <input type="checkbox"/> Tablet <input type="checkbox"/> Celular
¿Con que tipo de acceso a internet cuenta?	<input type="checkbox"/> Red inalámbrica comunitario <input type="checkbox"/> Planes de telefonía móvil <input type="checkbox"/> Internet banda ancha fibra óptica <input type="checkbox"/> No cuento con servicio de internet

	<input type="checkbox"/> Otro
¿Recibe beca o ayuda económica por parte de la Universidad Estatal de Bolívar?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
Que tipo de beca institucional recibe	<input type="checkbox"/> Por discapacidad <input type="checkbox"/> Por el rendimiento académico <input type="checkbox"/> Por merito cultural, artístico, deportivo

SECCIÓN IV: DATOS ACADÉMICOS

Perdidas de ciclo	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No
¿Cuántas asignaturas ha reprobado?	<input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 3 o más
Índice Académico	<input type="checkbox"/> 9 - 10 (Excelente) <input type="checkbox"/> 8 – 8.49 (Muy bueno) <input type="checkbox"/> 7-7.49 (Bueno) <input type="checkbox"/> 6-6.49 (Regular) <input type="checkbox"/> Menos de 6 (Deficiente)
¿Considera que su situación socioeconómica ha afectado su desempeño académico?	<input type="checkbox"/> Si <input type="checkbox"/> No

TEMA: Perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y su relación con el rendimiento académico.

OBJETIVO: Conocer el nivel socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.

DESARROLLO: Lea detenidamente cada pregunta y marque con una X según corresponda.

Link: <https://forms.gle/6abmecBuMFV5vPXz7>

Ficha de caracterización sociodemográfica

CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA			Puntajes finales
1.	¿Cuál es el tipo de vivienda?		
	Suite de lujo		59
	Cuarto(s) en casa de inquilinato		59
	Departamento en casa o edificio		59
	Casa/Villa		59
	Mediagua		40
	Rancho		4
	Choza/ Covacha/Otro		0
2.	El material predominante de las paredes exteriores de la vivienda es de:		
	Hormigón		59
	Ladrillo o bloque		55
	Adobe/ Tapia		47
	Caña revestida o bahareque/ Madera		17
	Caña no revestida/ Otros materiales		0
3	El material predominante del piso de la vivienda es de:		
	Duela, parqué, tablón o piso flotante		48
	Cerámica, baldosa, vinil o marmetón		46

	Ladrillo o cemento		34
	Tabla sin tratar		32
	Tierra/ Caña/ Otros materiales		0
4	¿Cuántos cuartos de baño con ducha de uso exclusivo tiene este hogar?		
	No tiene cuarto de baño exclusivo con ducha en el hogar		0
	Tiene 1 cuarto de baño exclusivo con ducha		12
	Tiene 2 cuartos de baño exclusivos con ducha		24
	Tiene 3 o más cuartos de baño exclusivos con ducha		32
5	El tipo de servicio higiénico con que cuenta este hogar es:		
	No tiene		0
	Letrina		15
	Con descarga directa al mar, río, lago o quebrada		18
	Conectado a pozo ciego		18
	Conectado a pozo séptico		22
	Conectado a red pública de alcantarillado		38
ACCESO A TECNOLOGÍA			
1	¿Tiene este hogar servicio de internet?		
	No		0
	Sí		45
2	¿Tiene computadora de escritorio?		
	No		0
	Sí		35
3	¿Tiene computadora portátil?		
	No		0
	Sí		39
4	¿Cuántos celulares activados tienen en este hogar?		
	No tiene celular nadie en el hogar		0
	Tiene 1 celular		8
	Tiene 2 celulares		22
	Tiene 3 celulares		32
	Tiene 4 ó más celulares		42
POSESIÓN DE BIENES			

1	¿Tiene este hogar servicio de teléfono convencional?		
	No		0
	Sí		19
2	¿Tiene cocina con horno?		
	No		0
	Sí		29
3	¿Tiene refrigeradora?		
	No		0
	Sí		30
4	¿Tiene lavadora?		
	No		0
	Sí		18
5	¿Tiene equipo de sonido?		
	No		0
	Sí		18
6	¿Cuántos TV a color tienen en este hogar?		
	No tiene TV a color en el hogar		0
	Tiene 1 TV a color		9
	Tiene 2 TV a color		23
	Tiene 3 ó más TV a color		34
7	¿Cuántos vehículos de uso exclusivo tiene este hogar?		
	No tiene vehículo exclusivo para el hogar		0
	Tiene 1 vehículo exclusivo		6
	Tiene 2 vehículo exclusivo		11
	Tiene 3 o más vehículos exclusivos		15
HÁBITOS DE CONSUMO			
1	¿Alguien en el hogar compra vestimenta en centros comerciales?		
	No		0
	Sí		6
2	¿En el hogar alguien ha usado internet en los últimos 6 meses?		
	No		0
	Sí		26

3	¿En el hogar alguien utiliza correo electrónico que no es del trabajo?		
	No		0
	Sí		27
4	¿En el hogar alguien está registrado en una red social?		
	No		0
	Sí		28
5	Exceptuando los libros de texto o manuales de estudio y lecturas de trabajo		
	¿Alguien del hogar ha leído algún libro completo en los últimos 3 meses?		
	No		0
	Sí		12
NIVEL DE EDUCACIÓN			
1	¿Cuál es el nivel de instrucción del jefe del hogar?		
	Sin estudios		0
	Primaria incompleta		21
	Primaria completa		39
	Secundaria incompleta		41
	Secundaria completa		65
	Hasta 3 años de educación superior		91
	4 o más años de educación superior (sin post grado)		127
	Post grado		171
ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL HOGAR			
1	¿Alguien en el hogar está afiliado o cubierto por el seguro del IESS (general, voluntario o campesino) y/o seguro del ISSFA o ISSPOL?		
	No		0
	Sí		39
2	¿Alguien en el hogar tiene seguro de salud privada con hospitalización, seguro de salud privada sin hospitalización, seguro internacional, seguros municipales y de Consejos Provinciales y/o seguro de vida?		
	No		0
	Sí		55
3	¿Cuál es la ocupación del jefe del hogar?		
	Personal directivo de la Administración Pública y de empresas		76

Profesionales científicos e intelectuales		69
Técnicos y profesionales de nivel medio		46
Empleados de oficina		31
Trabajador de los servicios y comerciantes		18
Trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros		17
Oficiales operarios y artesanos		17
Operadores de instalaciones y máquinas		17
Trabajadores no calificados		0
Fuerzas Armadas		54
Desocupados		14
Inactivos		17

Fuente: Pagina oficial del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC)

Según la suma de puntaje final (Umbrales), identifique a que grupo socioeconómico pertenece su hogar:

Grupos socioeconómicos	Umbrales
A(alto)	De 845,1 a 1000 puntos
B (medio alto)	De 696,1 a 845 puntos
C + (medio típico)	De 535,1 a 696 puntos
C - (medio bajo)	De 316,1 a 535 puntos
D (bajo)	De 0 a 316 puntos

Suma de puntajes finales

GRACIAS POR SU
COLABORACIÓN

Anexo 4. Validación del instrumento


UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD Y DEL SER HUMANO
CARRERA DE ENFERMERÍA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar y su relación con el Rendimiento Académico, Año 2020 – 2021.

RESPONSABLES: Bayas Bayas Tania Mariela – Vásquez Lara Jefferson Lisandro

OBJETIVO: Conocer las condiciones socioeconómicas de los Estudiantes de la facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y la relación con el rendimiento académico.

INSTRUMENTO: Encuesta.

CRITERIO DE VALIDEZ	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
Coherencia del propósito	/			
Claridad de las preguntas		/		
Pertinencia de las preguntas con el estudio	/			
Relevancia del contenido	/			
Factibilidad de la aplicación	/			
Puntaje total:	19			
Observación :				
Validado por:	Dra Sandy TIERRO .			
Profesión y lugar de trabajo:	Médico; UEB .			
Cargo que desempeña:	Docente .			
Lugar y fecha de validación:	Gda, 12 noviembre 2021			
Firma :				


UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD Y DEL SER HUMANO
CARRERA DE ENFERMERÍA
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: Perfil socioeconómico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar y su relación con el Rendimiento Académico, Año 2020 – 2021.

RESPONSABLES: Bayas Bayas Tania Mariela – Vásconez Lara Jefferson Lisandro

OBJETIVO: Conocer las condiciones socioeconómicas de los Estudiantes de la facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano y la relación con el rendimiento académico.

INSTRUMENTO: Encuesta.

CRITERIO DE VALIDEZ	EXCELENTE (4)	BUENO (3)	REGULAR (2)	DEFICIENTE (1)
Coherencia del propósito	X			
Claridad de las preguntas	✓			
Pertinencia de las preguntas con el estudio	X			
Relevancia del contenido	✓			
Factibilidad de la aplicación	X			
Puntaje total: 20				
Observación :				
Validado por:	Dra Mariela Guerra			
Profesión y lugar de trabajo:	Trabajadora Social UEB.			
Cargo que desempeña:	Trabajadora Social			
Lugar y fecha de validación:	Gda. 12 / 11 / 2021			
Firma :	 UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR DE BIENESTAR SOCIAL Y COMUNITARIO CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO			

TRABAJO SOCIAL

Anexo 5. Listado de participantes de la investigación

NOMBRES COMPLETOS	CARRERA QUE CURSA
ADRIANA MISHELLE FUENTES COELLO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ADRIANA RAQUEL SÁNCHEZ ZAMBRANO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ALEXANDER DAVID VERDEZOTO LOPEZ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ALTAMIRANO PAREDES BRIAN ISRAEL	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ANDREINA MARITZA LLUMIGUANO CHIMBO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ANGIE KATHERINE ALCOCER VELASCO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ANTHONY DAVID VELOZ SOLIS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
BRYAN ALEXANDER NARANJO PACHALA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
CAROL NATHALY GUERRERO RAMIREZ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
CHIMBOLEMA AGUALONGO CINTHIA ANGELA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
CRISTHOFER ALEXANDER MAGARIZCA RIASCOS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
CRISTIAN FABIÁN LLANOS BARRAGÁN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DANILO JOSÉ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DANNY ESTALIN MOROCHO LEMA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DARIO JAVIER GUAMAN CHAUCA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DAYANA ELIZABETH CALUÑA CASPI	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DIEGO REINALDO BAYAS CHACHA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DOMINIQUE DANIELA VELASQUEZ TORAL	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DORA PIEDAD QUINATO A SALTOS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
DYLAN JOEL VELEZ VILLASAGUA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo

EDGAR SANTIAGO SANTANA SALTOS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ERIKA GERMANIA QUINATO A HURTADO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ERIKA PAMELA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ESTEFANIA ALEXANDRA ROMERO ARELLANO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
FIHAMA GABRIELA SANCHEZ ULLOA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
FONSECA RAMOS HEIDY FERNANDA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
GAGLAY GAGLAY KEVIN JOEL	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
GUAQUIPANA ROCHINA ALEX FABIAN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JEFFERSON DANILO GAGLAY FAZ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JESSICA ANABEL BAYAS CHACHA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JOFFRE BLADIMIR GUAMBUGUETE AMANGANDI	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JOHANA MARITZA ZAPATA ARBOLEDA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JOSÉ HUMBERTO SISLEMA TOCACHI	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
JOSELIN DANIELA PATÍN PUMA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
KERLY MARIELA SINCHE PILCO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LEONELA GARDENIA REA GAVILÁN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LILIAN ELIZABETH PUNINA REA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LISANDRO JOSE PAZMIÑO NARVÁEZ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LIZETH VANESA GUAMÁN TORRES	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LUIS ANTHONY ZAPATA MENDOZA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
LUIS ARMANDO SANTILLÁN CAIZA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MARCIA ELIZABETH ROCHINA ROCHINA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo

MARCO AURELIO NUÑEZ MELENDREZ	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MARÍA DE LOS ÁNGELES PUNINA ESPÍN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MARILYN JESENIA PARCO GUILLIN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MAYCOL ISRAEL	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MELANIE LIZETH ALVAREZ CASCANTE	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MERLY MISHEL CARVAJAL GAROFALO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MIGUEL ANGEL GUAMAN PANATA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MIRELY LISBETH GUAMÁN GARCÍA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
MIRIAN ELIZABETH AMANGANDI TOALOMBO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
NAGELY ANALIA DUCHE GUILLIN	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
NAGELY ELIZABETH ABRIL HURTADO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
NASHELY DAYANNE TIERRA VARGAS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
NICOLE STHEFANNY PILAMUNGA PUJOS	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
PASTO PASTO ANDREA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
PATIN PATIN JANNETH	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
REA MANOBANDA JORDI	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
REINOSO ZURITA BRYAN DAVID	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
RIVERA OCHOA PEDRO	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
SISA BAYAS SILVIA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
STALIN LEONEL AYALA CHACHA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
TAPIA GUILLIN KATYA KASANDRA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
VANESSA KATHERINE CULQUI CASTAÑEDA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo

VICTOR JINSON VEGA VACA	Administración para Desastres y Gestión del Riesgo
ADRIÁN DAVID BORJA BERMEO	Licenciatura en Enfermería
ADRIAN JOEL ALBAN GALEAS	Licenciatura en Enfermería
ADRIANA BELÉN GUARANGA BRONCANO	Licenciatura en Enfermería
ADRIANA LISSETH NOBOA CHAVEZ	Licenciatura en Enfermería
ADRIANA LIZBETH ARBOLEDA GUZMÁN	Licenciatura en Enfermería
ADRIANA MARCELA BENAVIDES SÁNCHEZ	Licenciatura en Enfermería
ADRIANA VALERIA CHACÓN JIMENEZ	Licenciatura en Enfermería
AGUILAR VILLACIS GISSEL ALEXANDRA	Licenciatura en Enfermería
ALEJANDRA ELIZABETH YAZUMA YAUQUI	Licenciatura en Enfermería
ALEX BLADIMIR AGUA CHIMBORAZO	Licenciatura en Enfermería
ALEX JEOVANNY MANOBANDA SANTILLÁN	Licenciatura en Enfermería
ALEX JOEL CAIZA YANCHALIQUIN	Licenciatura en Enfermería
ALEXANDRA MERCEDES LAGLA LAGLA	Licenciatura en Enfermería
ALEXIS GABRIEL BONILLA CARVAJAL	Licenciatura en Enfermería
ALSIDES NAPOLEÓN TIXILEMA SISA	Licenciatura en Enfermería
AMANGANDI REA ERIKA LISBETH	Licenciatura en Enfermería
ANA MERCEDES VELARDE UBILLA	Licenciatura en Enfermería
ANA ROCIO OCHOA TARIS	Licenciatura en Enfermería
ANAHÍ BELÉN SOTO PEÑA	Licenciatura en Enfermería
ANAHÍ ESTEFANIA REMACHE PÉREZ	Licenciatura en Enfermería
ANDERSON ALEJANDRO AMANTA PUNINA	Licenciatura en Enfermería
ANDERSSON JAVIER DUCHE CÁLIZ	Licenciatura en Enfermería
ANDREA PAULINA ESPINOZA QUIROZ	Licenciatura en Enfermería
ANDREA SULEM QUITO RODRÍGUEZ	Licenciatura en Enfermería
ANGEL GERMANICO MORA GARCIA	Licenciatura en Enfermería
ANTHONY EDUARDO OÑATE TACLE	Licenciatura en Enfermería
ARIANA GABRIELA GUERRERO RIVADENEIRA	Licenciatura en Enfermería
BARRAGÁN SEGURA ALAN JOAO	Licenciatura en Enfermería
BLANCA ISABEL TIVIANO YANCHALIQUIN	Licenciatura en Enfermería
BLANCA PIEDAD LLUMITAXI CHIMBO	Licenciatura en Enfermería
BRYAN ADOLFO LLANOS BARRAGAN	Licenciatura en Enfermería
BYRON ADRIAN GUTIERREZ CHICO	Licenciatura en Enfermería
BYRON YAUTIBUG	Licenciatura en Enfermería

BYRON ITALO ANALUISA CALDERÓN	Licenciatura en Enfermería
CARLA ELIZABETH ROJAS MORALES	Licenciatura en Enfermería
CARLOS VIDAL NINABANDA AGUALONGO	Licenciatura en Enfermería
CHELA CHELA CARMEN LUCIA	Licenciatura en Enfermería
CINTHIA ESTEFANIA ZUÑIGA TRAIS	Licenciatura en Enfermería
CINTHIA LISETH FERNANDEZ MULLO	Licenciatura en Enfermería
CONSUELO ANABEL GARCIA JAÑA	Licenciatura en Enfermería
CRISTHIAN PAUL CHIMBORAZO CISNEROS	Licenciatura en Enfermería
CRISTHIAN XAVIER ROCHINA AZAS	Licenciatura en Enfermería
CYNTHIA LIZBETH SAILEMA SÁNCHEZ	Licenciatura en Enfermería
DAMARIS MABEL TOAPANTA GUARANGA	Licenciatura en Enfermería
DANIELA JULISSA BORJA SÁNCHEZ	Licenciatura en Enfermería
DARÍO ADOLFO MANOBANDA SANTILLÁN	Licenciatura en Enfermería
DAYANA GISSEL PILCO BARRIONUEVO	Licenciatura en Enfermería
DAYANA MISHHELL TUBÓN TUBÓN	Licenciatura en Enfermería
DAYANA NICOLE TOAPANTA VILLACIS	Licenciatura en Enfermería
DAYANA NICOLLE MORETA ZAVALA	Licenciatura en Enfermería
DEICY PAULINA CORNELIO COLLAY	Licenciatura en Enfermería
DELIA VERÓNICA PATÍN PIMBOZA	Licenciatura en Enfermería
DIANA ELIZABETH ANGULO ALVEAR	Licenciatura en Enfermería
DIANA LISBETH GARCIA CISNEROS	Licenciatura en Enfermería
DINA ALICIA PATIN FERNÁNDEZ	Licenciatura en Enfermería
EDISON DAVID TIBANLOMBO SISALEMA	Licenciatura en Enfermería
ELSA MARLENE PASTO GUASHPA	Licenciatura en Enfermería
ELVIA KATHERINE VELASTEGUI LÓPEZ	Licenciatura en Enfermería
ELVIS MAURICIO PUNINA MONAR	Licenciatura en Enfermería
EMILY GERALDINE CARVAJAL GUAMÁN	Licenciatura en Enfermería
EMY ALEXANDRA ARELLANO GRANJA	Licenciatura en Enfermería
ERICK PAUL VERA HERRERA	Licenciatura en Enfermería
ERIKA ALEXANDRA POVEDA VILLENA	Licenciatura en Enfermería
ERIKA PALMIRA GREFA ANDI	Licenciatura en Enfermería
ESTHEFANIA ABIGAIL GUANO FOGACHO	Licenciatura en Enfermería
EVELYN MELISA REA CHELA	Licenciatura en Enfermería
EYDI JULISA QUINGAGUANO TUALOMBO	Licenciatura en Enfermería

FLOR CAMILA RUIZ CABANILLA	Licenciatura en Enfermería
GABRIEL ALEJANDRO COLOMA MENESES	Licenciatura en Enfermería
GABRIELA JEANELLY CANDO SANTILLÁN	Licenciatura en Enfermería
GEOMAYRA MARIBEL LOMBEIDA ESPINOZA	Licenciatura en Enfermería
GISSELA JANETH RAMIREZ TIBALOMBO	Licenciatura en Enfermería
GUAILLA PRADO ANTHONY ALEXANDER	Licenciatura en Enfermería
GUAQUIPANA CHACHA EDISON DAVID	Licenciatura en Enfermería
GUZMAN BORJA MERCEDES BEATRIZ	Licenciatura en Enfermería
HEIDY JHAEL LUMBI TARIS	Licenciatura en Enfermería
HEIDY LISBETH SISA SISA	Licenciatura en Enfermería
HENRY FABRICIO JAÑA ARMIJOS	Licenciatura en Enfermería
HERNAN RAFAEL NARVAEZ VELOZ	Licenciatura en Enfermería
HUGO VICENTE VEGA TACLE	Licenciatura en Enfermería
JANETH MARLENE CUJI PILCO	Licenciatura en Enfermería
JEFFERSON PAUL RAMÍREZ RUIZ	Licenciatura en Enfermería
JENNIFER LIZBETH YANZA GUINGLA	Licenciatura en Enfermería
JENNIFER PAOLA CHIMBORAZO MASABANDA	Licenciatura en Enfermería
JENNIFER STEFANIA CAMACHO PALACIOS	Licenciatura en Enfermería
JENNY ALEXANDRA MOYON ABRIL	Licenciatura en Enfermería
JESSENIA CAROLINA TUALOMBO AREVALO	Licenciatura en Enfermería
JESSICA ADRIANA HUILCA SALTOS	Licenciatura en Enfermería
JESSICA ADRIANA LONDO PEREZ	Licenciatura en Enfermería
JEYSON ADRIAN PANTE CARRERA	Licenciatura en Enfermería
JHULIANA JAZMÍN VILLALVA LARA	Licenciatura en Enfermería
JHULIANA LIZETH AGUACHELA CHIMBO	Licenciatura en Enfermería
JOMAYRA ALEJANDRA PINOS GAVILANES	Licenciatura en Enfermería
JOSELYN GABRIELA MACAS CHILLO	Licenciatura en Enfermería
KAROL ALEXANDRA VASQUEZ GARCÍA	Licenciatura en Enfermería
KATHERIN MARCELA BAUTISTA USIÑA	Licenciatura en Enfermería
KELY SOFÍA CHIMBORAZO MASABANDA	Licenciatura en Enfermería
KERLIN ANABEL RIOS VELOZ	Licenciatura en Enfermería
KEVIN ISMAEL MOLINA JACOME	Licenciatura en Enfermería
KLEVER GERMÁN CARRERA LLANOS	Licenciatura en Enfermería
KUYA NUNA CHACHA PATÍN	Licenciatura en Enfermería

LAURA MAIZA	Licenciatura en Enfermería
LEYDI JOHANNA SISA SISA	Licenciatura en Enfermería
LOZANO LALANGUI DIEGO ANDRES	Licenciatura en Enfermería
LUIS ANGEL CHIMBORAZO CHIMBORAZO	Licenciatura en Enfermería
LUIS GEOVANNY AGUALONGO CHELA	Licenciatura en Enfermería
MANOBANDA CHARIGUAMAN CLARISA VERONICA	Licenciatura en Enfermería
MARGOTH NATALY CANDO TIÑE	Licenciatura en Enfermería
MARÍA EDELINA NUÑEZ ROSERO	Licenciatura en Enfermería
MARÍA ELENA PAUCAR CHANGOLUISA	Licenciatura en Enfermería
MARIA LEONELA CHÁVEZ VARGAS	Licenciatura en Enfermería
MARILIN JASMIN BENAVIDES TIGASI	Licenciatura en Enfermería
MARILYN JULIANA SÁNCHEZ REMACHE	Licenciatura en Enfermería
MARIUXI LIZETH YAZUMA USHCA	Licenciatura en Enfermería
MARJURY LIZBETH VARGAS MANTILLA	Licenciatura en Enfermería
MARLON WLADIMIR SUNTASIG TANGUILA	Licenciatura en Enfermería
MAURA ALEXANDRA TUMAILLA AÑIILEMA	Licenciatura en Enfermería
MELANY JAZMIN TENELEMA SINCHIPA	Licenciatura en Enfermería
MONICA TATIANA LOPEZ MOYA	Licenciatura en Enfermería
MONTERO AGUILA ERIKA MARISOL	Licenciatura en Enfermería
NARDELY DE LOURDES PONCE DE MORA	Licenciatura en Enfermería
NATALY MISHIEL CAIZA GUAMAN	Licenciatura en Enfermería
NAYELI FERNANDA CUNALATA TIÑE	Licenciatura en Enfermería
NAYELY LIZETH BAYAS AGUILAR	Licenciatura en Enfermería
NINFA MARLITH GUILLIN RIVADENEIRA	Licenciatura en Enfermería
ODALIS LISSETTE	Licenciatura en Enfermería
ODALYS GIULIANA GARCÍA AVEROS	Licenciatura en Enfermería
PAOLA MONSERRATH BARRETO FREIRE	Licenciatura en Enfermería
PIEDAD ALEXANDRA RAMÍREZ TIBALOMBO	Licenciatura en Enfermería
PUENTE BORJA SANDRA MARIBEL	Licenciatura en Enfermería
QUILLE CASPI KARLA ESTEFANIA	Licenciatura en Enfermería
REMACHE ATI VIVIANA ALEXANDRA	Licenciatura en Enfermería
ROSA MARISOL PATIN GUARANDA	Licenciatura en Enfermería
SANDRA MORELLYA NOBOA LARA	Licenciatura en Enfermería
SEGUNDO GERARDO CHILUISA ABRAJAN	Licenciatura en Enfermería

SHAYLIN MICAELA MANOTOA MERA	Licenciatura en Enfermería
SHIRLEY ESTEFANÍA LÓPEZ ZAPATA	Licenciatura en Enfermería
STALIN ALEXANDER CHILUIZA PILCO	Licenciatura en Enfermería
TAMAARA MISHEL YACHIMBA MOPOSITA	Licenciatura en Enfermería
TANYA GUISSOLA JOGACHO RAMÍREZ	Licenciatura en Enfermería
TATIANA NICOLE BONILLA VARGAS	Licenciatura en Enfermería
TOALOMBO YAMBOMBO BRYAN JHON	Licenciatura en Enfermería
WASHINGTON GEOVANNY REA MULLO	Licenciatura en Enfermería
WASHINGTON ISRAEL GARCIA CALERO	Licenciatura en Enfermería
WENDY NASHELY OCHOA TARIS	Licenciatura en Enfermería
WILMER XAVIER CAMBO RUMIGUANO	Licenciatura en Enfermería
XAVIER MARCELO GUANANGA CASPI	Licenciatura en Enfermería
YADIRA ESTEFANÍA TOAPANTA TITUAÑA	Licenciatura en Enfermería
YANEZ MONCAYO NAYELI FERNANDA	Licenciatura en Enfermería
ZARUMA ZARUMA MAURICIO DAVID	Licenciatura en Enfermería
ALEJANDRO SEBASTIAN PITNO CAYAMBE	Licenciatura en Terapia Física
ALISSON DAYANA RIERA AUQUILLA	Licenciatura en Terapia Física
ALLISSON CAMILA GAIBOR RODRIGUEZ	Licenciatura en Terapia Física
ANDRES SEBASTIAN ANDRADE CALERO	Licenciatura en Terapia Física
ANDRÉS SEBASTIÁN CALUÑA BAYAS	Licenciatura en Terapia Física
ANTHONNY FABRICIO	Licenciatura en Terapia Física
ANTHONY ALEXANDER LEMA QUISAGUANO	Licenciatura en Terapia Física
ARIEL MATTHEOUSS	Licenciatura en Terapia Física
BENJAMIN VLADIMIR YAMBOMBO TENELEMA	Licenciatura en Terapia Física
BRAYAN JESUS PACHALA RAMIREZ	Licenciatura en Terapia Física
BRYAN ANTHONY CAMACHO MONAR	Licenciatura en Terapia Física
BRYANALDAIR BAYAS BAYAS	Licenciatura en Terapia Física
CELIDA LILIANA TENELEMA ARELLANO	Licenciatura en Terapia Física
CHRISTIAN DAVID JÁCOME CHIPANTIZA	Licenciatura en Terapia Física
CRISTINA MISHHELL NARANJO PACHALA	Licenciatura en Terapia Física
DANIELA ESTEFANÍA LARA SÁNCHEZ	Licenciatura en Terapia Física
DANNY JOEL CORDERO REA	Licenciatura en Terapia Física
DENNIS PAOLA POVEDA AGUALONGO	Licenciatura en Terapia Física
DEREK LUIGI ALVARADO BENALCÁZAR	Licenciatura en Terapia Física

DIANA VALERIA CALAPAQUI QUINTANA	Licenciatura en Terapia Física
DIEGO ANDRÉS ZAPATA PUENTE	Licenciatura en Terapia Física
EBELIN JULIANA CHIMBOLEMA REA	Licenciatura en Terapia Física
EVELYN MAGALY CORRO ALARCÓN	Licenciatura en Terapia Física
FRANCHESKA ANAHÍ ZÁRATE DEL POZO	Licenciatura en Terapia Física
GENESIS YULISA CASIERRA ANGULO	Licenciatura en Terapia Física
GEOVANNA KAROLINA OLEAS GAVI	Licenciatura en Terapia Física
GERMANIA LIZETH ANALUISA SÁNCHEZ	Licenciatura en Terapia Física
JESSICA NATALY CHIMBO PATIN	Licenciatura en Terapia Física
JOEL LEOBARDO ARTEAGA GUAMAN	Licenciatura en Terapia Física
LUIS MIGUEL ERAZO MORETA	Licenciatura en Terapia Física
LUZ ESTEFANÍA SISALEMA BARRAGÁN	Licenciatura en Terapia Física

Anexo 6. Certificado URKUND



Document Information

Analyzed document PROYECTO FINAL_ PERFIL-SOCIOECONOMICO- docx (D121815691)
Submitted 2021-12-09T22:22:00.0000000
Submitted by
Submitter email tanibayas@mailes.ueb.edu.ec
Similarity 7%
Analysis address sfenov.ueb@analysis.orkund.com

Sources included in the report

SA	UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR / Margarita y Lisseth proyecto de titulacion.docx Document Margarita y Lisseth proyecto de titulacion.docx (D53819276) Submitted by: lisseth199518@yahoo.es Receiver: poachala.ueb@analysis.orkund.com	65
W	URL: http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3143/1309_2017_lima_mamani_rr_fa_cs_enfermeria.pdf?sequence=1&isAllowed=yLimaico Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	9
W	URL: http://publicaciones.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/7034/Tesis_58793.pdf?sequence=1&isAllowed=yInstituto Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	5
W	URL: https://www.ces.gob.ec/?page_id=44Contreras Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	1
W	URL: https://cybertesis.unism.edu.pe/bitstream/handle/2050012672/6636/V@amarin_gr.pdf?sequence=1 Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	4
W	URL: https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te1487/te1487.pdfConsejo Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	2
W	URL: http://dspace.ucuencia.edu.ec/bitstream/123456789/34862/4/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACION%20C3%93N.pdf.txt Fetched: 2021-12-09T22:22:00.0000000	1
SA	submission.pdf Document submission.pdf (D76497529)	1