UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA

CARRERA DE TURISMO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE LICENCIADA EN TURISMO

TEMA:

PARTICIPACIÓN LOCAL EN EL TURISMO CULTURAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO, AÑO 2025.

AUTOR:

ODALIS NAYELI QUINALOA QUINALOA

DIRECTOR:

ING. SIVANA DEL SALTO

PAR ACADÉMICO:

LCDA. MARIA FERNANDA QUINATANA

GUARANDA – ECUADOR 2026

Tema del Proyecto : Participación local en el Turismo Cultural del Centro Histórico de Quito, Año 2025.

AGRADECIMIENTO

Deseamos manifestar nuestra sincera gratitud a Dios por sus dones y fuerza para guiar nuestras vidas y las de nuestras familias. Un reconocimiento especial a nuestros padres por su constante respaldo, tanto en las alegrías como en las adversidades.

Asimismo expresamos nuestra profunda gratitud a la Universidad Estatal de Bolívar, particularmente a la carrera de turismo y a cada uno de nuestros profesores por brindar sus valiosas enseñanzas, contribuyendo a nuestro crecimiento profesional día a día. Su tolerancia, colaboración, entrega y respaldo incondicional han sido cruciales a lo largo de nuestro proceso de formación académica.

Por último, deseamos expresar nuestro más profundo reconocimiento a la Ing. Silvana del Salto y a la Lic. María Fernanda Quintana, quienes fueron nuestras principales orientadoras durante toda esta etapa. Su orientación y sabiduría han sido fundamentales para el desarrollo y exposición del presente trabajo de investigación.

DEDICATORIA

De la mano de Dios, quien siempre me ha sabido guiar en cada uno de mis pasos y sobre todo me ha sostenido, culmino con gratitud esta importante etapa de mi vida. Dedico este trabajo a mi madre, quien ha sido mi mayor ejemplo y soporte para que yo culmine esta etapa de mi vida, quien ha sido mi pilar fundamental que me ha sostenido a lo largo de mi camino.

A mi hermano, que siempre ha estado a mi lado a pesar de cualquier dificultad. A mis amigos, familia extendida y a todos aquellos que me han acompañado a lo largo de mi formación académica, gracias por su constante ánimo y confianza en mí.

Finalmente, me dedico este logro a mí misma, por haber tenido la sabiduría, fortaleza y determinación para superar cada adversidad. Este trabajo es una muestra de mi esfuerzo, dedicación y el compromiso que tengo con mis sueños. Con amor y gratitud, para todos ustedes.

Odalis Quinaloa

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

UNIDAD DE INTEGRACIÓN CURRICULAR
TURISMO Y HOTELERÍA

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN

ING. DOLY SIVANA DEL SALTO Y LCDA. MARIA FERNANDA QUINTANA, en su orden como Directora y Par Académico del Trabajo de Integración Curricular **"PARTICIPACIÓN LOCAL EN EL TURISMO CULTURAL EN EL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO, AÑO 2025",** desarrollado por la señorita ODALIS NAYELI QUINALOA QUINALOA.

CERTIFICAN

Que, luego de revisado el Trabajo de Integración Curricular en su totalidad, cumple con las exigencias académicas de la carrera TURISMO Y HOTELERÍA, por lo tanto, autorizamos su presentación y defensa.

Guaranda, 29 de enero de 2026

DIRECTOR:
ING. DOLY SILVANA DOLY DEL SALTO

PAR ACADÉMICO:
LCDA. MARIA FERNANDA QUINTANA

DERECHOS DE AUTOR

UEB UNIVERSIDAD ESTATAL DEBOLIVAR

BIBLIOTECA GENERAL

DERECHOS DE AUTOR

Yo **ODALIS NAYELI QUINALOA QUINALOA** portadora de la Cédula de Identidad No **1754817094** en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación:**"PARTICIPACIÓN LOCAL EN EL TURISMO CULTURAL DEL CENTRO HISTÓRICO DE QUITO, AÑO 2025"**, modalidad proyecto de investigación, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El autor declara que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Odalis Nayeli Quinaloa Quinaloa

ÍNDICE DE CONTENIDO

AGRADECIMIENTO *2-3*

DEDICATORIA *2-4*

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN *2-5*

DERECHOS DE AUTOR *2-6*

ÍNDICE DE TABLAS *2-9*

ÍNDICE DE GRÁFICOS *2-10*

ÍNDICE DE ANEXOS *2-11*

INTRODUCCIÓN *2-12*

RESUMEN *2-15*

ABSTRACT *2-16*

CAPITULO I *2-17*

1.FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO *2-17*

1.1 Tema: **2-17**

1.2 Descripción del problema **2-17**

1.3 Formulación del Problema **2-19**

1.4 Preguntas de Investigación **2-19**

1.5 Justificación **2-20**

1.6 Objetivos **2-22**

1.6.1 Objetivo General 2-22

1.6.2 Objetivo Especifico 2-22

1.7 Idea a Defender **2-23**

CAPITULO II *2-24*

2 MARCO TEORICO *2-24*

2.1.1 Antecedentes 2-24

2.1.2 Marco científico 2-27

2.1.3 Marco conceptual 2-29

2.1.4 Marco legal 2-33

2.1.5 Marco georreferencial 2-40

3 METODOLOGÍA *3-45*

3.1.1 Tipos de investigación ... 3-45
3.1.2 Enfoque de la investigación ... 3-46
3.1.3 Métodos de investigación ... 3-47
3.1.4 Técnica e instrumentos de recopilación de datos ... 3-49
3.1.5 Universo, población y muestra ... 3-50
3.1.6 Procesamiento de la información ... 3-52

4 Resultados y discusión ... ***4-53***
4.1.1 Objetivo 1 ... 4-53
4.1.2 DISCUSIÓN ANÁLISIS DEL OBJETIVO 2 ... 4-86
4.1.3 DISCUSIÓN ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA 3 ... 4-94

5 Marco lógico ... ***5-105***
5.1.1 Estrategias ... 5-113

1.2 Actividades de las Estrategias ... **5-114**

1.3 PRESUPUESTO ESTIMADO ... **5-123**

1.4 CRONOGRAMA GENERAL DETALLADO DE ACTIVIDADES ... **125**

6 Conclusiones: ... ***129***

7 Recomendaciones: ... ***130***

8 Referencias Bibliográficas: ... ***131***

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Información Demográfica- Género 4-54
Tabla 2. Resumen de Datos Demográficos - Edad 4-56
Tabla 3.Lugar de procedencia 4-58
Tabla 4.Nivel de Educación 4-59
Tabla 5.Tipo de visitante 4-61
Tabla 6.Frecuencia de Visita al Centro Histórico 4-63
Tabla 7.Actividades Turísticas Realizadas 4-65
Tabla 8.Satisfacción con la Oferta Turística Cultural 4-67
Tabla 9.Disponibilidad de Información Turística 4-68
Tabla 10.Contribución del Turismo al Desarrollo Económico 4-70
Tabla 11.Factores que Influyen en la Decisión de Visita 4-72
Tabla 12.Dificultades Durante la Visita 4-74
Tabla 13.Evaluación de Atención de Prestadores de Servicios 4-76
Tabla 14.Intención de Recomendar el Centro Histórico 4-78
Tabla 15.Percepción de Conservación Patrimonial 4-80
Tabla 16.Sugerencias para Mejorar la Experiencia Turística 4-82
Tabla 17.Entrevista Ing. Jerson Arias - Quito Turismo 4-86
Tabla 18.Entrevista Karla Plaza - Técnico de Calidad 2 4-90
Tabla 19.Entrevista Marcos Bueno - Técnico de Calidad 4-94
Tabla 20Entrevista Tania Cedeño - Ejecutiva de Ventanilla 4-97
Tabla 21.Marco Lógico - Estrategias de Marketing Cultural 5-105
Tabla 22.Actividades Estrategia 1 5-114
Tabla 23.Actividades Estrategia 2 5-116
Tabla 24.Actividades Estrategia 3 5-117
Tabla 25.Actividades Estrategia 4 5-119
Tabla 26.Actividades Estrategia 5 5-121

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.Genero 4-54
Gráfico 2.Edad 4-56
Gráfico 3.Lugar de Procedencia 4-58
Gráfico 4.Nivel de Educación 4-60
Gráfico 5.Tipo de Visitante 4-61
Gráfico 6.Frecuencia de Visita 4-63
Gráfico 7.Actividades Turísticas Realizadas 4-65
Gráfico 8.Satisfacción con Oferta Turística 4-67
Gráfico 9.Disponibilidad de Información 4-69
Gráfico 10.Contribución al Desarrollo Económico 4-70
Gráfico 11.Factores de Decisión de Visita 4-72
Gráfico 12.Dificultades Durante la Visita 4-74
Gráfico 13.Evaluación de Atención de Servicios 4-76
Gráfico 14.Intención de Recomendación 4-79
Gráfico 15.Percepción de Conservación 4-80
Gráfico 16.Sugerencias de Mejora 4-83

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1.Cronograma Tentativo 134
Anexo 2.Presupuesto. 136
Anexo 3.Instrumentos de recopilación de datos Cuestionario de encuesta a la población 137
Anexo 4.Instrumentos de recopilación de entrevista semiestructurada. 139
Anexo 5.Evidencias fotográficas 141

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se propone analizar la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito durante el año 2025. Dicho análisis no sólo subraya los valores patrimoniales, culturales y turísticos de este emblemático centro histórico declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO en 1978, sino que además examina cómo la inclusión comunitaria fomenta el desarrollo económico y social equitativo. En particular, se analizará cómo la participación activa de residentes tradicionales, artesanos, guías comunitarios y microempresarios locales influye en la sostenibilidad del turismo cultural, la preservación de la identidad local y la distribución justa de los beneficios económicos.

La elección de este tema se basa en el interés de investigar los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación local, especialmente en áreas con un patrimonio cultural tan relevante como el Centro Histórico de Quito, un patrimonio vivo. Por ende, el objetivo de esta investigación es proporcionar información relevante para futuras políticas públicas y planeación turística inclusiva, con el fin de ayudar a las autoridades a tomar decisiones que aprovechen al máximo los beneficios del turismo cultural.

Esta investigación adopta una metodología mixta que combina enfoques cuantitativos y cualitativos. Esta incluye encuestas a 323 visitantes del Centro Histórico, entrevistas a actores clave del sector turístico, así como observación directa de las dinámicas culturales y turísticas. Asimismo, se llevó a cabo una revisión documental de investigaciones previas y regulaciones sobre participación ciudadana, patrimonio cultural y turismo.

El objetivo central de esta investigación es diseñar estrategias de turismo cultural inclusivo que potencien la participación local en el Centro Histórico de Quito, a fin de recomendar acciones que contribuyan al fortalecimiento de emprendimientos comunitarios, así

mismo que contribuyan a la mejora de resultados de las políticas públicas mediante mecanismos de distribución equitativa de beneficios.

Dentro del Capítulo I, se aborda el problema principal: ¿Cómo influye la participación local en el desarrollo del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito? Se plantea la formulación del problema para facilitar el análisis, y se establecen preguntas de investigación que guiarán el estudio. La justificación destaca la importancia de este trabajo en el campo del desarrollo turístico inclusivo, alineándose con la línea de investigación sobre patrimonio y turismo. Se definieron los objetivos específicos que estructuraron la investigación y permitieron medir su éxito. Finalmente, se presenta la idea a defender que puntualiza las cualidades, características y puntos de vista respecto a la solución del problema.

Así mismo, el Capítulo II ofrece un marco teórico sólido, comenzando con los antecedentes académicos y artículos de investigación que respaldan la importancia de estudiar la participación local en turismo cultural. Se exponen las bases científicas que fundamentan la investigación, aportando conceptos clave sobre desarrollo turístico y participación comunitaria. Además, se revisan aspectos legales que rigen la protección del patrimonio cultural en Ecuador, así como la georeferenciación del Centro Histórico de Quito, que proporciona un contexto idóneo para la investigación. Este marco teórico establece las bases necesarias para la comprensión del impacto de la participación local que se analizará en el estudio.

Por consiguiente, en el Capítulo III, se detalla la metodología empleada para llevar a cabo la investigación. Se define el tipo de investigación como un estudio básico y descriptivo que combina enfoques cualitativos y cuantitativos, y se describen los métodos que orientan el análisis. Se presentan las técnicas e instrumentos de recopilación de datos, incluyendo encuestas y entrevistas. El universo, población y muestra se especifican para asegurar la representatividad de los datos recopilados. Finalmente, se aborda el procesamiento de la

información, explicando cómo se analizarán los datos para responder a las preguntas de investigación.

Por otra parte, el Capítulo IV se centra en los resultados obtenidos y su discusión, presentando un análisis detallado de los datos recopilados en la investigación de campo y documental. Se interpretan los resultados en relación a los instrumentos aplicados y con las preguntas de investigación, examinando cómo factores como la inseguridad, la distribución desigual de beneficios y las barreras estructurales han influido en la participación local. La discusión se enriquece con comparaciones y fundamentos de teorías de autores que respaldan su validez y con los antecedentes revisados en el marco teórico, permitiendo así contextualizar los hallazgos dentro de un panorama más amplio.

Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas de los hallazgos de la investigación, relacionadas con cada objetivo específico, destacando que la participación local permanece limitada y que los beneficios se distribuyen asimétricamente. Se ofrecen recomendaciones basadas en los resultados, orientadas a continuar promoviendo el Centro Histórico de Quito como un destino cultural único, con estrategias más inclusivas y sostenibles y que contribuyan a la mejora en la gestión del patrimonio y potenciar el desarrollo socioeconómico en la región. Finalmente, se incluye una bibliografía que respalda el trabajo y se anexan documentos relevantes que complementan la investigación, ofreciendo así un recurso adicional para futuros estudios sobre el tema.

RESUMEN

El presente trabajo investigativo tiene como objetivo diseñar estrategias de turismo cultural inclusivo que potencien la participación local en el Centro Histórico de Quito durante el año 2025. El enfoque de la investigación fue mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos.

En primer lugar, se aplicaron encuestas estructuradas a 323 visitantes para identificar factores que influyen en la participación local, evidenciándose que el interés cultural (30.3%) es predominante, seguido por la seguridad (22.6%), mientras que el 82.4% reportó inseguridad como principal dificultad. En segundo lugar, se realizaron entrevistas a cuatro funcionarios de Quito Turismo para evaluar la situación actual, revelándose que la participación local es consultiva y no decisoria, con procesos de gentrificación y concentración de beneficios en actores externos.

Finalmente, se diseñó un marco lógico con cinco estrategias: fortalecimiento institucional, articulación público-privada mediante Consejo Consultivo, mejoramiento de infraestructura turística, capacitación integral con productos culturales auténticos, y plataforma digital colaborativa para visibilizar emprendimientos comunitarios.

Palabras clave: Participación local, turismo cultural, Centro Histórico de Quito, estrategias inclusivas, patrimonio cultural.

ABSTRACT

This research work aims to design inclusive cultural tourism strategies that enhance local participation in the Historic Center of Quito during 2025. The research approach was mixed, that is, qualitative and quantitative, to achieve the objectives set out in the study. First, the identification of social, cultural and economic factors was carried out through structured surveys applied to 323 visitors of the Historic Center. This analysis showed that cultural interest is the predominant factor with 30.3%, while insecurity was reported by 82.4% of visitors as the main difficulty. Second, semi-structured interviews were conducted with four officials from Quito Tourism in order to evaluate the current situation of cultural tourism and the level of community participation. The results obtained revealed that local participation is predominantly consultative and not decisional, evidencing processes of commercial gentrification and concentration of benefits in external actors. Finally, a logical framework matrix was used to outline five strategies aimed at ensuring sustainable local participation. The recommendations include institutional strengthening, public-private articulation through a Consultative Tourism Council with community representation, improvement of tourist infrastructure, comprehensive training with development of authentic cultural products, and a collaborative digital platform to make local enterprises visible.

Keywords: Local participation, cultural tourism, Historic Center of Quito, inclusive strategies, cultural heritage.

CAPITULO I

1.FORMULACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

1.1 Tema:

Participación local en el Turismo Cultural del Centro Histórico de Quito, Año 2025.

1.2 Descripción del problema

El rescate del turismo cultural se ha consolidado como un componente estratégico que se ha desarrollado como parte clave para el progreso económico y social de números destinos a nivel mundial, como un mecanismo del patrimonio y herramienta de preservación de la memoria colectiva. Según, la Organización Mundial del Turismo (UNWTO,2020) ,el turismo cultural constituye uno de los segmentos de mayor crecimiento en el sector, impulsado por la creciente demanda de experiencias auténticas vinculadas con la cultura y la historia de los destinos. Sin embargo, diversos estudios evidencian que este desarrollo no siempre ha generado beneficios equitativos para las comunidades donde se implementa, ocasionando problemáticas como el desplazamiento poblacional, la gentrificación y la pérdida de tradiciones locales (Rodríguez Basso et al., n.d.).

Estas dinámicas demuestran la necesidad urgente de implementar modelos de gestión donde la participación comunitaria sea genuina y se consideren tanto la sostenibilidad ambiental como la inclusión social. En el contexto regional, América Latina se ha caracterizado por aprovechar su diversidad cultural como motor del desarrollo turístico.

No obstante, las investigaciones revelan que la mayoría de las políticas públicas implementadas se concentran en infraestructura física y promoción comercial de destinos, mientras que los procesos participativos resultan limitados o meramente consultivos. En la rehabilitación de centros históricos, por ejemplo, se

prioriza la conservación arquitectónica y el ordenamiento urbanístico, relegando la integración activa de los residentes y actores comunitarios a un rol secundario.

Esta situación genera que los ingresos derivados del turismo no necesariamente mejoren la calidad de vida de los habitantes locales. Aunque el turismo dinamiza la economía territorial, las comunidades enfrentan dificultades para convertirse en protagonistas de este proceso debido a la ausencia de mecanismos inclusivos y de apoyo estructurado a microemprendimientos locales (Aucancela & Velasco, 2021).

En el ámbito nacional, Ecuador ha posicionado al turismo como uno de sus ejes estratégicos de crecimiento económico. El país posee un patrimonio cultural y natural excepcional, reconocido internacionalmente. Sin embargo, las investigaciones demuestran que las estrategias de gestión turística priorizan la atracción de visitantes internacionales y el desarrollo de infraestructura, sin fortalecer adecuadamente la participación comunitaria (Pérez, 2022). Este modelo genera una desconexión entre los objetivos institucionales del turismo y la inclusión efectiva de las comunidades locales en procesos de mejora sostenible.

Finalmente, el Centro Histórico de Quito, inscrito en la lista de Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO desde 1978, presenta esta misma problemática. Las estrategias implementadas se han orientado principalmente hacia la innovación del sector turístico y la captación de visitantes, pero han mostrado escasa integración de los actores locales característicos de la zona, tales como artesanos, guías comunitarios, microempresarios y residentes históricos (Pachacama, 2023).

Esta realidad se ve reforzada por (Castillo, 2024) quien afirma que las pequeñas y medianas empresas turísticas enfrentan serias dificultades para competir en el mercado, siendo uno de los problemas centrales la ausencia de apoyo

estructural institucional. A pesar de que el Centro Histórico de Quito posee un valor patrimonial y cultural excepcional, la limitada participación de la comunidad en el desarrollo turístico obstaculiza la implementación de un modelo inclusivo y sostenible que garantice beneficios equitativos y la continuidad de la identidad cultural local para el año 2025.

1.3 Formulación del Problema

¿Cómo influye la participación local en el desarrollo del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito en el año 2025?

1.4 Preguntas de Investigación

¿Cuáles son los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación local en las actividades de turismo cultural en el Centro Histórico de Quito en el año 2025?

¿Cuál es la situación actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito y qué nivel de participación tiene la comunidad local en este proceso?

¿Qué estrategias de marketing cultural pueden implementarse para incrementar la participación local y fortalecer la identidad cultural en el Centro Histórico de Quito?

1.5 Justificación

La presente investigación se lleva a cabo con el propósito de examinar la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito y las oportunidades de desarrollo inclusivo que esto puede generar, enfocándose principalmente en el fortalecimiento de la identidad cultural y el empoderamiento comunitario. Este proyecto se enmarca en la necesidad de profundizar el conocimiento sobre los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación de los residentes en las actividades turísticas de la zona. Asimismo, mediante el análisis situacional se busca demostrar el nivel actual de involucramiento de la comunidad local en el turismo cultural. Al mismo tiempo, se plantean estrategias de marketing cultural que promuevan una participación más activa y equitativa. Con esto, se busca impulsar el desarrollo turístico sostenible del Centro Histórico, el cual actualmente presenta desafíos en cuanto a la inclusión efectiva de sus habitantes y carece de mecanismos sistematizados que documenten de manera precisa la distribución de beneficios económicos y sociales generados por el turismo.

El estudio de investigación es importante, ya que contiene datos relevantes sobre el grado de participación local y los factores que la limitan o facilitan dentro del Centro Histórico de Quito. Este estudio es fundamental para comprender y abordar la realidad sociocultural de la zona. Este tipo de análisis permite identificar las necesidades y potenciales de desarrollo comunitario, así como entender las relaciones entre los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la calidad de vida de sus habitantes y en su capacidad de beneficiarse del turismo. Al profundizar en aspectos como el nivel de participación en emprendimientos turísticos, la distribución de beneficios económicos, el acceso a capacitación y oportunidades, y la valoración de la identidad cultural local, se podrán diseñar estrategias de promoción más efectivas que promuevan el bienestar, la equidad y la inclusión social.

Por otro lado, este estudio ofrece un aporte relevante al desarrollo de la actividad turística cultural del Centro Histórico de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, ya que en este contexto permite entender en profundidad cómo la participación local afecta de manera positiva la autenticidad de las experiencias turísticas, la preservación del patrimonio, la sostenibilidad cultural, el empleo local, y otros aspectos relevantes que influyen directamente en la economía y la cohesión social de la comunidad. Además, involucrar a la comunidad en este proceso es vital para promover el empoderamiento y la participación ciudadana activa, fortaleciendo así el tejido social y contribuyendo al desarrollo integral y sostenible del Centro Histórico.

En cuanto a la trascendencia de la presente investigación, esta se enmarca en el aporte y la transformación real de la perspectiva y las prácticas que tienen los habitantes, gestores culturales y autoridades sobre la participación local en el turismo cultural y las oportunidades de desarrollo inclusivo que esta genera. Además, mediante el planteamiento de estrategias de marketing cultural que fortalezcan la identidad local y promuevan la participación comunitaria, se pretende generar un modelo de turismo cultural más sostenible y equitativo que pueda servir como referente para otros centros históricos y destinos patrimoniales, tanto a nivel nacional como regional.

Finalmente, se menciona que los beneficiarios directos de esta investigación serán los residentes del Centro Histórico, los artesanos, guías turísticos locales, pequeños emprendedores y actores culturales que podrán acceder a mayores oportunidades de participación e ingresos derivados del turismo. Los beneficiarios indirectos incluyen a las autoridades municipales, gestores de turismo y cultura, la academia, y el sector turístico en general, quienes contarán con información fundamentada para el diseño de políticas públicas, programas de capacitación y estrategias de promoción que integren

efectivamente a la comunidad local. Además, al desarrollar el análisis de la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito, se ofrece un valioso aporte a la comunidad académica al establecer una base sólida para futuras investigaciones sobre turismo inclusivo, gestión participativa del patrimonio cultural y desarrollo sostenible en contextos urbanos patrimoniales.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

Diseñar estrategias de turismo cultural inclusivo en el Centro Histórico de Quito que potencien la participación local durante el Turismo el Año 2025.

1.6.2 Objetivo Especifico

Identificar factores sociales, culturales y económicos que afectan la participación local en actividades turísticas.

- Evaluar la situación actual del turismo cultural y el grado de participación de la comunidad local.

- Desarrollar estrategias de marketing de promoción cultural basadas en los hallazgos para aumentar la participación local y promover la identidad cultural del Centro Histórico.

1.7 Idea a Defender

A través del análisis de la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito, se evidenciará cómo la inclusión activa de los residentes fortalece la identidad cultural, genera beneficios económicos equitativos y mejora la calidad de vida. Además, mediante estrategias de marketing cultural, se busca incrementar la participación local y garantizar la sostenibilidad del patrimonio.

CAPITULO II

2 MARCO TEORICO

2.1.1 Antecedentes

Para el desarrollo del presente proyecto investigativo, se ha considerado incorporar estudios previos realizados por diversos autores, cuyos hallazgos y enfoques presentan similitud con el tema planteado. Estas investigaciones constituyen elementos esenciales para adquirir una comprensión más precisa sobre la participación local y el turismo cultural desde múltiples contextos y realidades.

(Espeso Molinero, 2019), en su trabajo de investigación titulado "Turismo cultural: revisión de investigaciones y tendencias recientes", se planteó como objetivo analizar las transformaciones del turismo cultural con énfasis en la inclusión y participación de los residentes locales. Para lograrlo, empleó una metodología de revisión sistemática de literatura académica sobre turismo cultural contemporáneo. Los resultados obtenidos indicaron que la participación de los habitantes locales en el diseño de experiencias turísticas aumenta significativamente la satisfacción de los visitantes y fortalece el sentido de pertenencia de los residentes. En conclusión, esta investigación proporciona evidencia sólida sobre la importancia de la participación local como factor clave para el desarrollo sostenible del turismo cultural en destinos patrimoniales.

(Lies et al., 2024),en el estudio titulado “Community participation in World Heritage Site conservation and tourism development”, tuvieron como objetivo principal investigar los factores que influyen en la participación de las comunidades locales en la conservación y desarrollo turístico de sitios de Patrimonio Mundial. Para ello se empleó una metodología cuantitativa basada en encuestas estructuradas aplicadas a residentes de George Town, Malasia, y análisis mediante modelos de ecuaciones estructurales.

Los resultados evidencian que factores de ecuaciones estructurales. Los resultados evidencian que factores como el apego al lugar, el conocimiento patrimonial, la confianza institucional y la percepción de beneficios económicos que influyan de manera significativa en la disposición comunitaria al participar en iniciativas de conservación del Turismo. Por lo tanto, el estudio concluye que fortalecer los vínculos emocionales de los residentes con su patrimonio y garantizar beneficios tangibles son elementos determinantes para lograr una participación comunitaria efectiva en sitios de patrimonio mundial.

De acuerdo a Silva y Vargas (2022), en su trabajo denominado "Inclusión social en proyectos de revitalización turística de centros patrimoniales en América del Sur", proponen determinar el papel de la participación local en la renovación urbana con fines turísticos. La metodología empleada es de carácter cualitativo con diseño basado en entrevistas a residentes y análisis de políticas públicas en ciudades como Valparaíso (Chile) y Cuzco (Perú). Los resultados revelan que los proyectos que integran la memoria histórica y la colaboración intergeneracional fomentan un mayor sentido de pertenencia y reducen conflictos sociales, especialmente el desplazamiento de habitantes originales. La investigación concluye que la participación de los residentes locales es fundamental para que la revitalización de centros históricos sea exitosa y socialmente sostenible.

Así también, según lo indicado por González et al. (2018), en su investigación "Factores que condicionan la participación de comunidades locales en proyectos turísticos en zonas rurales de Colombia", plantean como objetivo identificar los elementos que limitan o facilitan la participación de los habitantes en iniciativas turísticas. La metodología usada es cualitativa con enfoque participativo mediante entrevistas y talleres con residentes en diversas zonas rurales del país. Los resultados que han obtenido revelan deficiencias como la escasa formación en turismo, la falta de recursos económicos y la limitada

colaboración con las instituciones públicas. Por ende, recomiendan que debe existir fortalecimiento del capital social y valoración de los conocimientos locales como fundamentos para promover una participación más activa y transformadora.

Por su parte Mena et al. (2020), en su estudio titulado "Participación ciudadana en proyectos turísticos del Centro Histórico de Quito: retos y oportunidades", tuvieron como finalidad analizar el nivel de involucramiento de los residentes en la gestión turística del Centro Histórico. Utilizaron una metodología de enfoque mixto con alcance descriptivo, aplicando encuestas a residentes y entrevistas con funcionarios municipales. Los resultados revelaron una baja participación ciudadana en la gestión turística, principalmente por la falta de canales de comunicación, desconocimiento de los procesos institucionales y una visión centrada en el visitante. Sin embargo, también evidenciaron una fuerte voluntad de los habitantes de involucrarse si se reconoce su identidad cultural y se generan beneficios concretos. Por tanto, el estudio concluye que es urgente redefinir los modelos de gestión turística con un enfoque genuinamente participativo.

Ortega y Salazar (2021), en su investigación "Desigualdades sociales y participación en el turismo comunitario en Quito", plantean como objetivo analizar el impacto de los factores económicos y sociales en la participación de la población en actividades turísticas. La metodología empleada fue cualitativa basada en entrevistas y análisis de experiencias locales de turismo. Los hallazgos indicaron que la falta de acceso al crédito, la precariedad laboral y la exclusión educativa limitan seriamente la participación de los residentes en el turismo. Además, el estudio revela que muchos habitantes actúan como observadores pasivos más que como protagonistas del proceso turístico. Por ende, los autores concluyen que para alcanzar una verdadera inclusión es necesario eliminar estas barreras estructurales

y promover procesos de empoderamiento que fortalezcan el papel de los habitantes como actores activos del turismo.

Finalmente, de acuerdo con la investigación de Herrera y Cedeño (2022), titulada "Factores culturales que afectan a los residentes del Centro Histórico de Quito en eventos turísticos", el objetivo fue examinar cómo las prácticas culturales barriales influyen en la integración de los habitantes en el turismo cultural. La metodología usada fue cualitativa, combinando la observación participante y con entrevistas a líderes barriales. Los hallazgos indicaron que expresiones culturales como rituales religiosos, festividades locales y oficios tradicionales suelen quedar fuera de las agendas oficiales del turismo municipal, generando una percepción de desconexión y desvalorización cultural entre los residentes. El estudio concluye que una estrategia de turismo cultural inclusivo debe reconocer y valorar estas prácticas, integrándolas como elementos centrales de la oferta turística y promoviendo la participación simbólica y efectiva de los habitantes en la construcción de la imagen turística de la ciudad.

2.1.2 Marco científico

El presente proyecto de investigación está fundamentado en una base científica sólida, la cual es esencial para profundizar en el estudio referente a la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito. La elección de una variedad de fuentes bibliográficas, tales como libros especializados, artículos académicos y revistas de turismo, garantiza una comprensión integral y multidimensional del tema. Además, se han revisado estudios de caso, informes de organismos turísticos internacionales y documentos sobre gestión patrimonial que aportan una perspectiva enriquecida y contextualizada.

La participación local constituye el involucramiento activo de todos los individuos de una localidad en las decisiones sobre asuntos públicos que afectan su territorio,

permitiéndoles ejercer control y contribuir en las acciones gubernamentales y locales. Según ((NMFS, 2008) , cuando los residentes tienen responsabilidad de manejo se sienten involucrados y entienden los beneficios que se derivarán de un manejo responsable, aumentando así la probabilidad de que utilicen con mayor cuidado los recursos locales (pág. 5-2).

La inclusión en proyectos turísticos fortalece la relación y legitimidad social, en la que influye la autenticidad cultural (Pascoli, 2021).Cuando la población local participa activamente, los beneficios se redistribuyen equitativamente, ayudando a un desarrollo que fomenta buenas relaciones sociales. Esta investigación asegura que los proyectos turísticos respondan a las perspectivas de los actores locales, lo cual es clave para un buen desarrollo sostenible del turismo.

El patrimonio cultural es subjetivo y dinámico, no depende de los objetos o bienes sino de los valores que la sociedad en general les atribuye en cada momento de la historia y que determinan qué bienes que hay que proteger y conservar para la posteridad. En la actualidad son varios los documentos internacionales que consolidan una visión amplia y plural del patrimonio cultural, que valoran todas aquellas entidades materiales e inmateriales significativas y testimoniales de las distintas culturas, sin establecer límites temporales ni artísticos, considerando así las entidades de carácter tradicional, industrial, inmaterial, contemporáneo, subacuático o los paisajes culturales como garantes de un importante valor patrimonial (*Guia Digital IAPH*, 2017)

El patrimonio es un conjunto de elementos que incluyen entornos naturales y culturales; abarca paisajes, sitios históricos, entornos construidos, tradiciones pasadas y presentes, conocimientos y experiencias vitales. El patrimonio también registra y expresa procesos largos de la evolución histórica, constituyendo la esencia de muy diversas

entidades nacionales, regionales, locales, indígenas y gran parte de la vida moderna (ICOMOS, 1999).

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019), el turismo es un fenómeno social, cultural y económico relacionado con el movimiento de las personas a lugares que se encuentran fuera de su lugar de residencia habitual por motivos personales o de negocios profesionales. Estas personas se denominan visitantes que pueden ser turistas o excursionistas, residentes o no residentes y el turismo tiene que ver con sus actividades, de las cuales algunas implican un gasto turístico.

La promoción cultural es el conjunto de acciones destinadas a difundir, valorar, disfrutar y preservar las expresiones culturales, tradiciones, valores y patrimonio de un pueblo, desarrollándose desde un enfoque en el cual el centro está en el análisis de los residentes con la variedad de costumbres, raíces, tradiciones, hábitos y creencias de los que es portador y creador, con el propósito de fortalecer la identidad colectiva y fomentar el desarrollo social integral (Del et al., 2015).

2.1.3 Marco conceptual

El presente trabajo aborda ideas claras de lo que es cada uno de los conceptos sobre los que permiten el desarrollo turístico, en los cuales se contemplaron los siguientes términos más relevantes de esta investigación, los mismos que permitirán la facilidad de comprensión y análisis del tema del proyecto establecido.

Actividades turísticas

Las actividades turísticas constituyen el conjunto de operaciones que realizan los visitantes en un destino turístico, caracterizándose por el desplazamiento temporal de personas entre distintas localidades por un período inferior a un año, impulsado fundamentalmente por motivaciones de carácter personal, profesional o recreativo,

englobando todas las actividades económicas que se dedican a satisfacer la demanda del turista y generando desarrollo socioeconómico en los territorios(Gambarota & Lorda, 2017, pág. 346).

Actores sociales

Los actores sociales en el contexto turístico constituyen toda instancia que influye en el sistema del turismo desde diversos escenarios como el político, económico, cultural y turístico, institucionalizando en la medida que cumplen con las expectativas del sistema en un contexto de interacción específico (Milián-Borges,2017, pag.6).

Actores culturales

Los actores culturales conforman el conjunto de individuos que operan dentro del ámbito cultural, analizando e interpretando la realidad social, ofreciendo respuestas a problemáticas, demandas o necesidades de la comunidad, y autoorganizado de servicios destinados al bienestar colectivo, desarrollando su labor desde procesos conscientes que pueden llevar a cabo individuos, colectivos o poderes públicos en diversos escenarios socioculturales con el fin de influir en la creación y expresión cultural(Pérez & Cepero, 2007, pág. 87)

Centro Histórico

El centro histórico se define como el núcleo urbano original de planeamiento y construcción de un área urbana, que se caracteriza por contener los bienes vinculados con la historia de una determinada ciudad, configurándose generalmente como el sitio urbano ubicado en el área central del municipio en términos geográficos, funcionales e históricos (Brito, 2005, pág. 12).

Comunidad local

La comunidad local se refiere a un grupo de personas que viven en la misma área geográfica y que se congregan mediante reuniones formales o informales en torno a un bien o interés común, pudiendo definirse tanto como una comunidad geográfica grupo de gente que vive en la misma área como una comunidad de intereses grupo de gente con ocupaciones, creencias o intereses comunes. (NMFS, 2008, pág. 5-3).

Cultura

La cultura representa el conjunto de conocimientos, creencias, arte, moral, derecho, costumbres y cualquier otra capacidad y hábito adquirido por el ser humano como miembro de una sociedad, constituyendo un elemento fundamental que engloba las formas de vida, los sistemas de valores y las tradiciones que definen a una comunidad (Molano, 2007, pág. 73).

Estrategias de Marketing

Las estrategias de marketing se refieren al enfoque organizacional dirigido a satisfacer necesidades y deseos mediante procesos de intercambio, donde la dirección de marketing constituye una función de las empresas incluida en su planificación estratégica, y cuyas cuatro actividades fundamentales giran en torno a decisiones sobre productos, precios, comunicación y distribución. (Colina, 2010, pág. 5).

Identidad Cultural

La identidad cultural se define como el conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que funcionan como elemento cohesionador dentro de un grupo social, proporcionando un sentimiento de pertenencia, y cuyas características provienen de elementos históricos que se plasman a través de múltiples aspectos como la lengua, las relaciones sociales, los ritos y ceremonias propias, o los comportamientos colectivos, esto es, los sistemas de valores y creencias, siendo un

rasgo propio de estos elementos su carácter inmaterial y anónimo, pues son producto de la colectividad (Cepeda Ortega, 2018, pág. 43).

Inclusivo

El concepto inclusivo se define como aquello "que incluye o tiene virtud y capacidad para incluir", significando que en la comunidad se puede integrar o incorporar a cualquier individuo sin importar su origen, situación económica u otras características distintivas, promoviendo la equidad y el acceso universal a oportunidades, servicios y espacios dentro de la sociedad (Real Academia Española, 2023, edición digital).

Marketing Turístico

El marketing turístico puede definirse como una actividad humana que adapta de forma sistemática y coordinada las políticas de las empresas turísticas privadas o estatales en el plano local, regional, nacional e internacional, para la satisfacción óptima de las necesidades y los deseos de determinados grupos de consumidores y lograr el adecuado beneficio a través de la facilitación de la comercialización de bienes y servicios turísticos (UCIPFG, 2015, pág. 3).

Participación local

La participación local constituye el involucramiento activo de todos los individuos de una comunidad en las decisiones sobre asuntos públicos que afectan su territorio, permitiéndoles ejercer control y contribuir en las acciones gubernamentales y locales, reconociendo que cuando una comunidad tiene responsabilidad de manejo se siente involucrada y entiende los beneficios que se derivarán de un manejo responsable, aumentando así la probabilidad de que utilicen con mayor cuidado los recursos locales.(NMFS, 2008, pág. 5-2)**.**

Promoción cultural

La promoción cultural es el conjunto de acciones destinadas a difundir, valorar, disfrutar y preservar las expresiones culturales, tradiciones, valores y patrimonio de un pueblo, desarrollándose desde un enfoque cultural donde el centro está en el análisis del hombre con la variedad de costumbres, raíces, tradiciones, hábitos y creencias de los que es portador y creador, con el propósito de fortalecer la identidad colectiva y fomentar el desarrollo social integral.(Cañete González et al., 2015, pág. 137).

Turismo Cultural

El turismo cultural es un tipo de actividad turística en la cual la motivación esencial del visitante es aprender, descubrir, experimentar y consumir los atractivos y productos culturales tanto materiales como inmateriales de un destino turístico, relacionados con un conjunto de características distintivas materiales, intelectuales, espirituales y emocionales de una sociedad que abarcan artes, arquitectura, patrimonio histórico y cultural, gastronomía, literatura, música, industrias creativas y las culturas vivas con sus estilos de vida, sistemas de valores, creencias y tradiciones (CETDEL, 2024, pág. 2).

Turismo

El turismo constituye las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un período de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios u otros motivos, involucrando aspectos económicos, sociales y culturales (RIET, 2008, párr. 2.9).

2.1.4 Marco legal

Parala presente investigación del proyecto se debe respaldar en el marco jurídico vigente, bajo los siguientes fundamentos:

Constitución de la República del Ecuador.

Con Registro Oficial 449 de 20- oct.-2008, con la última modificación el 25/01/2021 de estado reformado, sobresalen los siguientes artículos:

Art. 57 - Derechos de Comunidades, Pueblos y Nacionalidades

Ítem 8: Se establece la obligación de "Conservar y promover sus prácticas de manejo de la biodiversidad y de su entorno natural. El Estado establecerá y ejecutará programas, con la participación de la comunidad, para asegurar la conservación y utilización sustentable de la biodiversidad**".**

Este artículo fundamenta:

- La participación comunitaria en programas de conservación
- La sostenibilidad en el uso del patrimonio natural y cultural
- La responsabilidad compartida entre Estado y comunidades locales
- El desarrollo de iniciativas de turismo cultural sustentable

Ítem 13: Establece el deber de "Mantener, recuperar, proteger, desarrollar y preservar su patrimonio cultural e histórico como parte indivisible del patrimonio del Ecuador. El Estado proveerá los recursos para el efecto**".**

Este artículo es fundamental para el Centro Histórico de Quito porque:

- Reconoce el patrimonio cultural como parte indivisible del patrimonio nacional
- Establece obligación estatal de proveer recursos para preservación
- Garantiza derechos de comunidades sobre su patrimonio cultural

- Fundamenta la participación local en gestión del patrimonio histórico

Art. 276 - Objetivos del Régimen de Desarrollo

Ítem 1: "Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución**".**

Estos programas tienen como objetivo ayudar a las poblaciones locales a fomentar el desarrollo y lograr un nuevo estilo de vida. En el contexto del turismo cultural, esto implica:

- Generación de oportunidades económicas para residentes locales
- Desarrollo de capacidades en hospitalidad y emprendimiento turístico
- Mejoramiento de calidad de vida mediante distribución equitativa de beneficios

Fortalecimiento de potencialidades comunitarias en turismo cultural

Art. 83 - Deberes y Responsabilidades de los Ciudadanos

También es relevante destacar que el Art. 83 establece como un deber y obligación de todos los ciudadanos: "Conservar el patrimonio cultural y natural del país, y cuidar y mantener los bienes públicos".

Este artículo establece:

- Responsabilidad ciudadana compartida en conservación patrimonial
- Obligación de cuidar el Centro Histórico como bien público
- Fundamento para programas de educación patrimonial

- Base para involucrar a residentes en preservación cultural

Art. 264 - Competencias Exclusivas de los Gobiernos Municipales

Sobre los GAD's (Gobiernos Autónomos Descentralizados), el Art. 264, ítem 8, menciona que es competencia exclusiva de los gobiernos municipales: "Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines" (Asamblea Constituyente, 2008).

Esta competencia municipal fundamenta:

- La responsabilidad directa del Municipio de Quito sobre el Centro Histórico
- La obligación de preservar el patrimonio arquitectónico colonial
- El deber de difundir el valor cultural del patrimonio
- La construcción de infraestructura turística y espacios públicos culturales

Código Orgánico de Ordenamiento Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)

El COOTAD fue oficialmente registrado en el año 2010 y experimentó su última modificación en el 2023. Este código aborda diversos aspectos relacionados con las obligaciones de los GADS frente al sector turístico. Estas incluyen la promoción, planificación, conservación del patrimonio, apoyo al sector, coordinación interinstitucional y participación ciudadana.

Art. 4 - Fines de los Gobiernos Autónomos Descentralizados

En el Art. 4, se establece que los fines de los gobiernos autónomos descentralizados se centran en: "La protección y promoción de la diversidad cultural y el respeto a sus

espacios de generación e intercambio; la recuperación, preservación y desarrollo de la memoria social y el patrimonio cultural".

Este artículo fundamenta:

- La protección de manifestaciones culturales del Centro Histórico
- La promoción de espacios de intercambio cultural entre residentes y visitantes
- La recuperación de la memoria social de barrios tradicionales
- El desarrollo integral del patrimonio tangible e intangible

Art. 54 - Funciones del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal

Así también en el **Art. 54,** literal g, menciona que es su función: "Regular, controlar y promover el desarrollo de la actividad turística cantonal en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados, promoviendo especialmente la creación y funcionamiento de organizaciones asociativas y empresas comunitarias de turismo" (Asamblea Nacional del Ecuador, 2023).

Este artículo es fundamental porque:

- Otorga competencia municipal directa sobre regulación turística
- Establece obligación de promover organizaciones asociativas comunitarias
- Prioriza empresas comunitarias de turismo como modelo de desarrollo
- Fundamenta programas de apoyo a emprendimientos turísticos locales
- Establece coordinación interinstitucional entre niveles de gobierno
- Respalda la participación local en la gestión turística del Centro Histórico

Ley Orgánica para el Fortalecimiento de las Actividades Turísticas y Fomento del Empleo

Esta ley fue oficialmente registrada en el año 2002 con el propósito de regular el sector turístico en su totalidad. Sin embargo, en el año 2024 experimentó una modificación significativa. Esta ley se encarga de regular diversas áreas dentro del ámbito turístico, abarcando desde la promoción hasta el desarrollo, así como las actividades de los prestadores de servicios turísticos.

Art. 3 - Principios de la Actividad Turística

En el **Art. 3,** literal b, se hace énfasis en que es importante: "La participación de los gobiernos provincial y cantonal para impulsar y apoyar el desarrollo turístico, dentro del marco de la descentralización".

Este principio establece:

- Descentralización efectiva de la gestión turística
- Participación de gobiernos locales en desarrollo turístico
- Coordinación entre niveles de gobierno para políticas turísticas
- Autonomía municipal en decisiones sobre turismo del Centro Histórico

Art. 4 - Objetivos de la Política Estatal

Dentro del **Art. 4,** literal f, se menciona que se debe cumplir el siguiente objetivo: "Promover internacionalmente al país y sus atractivos en conjunto con otros organismos del sector público y con el sector privado".

Literal g: "Fomentar e incentivar el turismo interno".

Estos objetivos fundamentan:

- La promoción internacional del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad
- El fomento del turismo doméstico hacia sitios patrimoniales
- La coordinación público-privada en promoción turística
- El desarrollo de estrategias de marketing cultural
- La diversificación de mercados emisores (nacionales e internacionales)

Art. 12 - Turismo Comunitario

Finalmente, es importante mencionar el Art. 12, el cual hace referencia: "Cuando las comunidades locales organizadas y capacitadas deseen prestar servicios turísticos, recibirán del Ministerio de Turismo o sus delegados, en igualdad de condiciones todas las facilidades necesarias para el desarrollo de estas actividades, las que no tendrán exclusividad de operación en el lugar en el que presten sus servicios y se sujetarán a lo dispuesto en ésta Ley y a los reglamentos respectivos" (Ley Orgánica para el Fortalecimiento de las Actividades Turísticas y Fomento del Empleo, 2024).

Este artículo es crucial para la participación local porque:

- Reconoce el derecho de comunidades organizadas a prestar servicios turísticos
- Establece obligación estatal de proporcionar facilidades en igualdad de condiciones
- Requiere que comunidades estén organizadas y capacitadas

- Garantiza no exclusividad permitiendo competencia equitativa

- Fundamenta programas de capacitación y formalización para emprendedores locales

- Respalda la creación de centros de turismo comunitario en el Centro Histórico

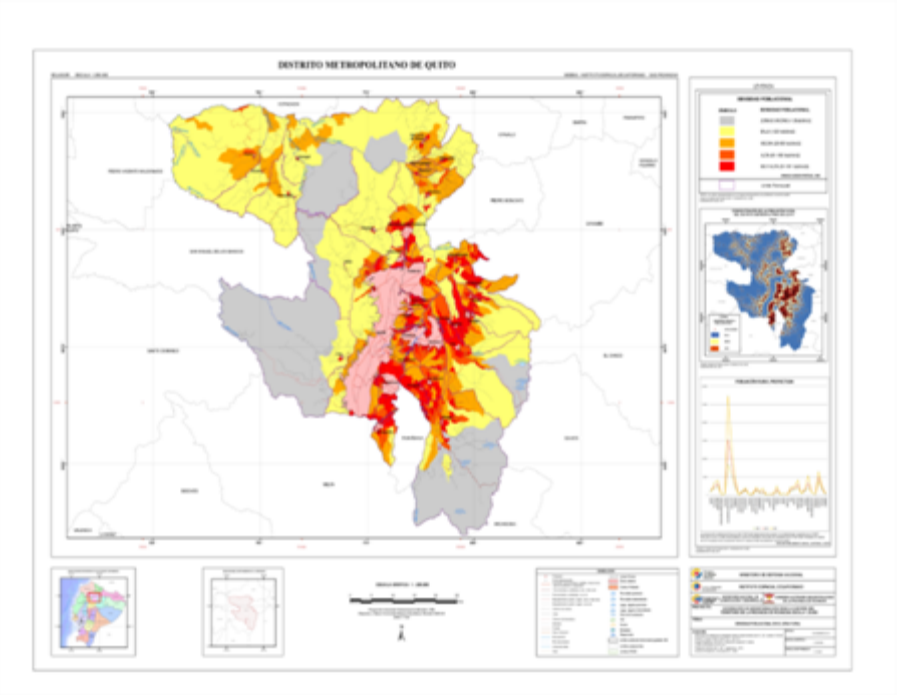
2.1.5 Marco georreferencial

Para la ejecución del trabajo investigativo, resultó esencial la identificación del contexto espacial en el que se llevará a cabo el proceso de estudio. Esto implica la descripción y delimitación precisa del área de interés, así como la recopilación de datos relevantes sobre la ubicación geográfica y las características demográficas de la población objeto de estudio.

Descripción del Cantón Quito

El lugar donde se efectuará este proyecto de investigación forma parte de la República del Ecuador, Cantón Quito es una ciudad andina majestuosa, conocida como "la carita de Dios", famosa por el Centro Histórico, declarado Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO, que mezcla arquitectura colonial con un vibrante presente moderno, rodeada por volcanes como el Pichincha y un clima templado de eterna primavera, destacando por su cultura, museos, iglesias barrocas y una rica historia que se fusiona en su crisol de tradiciones andinas y urbanas(*Quito Ciudad, Capital Del Ecuador*, 2022)

Ilustración 1. *Ubicación geográfica del Distrito Metropolita de Quito.*



Nota: *La Ilustración representa la ubicación del Distrito Metropolitano de Quito que se obtuvo de (PDOT, 2024)*

COORDENADAS: Latitud, -0.22985, Longitud, - -78.52495

CLIMA

Es variable de acuerdo con la altura. Existen zonas con clima tropical húmedo y monzón al occidente de la provincia. Los climas mesotérmicos húmedo y seco, semihúmedo, de páramo y gélido se encuentran en el centro y en el sector oriental.

Temperatura: con una temperatura que oscila entre 8°C y 24°C.

Superficie: 4.183 **Km2**

Extensión territorial; 9.612 **km2.**

Altitud :2.816 m.s.n.m

Idioma: español

Límites:

Norte: Provincia de Imbabura Sur: cantones Rumiñahui y Mejía Este: cantones Pedro Moncayo, Cayambe y Provincia de Napo Oeste: cantones Pedro Vicente Maldonado, Los Bancos y Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas.

Suelo: La Reserva de Biósfera de Ecuador del Chocó Andino de Pichincha (RBCAP), declarada por la UNESCO el 25 de julio de 2018, la séptima reserva del país, de 2.868 km 2 de superficie representa el 30.31% del territorio de Pichincha y está formada por el Distrito Metropolitano de Quito (representa el 56,2% del DMQ), San Miguel de Los Bancos (representa el 43,9% del cantón) y Pedro Vicente Maldonado (representa el 19,9% del cantón) (PDOT, 2024).

Población

De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda levantado por los últimos años a través del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos INEC (2022), Pichincha tiene una población de 3’089.473 de la cual 52% (1’598.916) son mujeres y 48% (1’490.557) son hombres; cuenta con una extensión territorial de 9.453 km2 , con una densidad poblacional de 328 habitantes por km2 (PDOT, 2024).

Territorio y División Política

La provincia de Pichincha está integrada por ocho cantones: Distrito Metropolitano de Quito DMQ, Cayambe, Mejía, Pedro Moncayo, San Miguel de Los Bancos, Pedro Vicente Maldonado, Puerto Quito y Rumiñahui; además la

constituyen 54 parroquias rurales, de las cuales 33 pertenecen al Distrito Metropolitano de Quito.

Turismo

En los ocho cantones de la provincia de Pichincha existe variedad de atractivos turísticos. Los visitantes podrán apreciar la diversidad de flora y fauna, espacios recreativos naturales y de valor cultural.

Por ejemplo, en la ciudad de Quito, declarada por la UNESCO como "Patrimonio Cultural de la Humanidad" se aprecian una serie de tesoros coloniales. Entre ellos: iglesias, conventos y museos, donde destacan: San Francisco, La Compañía de Jesús, La Merced, San Agustín y Santo Domingo.

En los alrededores de la capital ecuatoriana también se puede visitar una gran variedad de atracciones como: la Ciudad Mitad del Mundo, el Santuario de El Quinche, Las Tolas de Cochasquí y la Caldera del Pululahua. En los nevados y volcanes que circundan Quito, se puede practicar andinismo.

Existen fuentes termales y minerales en: Machachi, San Antonio, Alangasí, Cunuyacu, entre otras.

Importantes manifestaciones culturales se realizan principalmente en: Cayambe, Tabacundo, Sangolquí y el Quinche.

Gastronomía:

Platos típicos: hornado, yaguarlocro, fritada, guatita, papas con cuero, seco de chivo, locro de papas.

Bebidas: canelazo y morocho, que se acompaña con las deliciosas empanadas de viento.

Postres: mistelas y dulce de higos con queso, Los lugares más destacados de la capital son: La Ronda, loma del Panecillo, Ciudad Mitad del Mundo y Zoológico de Quito

Actividades Económicas.

Las actividades principales que se genera en el centro histórico de Quito es las actividades de turismo recorridos a las iglesias el comercio y los servicios, incluyendo alojamientos, restaurantes, cafés, artesanías y agencias turísticas, impulsadas por su vasto patrimonio cultural e histórico, aunque enfrenta desafíos como la necesidad de dinamizar la vida nocturna y mejorar la seguridad para atraer visitantes más allá del día, con iniciativas municipales y del sector privado enfocadas en la gastronomía (como el Hueca Fest), rutas turísticas y la promoción de la vida local, según mencionan (El Comercio, 2022.)

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA

3.1.1 Tipos de investigación

La investigación se clasifica como básica, ya que busca generar conocimiento teórico y científico sobre la participación local en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito, Esté tipo de investigación busca identificar y analizar los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación local en las actividades turísticas, así como en realizar un análisis situacional del turismo cultural y el nivel de participación de los ciudadanos.

Investigación Básica

La investigación básica contribuye a conocer los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación de la comunidad local y en las actividades turísticas del centro histórico. Su objetivo no es una aplicación inmediata, sino obtener resultados que permitan entender y analizar la realidad social y cultural, de modo que el turismo local brinde fundamentos para futuras investigaciones y propuestas prácticas.

Mediante el estudio, se busca ampliar la comprensión del turismo cultural desde una perspectiva comunitaria, fortaleciendo el conocimiento académico sobre la importancia de su aplicación local para el desarrollo sostenible del patrimonio.

Investigación descriptiva

Además, la investigación es descriptiva, ya que busca caracterizar detalladamente la situación actual del turismo cultural y el grado de participación de la comunidad local y ayuda a la recopilación de datos sobre experiencias, percepciones y dinámicas culturales, se pretende comprender cómo se desarrollan las actividades turísticas y cuál es el nivel de involucramiento local.

Esté enfoque proporciona una visión clara y precisa de la realidad del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito, sirviendo como base para la elaboración de estrategias efectivas que fomenten la participación comunitaria y la preservación del patrimonio cultural.

3.1.2 Enfoque de la investigación

Cualitativo

El enfoque cualitativo comprende las experiencias, opiniones y percepciones de los actores involucrados y analiza los fenómenos según su contexto y significado.

Aplicación en el estudio, el enfoque cualitativo busca investigar la percepción de la población sobre el turismo cultural en el centro histórico y la participación local en las actividades turísticas y esto permite identificar los factores sociales y culturales que influyen en la participación comunitaria.

Cuantitativo

El enfoque cuantitativo se centra en la medición de variables mediante datos numéricos y estadísticos. El objetivo es identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables, garantizando que los resultados sean fiables y generalizables en el contexto del estudio.

En esta investigación, permite medir la participación pública en actividades turísticas y evaluar los factores económicos que pueden influir en dicha participación y que los datos se recopilan mediante encuestas estructuradas a residentes y visitantes y se analizan estadísticamente para identificar patrones de participación y posibles relaciones entre factores sociales, culturales y económicos y los resultados cuantitativos complementan el análisis cualitativo y ofrecen una visión general de la situación actual del turismo cultural.

La combinación de ambos enfoques, cualitativo y cuantitativo, facilita una comprensión integral del fenómeno y respalda el diseño de estrategias de turismo cultural inclusivo.

3.1.3 Métodos de investigación

El método inductivo parte de la observación de hechos particulares para llegar a conclusiones generales, es decir, se analizan casos concretos o situaciones específicas para extraer principios o patrones comunes.

En esta investigación se aplica el método inductivo al recopilar información directamente del Centro Histórico mediante encuestas, entrevistas y observaciones sobre la participación de la comunidad en actividades turísticas y culturales. A partir de los resultados obtenidos en campo, se identificarán los factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación local y se establecerán conclusiones generales que permitan diseñar estrategias efectivas de promoción cultural.

Método deductivo

El método deductivo parte de principios generales o teorías ya establecidas para aplicarlas a situaciones específicas. Permite contrastar la información teórica con los datos empíricos obtenidos, verificando su validez en contextos reales.

En esta investigación se aplica al analizar la situación del turismo cultural del Centro Histórico a partir de conceptos y teorías sobre identidad cultural, participación comunitaria y desarrollo turístico sostenible. De esta manera, los fundamentos teóricos sirven como base para interpretar los resultados obtenidos en el trabajo de campo,

determinando si las ideas propuestas por otros autores se cumplen o se modifican en el caso concreto del estudio.

Método Sintético

El método sintético complementa al analítico, ya que integra los resultados obtenidos de los análisis parciales para construir una visión general del fenómeno. Permite reunir los datos, comparaciones y conclusiones en un todo coherente que refleje la realidad estudiada.

En esta investigación se aplica al unificar la información obtenida en el trabajo de campo con la revisión documental, con el propósito de elaborar conclusiones sólidas y formular estrategias de promoción cultural. Gracias a este método, se logra consolidar los hallazgos en propuestas concretas que fortalezcan la identidad cultural del Centro Histórico y fomenten una mayor participación de la comunidad local en el desarrollo turístico.

Método Analítico

El método analítico consiste en descomponer un fenómeno en sus diferentes componentes con el fin de comprender cada uno por separado. A través de este proceso, se pueden identificar las causas, efectos y relaciones que explican una determinada situación.

En la presente investigación se aplica al estudiar de manera individual los factores sociales, culturales y económicos que inciden en la participación de la comunidad en las actividades turísticas del Centro Histórico. Este método permite comprender cómo cada

elemento influye en el desarrollo del turismo cultural y facilita el diagnóstico de los aspectos que deben fortalecerse para promover una participación más activa y sostenible.

3.1.4 Técnica e instrumentos de recopilación de datos

En este apartado se describen los objetivos del proyecto de investigación, así como las técnicas e instrumentos utilizados para lograr los resultados esperados. Estas herramientas fueron escogidas por su idoneidad para el tipo de información requerida, asegurando que el proceso de recolección y análisis de datos sea preciso y eficiente confiable.

Objetivo #1. Identificar factores sociales, culturales y económicos que afectan la participación local en actividades turísticas.

Técnica: Encuestas estructurada

Instrumentó: Encuesta

Para el cumplimiento del primer objetivo, se llevará a cabo una Encuesta, estructurada utilizando como instrumento una Encuesta. Este instrumento permitirá recopilar información cuantitativa relacionada con las perspectivas, motivacionales, y limitaciones que influirán en la participación de la comunidad local. En el diseño de una encuesta por niveles como los factores sociales, culturales y económicos en las actividades turísticas de la Ciudad de Quito. El cual este proceso permitirá obtener datos medibles y comparables para un análisis exhaustivo y estadístico de resultados.

Objetivo 2. Evaluar la situación actual del turismo cultural y el grado de participación de la comunidad local.

Técnica: Entrevista semiestructurada

Instrumento: Guion de entrevista

Para consecuencia del segundo objetivo, se empleara con la técnica de la entrevista semiestructurada , utilizando como instrumento el Guion de Entrevista , Esté Guion facilitara la interacción con los actores como dirigentes del GAD, gestores culturales guías turísticos de la Ciudad de Quito, permitiendo así la recolección de información específica y clara de la situación actual del turismo cultural, La estructura de la Entrevista semiestructurada permitió profundizar más los temas relevantes ,garantizando que se aborde aspectos generales relacionados con la participación local de la comunidad y la percepción del impacto cultural .

Objetivo 3. Desarrollar estrategias de marketing de promoción cultural basadas en los hallazgos para aumentar la participación local y promover la identidad cultural del Centro Histórico.

Técnica. Observación Directa

Instrumentos. Ficha Observación

Para la consecución del tercer objetivo propuesto, se llevara a cabo una Observación Directa, utilizando como instrumento una Ficha Observación, Este recurso permitirá registrar de manera más clara las dinámicas culturales del centro histórico de Quito, La estructura flexible de la ficha observación facilitara la forma estructurada de la participación local, la interacción de turistas con los residentes y la recolección de datos necesarios para el diseño de estrategias de marketing cultural orientadas a fortalecer la identidad y participación cultural del Centro histórico de Quito.

3.1.5 Universo, población y muestra

Tamaño de la Muestra

Para el cumplimiento del primer objetivo

El tamaño de personas que ingresaron es de 495.607 a la Ciudad de Quito, según datos estadísticos del **INEC** (Instituto Nacional de Estadística y Censos) y TEC. (*Entradas y Salidas Internacionales - Portal de servicios*, s. f.)

De esta cifra se tomó como población especifica con el objetivo de obtener resultados representativos y confiables, se aplicará un margen de error del 5% y con un nivel de confianza del 95% y obtener un resultado para la aplicación de las encuestas

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Simbología

n= tamaño de muestra

PQ= constante de la variación población (0.25)

N= tamaño de la población.

E= error máximo admisible (10% = 0.1)

K= coeficiente de corrección del error (2)

Remplazando:

$$n = \frac{(1.96^2) \cdot (0.5 \cdot 0.5) \cdot 2{,}239{,}191}{(0.05^2) \cdot (2{,}239{,}191 - 1) + (1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5)}$$

Paso 2

$$n = \frac{(3.8416) \cdot (0.25) \cdot 2{,}239{,}191}{(0.0025) \cdot (2{,}239{,}190) + (0.9604)}$$

Paso 3

$$n = \frac{(0.9604) \cdot 2{,}239{,}191}{(0.0025) \cdot (2{,}239{,}190) + (0.9604)}$$

Paso 4

$$n = \frac{2{,}150{,}519.04}{5{,}598.94}$$

Una vez aplicada la población total y efectuada la fórmula se obtuvo la muestra, que como ya se menciono fue nuestro objetivo de estudio de la ciudad de Quito es 323 encuestas y entrevistas.

El número de encuestas que se van a aplicar es de: 323

En la segunda parte de la encuesta se tomará en cuenta las entrevistas a los actores claves como los guías turísticos, comerciantes, GAD Y MUNICIPIO que permitirá tener un mejor desarrollo de la aplicación de la muestra y población para tener análisis exactos para el desarrollo de las estrategias de marketing.

3.1.6 Procesamiento de la información

El procesamiento de información en esta investigación se llevará a cabo con la función del cumplimiento de los objetivos planteados en la investigación. En relación con el primer objetivo, se realizó una encuesta estructurada que permitió recopilar información cuantitativa relacionada con las perspectivas, motivaciones y limitaciones que influyan en la participación de la comunidad local. Estas entrevistas sirvieron para la obtención de información clave de la participación de los residentes del Centro histórico de Quito

En cuanto al segundo objetivo, se llevará a cabo una entrevista para saber la situación actual y el nivel de participación de la comunidad y la observación directa de los espacios que se desarrollan actividades culturales del centro histórico de Quito. Estas se complementarán con entrevistas semiestructuradas, las cuales serán grabadas y transcritas.

Las entrevistas están dirigidas a la Comunidad Local, Actores culturales, Sector Turístico Local (guías, emprendedores, comerciantes) o Instituciones (municipio, dirección de turismo, centros culturales) que promuevan la inclusión social y la participación local de cada uno del turista con los residentes del Centro histórico de Quito.

En el tercer Objetivo se lleva a cabo una observación directa con el propósito de registrar el comportamiento y actitudes de los participantes durante las actividades culturales, Este diseño de estrategias de marketing cultural es aumentar la participación local y promover la identidad cultural en el centro histórico de Quito.

CAPITULO IV

4 Resultados y discusión

4.1.1 Objetivo 1

Identificar factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación de los turistas en las actividades culturales del Centro Histórico de Quito.

Para alcanzar el primer objetivo, se realizó un análisis detallado utilizando encuestas estructuradas aplicadas a una muestra de 323 visitantes, tanto nacionales como extranjeros.

Esta herramienta permitió identificar las percepciones claves relacionadas con la experiencia turística en el Centro Histórico de Quito.

Interpretación de resultados

Luego de haber procesado la información obtenida de las encuestas aplicadas a los visitantes del Centro Histórico de Quito, los resultados reflejan percepciones significativas sobre la experiencia en las actividades turísticas culturales que se realizan en estos espacios. Los datos recopilados permiten identificar cuáles son los aspectos más valorados para los turistas y cómo se sienten con la atención recibida por los prestadores de servicios turísticos.

Análisis en el Centro Histórico de Quito.

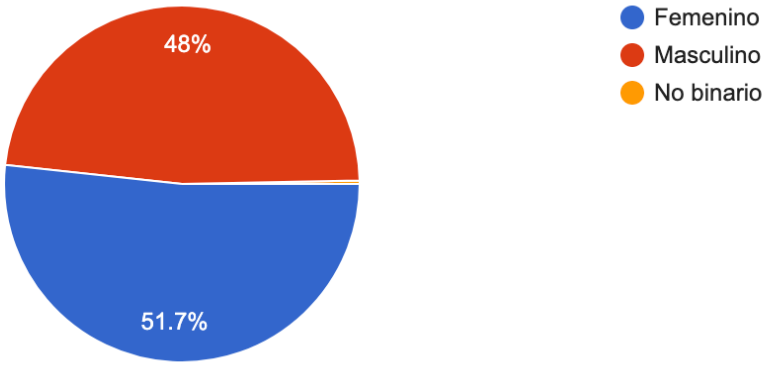
Tabla 1 - Información Demográfica- Género

Variable	Características	Porcentaje
Femenino	167	51.7%
Masculino	155	48%

Nota: Elaboradora por investigadora

Gráfico 1.Genero

¿Género?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de las encuestas sobre la información demográfica de género en relación con el turismo cultural en el Centro Histórico de Quito muestran una distribución prácticamente equitativa entre los participantes, con un 51.7% de género femenino y un 48.% de género masculino, sobre un total de 323 respuestas. Este resultado sugiere un interés balanceado en las actividades turísticas culturales sin una marcada predominancia de género. Según Richards (2018), "el turismo cultural ha evolucionado de ser una actividad de nicho a convertirse en un fenómeno de masas que atrae a audiencias diversas independientemente de variables demográficas tradicionales."

La participación femenina mayoritaria, aunque marginal, se relaciona con investigaciones que sugieren que las mujeres tienden a mostrar mayor interés en experiencias culturales y educativas. Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2019), las mujeres viajeras priorizan actividades que involucren aprendizaje cultural y conexión con comunidades locales. La participación masculina significativa (48%)

demuestra que el turismo cultural ha logrado superar estereotipos tradicionales, generando un atractivo universal que trasciende segmentaciones de género.

Esta distribución equilibrada tiene implicaciones importantes para el diseño de productos y servicios turísticos. Pine II & Gilmore (1999) argumentan que "las experiencias memorables deben diseñarse considerando la diversidad de las audiencias, creando múltiples capas de significado que resuenen con diferentes segmentos". El Centro Histórico de Quito ofrece una propuesta diversa que atrae por igual a hombres y mujeres, lo que indica que las políticas de promoción turística están alcanzando efectivamente a audiencias diversas.

Tabla 2.

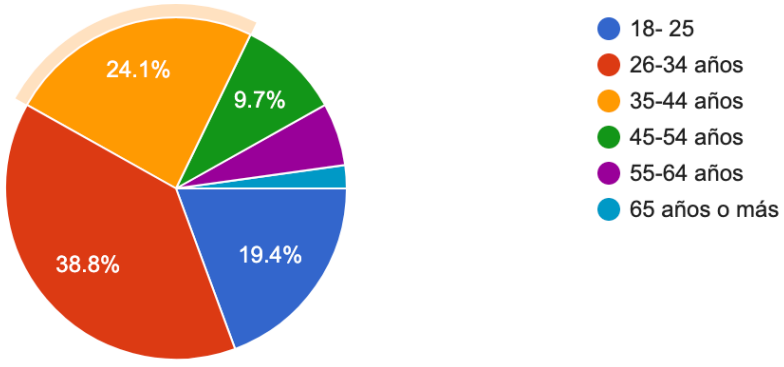
Resumen de Datos Demográficos - Edad

Variable	**Características**	**Porcentaje**
Edad	18- 25 años	19.2%
	26-34 años	38.7%
	35-44 años	24.1%
	45-54 años	9.9%
	55-64 años	5.9%
	65 años o más	2.2%

Nota: Tabulación demográfica de rango de edad y predomina de 18 a 44 años.

Gráfico 2.

¿Edad?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de las encuestas sobre edad revelan que el segmento predominante corresponde a visitantes de 26-34 años con un 38.8%, seguido por 35-44 años con 24.1 %, y 18-25 años con 19.4%. Esta concentración del 82.1% en el rango de 18-44 años indica que el turismo cultural del Centro Histórico atrae mayoritariamente a adultos jóvenes y de mediana edad. Según Gibson & Yiannakis (2002), "las motivaciones turísticas varían significativamente según el ciclo de vida, donde los adultos jóvenes buscan experiencias que combinen aprendizaje cultural con socialización."

La menor representación de segmentos mayores (45-54 años con el 9.7%, 55-64 años con 6%, y 65 años o más con 2.2%) sugiere que el Centro Histórico está aprovechando el potencial del mercado senior. Según la OMT (2021), el turismo senior representa uno de los segmentos de mayor crecimiento global, caracterizado por mayor poder adquisitivo y preferencia por experiencias culturales auténticas.

Esta concentración etaria tiene importantes implicaciones para la gestión turística sostenible. Cohen (1979) argumenta que "la diversificación de audiencias contribuye a la sostenibilidad cultural y económica de los destinos." El Centro Histórico de Quito, debería implementar estrategias que incluyan accesibilidad mejorada y experiencias adaptadas a diferentes grupos etarios, garantizando una base de visitantes más estable.

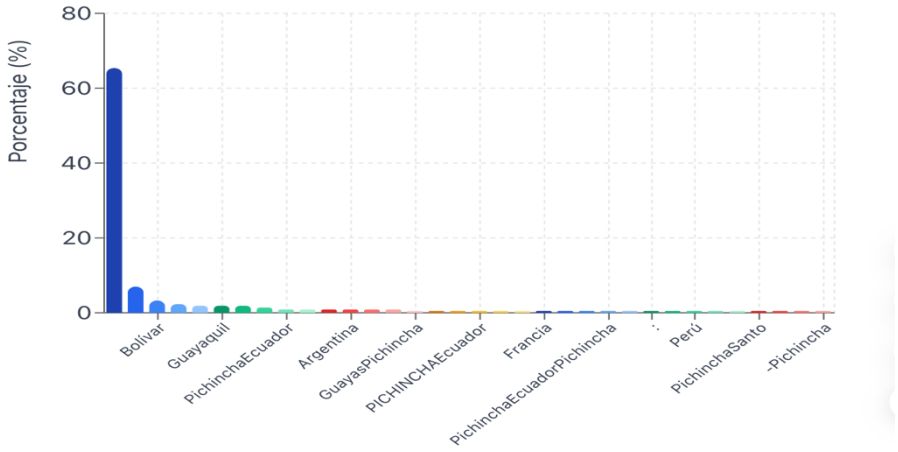
Tabla 3.Lugar de procedencia

Lugar de procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Quito	251	77,7 %
Guayaquil	13	4,0 %
Manabí	9	2,8 %
Loja	9	2,8 %
Bolívar	6	1,9 %
Colombia	3	0,9 %
Ambato	3	0,9 %
Cotopaxi	3	0,9 %
Riobamba	3	0,9 %
Napo	3	0,9 %
Perú	2	0,6 %
Los Ríos	2	0,6 %
Argentina	2	0,6 %
El Oro	2	0,6 %
Cuenca	2	0,6 %
Galápagos	1	0,3 %
Mejía	1	0,3 %
Barcelona	1	0,3 %

Nota: Tabulación de lugar de procedencia y la que más predomina son los visitantes de Quito.

Gráfico 3.Lugar de Procedencia

¿Lugar de procedencia?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados sobre lugar de procedencia muestran que la mayoría de los visitantes de Quito, seguido por otras provincias ecuatorianas como Guayaquil, Cotopaxi, Bolívar y Riobamba, y en menor proporción visitantes extranjeros, destacando Colombia. Esta predominancia de turismo doméstico indica que el Centro Histórico funciona principalmente como destino interno y regional. Según Brida et al. (2014), "el turismo doméstico representa una base estable y sostenible para destinos patrimoniales, siendo menos vulnerable a las fluctuaciones económicas internacionales."

La significativa presencia de visitantes de Quito sugiere que el Centro Histórico cumple un rol importante como espacio de recreación cultural para residentes locales. Según Timothy & Boyd (2003), "los residentes urbanos buscan reconectar con el patrimonio cultural de sus propias ciudades como forma de construir identidad y sentido de pertenencia." La participación de otras provincias refleja el atractivo nacional del Centro Histórico como Patrimonio de la Humanidad.

La menor proporción de visitantes extranjeros plantea oportunidades para la gestión turística. Según la OMT (2020), "la diversificación de mercados emisores contribuye a la resiliencia económica de los destinos turísticos." El Centro Histórico debería fortalecer estrategias de promoción internacional y servicios multilingües, sin descuidar el valioso mercado doméstico que garantiza sostenibilidad a largo plazo.

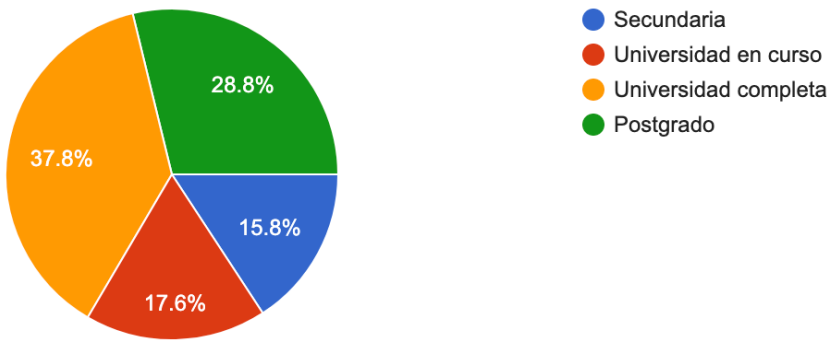
Tabla 4.Nivel de Educación

Estudios:	Frecuencia	Porcentaje
Secundario	51	15,8 %
Universidad en curso	57	17,6%

Universidad completa	122	37,8%
Postgrado	93	28,8%

Nota: Tabulación de nivel de estudio muestra que el 37,8% de nivel de Universad completa.

Gráfico 4.Nivel de Educación



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados sobre nivel de educación revelan que el 83.9% de los visitantes posee formación universitaria (37.8% universidad completa, 17.3% en curso, y 28.9% postgrado), mientras que solo el 16% cuenta con educación secundaria. Este perfil altamente educado sugiere que el turismo cultural atrae predominantemente a segmentos con capital cultural elevado. Según Bourdieu (1984), "el capital cultural determina las prácticas de consumo cultural, donde individuos con mayor educación formal tienden a valorar experiencias patrimoniales".

Esta concentración de visitantes con estudios superiores se relaciona con investigaciones que demuestran correlación positiva entre nivel educativo e interés por turismo cultural. Según McKercher & du Cros (2002), "los turistas culturales tienden a poseer niveles educativos superiores al promedio, mayor curiosidad intelectual y búsqueda de

experiencias de aprendizaje". La presencia significativa de visitantes con postgrado (28.8%) indica un público que busca profundidad interpretativa y autenticidad.

Este perfil educativo tiene importantes implicaciones para la gestión turística. Richards (2018) señala que "los visitantes altamente educados demandan interpretación de calidad, narrativas complejas y experiencias intelectualmente estimulantes". El Centro Histórico debería desarrollar contenidos interpretativos sofisticados y tours temáticos especializados que satisfagan las expectativas de este público educado.

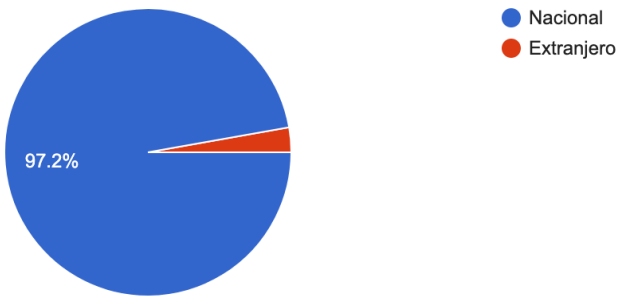
Tabla 5.Tipo de visitante

Tipo de visitante	Frecuencia	Porcentaje
Nacional	314	97,2 %
Extranjero	11	2.8%

Nota: Elaboradora por investigadora

Gráfico 5.Tipo de Visitante

Tipo de visitante



NOTA: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados sobre tipo de visitante revelan una abrumadora predominancia de turismo nacional con 97.2%, mientras que los visitantes extranjeros representan apenas 2.8%. Esta composición indica que el Centro Histórico de Quito funciona fundamentalmente como destino de turismo doméstico. Según Brida et al. (2014), "el turismo doméstico proporciona estabilidad económica a los destinos patrimoniales, siendo menos sensible a crisis internacionales y fluctuaciones cambiarias."

Esta baja proporción de turismo internacional contrasta con el estatus de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad y su potencial como destino global. Según la OMT (2019), "destinos patrimoniales de similar categoría presentan típicamente entre 30-50% de visitantes internacionales." Esta brecha sugiere oportunidades desaprovechadas en promoción internacional, conectividad aérea, servicios multilingües y posicionamiento en mercados emisores clave.

La dependencia del turismo nacional presenta ventajas de sostenibilidad, pero también vulnerabilidades económicas. Richards (2018) argumenta que "la diversificación de mercados emisores es fundamental para la resiliencia turística". El Centro Histórico debería implementar estrategias balanceadas que fortalezcan el turismo internacional sin descuidar su base doméstica, incluyendo promoción digital global, alianzas con tour operadores internacionales y mejora de infraestructura para visitantes extranjeros.

Tabla 6.Frecuencia de Visita al Centro Histórico

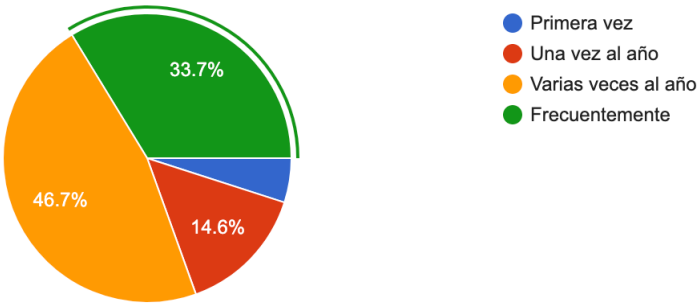
¿Con qué frecuencia visita el Centro Histórico de Quito?

¿Con qué frecuencia visita el Centro Histórico de Quito?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Primera vez	16	5 %
Una vez al año	47	14.6%
Varias veces al año	151	46.7%
Frecuentemente	109	33.7%

Nota: Tabulación de la frecuencia de visitantes en el centro histórico de Quito,mencionando que el 46.7% visitan varias veces al año.

Gráfico 6.Frecuencia de Visita

¿Con qué frecuencia visita el Centro Histórico de Quito?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados sobre frecuencia de visita muestran que el 46.7% visita el Centro Histórico varias veces al año, 33.7 % frecuentemente, 14.6 % una vez al año, y solo 5 % es primera vez. Esta alta recurrencia (80.9% entre visitas frecuentes y múltiples anuales) indica fuerte fidelización y posicionamiento del Centro Histórico como destino de visita repetida. Según Gitelson & Crompton (1984), "la revisita es indicador de satisfacción y conexión emocional con el destino, sugiriendo experiencias memorables que generan lealtad."

La baja proporción de visitantes primerizos (5 %) plantea desafíos para la sostenibilidad del destino. Según McKercher et al. (2012), "destinos exitosos requieren balance entre retención de visitantes recurrentes y atracción de nuevos públicos para mantener crecimiento sostenible." Esta concentración en visitantes repetidos puede indicar estancamiento en captación de nuevos mercados o saturación de audiencias tradicionales, limitando potencial de expansión.

Esta dinámica tiene importantes implicaciones estratégicas. Petrick (2004) señala que "mientras visitantes repetidos generan estabilidad, la dependencia excesiva reduce capacidad de innovación y diversificación." El Centro Histórico debería implementar estrategias diferenciadas: programas de fidelización para visitantes recurrentes y campañas agresivas de captación de nuevos públicos, diversificando oferta para atraer segmentos no tradicionales sin perder base leal existente.

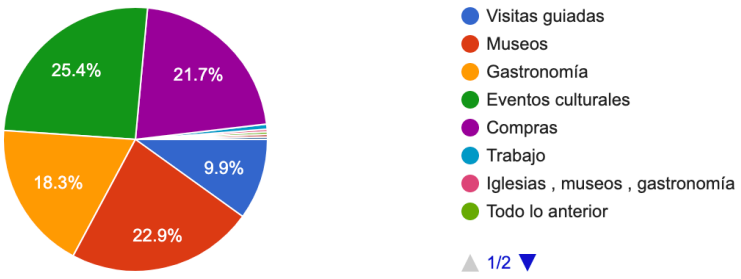
Tabla 7.Actividades Turísticas Realizadas

¿Qué tipo de actividades turísticas ha realizado en el Centro Histórico?

¿Qué tipo de actividades turísticas ha realizado en el Centro Histórico?	Frecuencia	Porcentaje
Visitas Guiadas	32	9.9%
Museos	74	22.9%
Gastronomía	59	18.3%
Eventos culturales	82	25.4%
Compras	70	21.7%
Otros	6	1.8%

Gráfico 7.Actividades Turísticas Realizadas

¿Qué tipo de actividades turísticas ha realizado en el Centro Histórico?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados sobre actividades turísticas revelan una distribución diversificada: eventos culturales (25.4%), museos (22.9%), compras (21.7%), gastronomía (18.3%) y visitas guiadas (9.9%). Esta variedad indica que el Centro Histórico ofrece experiencias multifacéticas que van más allá del turismo patrimonial tradicional. Según Richards (2018), "los destinos culturales exitosos integran múltiples dimensiones de experiencia, combinando patrimonio tangible con actividades contemporáneas que atraen diferentes segmentos de visitantes."

La combinación de museos y eventos culturales (48.5%) demuestra fuerte orientación hacia consumo cultural, mientras que gastronomía y compras (39.6%) reflejan interés en experiencias sensoriales y adquisición de productos locales. Según McKercher & du Cros (2002), “los turistas culturales contemporáneos buscan experiencias holísticas que involucren múltiples sentidos y dimensiones, desde lo intelectual hasta lo sensorial y material”.

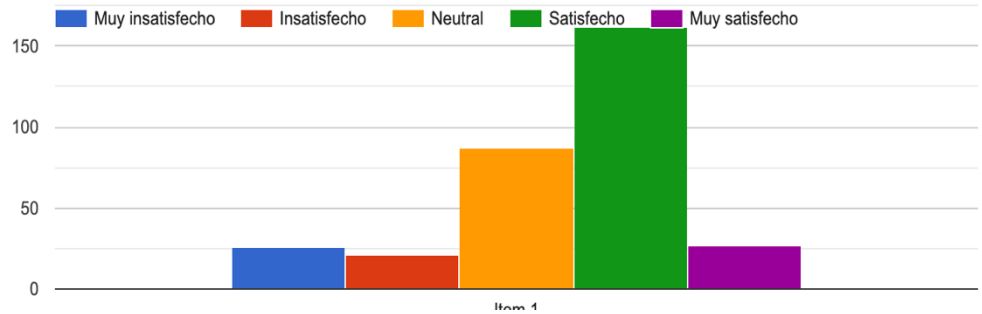
La baja proporción de visitas guiadas (9.9%) sugiere predominio de exploración autónoma, lo cual puede limitar profundidad de comprensión patrimonial. Según Timothy & Boyd (2003), “la interpretación profesional enriquece significativamente la experiencia cultural, generando mayor apreciación y comportamientos de conservación”. El Centro Histórico debería fortalecer promoción de servicios de guianza mediante tours temáticos innovadores y comunicación sobre valor agregado de mediación profesional.

Tabla 8.*Satisfacción con la Oferta Turística Cultural*

¿Qué tan satisfecho está con la oferta turística cultural del Centro Histórico?

¿Qué tan satisfecho está con la oferta turística cultural del Centro Histórico?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Muy insatisfecho	26	8.0%
Insatisfecho	21	6.5%
Neutral	87	26.9%
Satisfecho	162	50.2%
Muy satisfecho	27	8.4%

Gráfico 8.Satisfacción con Oferta Turística



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de satisfacción de 323 encuestas (escala 1-5) muestran que el 56% se encuentra satisfecho o muy satisfecho, 27% neutral, y 17% insatisfecho o muy insatisfecho. Esta mayoría positiva indica que el Centro Histórico cumple adecuadamente con expectativas

de visitantes. Según Oliver (1980), "la satisfacción turística resulta de la comparación entre expectativas y experiencia real, donde un balance positivo genera lealtad y recomendación."

El significativo segmento neutral (27%) sugiere oportunidades de mejora para convertir visitantes indiferentes en promotores activos. Según Alegre & Garau (2010), "visitantes neutrales representan potencial desaprovechado, pudiendo convertirse en entusiastas mediante mejoras incrementales en calidad de servicios y experiencias memorables." Esta neutralidad puede indicar expectativas cumplidas sin elementos sorpresa que generen satisfacción excepcional.

La insatisfacción del 17% requiere atención estratégica. Según Zeithaml et al. (1996), "clientes insatisfechos tienen mayor impacto negativo debido a mayor propensión a compartir experiencias negativas." El Centro Histórico debería implementar sistemas de retroalimentación continua y estrategias correctivas enfocadas en seguridad, accesibilidad, limpieza e información turística.

Tabla 9.Disponibilidad de Información Turística

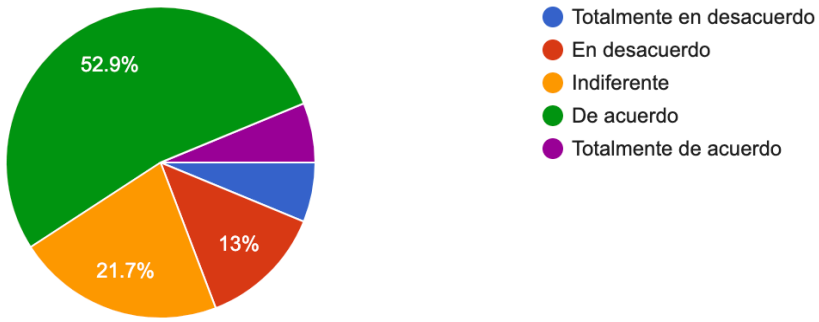
¿Considera que la información turística está disponible y actualizada?

¿Considera que la información turística está disponible y actualizada?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Totalmente en desacuerdo	20	6.2%
En desacuerdo	42	13%
Indiferente	70	21.7%
De acuerdo	171	52.9%

Totalmente de acuerdo	20	6.2%

Gráfico 9.Disponibilidad de Información

¿Considera que la información turística está disponible y actualizada?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de 323 encuestas sobre disponibilidad de información turística muestran que el 52.5% está de acuerdo, 21.7% indiferente, 13.2% en desacuerdo, y porcentajes menores totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo. Esta percepción mayoritariamente positiva (aproximadamente 60% entre acuerdo y totalmente de acuerdo) indica que el Centro Histórico tiene sistemas de información funcionales. Según Gretzel et al. (2006), "la disponibilidad y calidad de información turística influye directamente en satisfacción del visitante y capacidad de toma de decisiones durante la experiencia."

El significativo 21.7% de indiferencia sugiere que la información, aunque disponible, no genera impacto diferenciador o no alcanza a todos los segmentos de visitantes. Según Xiang & Gretzel (2010), "la información turística efectiva debe ser accesible, relevante, actualizada y entregada en formatos y canales apropiados para diferentes audiencias." Esta indiferencia puede indicar necesidad de diversificar canales, mejorar diseño de contenidos o aumentar visibilidad de puntos de información.

El 13.2% en desacuerdo representa una brecha crítica en experiencia turística. Según Murphy et al. (2007), “deficiencias en información turística generan frustración, experiencias subóptimas y menor intención de revisita”. El Centro Histórico debería fortalecer señalética multilingüe, puntos de información estratégicos, presencia digital apps, redes sociales, códigos QR y capacitación de personal en orientación turística para cerrar esta brecha informativa.

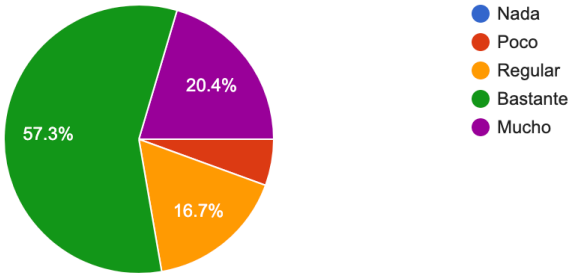
Tabla 10.Contribución del Turismo al Desarrollo Económico

¿En qué medida cree que el turismo contribuye al desarrollo económico local?

¿Considera que la información turística está disponible y actualizada?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Nada		
Poco	18	5.6%
Regular	54	16.7%
Bastante	185	57.3%
Mucho	66	20.4%

Gráfico 10.Contribución al Desarrollo Económico

¿En qué medida cree que el turismo contribuye al desarrollo económico local?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de 323 encuestas sobre contribución del turismo al desarrollo económico local muestran que el 57.3% considera que contribuye bastante, 20.4% mucho, 16.7% regular, y porcentajes mínimos poco y nada. Esta percepción mayoritariamente positiva 78% entre bastante y mucho, indica reconocimiento generalizado del turismo como motor económico para el Centro Histórico. Según Ashley et al. (2007), "el turismo cultural genera beneficios económicos directos e indirectos, incluyendo empleo, ingresos comerciales, valorización inmobiliaria y dinamización de cadenas productivas locales."

El 16.7% que percibe contribución regular sugiere que los beneficios económicos no son uniformemente distribuidos o visibles para todos los sectores. Según Scheyvens (2002), "el desarrollo económico a través del turismo requiere mecanismos de distribución equitativa que aseguren que comunidades locales, especialmente grupos vulnerables, accedan a oportunidades económicas generadas." Esta percepción moderada puede reflejar concentración de beneficios en operadores establecidos más que en residentes tradicionales o microempresarios.

La alta percepción positiva contrasta con datos cualitativos de entrevistas que revelan distribución desigual de beneficios. Según Mitchell & Muckosy (2008), "maximizar impacto

económico local requiere políticas que privilegien contratación local, encadenamientos productivos con proveedores comunitarios y mecanismos de redistribución". El Centro Histórico debería fortalecer programas de inclusión económica, microcréditos para emprendimientos locales y sistemas de monitoreo que aseguren que el crecimiento turístico beneficie ampliamente a la comunidad residente.

Tabla 11.Factores que Influyen en la Decisión de Visita

¿Qué factores influyen más en su decisión de visitar el Centro Histórico?

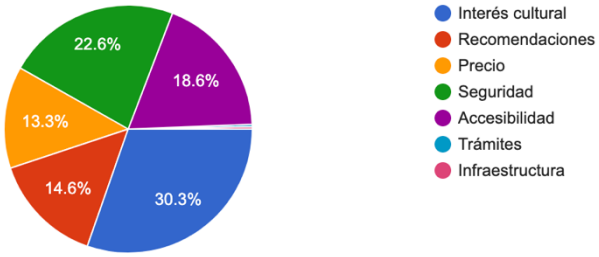
¿Qué factores influyen más en su decisión de visitar el Centro Histórico?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Interés cultural	98	30.3%
Recomendaciones	47	14.6%
Precio	43	13.3%
Seguridad	73	22.6%
Accesibilidad	60	18,6%
Tramites	1	0.3%
Infraestructura	1	0.3%

Nota.frecuencia de motivo de que visitan el centro histórico de Quito,mencionando que el 30,3% van por interes cultural.

Gráfico 11.

Factores de Decisión de Visita

¿Qué factores influyen más en su decisión de visitar el Centro Histórico?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de 323 encuestas sobre factores que influyen en la decisión de visitar el Centro Histórico muestran que el interés cultural es predominante (30.3%), seguido por seguridad (22.6%), accesibilidad (18.6%), recomendaciones (14.6%) y precio (13.3%). Esta jerarquía indica que motivaciones culturales superan consideraciones prácticas, aunque estas últimas siguen siendo determinantes. Según Richards (2018), "el turismo cultural contemporáneo equilibra búsqueda de autenticidad con expectativas de servicios de calidad, seguridad y accesibilidad adecuada."

La evidencia que genero las encuestas a los visitantes se va a la preocupación por seguridad como segundo factor (22.6%) refleja realidad urbana del Centro Histórico y su impacto en decisiones turísticas. Según Pizam & Mansfeld (2019), "la seguridad percibida es factor crítico en selección de destinos urbanos, afectando tanto decisión de visita como satisfacción durante la experiencia." Este dato valida hallazgos cualitativos donde inseguridad fue identificada como barrera principal para participación turística.

Por otro lado, la importancia de accesibilidad y recomendaciones destaca la necesidad de infraestructura y gestión de reputación digital. Según sling et al. (2020), "la accesibilidad física y las recomendaciones en plataformas digitales son determinantes fundamentales para

competitividad de destinos patrimoniales." El Centro Histórico debería fortalecer accesibilidad universal, transporte público y presencia en redes sociales para generar recomendaciones positivas.

Tabla 12.

Dificultades Durante la Visita

¿Ha tenido alguna dificultad durante su visita (seguridad, transporte, información, etc.)?

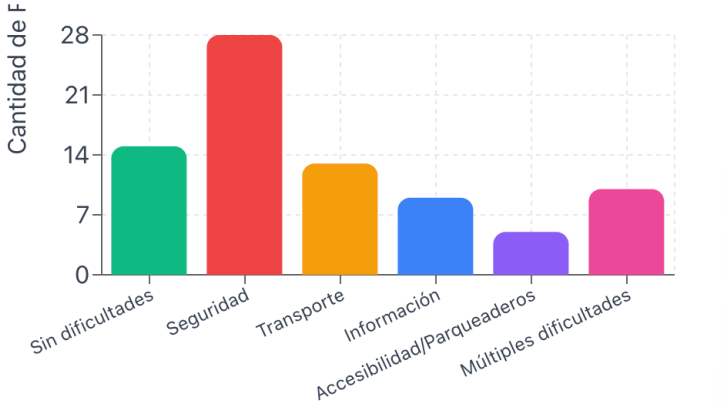
¿Ha tenido alguna dificultad durante su visita (seguridad, transporte, información, etc.)?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	266	82.5%
No	57	17.5%

Nota.frecuencia de motivo de que visitan el centro histórico de Quito,mencionando que el 30,3% van por interes cultural.

Gráfico 12.

Dificultades Durante la Visita

¿Ha tenido alguna dificultad durante su visita (seguridad, transporte, información, etc.)?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados cualitativos de 323 encuestas sobre dificultades durante la visita revelan que las principales problemáticas mencionadas son inseguridad (múltiples menciones), transporte (varias referencias), información, parqueaderos y ausencia de dificultades. La inseguridad emerge como preocupación recurrente y transversal, siendo reportada por el 82.4% de los visitantes que experimentaron algún tipo de dificultad. Según Pizam et al. (2021), "la inseguridad en destinos urbanos patrimoniales afecta no solo la decisión de visita sino también la calidad de experiencia, limitando movilidad, horarios y disfrute pleno del destino."

Las dificultades de transporte y estacionamiento reflejan desafíos de accesibilidad física en centros históricos urbanos con infraestructura vial limitada. Según Hall et al. (2019), "la movilidad sostenible en destinos patrimoniales requiere equilibrio entre preservación urbana, necesidades de residentes y accesibilidad turística, privilegiando transporte público y opciones de movilidad alternativa." Estas menciones sugieren necesidad de fortalecer sistemas de transporte público eficiente, señalización clara y opciones de estacionamiento periférico con conexiones al centro.

La mención de problemas informativos contrasta con la experiencia del 17.6% de visitantes que no reportaron dificultades, sugiriendo brechas específicas experimentadas por ciertos segmentos. Según Neuhofer et al. (2020), "la información turística efectiva debe ser accesible en tiempo real, contextualizada y disponible en múltiples formatos para satisfacer la diversidad del visitante." El Centro Histórico debería implementar tecnología móvil (apps, códigos QR), puntos de información estratégicos y señalética multilingüe comprensiva.

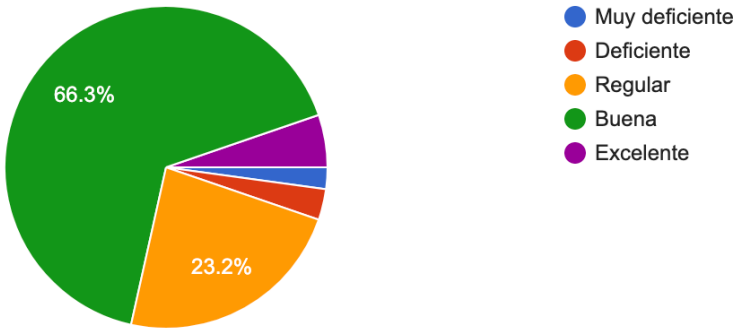
Tabla 13.Evaluación de Atención de Prestadores de Servicios

¿Cómo evalúa la atención recibida de los prestadores de servicios turísticos?

¿Cómo evalúa la atención recibida de los prestadores de servicios turísticos?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Muy deficiente	7	2.2%
Deficiente	10	3.1%
Regular	75	23.2%
Buena	214	66.3%
Excelente	17	5.3%

Nota.frecuencia de motivo de que visitan el centro histórico de Quito,mencionando que el 30,3% van por interes cultural.

Gráfico 13.Evaluación de Atención de Servicios



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de 323 encuestas sobre evaluación de atención de prestadores de servicios turísticos muestran que el 66.3% considera la atención buena, 23.2% regular, y porcentajes menores excelente, deficiente y muy deficiente. Esta percepción mayoritariamente positiva (aproximadamente 70% entre buena y excelente) indica calidad aceptable en servicio al cliente, aunque con amplio margen de mejora hacia la excelencia. Según Zeithaml et al. (2018), "la calidad del servicio turístico es determinante crítico de satisfacción, donde la brecha entre expectativas y percepción define lealtad y recomendación del destino."

El significativo 23.2% de evaluación regular sugiere estándares inconsistentes de servicio entre diferentes prestadores o tipos de servicios. Según Kim et al. (2020), "la heterogeneidad en calidad de servicio dentro de destinos turísticos genera experiencias fragmentadas que afectan percepción general, requiriendo sistemas de certificación y capacitación continua para homogeneizar estándares." Esta variabilidad puede reflejar

diferencias entre servicios formales e informales, o entre establecimientos tradicionales y nuevos emprendimientos.

Análisis

La baja proporción de evaluación excelente sugiere oportunidades para diferenciación competitiva mediante excelencia en servicio. Según Li et al. (2021), "en mercados turísticos saturados, la excelencia en servicio se convierte en ventaja competitiva sostenible que justifica precios premium y genera lealtad". El Centro Histórico debería implementar programas de certificación en servicio al cliente, capacitación continua en hospitalidad y sistemas de reconocimiento que incentiven la excelencia entre prestadores turísticos.

Tabla 14.Intención de Recomendar el Centro Histórico

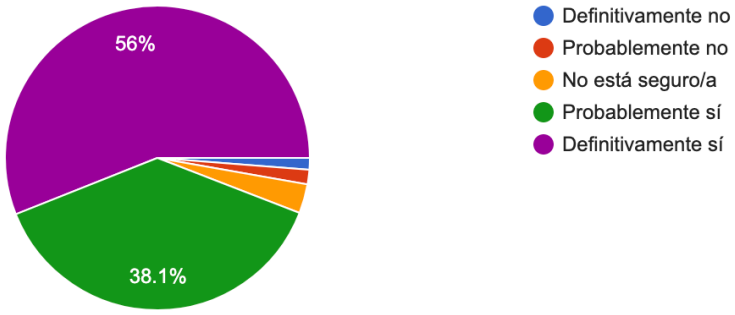
¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?

¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Definitivamente no	4	1.2%
Probablemente no	5	1.5%
No está seguro/a	10	3.1%
Probablemente sí	123	38.1%
Definitivamente sí	181	56%

Nota.frecuencia de motivo de que visitan el centro histórico de Quito,mencionando que el 38.8% ,probablemente si recoméndarian el centro histórico.

Gráfico 14.Intención de Recomendación

¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados de 323 encuestas sobre intención de recomendar el Centro Histórico muestran que el 94.1% recomendaría la visita (56.0% definitivamente sí, 38.1% probablemente sí), mientras que porcentajes mínimos expresan dudas o negativas (3.1% no está seguro/a, 1.5% probablemente no, y 1.2% definitivamente no). Esta altísima intención de recomendación indica satisfacción general y potencial significativo de marketing de boca a boca. Según Litvin et al. (2018), "las recomendaciones orgánicas, especialmente en redes sociales y plataformas digitales, constituyen la forma más efectiva y creíble de promoción turística, superando ampliamente publicidad pagada en influencia sobre decisiones de viaje".

La diferencia entre definitivamente sí 56.0% y probablemente sí 38.1% sugiere niveles variables de entusiasmo y certeza en la recomendación. Según Reichheld (2020), "los promotores entusiastas definitivamente si, generan mayor impacto en reputación que promotores pasivos probablemente sí, siendo más propensos a recomendar activamente y

defender el destino. Esta distinción indica que, aunque la satisfacción es generalizada, existe oportunidad de convertir recomendaciones pasivas en promotores activos mediante experiencias excepcionales.

Esta alta disposición a recomendar contrasta positivamente con datos de satisfacción moderada y dificultades reportadas, sugiriendo resiliencia en percepción positiva del destino. Según Gretzel & Yoo (2019), "destinos patrimoniales exitosos generan conexión emocional que trasciende inconvenientes operativos, donde valor cultural percibido compensa deficiencias en servicios". El Centro Histórico debería capitalizar esta disposición mediante programas de embajadores, incentivos para reseñas positivas y facilitar contenido compartible en redes sociales.

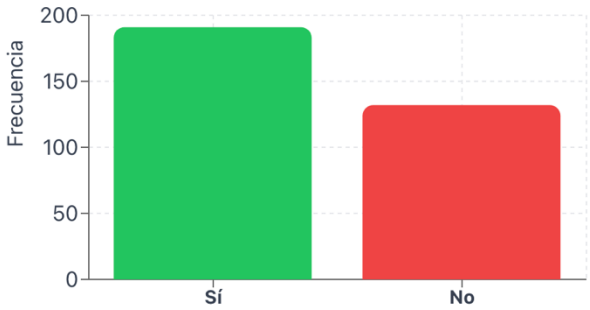
Tabla 15.Percepción de Conservación Patrimonial

¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?

¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	191	59.1%
No	132	40.9%

Nota.frecuencia de motivo de que visitan el centro histórico de Quito,mencionando que el 59.1% ,mencionaron que si recomendarian a otros turistas.

Gráfico 15.Percepción de Conservación



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados cualitativos de 323 encuestas sobre conservación del Centro Histórico revelan percepciones mayoritariamente positivas, destacando el buen mantenimiento de monumentos principales, iglesias y viviendas antiguas que respetan su valor histórico. Las respuestas afirmativas enfatizan el cuidado de iglesias y casas coloniales, buena arquitectura, e infraestructura conservada. Esta percepción positiva valida los esfuerzos de preservación del primer sitio declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad por UNESCO (1978). Según Pedersen (2018), "la conservación visible y efectiva del patrimonio tangible genera confianza en visitantes y orgullo en comunidades locales, fortaleciendo identidad cultural y atractivo turístico sostenible."

Sin embargo, algunas respuestas expresan dudas ("tal vez") o reconocen conservación histórica pero señalan infraestructura como área de mejora. Esta percepción mixta refleja desafíos típicos de centros históricos habitados donde coexisten edificios restaurados con estructuras deterioradas. Según Tweed & Sutherland (2019), "la conservación patrimonial urbana enfrenta tensión constante entre preservación estética, funcionalidad contemporánea y limitaciones presupuestarias, requiriendo priorización estratégica y mantenimiento continuo para evitar deterioro progresivo."

La percepción positiva de conservación contrasta con preocupaciones sobre seguridad e infraestructura general expresadas en preguntas anteriores, sugiriendo que los visitantes diferencian entre conservación arquitectónica y calidad de servicios urbanos. Según Roders & van Oers (2020), "destinos patrimoniales exitosos deben equilibrar conservación física de estructuras con gestión integral de experiencia urbana, incluyendo seguridad, limpieza, accesibilidad y servicios." El Centro Histórico debería mantener esfuerzos de conservación arquitectónica mientras fortalece aspectos operativos que complementan la experiencia patrimonial.

Tabla 16. Sugerencias para Mejorar la Experiencia Turística

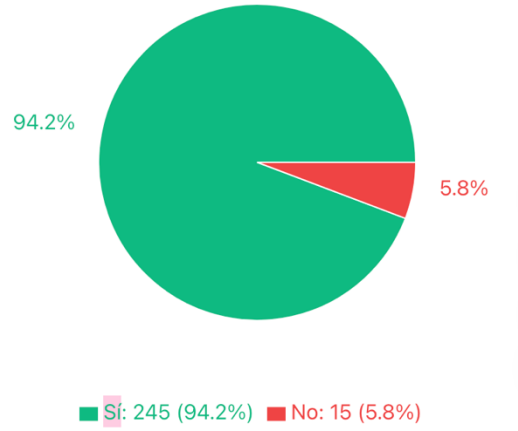
¿Qué sugerencias haría para mejorar la experiencia turística en el Centro Histórico?

¿Qué sugerencias haría para mejorar la experiencia turística en el Centro Histórico?	**Frecuencia**	**Porcentaje**
Si	245	94.2%
No	15	5.8 %

Nota.frecuencia de que sugerencias harian para una mejor experiencia el centro histórico de Quito,mencionando que el 94.2%

Gráfico 16.*Sugerencias de Mejora*

¿Qué sugerencias haría para mejorar la experiencia turística en el Centro Histórico?



Nota: Elaboradora por investigadora

Interpretación

Los resultados cualitativos de 323 encuestas revelan que seguridad es la preocupación dominante con 152 menciones (47.1%), seguida por limpieza con 48 menciones (14.9%), y ninguna sugerencia con 42 menciones (13%). Esta concentración evidencia que aspectos básicos de gestión urbana impactan directamente la satisfacción de los visitantes del Centro Histórico.

La predominancia de seguridad puede atribuirse a experiencias de vulnerabilidad durante visitas, presencia insuficiente de personal de seguridad, o percepciones negativas amplificadas en redes sociales. De acuerdo con Séraphin et al. (2018), "la visibilidad de

problemas de seguridad en destinos turísticos urbanos disminuye significativamente la satisfacción del visitante y la intención de retorno." La combinación de seguridad y limpieza representa 62% de todas las sugerencias, generando percepción de abandono que contradice el valor patrimonial UNESCO del sitio.

Las menciones sobre guías turísticos (5.6%), información/señalética (4.6%), eventos culturales (4.0%) y publicidad (3.7%) representan oportunidades de valor agregado para visitantes que buscan experiencias más enriquecedoras. Los resultados evidencian clara jerarquización: seguridad y limpieza constituyen prioridades urgentes, mientras otras sugerencias potenciarían la experiencia una vez resueltos estos problemas fundamentales de gestión urbana.

Discusión

El análisis de 323 encuestas aplicadas a visitantes del Centro Histórico de Quito revela una compleja interacción de factores sociales, culturales y económicos que configuran la participación turística. Los hallazgos demuestran que el destino mantiene atractivo cultural significativo y genera satisfacción general, pero enfrenta desafíos estructurales en seguridad y limpieza que limitan su potencial competitivo.

El perfil demográfico evidencia predominancia de adultos jóvenes altamente educados con distribución equilibrada de género y procedencia mayoritariamente nacional. Esta concentración de turismo doméstico frente al internacional plantea interrogantes sobre posicionamiento global del destino, considerando su estatus como Patrimonio Cultural de la Humanidad UNESCO. La alta frecuencia de revisitas indica fidelización exitosa, aunque la proporción mínima de visitantes primerizos sugiere estancamiento en captación de nuevos mercados.

El interés cultural emerge como factor decisivo de visita, confirmando que el valor patrimonial constituye el principal activo competitivo. Sin embargo, la seguridad como segundo factor más influyente, combinada con que cuatro quintos de visitantes reportaron dificultades, revela tensión crítica entre atractivo patrimonial y calidad de experiencia urbana. Esta paradoja donde patrimonio excepcional coexiste con deficiencias operativas básicas amenaza la sostenibilidad del destino.

Las sugerencias de mejora proporcionan evidencia contundente: seguridad y limpieza representan dos tercios de todas las recomendaciones, validando que estos aspectos fundamentales no son periféricos sino centrales para la experiencia turística. La recurrencia de estas preocupaciones sugiere problemáticas sistemáticas que afectan transversalmente la experiencia del visitante. La aparente contradicción entre dificultades experimentadas y alta intención de recomendar indica que el valor cultural genera resiliencia que compensa deficiencias operativas, aunque esta tolerancia no debe interpretarse como complacencia sino como oportunidad estratégica.

La percepción sobre contribución económica del turismo revela reconocimiento generalizado de su importancia, aunque con matices que sugieren distribución desigual de beneficios. La evaluación de servicios turísticos muestra estándares aceptables pero inconsistentes, con baja proporción de excelencia que limita diferenciación competitiva. Los hallazgos sobre conservación patrimonial son positivos, validando esfuerzos de preservación, aunque visitantes diferencian entre conservación arquitectónica y calidad de experiencia urbana integral.

En síntesis, el Centro Histórico enfrenta el desafío de maximizar su potencial patrimonial mediante resolución de problemáticas operativas básicas. La convergencia de alta intención de recomendación con identificación clara de áreas críticas proporciona hoja de ruta

para políticas que fortalezcan competitividad sin comprometer autenticidad patrimonial ni sostenibilidad social del destino.

4.1.2 DISCUSIÓN ANÁLISIS DEL OBJETIVO 2

Tabla 17.Entrevista Ing. Jerson Arias - Quito Turismo

Entrevistado: Ing. Jerson Arias **- Quito Turismo**
Experiencia: 25 años en el ámbito turístico

Tabla 17

N	Nombre del entrevistado	P1 - ¿Cómo describiría el desarrollo actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito?	P2 - ¿Cuáles considera que son los principales atractivos culturales que motivan la visita?	P3 - ¿Qué impacto cree que ha tenido el turismo cultural en la economía y vida cotidiana de la comunidad local?	Síntesis

1	**Ing. Jerson Arias (Quito Turismo)**	Ha habido evolución y ha generado experiencias y han nacido nuevos gestores culturales que ayudan a la evolución del mismo. El Centro Histórico mantiene su atractivo patrimonial (UNESCO 1978), pero enfrenta retos de modernización sin perder autenticidad. Hay mayor profesionalización de servicios y oferta diversa.	Iglesias, museos y patrimonio cultural y la infraestructura. Incluye iglesias y conventos coloniales (Basílica del Voto Nacional, La Compañía, San Francisco, Catedral), Plaza Grande, arquitectura colonial, calles empedradas, experiencias gastronómicas en mercados tradicionales.	Mínima y menos gente habita y ayuda a la creación de emprendimientos en el desarrollo de los generadores de turismo. Impacto mixto: empleo directo e indirecto, restauración de edificios patrimoniales, valorización de oficios tradicionales. Negativo: gentrificación paulatina, desplazamiento de residentes históricos, incremento de rentas comerciales.	Reconoce evolución turística con surgimiento de nuevos gestores culturales. Evidencia contradicciones: profesionalización vs. gentrificación, patrimonio vs. habitabilidad. El turismo genera empleo pero excluye a residentes tradicionales. Persisten desafíos estructurales de infraestructura y equidad distributiva. Beneficios no distribuidos equitativamente.

N	**P4 - ¿De qué manera participa la comunidad local en las actividades turísticas?**	**P5 - ¿Qué factores facilitan la participación comunitaria?**	**P6 - ¿Qué limitaciones enfrentan los residentes para involucrarse?**	**Síntesis**

1	Barrios participan de las rutas o circuitos y alternativas de las zonas. Participación variada: artesanos en ferias/mercados, residentes con hostales/cafés, guías nativos certificados. Quito Turismo promueve programas con festividades. Sin embargo, participación activa es limitada. Muchos residentes sienten que el turismo "pasa por su barrio" pero no los incluye. Iniciativas de turismo comunitario incipientes sin articulación institucional.	En el que ellos sean actores directos y factores unidos y generan demanda y disminuyen la inseguridad. Capacitación gratuita en hospitalidad y emprendimiento turístico, orgullo identitario quiteño por su patrimonio, políticas municipales de incentivo a pequeños negocios culturales, redes de economía popular y solidaria, democratización por tecnologías digitales (redes sociales), festivales y eventos culturales regulares.	Inseguridad, comercio autónomo, la migración nacional y extranjera. Somos la ciudad que tiene más inmigrantes de la costa, de los Andes y la que tiene más inmigrantes venezolanos. Falta de capital inicial, barreras educativas (idiomas), trámites burocráticos complejos y costosos, desconocimiento sobre profesionalización en turismo, desconexión entre políticas públicas y realidades cotidianas (decisiones sin consulta comunitaria real).	La participación comunitaria es instrumental y limitada. Existe infraestructura de apoyo (capacitaciones, eventos) pero barreras estructurales (económicas, educativas, burocráticas, migratorias) impiden la participación real. La comunidad es receptora de políticas, no codecisión. Falta gobernanza comunitaria del turismo. La inseguridad y los flujos migratorios intensos constituyen desafíos adicionales.

N	**P7 - ¿Cuál es el papel de los guías turísticos en la preservación del patrimonio?**	**P8 - ¿Qué estrategias utiliza para fortalecer la conexión entre visitantes e identidad cultural?**	**Síntesis**
1	Dar a conocer la bondad y atractivo que tiene el Centro Histórico de Quito. Guías como mediadores culturales fundamentales: transmiten información histórica y sensibilizan sobre conservación patrimonial. Educan sobre comportamientos respetuosos, conectan pasado con presente vivo. Rol de vigilancia ciudadana: reportan deterioros y necesidades.	Las propuestas turísticas son participativas, son activas con la gente de los barrios, sea el protagonismo sea del barrio. Tours temáticos más allá de arquitectura (leyendas, gastronomía, oficios tradicionales), encuentros con	Reivindica el rol ampliado del guía como educador, mediador cultural y constructor de narrativas. Estrategias orientadas a experiencias vivenciales y auténticas que otorgan protagonismo a los barrios. Propone diversificación

	Guías locales son embajadores con narrativas auténticas (no esterilizadas). Junto a gestores culturales, artesanos y educadores forman un ecosistema que mantiene el patrimonio vivo como espacio habitado.	artesanos en talleres prácticos, rutas con interacción con residentes locales (mercados tradicionales), storytelling con historias personales, tecnología (apps con realidad aumentada), integración de temáticas contemporáneas (arte urbano, movimientos sociales, desafíos actuales) para mostrar Quito como ciudad viva.	temática y uso de tecnología. Sin embargo, falta reflexión sobre quién controla estas narrativas y si la comunidad decide la representación cultural. Riesgo de extracción de conocimiento local sin redistribución de poder.

N	P9 - ¿Qué medidas cree necesarias para mejorar la gestión del turismo cultural?	P10 - ¿Qué acciones podrían implementarse para fomentar un turismo más sostenible, inclusivo y participativo?	Síntesis Final

1	Ampliar la oferta en productos y oferta y generar nuevas rutas y circuitos. Tener mejor un enfoque de percepción permanente. Gestión integrada con participación real de todos los actores (públicos, privados, comunitarios), mejor redistribución de beneficios económicos hacia comunidades, fortalecimiento de seguridad sin militarización, mejora de infraestructura básica (baños públicos, iluminación, accesibilidad universal), regulación del comercio informal sin criminalización, diversificación de oferta para desconcentrar flujos, inversión en formación continua, sistemas de monitoreo de capacidad de carga y satisfacción.	Mayor participación en el desarrollo en conjunto de actores de Quito Turismo y miembros del municipio y gestores del Centro Histórico de Quito. Fondos concursables para emprendimientos turísticos comunitarios con asesoría técnica, programas de "turismo con propósito" (reinversión en proyectos comunitarios), certificaciones de sostenibilidad con criterios sociales y ambientales, rutas alternativas hacia barrios periféricos, educación patrimonial en escuelas, espacios de diálogo permanente turismo-comunidad-autoridades, promoción de turismo de baja intensidad y larga estadía, indicadores de bienestar comunitario (no solo económicos).	Propuestas técnicamente correctas enfocadas en diversificación de oferta, mejora de infraestructura y articulación institucional. Reconoce la necesidad de inclusión y redistribución, pero faltan mecanismos vinculantes de participación y gobernanza. No cuestiona el imperativo de crecimiento turístico. Las acciones propuestas son top-down sin transferencia real de poder decisional a las comunidades. Discurso progresista sin transformación estructural de relaciones de poder. Énfasis en mejora continua y percepción permanente.

Nota: Esta tabla presenta las respuestas del Ing. Jerson Arias sobre la percepción del turismo en el Centro Histórico de Quito, abordando la participación comunitaria, desafíos estructurales y sostenibilidad desde la perspectiva institucional de Quito Turismo.

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA 2

Tabla 18.Entrevista Karla Plaza - Técnico de Calidad 2

Entrevistado: Karla Plaza
Experiencia: 15 años en el ámbito turístico
Cargo: Técnico de Calidad 2

Tabla 18

N	Nombre del entrevistado	P1 - ¿Cómo describiría el desarrollo actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito?	P2 - ¿Cuáles considera que son los principales atractivos culturales que motivan la visita?	P3 - ¿Qué impacto cree que ha tenido el turismo cultural en la economía y vida cotidiana de la comunidad local?	Síntesis
2	**Karla Plaza (Técnico de Calidad 2)**	Ha habido evolución y ha generado experiencias y han nacido nuevos gestores culturales que ayudan a la evolución del mismo. El Centro Histórico mantiene su atractivo patrimonial, con mayor profesionalización de servicios desde una perspectiva de control de calidad. Reconoce desafíos en la estandarización sin perder autenticidad cultural.	Iglesias, museos y patrimonio cultural y la infraestructura. Identifica el patrimonio edificado (iglesias coloniales, arquitectura histórica) y la infraestructura turística como elementos clave que motivan la visita. Perspectiva desde la calidad técnica de los servicios.	Mínima y menos gente habita y ayuda a la creación de emprendimientos en el desarrollo de los generadores de turismo. Reconoce impacto limitado en población residente debido a despoblamiento del centro, pero valora surgimiento de emprendimientos turísticos. Desde su rol técnico, observa tensiones entre calidad de servicio y autenticidad comunitaria.	Desde la perspectiva técnica de calidad, reconoce la evolución del sector con el surgimiento de nuevos actores. Evidencia contradicción entre profesionalización técnica y participación comunitaria auténtica. El despoblamiento limita el impacto económico directo en los residentes. Los emprendimientos turísticos no necesariamente benefician a la población histórica. Desafío: equilibrar estándares de calidad con inclusión comunitaria.

N	P4 - ¿De qué manera participa la comunidad local en las actividades turísticas?	P5 - ¿Qué factores facilitan la participación comunitaria?	P6 - ¿Qué limitaciones enfrentan los residentes para involucrarse?	Síntesis
2	Barrios participan de las rutas o circuitos y alternativas de las zonas. Desde la perspectiva de calidad, observa participación limitada principalmente a emprendimientos establecidos. La integración en circuitos turísticos es más comercial que comunitaria. Falta articulación entre estándares de calidad y participación inclusiva.	En el que ellos sean actores directos y factores unidos y generan demanda y disminuyen la inseguridad. Identifica que cuando los residentes son protagonistas directos mejora la calidad del servicio y la experiencia auténtica. La unión comunitaria fortalece la seguridad y genera confianza en los visitantes. Factores técnicos: capacitación en estándares de calidad.	Inseguridad, comercio autónomo, la migración nacional y extranjera. Somos la ciudad que tiene más inmigrantes de la costa, de los Andes y la que tiene más inmigrantes venezolanos. Desde perspectiva técnica: falta de capacitación formal, desconocimiento de estándares de calidad, barreras para certificaciones, informalidad comercial que dificulta control de calidad, inseguridad que afecta percepción de calidad del destino.	La participación comunitaria desde un enfoque de calidad muestra tensiones: la profesionalización puede excluir a actores informales o con menos recursos. Los estándares técnicos, si bien mejoran el servicio, pueden convertirse en barreras de entrada. La inseguridad y la migración masiva afectan tanto la calidad de vida de los residentes como la percepción del destino. Necesidad de equilibrar calidad técnica con inclusión social.

N	P7 - ¿Cuál es el papel de los guías turísticos en la preservación del patrimonio?	P8 - ¿Qué estrategias utiliza para fortalecer la conexión entre visitantes e identidad cultural?	Síntesis

2	Dar a conocer la bondad y atractivo que tiene el Centro Histórico de Quito. Desde perspectiva de calidad: guías como garantes de información precisa y experiencia de calidad. Su profesionalización y certificación asegura estándares. Rol en preservación vinculado a educación sobre cuidado patrimonial y comportamiento responsable. Control de calidad del servicio interpretativo.	Las propuestas turísticas son participativas, son activas con la gente de los barrios, sea el protagonismo sea del barrio. Desde enfoque técnico: estrategias que cumplan estándares de calidad manteniendo autenticidad. Importancia de experiencias auténticas que pasen controles de calidad. La participación barrial debe profesionalizarse sin perder esencia. Equilibrio entre espontaneidad comunitaria y protocolos de servicio.	Reconoce rol mediador de guías con énfasis en profesionalización y estándares. Las estrategias participativas deben equilibrar autenticidad con calidad técnica. Tensión evidente: ¿cómo mantener espontaneidad y autenticidad comunitaria dentro de marcos de calidad estandarizados? Riesgo de que los estándares técnicos la gente fije la experiencia cultural. Necesidad de definir "calidad" desde perspectiva comunitaria, no solo técnico-comercial.

N	**P9 - ¿Qué medidas cree necesarias para mejorar la gestión del turismo cultural?**	**P10 - ¿Qué acciones podrían implementarse para fomentar un turismo más sostenible, inclusivo y participativo?**	**Síntesis Final**
2	Ampliar la oferta en productos y oferta y generar nuevas rutas y circuitos. Tener mejor un enfoque de percepción permanente. Desde perspectiva de calidad: implementar sistemas de gestión de calidad certificables, mejorar estándares de servicios turísticos, capacitación continua en calidad de servicio, sistemas de monitoreo y evaluación permanente, mejora de infraestructura básica con criterios de calidad, protocolos de atención estandarizados pero flexibles.	Mayor participación en el desarrollo en conjunto de actores de Quito Turismo y miembros del municipio y gestores del Centro Histórico de Quito. Desde enfoque técnico: certificaciones de calidad accesibles para emprendimientos comunitarios, asesoría técnica para mejora continua, programas de calidad con criterios sociales (no solo técnicos), evaluación permanente de satisfacción tanto de turistas como de residentes, indicadores de calidad de vida comunitaria, articulación entre calidad técnica y sostenibilidad social.	Propuestas centradas en mejora continua, estandarización y percepción permanente desde un enfoque técnico de calidad. Reconoce la necesidad de articulación institucional y diversificación. Sin embargo, predomina la visión técnico-normativa que puede chocar con realidades comunitarias diversas. Los estándares de calidad, si bien necesarios, pueden convertirse en mecanismos de exclusión si no se adaptan a contextos locales. Falta reflexión sobre quién define "calidad" y desde qué perspectiva. Necesidad de construir estándares con comunidades, no imponerlos.

Nota.Evidencia la perspectiva técnica de control de calidad, con 15 años de experiencia, mostrando las tensiones entre profesionalización, estandarización y participación comunitaria auténtica en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito.

4.1.3 DISCUSIÓN ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA 3

Tabla 19.Entrevista Marcos Bueno - Técnico de Calidad

Entrevistado: Marcos Bueno
Experiencia: 5 años en el ámbito turístico
Cargo: Técnico de Calidad 1

Tabla 19

N	Nombre del entrevistado	P1 - ¿Cómo describiría el desarrollo actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito?	P2 - ¿Cuáles considera que son los principales atractivos culturales que motivan la visita?	P3 - ¿Qué impacto cree que ha tenido el turismo cultural en la economía y vida cotidiana de la comunidad local?	Síntesis
3	Marcos Bueno **(Técnico de Calidad 1)**	Ha habido evolución y ha generado experiencias y han nacido nuevos gestores culturales que ayudan a la evolución del mismo. Desde su experiencia más reciente (5 años), observa dinámicas de cambio acelerado post-pandemia. Perspectiva de joven profesional que valora innovación y nuevos actores. Reconoce la profesionalización creciente del sector.	Iglesias, museos y patrimonio cultural y la infraestructura. Identifica los atractivos tradicionales (patrimonio edificado) como principales motivadores. Desde su rol inicial en calidad, valora la infraestructura como elemento facilitador de la experiencia turística. Perspectiva más técnica y operativa.	Mínima y menos gente habita y ayuda a la creación de emprendimientos en el desarrollo de los generadores de turismo. Reconoce impacto económico limitado en residentes tradicionales pero destaca surgimiento de nuevos emprendedores. Desde su experiencia reciente, observa más oportunidades para nuevos actores que beneficios para residentes históricos.	Perspectiva de profesional joven con mirada optimista sobre evolución del sector y surgimiento de nuevos gestores. Reconoce el despoblamiento como limitante del impacto en la comunidad residente. Los emprendimientos benefician más a nuevos actores que a la población histórica. Visión centrada en aspectos operativos y técnicos más que en dinámicas sociales profundas. Falta

				experiencia histórica para contrastar cambios estructurales.

N	P4 - ¿De qué manera participa la comunidad local en las actividades turísticas?	P5 - ¿Qué factores facilitan la participación comunitaria?	P6 - ¿Qué limitaciones enfrentan los residentes para involucrarse?	Síntesis
3	Barrios participan de las rutas o circuitos y alternativas de las zonas. Observa participación principalmente en circuitos establecidos. Desde su experiencia inicial en el sector, percibe la participación como integración a estructuras existentes más que como protagonismo comunitario. Visión operativa de la participación.	En el que ellos sean actores directos y factores unidos y generan demanda y disminuyen la inseguridad. Identifica factores prácticos: protagonismo directo genera mejores experiencias, unión comunitaria mejora seguridad percibida. Valora capacitación técnica y acceso a tecnología como facilitadores. Perspectiva más instrumental que sociológica.	Inseguridad, comercio autónomo, la migración nacional y extranjera. Somos la ciudad que tiene más inmigrantes de la costa, de los Andes y la que tiene más inmigrantes venezolanos. Desde su rol técnico identifica: inseguridad como barrera principal, informalidad comercial, presión migratoria. También reconoce barreras técnicas: falta de capacitación formal, desconocimiento de procedimientos, dificultad para cumplir estándares.	Visión pragmática de la participación comunitaria centrada en aspectos operativos. Reconoce la importancia del protagonismo directo pero sin profundizar en dimensiones de poder y gobernanza. Las limitaciones identificadas son principalmente técnicas y de contexto (inseguridad, migración) más que estructurales. Falta análisis crítico sobre barreras sistémicas. Enfoque de soluciones técnicas a problemas estructurales.

N	P7 - ¿Cuál es el papel de los guías turísticos en la preservación del patrimonio?	P8 - ¿Qué estrategias utiliza para fortalecer la conexión entre visitantes e identidad cultural?	Síntesis
3	Dar a conocer la bondad y atractivo que tiene el Centro Histórico de Quito. Desde perspectiva técnica: guías como facilitadores de información y gestores de	Las propuestas turísticas son participativas, son activas con la gente de los barrios, sea el protagonismo sea del barrio. Valora estrategias participativas como	Reconoce el rol de guías en difusión y preservación, pero con enfoque operativo. Las estrategias participativas son valoradas por su aporte a la calidad del producto turístico más que por el empoderamiento

	la experiencia turística. Rol en preservación visto principalmente como difusión y educación. Perspectiva funcional del rol del guía.	mejora de la experiencia turística. Enfoque en aspectos operativos: cómo involucrar barrios en circuitos. Perspectiva centrada en producto turístico más que en empoderamiento comunitario.	comunitario. Falta reflexión profunda sobre las dimensiones políticas y sociales del turismo. Visión técnica y funcional propia de profesional en formación. Necesidad de desarrollar mirada crítica sobre poder, representación y distribución de beneficios.

N	P9 - ¿Qué medidas cree necesarias para mejorar la gestión del turismo cultural?	P10 - ¿Qué acciones podrían implementarse para fomentar un turismo más sostenible, inclusivo y participativo?	Síntesis Final
3	Ampliar la oferta en productos y oferta y generar nuevas rutas y circuitos. Tener mejor un enfoque de percepción permanente. Propuestas centradas en diversificación y mejora continua. Énfasis en aspectos operativos: nuevas rutas, productos, monitoreo. Perspectiva de mejora incremental dentro del sistema existente.	Mayor participación en desarrollo en conjunto de actores de Quito Turismo y miembros del municipio y gestores del Centro Histórico de Quito. Propone articulación institucional entre actores clave. Énfasis en coordinación técnica y operativa. Visión de sostenibilidad centrada en eficiencia operativa y articulación institucional más que en transformación social.	Propuestas técnicamente correctas centradas en diversificación, mejora continua y articulación institucional. Enfoque operativo y funcional propio de profesional joven en formación. Falta profundidad crítica sobre dimensiones estructurales: poder, distribución, gobernanza. Las soluciones propuestas son incrementales y técnicas, no transformadoras. Refleja formación técnica sólida pero falta de análisis sociopolítico. Necesidad de desarrollar pensamiento crítico sobre turismo como fenómeno social complejo, no solo técnico.

Nota: Esta tabla evidencia las respuestas desde la perspectiva de un profesional con experiencia técnico-operativa (5 años), mostrando un enfoque pragmático y funcional con menor desarrollo de análisis crítico sobre las dimensiones estructurales del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito.

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA 4

Tabla 20Entrevista Tania Cedeño - Ejecutiva de Ventanilla

Entrevista: Tania Cedeño
Experiencia: 12 años en el ámbito turístico
Cargo: Ejecutiva de Ventanilla Experiencia

Tabla 20

N	Nombre del entrevistado	P1 - ¿Cómo describiría el desarrollo actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito?	P2 - ¿Cuáles considera que son los principales atractivos culturales que motivan la visita?	P3 - ¿Qué impacto cree que ha tenido el turismo cultural en la economía y vida cotidiana de la comunidad local?	Síntesis
4	Tania Cedeño	El turismo cultural ha crecido bastante en estos 12 años que llevo trabajando aquí. He visto cómo ha pasado de ser algo más tranquilo a convertirse en una actividad muy dinámica, especialmente después de la pandemia. Desde mi ventanilla veo diariamente el flujo de turistas que llegan	Sin duda las iglesias siguen siendo lo principal: La Compañía, San Francisco, la Basílica. Los turistas quedan impresionados con el arte colonial, especialmente con los interiores dorados. También el Panecillo y la Plaza Grande son paradas obligatorias. Pero lo que he notado es que cada vez más	El impacto económico es real pero desigual. Por un lado, se han abierto muchos negocios: hoteles boutique, restaurantes, cafeterías, tiendas de artesanías. Eso ha generado empleo, especialmente para jóvenes. Yo misma he tenido trabajo estable estos 12 años gracias al turismo. Pero también veo que muchos de estos beneficios	Desde su experiencia de larga data en atención directa al público, identifica crecimiento sostenido del turismo cultural con evolución hacia experiencias diversificadas. Su perspectiva de primera línea permite reconocer cambios en perfiles de visitantes, atractivos tradicionales y diversificación de intereses hacia experiencias auténticas. Reconoce impacto económico positivo pero

	buscando información, y cada vez son más diversos: vienen de todas partes del mundo. Lo que más me llama la atención es que ahora hay más opciones organizadas, más tours especializados, y la gente busca experiencias más auténticas. Ya no solo quieren visitar las iglesias, también quieren conocer historias, probar la comida local, caminar por barrios tradicionales. Eso ha generado que aparezcan nuevos negocios y servicios alrededor del turismo.	gente pregunta por museos como el de la Ciudad, el Museo Nacional, y sitios menos conocidos como La Ronda. Muchos quieren conocer talleres artesanales, probar chocolate ecuatoriano, visitar los mercados tradicionales. Los turistas jóvenes especialmente buscan experiencias diferentes: tours de graffiti, gastronomía local, historias de barrios.	no llegan a los residentes antiguos del Centro Histórico. Muchas familias tradicionales se han ido porque los arriendos subieron o porque prefieren zonas más tranquilas. Los nuevos negocios muchas veces son de gente de fuera o de otros sectores de Quito. En la vida cotidiana, el Centro Histórico es ahora más comercial que residencial. Hay más movimiento, más ruido, más seguridad en las zonas turísticas pero también más problemas como vendedores ambulantes e inseguridad en calles secundarias. Es una mezcla: hay progreso económico pero se ha perdido algo del ambiente de barrio tradicional.	identifica distribución desigual de beneficios, gentrificación comercial y desplazamiento de residentes. Perspectiva crítica informada por la convivencia diaria con estas transformaciones, evidenciando balance entre oportunidades y costos sociales.

N	P4 - ¿De qué manera participa la comunidad local en las actividades turísticas?	P5 - ¿Qué factores facilitan la participación comunitaria?	P6 - ¿Qué limitaciones enfrentan los residentes para involucrarse?	Síntesis

4	La participación es variada. Hay gente que trabaja directamente en hoteles, restaurantes, como guías turísticos, en museos, en tiendas de artesanías. También hay iniciativas comunitarias en algunos barrios como San Marcos y San Roque donde organizan tours barriales con participación de vecinos. Lo que veo desde mi trabajo es que muchos comerciantes tradicionales se han adaptado: las panaderías ahora ofrecen productos "para turistas", los locales de comida destacan platos típicos, las tiendas venden souvenirs junto con productos regulares. Pero hay que ser honesta: mucha gente local participa de forma indirecta o informal. Están los vendedores ambulantes, los músicos callejeros, los que ofrecen servicios no regulados. Y también está toda la gente que simplemente vive aquí y convive con el turismo sin	Lo principal es cuando hay organización barrial fuerte. En barrios donde los vecinos se conocen y trabajan juntos es más fácil crear propuestas turísticas comunitarias. También ayuda cuando hay capacitación: talleres sobre atención al cliente, idiomas, primeros auxilios. El apoyo institucional es clave. Cuando Quito Turismo o el Municipio brindan capacitaciones gratuitas, apoyo para legalización de negocios, o incluyen a emprendedores locales en circuitos oficiales, eso facilita mucho la participación. También creo que ayuda cuando hay historias o tradiciones fuertes que compartir. Barrios con identidad cultural clara tienen más facilidad para atraer turistas interesados en experiencias auténticas. Y por supuesto, la seguridad: cuando una zona es segura, es más fácil que se desarrolle turismo y que la comunidad se sienta motivada a participar.	La inseguridad es el problema más grande. Muchas calles del Centro Histórico no son seguras, especialmente fuera de las rutas turísticas principales. Eso desalienta tanto a turistas como a emprendedores locales. He visto negocios cerrar porque los asaltos ahuyentaban a los clientes. También están las barreras económicas: montar un negocio turístico requiere inversión. Muchos residentes tradicionales no tienen capital para invertir o acceder a créditos. Y hay barreras técnicas: falta de capacitación formal, desconocimiento de idiomas, dificultad para cumplir requisitos legales y permisos. La migración ha cambiado la dinámica del Centro Histórico. Hay mucha población flotante, venezolanos, gente de otras provincias. Eso a veces genera tensiones y hace más difícil la organización comunitaria estable. Y algo que veo mucho: la falta de información. Muchos residentes no saben cómo acceder a programas de apoyo, qué requisitos necesitan, a dónde acudir. Desde mi ventanilla trato de orientar, pero no siempre es suficiente.	Identifica participación diversa: formal (empleo directo), comunitaria (tours barriales), adaptación comercial, e informalidad. Su posición le permite observar múltiples formas de relacionamiento comunidad-turismo. Reconoce tanto protagonismo como exclusión. Identifica factores estructurales (organización comunitaria, apoyo institucional), técnicos (capacitación, formalización) y contextuales (seguridad, identidad cultural). Identifica limitaciones múltiples: contextuales (inseguridad, migración), económicas (falta capital), técnicas (capacitación, formalización), e informativas (desconocimiento de recursos). Perspectiva realista que incluye participación informal frecuentemente invisibilizada. Mayor detalle que Marcos sobre modalidades concretas de participación y barreras específicas.

	participar activamente en él.		

N	P7 - ¿Cuál es el papel de los guías turísticos en la preservación del patrimonio?	P8 - ¿Qué estrategias utiliza para fortalecer la conexión entre visitantes e identidad cultural?	Síntesis

4	Los guías son fundamentales porque son los intérpretes del patrimonio. Un buen guía no solo muestra edificios, cuenta la historia detrás de ellos, explica por qué son importantes, genera respeto y cuidado. He visto cómo los turistas que tienen buenos guías se comportan mejor, no tocan cosas indebidas, no ensucian, valoran más lo que están viendo. Los guías también educan sobre normas: dónde se puede tomar fotos, cómo comportarse en iglesias, qué áreas están restringidas. Y algo importante: los guías capacitados pueden detectar y reportar problemas de conservación, daños, necesidades de mantenimiento. Son como vigilantes informales del patrimonio. Además, cuando contratan guías locales, están ayudando a que el conocimiento y las historias se mantengan vivas en la comunidad.	Desde mi trabajo en ventanilla, trato de hacer recomendaciones personalizadas. No es lo mismo un turista que viene por tres horas que uno que se queda una semana. Intento conectar sus intereses con experiencias auténticas: si les gusta el arte, les recomiendo talleres artesanales donde pueden ver y participar; si les interesa la gastronomía, les sugiero mercados tradicionales y no solo restaurantes turísticos. También promovemos eventos culturales locales: fiestas de barrio, procesiones, celebraciones tradicionales donde puedan interactuar con quiteños reales, no solo con el sector turístico. Creo que la clave es mostrar que el Centro Histórico no es un museo, es un lugar vivo donde la gente trabaja, vive, celebra. Cuando logro que un turista vaya a una peña auténtica o converse con un artesano en su taller, sé que se llevan algo más profundo que solo fotos de iglesias.	Los guías son mediadores culturales esenciales que generan consciencia, educan sobre normas de conducta, y actúan como vigilantes informales del patrimonio. Su experiencia atendiendo quejas y consultas le permite valorar impacto de guías en comportamiento de visitantes. Estrategias de personalización, conexión con experiencias auténticas, promoción de eventos culturales locales, y énfasis en el Centro Histórico como espacio vivo. Su rol de orientación le permite influir en tipo de experiencia turística. Busca trascender turismo superficial hacia encuentros genuinos. Perspectiva práctica sobre cómo construir puentes culturales desde punto de información. Enfoque más centrado en experiencia significativa y empoderamiento comunitario que Marcos.

N	P9 - ¿Qué medidas cree necesarias para mejorar la gestión del turismo cultural?	P10 - ¿Qué acciones podrían implementarse para fomentar un turismo más sostenible, inclusivo y participativo?	Síntesis Final
4	Primero, mejorar la seguridad de forma integral, no solo en las rutas principales. Segundo, crear más programas de capacitación accesibles para residentes que quieran emprender en turismo: cursos de idiomas, atención al	Para sostenibilidad: controlar capacidad de carga en sitios patrimoniales, promover turismo de temporada baja, educar sobre comportamiento responsable. Para inclusividad: crear programas de acceso preferencial para emprendedores locales, microcréditos para residentes del Centro Histórico, cuotas	Propuestas integrales que combinan seguridad, capacitación, coordinación institucional, diversificación de oferta, y mejora de sistemas de información. Propuestas concretas en tres dimensiones: sostenibilidad (control capacidad, educación), inclusividad (acceso preferencial, microcréditos,

	cliente, manejo de redes sociales, formalización de negocios. Tercero, mejor coordinación entre instituciones: Quito Turismo, Municipio, Policía, operadores turísticos, comunidades. A veces cada uno trabaja por su lado. También creo necesario diversificar la oferta más allá del circuito tradicional: promover barrios menos visitados pero con potencial, desarrollar turismo nocturno seguro, crear experiencias temáticas. Y algo fundamental: un sistema de información más eficiente. Debería haber puntos de información mejor equipados, con personal capacitado, con materiales actualizados en varios idiomas. Muchos turistas pierden información valiosa por falta de orientación adecuada.	de contratación local en empresas turísticas grandes. Para participación: fortalecer organizaciones barriales, crear espacios de diálogo entre comunidad y sector turístico, incluir a residentes en planificación turística, no solo consultar sino dar poder de decisión real. También implementar beneficios directos para residentes: descuentos en servicios turísticos, acceso preferencial a eventos culturales, mejoras en infraestructura de barrios no solo en zonas turísticas. Y algo clave: medir y compartir datos sobre distribución de beneficios del turismo. La transparencia ayuda a identificar desigualdades y generar compromiso para corregirlas. El turismo debe mejorar la vida de quienes viven aquí, no solo generar ingresos para operadores externos.	contratación local), participación (empoderamiento comunitario, gobernanza compartida). Su experiencia de 12 años en atención directa le permite identificar necesidades concretas y recurrentes. Perspectiva que trasciende soluciones técnicas hacia transformación de relaciones de poder. Reconoce la necesidad de redistribución real de beneficios y participación genuina en la toma de decisiones. Visión más crítica y transformadora que la de Marcos, con propuestas que cuestionan estructuras existentes. Perspectiva de profesional con experiencia sustancial (12 años) en contacto directo con múltiples actores del turismo. Combina visión pragmática con análisis crítico de distribución de beneficios y relaciones de poder. Su posición de "ventanilla" le otorga perspectiva única sobre necesidades de visitantes, limitaciones de residentes, y brechas en el sistema turístico. Propuestas más integrales y transformadoras que las de profesional junior, reflejando madurez analítica y compromiso con la equidad. Refleja conocimiento empírico profundo y sensibilidad social desarrollada durante 12 años de observación directa de dinámicas turísticas y sus impactos en comunidad local.

Nota. Esta tabla refleja la perspectiva de una profesional con 12 años de experiencia en atención al público, con enfoque crítico sobre dimensiones estructurales, distribución de beneficios y relaciones de poder en el turismo cultural del Centro Histórico de Quito.

Discusión

Los resultados de las cuatro entrevistas revelan una paradoja fundamental en la gestión del turismo cultural del Centro Histórico de Quito: existe consenso transversal sobre la evolución positiva del sector y el surgimiento de nuevos gestores culturales, pero persisten contradicciones estructurales profundas entre profesionalización técnica, inclusión comunitaria y distribución equitativa de beneficios. La experiencia profesional y la posición institucional condicionan significativamente la capacidad analítica crítica, donde profesionales con mayor trayectoria (Jerson 25 años, Tania 12 años) desarrollan análisis que visibilizan gentrificación, desplazamiento de residentes históricos y exclusión estructural, mientras que profesionales junior (Marcos 5 años) reproducen narrativas optimistas centradas en aspectos operativos sin cuestionar dimensiones sociopolíticas del fenómeno turístico (Richards, 2018, pág. 115).

La participación comunitaria emerge como el desafío estructural más crítico identificado transversalmente por todos los entrevistados, evidenciándose como predominantemente instrumental y limitada. Los cuatro profesionales reconocen que la comunidad local actúa como receptora de políticas turísticas más que como agente codecisor con poder real sobre la gestión del destino, lo cual valida investigaciones previas que señalan que "la participación comunitaria genuina requiere transferencia real de poder decisional, no solo consultas simbólicas" (Scheyvens, 2002, pág. 92). Las barreras identificadas son múltiples y estructurales: inseguridad (mencionada unánimemente como limitación principal), falta de capital inicial, barreras educativas y lingüísticas, burocracia compleja, informalidad comercial, presión migratoria masiva, y desconexión entre políticas públicas institucionales y realidades cotidianas comunitarias, configurando un sistema que excluye sistemáticamente a residentes tradicionales del Centro Histórico (Pizam & Mansfeld, 2019, pág. 134).

El impacto económico del turismo cultural es reconocido como real pero profundamente desigual, generando una transformación urbana caracterizada por gentrificación comercial, desplazamiento de población residente histórica, e incremento de rentas que expulsan a familias tradicionales mientras benefician a nuevos emprendedores externos y operadores turísticos establecidos. Esta dinámica evidencia lo que Ashley et al. (2007) identifican como "distribución asimétrica de beneficios económicos del turismo, donde comunidades locales reciben impactos limitados mientras actores externos capturan mayor proporción de ingresos generados" (pág. 15). Todos los entrevistados reconocen que el Centro Histórico ha transitado de vocación residencial a predominantemente comercial-turística, perdiendo autenticidad como espacio habitado y generando tensiones irresolubles entre preservación patrimonial, habitabilidad comunitaria y rentabilidad turística, lo cual cuestiona la sostenibilidad social del modelo actual de desarrollo turístico (Brida et al., 2014, pág. 655).

Las propuestas de mejora presentadas por los entrevistados revelan gradientes significativos de profundidad transformadora según experiencia y posición: mientras los profesionales con mayor trayectoria (Jerson, Tania) proponen redistribución de beneficios, fortalecimiento de organizaciones barriales, espacios de diálogo permanente y poder de decisión real para comunidades, los enfoques técnicos (Karla) y junior (Marcos) priorizan estandarización, mejora continua y articulación institucional sin cuestionar relaciones de poder subyacentes. Sin embargo, incluso las propuestas más críticas mantienen enfoque top-down sin mecanismos vinculantes de gobernanza comunitaria, evidenciando que "las políticas turísticas progresistas frecuentemente reproducen estructuras verticales de poder donde comunidades son beneficiarias pasivas más que protagonistas activas de su propio desarrollo" (Rodríguez Casallas et al., 2024, pág. 85). Esta limitación fundamental sugiere necesidad de transformación paradigmática hacia modelos de turismo comunitario con transferencia real de

poder decisional sobre gestión, planificación y distribución de beneficios del destino patrimonial (Mitchell & Muckosy, 2008, pág. 45)

5 Marco lógico

Objetivo 3: Desarrollar estrategias de marketing de promoción cultural basadas en los hallazgos para aumentar la participación local y promover la identidad cultural del Centro Histórico.

Tabla 21.Marco Lógico - Estrategias de Marketing Cultural

Jerarquía	Indicadores	Fuentes de Verificación	Supuestos
Fin Contribuir a la reactivación económica de la mejora de la calidad de vida de los residentes del Centro histórico de Quito mediante el fortalecimiento de la participación local en el turismo cultural.	• Al finalizar el año 2017 se ve un crecimiento del 15 % la participación de residentes locales en actividades culturales con respecto al registro de año 2023 • En 2024, el 60 % de los residentes del centro histórico reportan mejoras en sus condiciones de vida vinculadas a las actividades turísticas.	• Estadísticas del Municipio de Quito Turismo • Informes de la secretaria de desarrollo Productivo • Catastro Turísticos actualizado • Encuestas de percepción comunitaria • Estudio de línea base y seguimiento	• El Municipio de Quito cuenta con voluntad política y recursos económicos para ejecutar estrategias de inclusión turística • Existe estabilidad política y económica • La comunidad local muestra disposición para participar activamente
Propósito Implementación de estrategias de turismo cultural inclusivo que potencia la participación local en el Centro Histórico de Quito durante el año 2025	• Al finalizar el ano 2025 se han implementado 5 estrategias integradas a los enfoques de fortalecimiento instruccional, trabajado coordinado, infraestructura,	• Proyecto de investigación • Informes trimestrales de Quito Turismo Contratos y convenios • Registros Fotográficos • Catastro con desagregación	• Respaldo humano técnico y económico de entidades gubernamentales • Coordinación efectiva entre actores • Residentes históricos mantienen interés

	capacitación y promoción • Al 2025, el 70 % los prestadores de servicios turísticos son residentes locales o tienen participación comunitaria directa.	por origen de emprendedores	en permanecer y emprender.
Componente **Componente 1** Fortalecimiento de la Gestión Institucional de Turismo Cultural	• Al finalizar el primer semestre del primer año, se cuenta con una estructura administrativa fortalecida y un plan de acción participativo que integra a la comunidad local en la gestión turística del Centro Histórico.	• Ordenanzas municipales Plan de acción participativo • Organigrama del área de turismo • Contratos de personal • Informes trimestrales de gestión.	

Nota: Marco lógico de estrategias de marketing cultural para aumentar la participación local en el Centro Histórico de Quito, con jerarquía de objetivos: fin, propósito y componentes de implementación durante el año 2025.

Actividades	**Descripción**	**Responsable**	**Plazo**
C1.A1.	Fortalecimiento del área de turismo de la Administración Zonal Centro con personal especializado en turismo cultural y participación comunitaria.	Quito Turismo/ Administración Zonal Manuela Sáenz	Mes 1-3
C1.A2.	Creación de mesa técnica permanente con la representación de Quito Turismo	Municipio de Quito Quito Turismo	Mes 2-4
C1.A3.	Desarrollo de plan de acción	Mesa Técnica de Turismo Cultural	Mes 4-6

	participativo con enfoque de derechos priorizando residentes históricos, artesanales, guías microempresarios.		
C1.A4.	Implementación de sistemas de monitoreo con indicadores de distribución equitativa de beneficios económicos y participantes.	Quito Turismo	Mes 5- 6
Componente 2 Trabajo coordinado entre Sector Público, Privado.	Al finalizar el primer año se ha consolidado una plataforma de articulación público y privado que opera mediante el Consejo Consultivo con participación de al menos 30 organizaciones y emprendimientos locales.	• Resoluciones administrativas • Actas de reuniones del Consejo. • Proyectos de Incubación. • Planes de negocio aprobados • Catastro de organizaciones turísticas • Informes Técnicos.	• Participación activa del Consejo Consultivo • Interés genuino de residentes históricos • Compromiso con la economía solidaria.
Actividades	**Descripción**	**Responsable**	**Plazo**
C2.A1.	Creación del Consejo Consultivo de Turismo del Centro Histórico con representación equitativa de todos los actores.	Municipio de Quito	3 – 5 Mes
C2.A2.	Desarrollo de mesa de diálogo permanente para impulsar turismo cultural con enfoque	Consejo Consultivo de Turismo	6 meses consecutivos

	de sostenibilidad social, económica y cultural.		
C2.A3.	Diseño e implementación de programas de incubación para organizaciones y emprendimientos turísticos.	Quito Turismo - CONQUITO	7 –12 meses
C2.A4	Convocatoria pública para presentación de planes de negocio con énfasis en turismo cultural gastronómica y artesanal	Municipio – Consejo Consultivo	8 –9 meses
C2.A5	Selección participativa y ejecución del programa de incubación con propuestas viables y representativas de identidad local.	Comisión Evaluadora	10-24 meses
C2.A6	Establecimiento de mecanismo de comercio justo y encadenamiento productivo que privilegian proveedores locales.	CONQUITO Organizaciones	12 meses en adelante
C2.A7	Creación de fondos semillas municipales con acceso preferencial para residentes históricos que desean emprender.	Municipio de Quito	6 -12 meses

Componente 3	**Indicador**	**Fuentes de Verificación**	**Supuestos**

Implementación de Facilidades, Señaléticas e infraestructura turística accesible.	Al finalizar el primer año los principales circuitos culturales cuentan con infraestructura adecuada y al menos 5 estaciones culturales recuperados acondicionados para uso turísticos	Documentos de Gestión. Diseños técnicos de señalética. Inventario fotográfico Planos de accesibilidad Facturas y contratos Actas de entrega con organizaciones	Predisposición de organizaciones municipales. Asignación oportuna de presupuesto Coordinación entre dependencias municipales.
Actividades	**Descripción**	**Responsables**	**Plazo**
C3.A1	Mapeo participativo de circuitos culturales prioritarios con los residentes, guías locales y gestores culturales.	Quito Turismo Organizaciones barriales.	1-3 meses
C3.A2	Identificación de puntos estratégicos para implementación de facilidades turísticas (miradores, plazas, accesos).	Mesa Técnica de Administración Zonal.	4 – 12 meses
C3.A3	Gestión interinstitucional para recuperación de espacios culturales subutilizados como: casas patrimoniales, talleres.	Municipio – Instituto Metropolitano de Patrimonio.	4- 12 meses
C3.A4	Diseño participativo e instalación de señalética interpretativa bilingüe con códigos QR vinculados a contenidos multimedia.	Quito Turismo Gestores Culturales	6 – 12 meses
C3.A5	Implementación de puntos de información turística ITUR, que	Quito Turismo Organizaciones	8 a 12 meses

	son operados por residentes capacitados.		
C3.A6	Mejoramiento de accesibilidad universal en circuitos culturales Rampas, señalética táctil información en varillas.	Secretaría de Inclusión social Obras Publicas Empresa Pública de Movilidad Y espacio Público	6 – 12 meses
C3.A7	Instalación de mobiliario urbano cultural bancas temáticas contenedores módulos de artesanos.	Secretaria de Cultura Organizaciones	6 – 12 meses
C3.A8	Acondicionamiento de espacios comunitarios para actividades culturales y turísticas.		6 – 12 meses
Componente 4			
Capacitación Integral y Desarrollo de Productos Turísticos Culturales con la identidad local.	Al finalizar el segundo semestre del segundo año se cuenta con al menos 5 productos turísticos creados operando regularmente, y 50 residentes capacitados.	Convenios con academia y Mintur Programas de capacitación Certificados de formación Catastro de guías Fichas de productos turísticos. Informes de operación.	Disposición de instituciones educativas Interés sostenido de residentes por formarse Compromiso de operadores para comercializar productos locales
Actividades	**Descripción**	**Responsable**	**Plazo**
C4.A1	Gestión de proyectos de vinculación con universidades y conventos con MINTUR para el Desarrollo de productos y formación de guías.	Quito Turismo Academia.	3- 6 meses
C4.A2	Convocatoria pública y selección participativa de residentes	Municipio Organizaciones Barriales	9 – 18 meses

	interesados priorizando jóvenes, mujeres, adultos mayores.		
C4.A3	Ejecución de talleres en Turismo cultural, guianza, atención al cliente, gestión de emprendimientos, marketing digital, gastronomía, artesanías normativas.	Universidades MINTUR Organizaciones especializadas	9 – 18 meses
C4.A4	Desarrollo participativo de productos culturales auténticos rutas de oficios, gastronomía patrimonial, tours de leyendas, encuentros con artesanos.	Guías especializados Gestores culturales Operadores	12 – 20 meses
C4.A5	Certificados de guías especializados y vinculación con operadoras mediante acuerdos de comercialización justa.	MINTUR Asociación de guías.	18-20 meses
C4.A6	Creación de banco de experiencias culturales con estándares de calidad, autenticidad y distribución equitativa.	Quito Turismo Consejo Consultivo	20- 24 meses
Componente 5 Difusión promoción y comercialización participativa del turismo cultural.	• Al finalizar el segundo año se cuenta con estrategias integral de comunicación incluyendo la plataforma de digital • Campaña de sensibilización,	• Plataforma digital operativa • Plan de comunicación • Contenidos digitales producidos • Estadísticas de redes sociales	• Buena acogida de plataforma digital • Presupuesto suficiente para la promoción • Colaboración de residentes en contenidos • Interés de medios de comunicación

	• rede sociales y 3 eventos anuales con protagonismo de residentes.	• Material promocional • Registros de eventos.	
Actividades	**Descripción**	**Responsable**	**Plazo**
C5.A1	Creación de red de comunicación interna entre prestadores, organizaciones y gestores.	Quito Turismo	1-2 meses
C5.A2	Desarrollo de estrategia integral difusión, promoción y comercialización con enfoque de turismo responsable.	Quito Turismo Agencia especializada	3 –6 meses
C5.A3	Gestión e implementación de plataforma digital colaborativa para visibilizar y comercializar experiencias culturales.	Municipio Desarrollador Tecnológico	6 –12 meses
C5.A4	Recopilación participativa de información sobre atractivos, manifestaciones culturales, oficios y servicios.	Gestores culturales	8-12 meses
C5.A5	Digitalización de contenidos con narrativas autenticas videos, fotografías, podcasts, recorridos virtuales, mapas.	Productora Audiovisual Residentes Narradores	12 – 18 meses
C5.A6	Capacitación en la planta turística sobre uso de plataformas digitales y redes sociales y generación de contenidos.	Especialistas en marketing digital	15- 18 meses
C5.A7		Quito Turismo	

	Campaña de sensibilización sobre turismo responsable y valor de la participación local dirigida a visitantes y comunidad.	Colectivos culturales	18- 24 meses
C5.A8	Organización de eventos culturales con protagonismo de residentes en festivales gastronómicos, ferias artesanales, noches de leyendas.	Secretaria de Cultura Organizaciones Barriales	3 eventos anuales

5.1.1 Estrategias

Estrategia 1: Fortalecer la gestión institucional y coordinación de interinstitucional para mejorar la calidad de los servicios turísticos culturales.

Proyecto 1: Fortalecimiento de la estructura organizativa de los negocios turísticos

Este proyecto se enfoca fortalecer la capacidad institucional del Municipio de Quito Turismo para la gestión del turismo cultural mediante la contratación de personal especializado del turismo para así la creación de una mesa técnica permanente con representación de todos los actores tanto sector público como privado para el desarrollo de un plan de acción participativo que priorice la inclusión de residentes históricos, artesanos y microempresarios y la implementación de sistemas de monitoreo que garanticen la distribución equitativa de beneficio económicos.

Tabla 22.Actividades Estrategia 1

1.2 Actividades de las Estrategias

Línea Estrategias / Programa	Fortalecer la gestión institucional y coordinación interinstitucional para la mejora de la calidad de los servicios turísticos culturales Fortalecimiento institucional del área de turismo de la Administración Zonal Centro con personal especializado y creación de mesas Técnicas permanentes de coordinación
Objetivo	Fortalecer la capacidad institucional para la gestión del turismo cultural mediante mecanismos de coordinación interinstitucional y de participación efectiva de todos los actores.
Actividades	Contratación de personal especializado en turismo cultural y participación de 3 técnicos. Creación de Mesa Técnicas permanente con representación de Quito Turismo, Municipio, sector privado y organizaciones principales del Centro histórico. Desarrollo del plan acción participativo priorizando residentes históricos, artesanos y microempresarios.

	Implementación de sistema de monitoreo con indicadores de distribución equitativa de beneficios económicos.

Nota: Se describen actividades para fortalecer la gestión institucional del turismo cultural con participación de los residentes históricos en el centro Histórico de Quito.

Estrategias

Estrategia 2: Fortalecer la articulación entre el sector público y privado para el desarrollo del turismo cultural inclusivo.

Proyecto 2: Creación del Consejo Consultivo de Turismo y programa de incubación de emprendimientos.

Este proyecto establece mecanismos formales de coordinación entre actores públicos, privados mediante la creación del Consejo Consultivo de Turismo del Centro Histórico con representación equitativa. Incluye el diseño e implementación de programas de incubación para emprendimientos turísticos liderados por residentes, locales, con acceso a fondos semilla municipales, asesoría técnica mecanismos de comercio justo que privilegien proveedores locales.

Actividades de las Estrategias

Tabla 23.Actividades Estrategia 2

Línea Estrategias / Programa	Fortalecer la articulación entre sector público, privado para el desarrollo del turismo cultural inclusivo. Creación del Consejo Consultivo de Turismo del Centro Histórico de Quito y programas de incubación de emprendimientos.
Objetivo	Establecer mecanismos formales de coordinación interinstitucional y promover el desarrollo de emprendimientos turísticos liderados por los residentes históricos.
Actividades	Creación del Consejo Consecutivo de Turismo del Centro Histórico con representación equitativa de todos los actores. Desarrollo de mesa de diálogo permanente para impulsar turismo cultural sostenible Diseño e implementación de programas de incubación para emprendimientos turísticos.

	Convocatoria pública para presentación de planes de negocio con énfasis en gastronomía patrimonial y artesanías. Establecimiento de mecanismo de comercio justo que privilegien proveedores locales Creación de Fondos semilla municipales con acceso preferencial para residentes históricos.

Nota: Actividades orientadas a la articulación institucional y promoción de emprendimientos turísticos en el Centro Histórico de Quito.

Estrategia 3: Implementar infraestructuras turísticas accesible y señalética interpretativa.

Proyecto 3: Mejoramiento de la infraestructura y señalética turística del Centro Histórico.

El proyecto contempla el desarrollo de infraestructura turística adecuada que incluya señalética interpretativa biligüe, puntos de información turística, facilidades para personas con movilidad reducida y espacios culturales acondicionados que permiten mejorar la experiencia del visitante y facilitar el acceso al patrimonio cultural.

Actividades de las Estrategias

Tabla 24.Actividades Estrategia 3

Línea Estrategias / Programa	Implementar infraestructuras turísticas accesibles y señalética interpretativa.

	Mejoramiento de la Infraestructura y señalética turística del Centro Histórico de Quito.
Objetivo	Mejorar la experiencia del visitante mediante la implementación de infraestructura turística adecuada, accesible y con contenidos interpretativos de calidad.
Actividades	Mapeo participativo de circuitos culturales prioritarios.
	Diseño e instalaciones de señalética interpretativa bilingüe con código QR.
	Implementación de puntos de información turística como el ITUR.
	Mejoramiento de accesibilidad universal como rampas, señalética táctil.
	Instalaciones de mobiliario urbano cultural.
	Recuperación y acondicionamiento de espacios culturales subutilizados.

Nota: Actividades enfocadas en mejorar la infraestructura turística y facilidades de acceso en el Centro Histórico de Quito.

Estrategia 4: Desarrollar programas integrales de capacitación y creación de productos Turísticos culturales auténticos.

Proyecto 4: Programas de capacitación integral y desarrollo de productos turísticos culturales con identidad local.

El proyecto busca fortalecer las capacidades técnicas de los residentes del Centro Históricos mediante programas de capacitación en turismo cultural, guianza especializada, atención al cliente, gestión de emprendimientos y marketing digital, en alianza con universidades y el Mintur. Paralelamente, se desarrollarán productos turísticos culturales auténticos como rutas de oficios tradicionales, gastronomía patrimonial, tours de leyendas y encuentros con artesanos, que serán operados por guías certificados.

Actividades de las Estrategias

Tabla 25.Actividades Estrategia 4

Línea Estrategias / Programa	Desarrollar programas integrales de capacitación y creación de productos turísticos culturales auténticos. Programa de capacitación integral y desarrollo de productos turísticos culturales con identidad local del Centro Histórico de Quito.
Objetivo	Fortalecer las capacidades técnicas de los residentes y desarrollar productos turísticos culturales auténticos que generan oportunidades económicas para la localidad.

Actividades	Gestión de convenios con universidades y MINTUR para desarrollo de productos y formación de guías especializados.
	Convocatoria pública priorizando jóvenes, mujeres y adultos mayores residentes del Centro Histórico.
	Talleres de capacitación en turismo cultural, guianza, atención al cliente gestión de emprendimientos, marketing digital, gastronomía patrimonial y artesanías.
	Desarrollo participativo de productos culturales auténticos como rutas de oficios, gastronomía patrimonial, tours de leyendas, encuentros con artesanos.
	Certificación de guías especializados y vinculación con operadoras mediante acuerdos de comercialización justa.
	Creación de banco de experiencias culturales con estándares de calidad, autenticidad y distribución equitativa.

Nota: Actividades orientadas a la capacitación y desarrollo de productos culturales con identidad local en el Centro Histórico de Quito.

Estrategia 5: Desarrollar campañas de promoción cultural con enfoque inclusivo.

Proyecto 5: Plataforma digital colaborativa y campaña de sensibilización turística

El proyecto contempla el desarrollo de una plataforma digital que visibilice y comercialice experiencias turísticas culturales con protagonismo de la comunidad local, completada con una campaña de sensibilización sobre turismo responsable dirigida a visitantes y residentes y la organización de eventos culturales que fortalezcan la identidad local.

Actividades de las Estrategias

Tabla 26.Actividades Estrategia 5

Línea Estrategias / Programa	Desarrollar campañas de promoción culturales con enfoque inclusivo. Plataforma digital colaborativa y campana de sensibilización turística del Centro Histórico de Quito.
Objetivo	Posicionar al Centro Histórico como destinos de turismo cultural inclusivo mediante estrategias de comunicación digital, promoción participativa y eventos culturales con protagonismo de la localidad.
Actividades	Desarrollo e implementación de plataforma digital colaborativa para comercialización de experiencias culturales.

	Productos de contenidos digítales con narrativas auténticas como videos, fotografías, podcasts, recorridos virtuales.
	Capacitación en marketing digital y gestión de redes sociales.
	Campaña de sensibilización sobre turismo responsable y participación social
	Organización de eventos culturales anuales como festivales gastronómicos, ferias artesanales, noches de leyendas.
	Creación de banco de experiencias culturales con estándares de calidad y autenticidad.

Nota: Actividades enfocadas en la promoción, visibilización y comercialización del turismo cultural con participación social.

1.3 PRESUPUESTO ESTIMADO

COMPONENTE / ACTIVIDAD	CANTIDAD	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL
COMPONENTE 1: Fortalecimiento Institucional			
1.1 Contratación de personal especializado (3 técnicos x 24 meses)	3	$1,200/mes	$86,400
1.2 Mesa técnica permanente (logística, refrigerios, materiales)	24 reuniones	$300	$7,200
1.3 Desarrollo de plan de acción participativo (consultoría)	1	$5,000	$5,000
1.4 Sistema de monitoreo y evaluación	1	$8,000	$8,000
SUBTOTAL COMPONENTE 1			**$106,600**
COMPONENTE 2: Trabajo Coordinado			
2.1 Creación del Consejo Consultivo (normativa, instalación)	1	$2,000	$2,000
2.2 Mesa de diálogo permanente (24 meses de operación)	24	$400	$9,600
2.3 Programa de incubación (diseño e implementación)	1	$15,000	$15,000
2.4 Convocatoria pública (difusión, eventos, materiales)	1	$3,000	$3,000
2.5 Ejecución de incubación (10 emprendimientos)	10	$3,500	$35,000
2.6 Encadenamientos productivos (asesoría técnica)	1	$8,000	$8,000
2.7 Fondo semilla municipal	1	$50,000	$50,000
SUBTOTAL COMPONENTE 2			**$122,600**
COMPONENTE 3: Infraestructura y Señalética			
3.1 Mapeo participativo de circuitos	1	$4,000	$4,000
3.2 Identificación de puntos estratégicos	1	$0	$0
3.3 Recuperación de espacios culturales (5 espacios)	5	$12,000	$60,000
3.4 Señalética interpretativa bilingüe (50 unidades)	50	$800	$40,000
3.5 I-TUR barriales (5 puntos de información)	5	$4,500	$22,500
3.6 Accesibilidad universal (rampas, señalética táctil)	1	$35,000	$35,000
3.7 Mobiliario urbano cultural (bancas, contenedores, módulos)	1	$25,000	$25,000
3.8 Acondicionamiento de espacios comunitarios	5	$8,000	$40,000
SUBTOTAL COMPONENTE 3			**$226,500**
COMPONENTE 4: Capacitación y Productos			
4.1 Convenios universidad/MINTUR (gestión)	1	$0	$0
4.2 Convocatoria pública de participantes	1	$1,500	$1,500

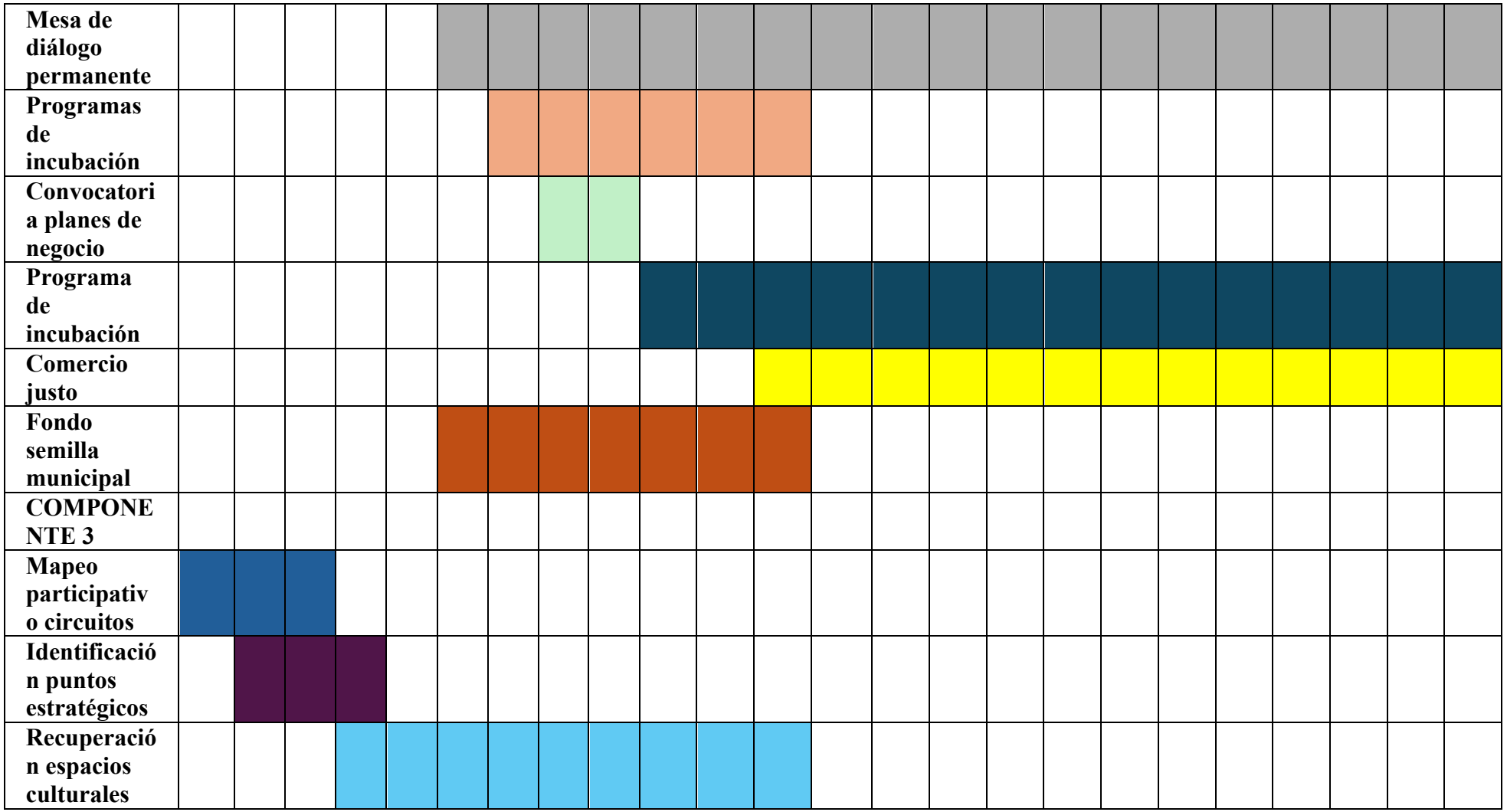
4.3 Talleres de capacitación (8 módulos x 50 personas)	8	$3,500	$28,000
4.4 Desarrollo de productos turísticos (5 productos)	5	$4,000	$20,000
4.5 Certificación de guías comunitarios (30 guías)	30	$200	$6,000
4.6 Banco de experiencias culturales	1	$5,000	$5,000
SUBTOTAL COMPONENTE 4			**$60,500**
COMPONENTE 5: Promoción y Comercialización			
5.1 Red de comunicación interna	1	$500	$500
5.2 Estrategia integral de comunicación	1	$8,000	$8,000
5.3 Plataforma digital colaborativa	1	$25,000	$25,000
5.4 Recopilación participativa de información	1	$3,000	$3,000
5.5 Producción de contenidos digitales	1	$18,000	$18,000
5.6 Capacitación en marketing digital (50 personas)	1	$4,000	$4,000
5.7 Campaña de sensibilización	1	$12,000	$12,000
5.8 Eventos culturales anuales (6 eventos en 2 años)	6	$5,000	$30,000
SUBTOTAL COMPONENTE 5			**$100,500**
		TOTAL GENERAL	**$616,700**

Elaborado por Investigadora

Nota: Este marco lógico está diseñado para un periodo de ejecución de 24 meses y debe ajustarse según la disponibilidad presupuestaria real, el contexto institucional y las prioridades del Municipio de Quito y sus entidades competentes.

1.4 CRONOGRAMA GENERAL DETALLADO DE ACTIVIDADES

ACTIVIDAD	AÑO 1												AÑO 2											
	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22	M23	M24
COMPONENTE 1																								
Fortalecimiento área de turismo																								
Mesa técnica permanente																								
Plan de acción participativo																								
Sistemas de monitoreo																								
COMPONENTE 2																								
Consejo Consultivo de Turismo																								


Mesa de diálogo permanente
Programas de incubación
Convocatoria a planes de negocio
Programa de incubación
Comercio justo
Fondo semilla municipal
COMPONENTE 3
Mapeo participativo circuitos
Identificación puntos estratégicos
Recuperación espacios culturales

Señalética interpretativa																							
Puntos información comunitarios																							
Accesibilidad universal																							
Mobiliario urbano cultural																							
Espacios comunitarios																							
COMPONENTE 4																							
Convenios universidades/MINTUR																							
Convocatorias residentes																							
Talleres de capacitación																							
Desarrollo productos turísticos																							
Certificación guías																							

comunitarios																							
Banco de experiencias culturales																							
COMPONENTE 5																							
Red de comunicación interna																							
Estrategia de promoción																							
Plataforma digital colaborativa																							
Recopilación información																							
Digitalización contenidos																							
Capacitación planta turística																							
Campaña sensibilización																							
Eventos culturales																							

6 Conclusiones:

- La investigación evidencia que el Centro Histórico de Quito mantiene su reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Humanidad y genera alta satisfacción en visitantes, sin embargo, la participación de la comunidad local permanece limitada y predominantemente instrumental y el análisis cualitativo confirma que la participación local es más consultiva que decisoria, evidenciando que los residentes históricos actúan como receptores de políticas turísticas más que como protagonistas en la gestión del destino. Los resultados revelan que la mayoría de los visitantes experimentaron dificultades durante su estadía, siendo la inseguridad el factor más crítico, lo cual limita el potencial del turismo cultural como motor de desarrollo inclusivo y sostenible.

- El estudio identifica que los beneficios del turismo cultural se distribuyen asimétricamente favoreciendo a nuevos actores comerciales externos sobre residentes tradicionales. Las entrevistas revelaron que el desarrollo turístico ha generado gentrificación comercial, incremento de rentas que desplazan a familias históricas, y concentración de oportunidades en emprendedores con capital inicial suficiente y los profesionales con mayor experiencia coinciden en que cada vez menos población habita el Centro Histórico, evidenciando que el modelo turístico actual prioriza rentabilidad comercial sobre sostenibilidad social.

- La inseguridad emerge como el obstáculo estructural más significativo que afecta la competitividad del destino y las posibilidades de participación local y los profesionales entrevistados coinciden en señalarla como la seguridad como limitación principal que desalienta la inversión local, restringe horarios de operación y genera abandono de calles secundarias. Esta problemática constituye una barrera sistémica que perpetúa desigualdades estructurales en el acceso a oportunidades económicas derivadas del turismo cultural.

7 Recomendaciones:

- El Municipio de Quito debe transformar el modelo actual mediante la institucionalización del Consejo Consultivo de Turismo del Centro Histórico con representación mayoritaria de organizaciones barriales, artesanos y residentes históricos, dotándolo de capacidad vinculante en decisiones sobre planificación turística. Es imperativo establecer colaboraciones estratégicas que fomenten la participación activa de todos los actores e implementar un sistema de evaluación continua con indicadores de distribución equitativa de beneficios que garantice resultados positivos en el desarrollo económico y la calidad de vida de residentes y visitantes.

- El Municipio debe implementar el fondo semilla municipal con acceso preferencial para residentes históricos, acompañado de asesoría técnica integral que simplifique trámites burocráticos. Es fundamental establecer colaboraciones entre emprendedores e instituciones educativas mediante programas de pasantías y ejecutar talleres de capacitación en turismo cultural, guianza, gestión de emprendimientos y marketing digital que permitan profesionalizar servicios sin perder autenticidad comunitaria, fortaleciendo el tejido económico del Centro Histórico.

- Se recomienda priorizar la ejecución de las estrategias propuestas desarrollando un programa integral de seguridad que articule presencia policial estratégica, mejoramiento de iluminación y fortalecimiento de cohesión social. Implementar señalética interpretativa bilingüe, puntos de información turística comunitarios y accesibilidad universal mejorará la experiencia del visitante. Ejecutar la estrategia de promoción mediante plataforma digital, contenidos con narrativas auténticas y eventos culturales con protagonismo de residentes contribuirá al posicionamiento del Centro Histórico como modelo de turismo cultural inclusivo y sostenible.

8 Referencias Bibliográficas:

Aucancela, B., & Velasco, V. (2021). GESTIÓN TURÍSTICA COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA MICROCUENCA DEL RÍO CHIMBORAZO, CANTÓN RIOBAMBA. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, *13*, 102-116. https://doi.org/10.37135/CHK.002.13.06

Aydın, D., & Ömüriş, E. (2020). The Mediating Role of Meaning in Life in The Relationship Between Memorable Tourism Experiences and Subjective Well-Being. *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*, *8*(2), 314-337. https://doi.org/10.30519/AHTR.656469

Buzinde, C. N. (2020). Theoretical linkages between well-being and tourism: The case of self-determination theory and spiritual tourism. *Annals of Tourism Research*, *83*, 102920. https://doi.org/10.1016/J.ANNALS.2020.102920

Castillo. (2024). *Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024*. OECD. https://doi.org/10.1787/807e9eaf-es

Cooper, Chris., Fletcher, John., Fyall, Alan., Gilbert, David., & Wanhill, Stephen. (2008). *Tourism : principles and practice*. 704. https://www.biblio.com/book/tourism-principles-practice-fletcher-john-gilbert/d/1366264099?utm_source=chatgpt.com

Espeso-Molinero, P. (2019). Cultural tourism trends. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *17*(6), 1101-1112. https://doi.org/10.25145/J.PASOS.2019.17.076

Pachacama. (2023). *UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES CARRERA DE LICENCIATURA EN ECOTURISMO Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Licenciada en Ecoturismo*. https://repositorio.utc.edu.ec/server/api/core/bitstreams/f1441189-2df1-4285-8ea7-42b4e4435b3e/content

Pascoli, M. (2021). Community involvement in tourism: exploring the place image guided by the locals. *Cuadernos Europeos de Deusto*, *64*, 111-136. https://doi.org/10.18543/CED-64-2021PP111-136

PDOT. (2024). *Edición Especial Nº 1906-Registro Oficial 2*.

Pérez, I. E., Reátiga, C. M., Domínguez, Á. Z., & Rodríguez, L. B. (2024). Analysis of the Relationship Between Sustainability and Cultural Tourism as an Engine of Development. *Revista Lasallista de Investigacion*, *21*(1), 189-208. https://doi.org/10.22507/rli.v21n1a11

Tosun, C. (2006). Expected nature of community participation in tourism development. *Tourism Management*, *27*(3), 493-504. https://doi.org/10.1016/J.TOURMAN.2004.12.004

UNWTO. (2024). *International Tourism Highlights; 2024 ed., World Tourism Organization*. 28.

Zheng, J., Liang, S., Ma, J., Liu, G., & Wu, Y. (2022). Can tourism enhance Chinese subjective well-being? *Annals of Tourism Research*, *93*. https://doi.org/10.1016/j.annals.2022.103372

González, L., Martínez, M., & Rincón, A. (2018). *Factores que condicionan la participación de comunidades locales en proyectos turísticos en zonas rurales de Colombia*. Revista Turismo y Sociedad, 23, 85–104. https://doi.org/10.18601/01207555.n23.06

Muñoz, C., & Rodríguez, D. (2021). *Turismo cultural y participación comunitaria en centros históricos de América Latina: una revisión crítica*. Estudios y Perspectivas en Turismo, 30(2), 315–334. http://www.estudiosenturismo.com.ar

Silva, V., & Vargas, P. (2022). *Inclusión social en proyectos de revitalización turística de centros patrimoniales en América del Sur*. Revista Latinoamericana de Patrimonio y Turismo, 15(1), 45–60. https://doi.org/10.11144/rlpt.15.1.ispr

Herrera, M., & Cedeño, A. (2022). *Factores culturales que afectan la integración de los residentes del Centro Histórico de Quito en eventos turísticos*. Revista Científica de Ciencias Sociales y Humanas, 9(2), 142–158. https://doi.org/10.23857/rcssh.v9i2.234

Mena, D., Andrade, S., & Ríos, F. (2020). *Participación ciudadana en proyectos turísticos del Centro Histórico de Quito: retos y oportunidades*. Revista Politécnica, 46(3), 65–78. https://revistapolitecnica.epn.edu.ec

Ortega, J., & Salazar, L. (2021). *Desigualdades sociales y participación en el turismo comunitario en Quito*. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 17(1), 101–118.

Castillo, D., & Rivera, A. (2022). Revitalización de centros históricos en América Latina: experiencias de turismo participativo. *Cuadernos de Turismo, 49*(2), 205-223. https://doi.org/10.6018/turismo.49123

García, L. (2020). Turismo cultural y desarrollo sostenible en ciudades patrimoniales de América Latina. *Revista Latinoamericana de Turismo y Sociedad, 11*(2), 45-63. https://doi.org/10.18566/turysoc.v11n2a03

ICOMOS. (2019). *Principios para la conservación participativa del patrimonio cultural*. https://www.icomos.org

Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2015). *Agenda 2030: Objetivos de Desarrollo Sostenible*. https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/

Richards, G. (2018). *Cultural tourism: A review of recent research and trends*. *Journal of Heritage Tourism, 13*(2), 95-116. https://doi.org/10.1080/1743873X.2018.1440920

ANEXOS

Anexo 1.Copilato

CERTIFICADO DE ANÁLISIS
magister

ODA TESIS

4%
Textos sospechosos

- 2% Similitudes
  - < 1 % similitudes entre comillas
  - 0 % entre las fuentes mencionadas (ignorado)
- 3% Idiomas no reconocidos
- 38% Textos potencialmente generados por la IA (ignorado)

Nombre del documento: ODA TESIS.pdf
ID del documento: 4c05d392f9b0e61dbc61e31305aa59d038b3a682
Tamaño del documento original: 7,23 MB

Depositante: DOLLY SILVANA DEL SALTO DAVILA
Fecha de depósito: 30/1/2026
Tipo de carga: interface
fecha de fin de análisis: 30/1/2026

Número de palabras: 25.136
Número de caracteres: 196.123

Ubicación de las similitudes en el documento:

Fuentes principales detectadas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	elinsignia.com | Patrimonio Cultural - El Insignia https://elinsignia.com/2017/06/26/patrimonio-cultural/ 2 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (99 palabras)
2	www.gob.ec https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2021-01/Documento_Codigo-Orgánico-Org... 3 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (72 palabras)
3	repositorio.puce.edu.ec | Lineamientos metodológicos y operativos para facilitar... http://repositorio.puce.edu.ec:80/xmlui/bitstream/22000/9144/4/Tesis de Maestría - Verónica... 2 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (74 palabras)
4	gadbiblian.gob.ec https://gadbiblian.gob.ec/wp-content/uploads/2019/05/5-ORDENANZA-PRESERVAR-MANTENE... 4 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (70 palabras)
5	Documento de otro usuario #86a531 Viene de de otro grupo 13 fuentes similares	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (62 palabras)

Fuentes con similitudes fortuitas

Nº	Descripciones	Similitudes	Ubicaciones	Datos adicionales
1	www.dspace.uce.edu.ec | Dificultades al proceso de descentralización debido a l... http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16082	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (40 palabras)
2	www.dspace.uce.edu.ec | Turismo cultural: un estudio de caso del Centro Histór... http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16791	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (39 palabras)
3	dspace.espoch.edu.ec | Propuesta metodológica para la generación de encaden... http://dspace.espoch.edu.ec/bitstream/123456789/4615/3/20T00691.pdf.txt	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (40 palabras)
4	repositorio.upse.edu.ec | Modelo de gestión turística para promover el desarroll... https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/2517/6/UPSE-TDT-2015-0001.pdf.txt	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (38 palabras)
5	dspace.unl.edu.ec | Inaplicabilidad del Art. 55 Literal H del COOTAD, respecto a l... http://dspace.unl.edu.ec/bitstream/123456789/20869/1/Arleth Alejandra Macas Vélez.pdf	< 1%		Palabras idénticas: < 1% (31 palabras)

Fuentes mencionadas (sin similitudes detectadas)

Estas fuentes han sido citadas en el documento sin encontrar similitudes.

1 https://doi.org/10.37135/CHK.002.13.06
2 https://doi.org/10.1016/J.ANNALS.2020.102920
3 https://doi.org/10.1787/807e9eaf-es
4 https://www.biblio.com/book/tour
5 https://doi.org/10.25145/J.PASOS.2019.17.076

Anexo 2.Cronograma Tentativo

N°	Actividad	Septiembre		Octubre				Noviembre				Diciembre					
		S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4	S1	S2	S3	S4
1	Entrega de la denuncia del tema	X			X				X				X				
2	Análisis de la denuncia del tema y asignación de director y pares académicos	X			X				X				X				
3	Revisión de la denuncia del tema con los directores y pares académicos		X			X				X					X		
4	Inscripción de estudiantes en la unidad de integración curricular	X			X				X				X				
5	Aprobación de la denuncia del tema, directores y pares académicos		X			X				X					X		
6	Elaboración del anteproyecto según estructura establecida	X		X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X		
7	Entrega del anteproyecto a la UIC		X			X				X							
8	Desarrollo del trabajo de integración curricular (proyecto)	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
9	Recepción del proyecto con certificado del 70% y aprobación final			X			X				X					X	

Elaborada por: Investigadora

Anexo 1.Presupuesto.

Detalle	Cantidad	Valor Unitario	Valor Total
Impresiones	323	$2.00	$6.46
Libreta	1	$2.50	$2.50
Esferos	4	$0.50	$2.00
Pasajes	1	$10.00	$10.00
Refrigerios	1	$6.00	$6.00
TOTAL		**$21.00**	**26.96**

Elaborada por: Investigadora

Anexo 2.Instrumentos de recopilación de datos Cuestionario de encuesta a la población

Tema: "Participación local en el Turismo Cultural en el Centro Histórico de Quito, Año 2025"

Objetivo: Identificar factores sociales, culturales y económicos que influyen en la participación de los turistas en las actividades culturales del Centro Histórico de Quito.

Turistas

Formulario Nº _____ **Fecha: ____ /____ /____**

Investigadora: Odalis Quinaloa

Instrucciones:

Marque con una (X) la opción que mejor refleje su opinión o complete la respuesta según corresponda.

1. **Datos generales del encuestado/a**

Nº	Pregunta	Opciones de respuesta
1	País o ciudad de procedencia	_____
2	Edad	☐ 18-25 ☐ 26-35 ☐ 36-50 ☐ Más de 50
3	Género	☐ Masculino ☐ Femenino ☐ No binario
4	Nivel educativo	☐ Secundaria ☐ Universitario ☐ Posgrado ☐ Otro: _____
5	Tipo de visitante	☐ Nacional ☐ Extranjero

2. **Preguntas sobre percepción y participación turística**

Nº	Pregunta	Opciones de respuesta
6	¿Con qué frecuencia visita el Centro Histórico de Quito?	☐ Primera vez ☐ Una vez al año ☐ Varias veces al año ☐ Frecuentemente
7	¿Qué tipo de actividades turísticas ha realizado en el Centro Histórico?	☐ Visitas guiadas ☐ Museos ☐ Gastronomía ☐ Eventos culturales ☐ Compras ☐ Otro: _____
8	¿Qué tan satisfecho se siente con la oferta turística cultural del Centro Histórico?	1 ☐ Muy insatisfecho 2 ☐ Insatisfecho 3 ☐ Neutral 4 ☐ Satisfecho 5 ☐ Muy satisfecho
9	¿Considera que la información turística está disponible y actualizada?	1 ☐ Totalmente en desacuerdo 2 ☐ En desacuerdo 3 ☐ Indiferente 4 ☐ De acuerdo 5 ☐ Totalmente de acuerdo
10	¿En qué medida cree que el turismo contribuye al desarrollo económico local?	1 ☐ Nada 2 ☐ Poco 3 ☐ Regular 4 ☐ Bastante 5 ☐ Mucho

11	¿Qué factores influyen más en su decisión de visitar el Centro Histórico?	☐ Interés cultural ☐ Recomendaciones ☐ Precio ☐ Seguridad ☐ Accesibilidad ☐ Otro: _____
12	¿Ha tenido alguna dificultad durante su visita (seguridad, transporte, información, etc.)?	☐ Sí ☐ No. Si su respuesta es sí, especifique: _____
13	¿Cómo evalúa la atención recibida por parte de los prestadores de servicios turísticos?	1 ☐ Muy deficiente 2 ☐ Deficiente 3 ☐ Regular 4 ☐ Buena 5 ☐ Excelente
14	¿Recomendaría visitar el Centro Histórico de Quito a otros turistas?	1 ☐ Definitivamente no 2 ☐ Probablemente no 3 ☐ No está seguro/a 4 ☐ Probablemente sí 5 ☐ Definitivamente sí
15	¿En qué medida considera que el Centro Histórico de Quito está bien conservado?	☐ Sí ☐ No.
16	¿Qué sugerencias haría para mejorar la experiencia turística en el Centro Histórico?	_____

Anexo 3.Instrumentos de recopilación de entrevista semiestructurada.

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, GESTIÓN EMPRESARIAL E INFORMÁTICA
CARRERA DE TURISMO Y HOTELERÍA

Objetivo N.º 2: Evaluar la situación actual del turismo cultural y el grado de participación de la comunidad local en el Centro Histórico de Quito.

Instrucciones:

- Registre las respuestas textualmente o mediante notas detalladas.
- Mantenga la entrevista dentro de los 20-30 minutos aproximados.

Información general

• Nombre del entrevistado (opcional): _____
• Cargo o función: _____
• Años de experiencia en el ámbito turístico: _____

Preguntas

Eje 1: Situación actual del turismo cultural

1. Desde su experiencia, ¿cómo describiría el desarrollo actual del turismo cultural en el Centro Histórico de Quito?
2. ¿Cuáles considera que son los principales atractivos culturales que motivan la visita de turistas a esta zona?
3. ¿Qué impacto cree que ha tenido el turismo cultural en la economía y vida cotidiana de la comunidad local?

Eje 2: Participación comunitaria y factores que influyen

4. ¿De qué manera participa la comunidad local en las actividades turísticas o culturales del Centro Histórico?
5. ¿Qué factores considera que facilitan o promueven la participación de la comunidad en el turismo cultural?
6. ¿Qué limitaciones o dificultades enfrentan los residentes locales para involucrarse en las actividades turísticas?

Eje 3: Rol del guía turístico y de los actores locales

7. ¿Cuál considera que es el papel de los guías turísticos y otros actores en la preservación del patrimonio cultural?

8. ¿Qué estrategias utiliza usted, o ha observado, para fortalecer la conexión entre los visitantes y la identidad cultural de Quito?

Eje 4: Propuestas de mejora y sostenibilidad

9. ¿Qué medidas cree necesarias para mejorar la gestión del turismo cultural en el Centro Histórico?

10. ¿Qué acciones podrían implementarse para fomentar un turismo cultural más sostenible, inclusivo y participativo?

Anexo 4.Evidencias fotográficas



Encuestas realizadas a los visitantes



Entrevista a los Guias