

UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR



GESTIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Grupo de Investigación:

**Emprendimiento e Innovación
EMNOVA**

Línea de Investigación:

DESARROLLO HUMANO

Proyecto:

**APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD
DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA
BOLÍVAR DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO DE
INVESTIGACIÓN.**

**Quizhpe Baculima Víctor Hugo
Rodríguez Guzmán Alfredo Armando
Goyes Noboa Jorge Estuardo
Portelles Cobas Dania Elena
Jaya Escobar Aída Isabel
Olivo Fernández Eveline Aracely
López Gutierrez Juan Carlos**

Marzo - 2017



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE I+D+I

A. DATOS GENERALES DEL PROYECTO

TIPOLOGÍA		
Investigación Básica <input type="checkbox"/>	Investigación Aplicada <input checked="" type="checkbox"/>	Desarrollo Tecnológico <input type="checkbox"/>

TÍTULO
<i>APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO DE INVESTIGACIÓN.</i>

ÁREA TEMÁTICA DE I+D EN EL QUE TENDRÁ IMPACTO EL PROYECTO	
SUB-LINEAS	PROGRAMAS Y PROYECTOS
LINEA: DESARROLLO AGROPECUARIO	
PRODUCTIVIDAD ANIMAL Y VEGETAL	SANIDAD VEGETAL Y ANIMAL
	MANEJO GANADERO Y ESPECIES MENORES
DESARROLLO AGROINDUSTRIAL	MANEJO DE CULTIVOS
	SOBERANÍA y SEGURIDAD ALIMENTARIA
	SOCIOLOGIA RURAL
BIOTECNOLOGÍA VEGETAL, ANIMAL Y DE LOS ALIMENTOS	LINEA: BIOTECNOLOGÍA
	MEJORAMIENTO GENÉTICO ANIMAL
	MEJORAMIENTO GÉNÉTICO VEGETAL
BIOINSUMOS	ENZIMAS, METABOLÓMICA
	BIOFERTILIZANTES, BIOPLAGUICIDAS, BIOCATALIZADORES
LINEA: AMBIENTE	
GESTION DE RECURSOS NATURALES	USO , MANEJO, CONSERVACIÓN Y MEJORAMIENTO SUELO
	USO , MANEJO, CONSERVACIÓN DE CUENCAS HIDROGRÁFICAS SISTEMAS DE RIEGO
ENERGÍAS RENOVABLES	BIOMASA, BIOGAS, BIOETANOL, BIODIESEL, PELLETS, BRIQUETAS, HIDRÁULICA, EÓLICA
GESTION DE RIESGOS Y DESASTRES NATURALES	AMENAZAS (NATURALES, SOCIO NATURALES Y ANTRÓPICAS)
	MEDIDAS DE MITIGACIÓN
	MANEJO Y RECUPERACIÓN ANTE EVENTOS ADVERSOS
LINEA: DESARROLLO HUMANO	
GESTION DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	DESARROLLO DE SOFTWARE REDES Y TELECOMUNICACIONES
EDUCACIÓN Y SOCIEDAD	COMUNICACIÓN Y LENGUAJE
	GESTIÓN SOCIO-CULTURAL



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

	PEDAGOGIA Y DIDÁCTICA
	TECNOLOGÍA EDUCATIVA
	DESARROLLO PERSONAL
	DISCAPACIDAD E INCLUSIÓN
	INTERCULTURALIDAD
SALUD Y BIENESTAR HUMANO	SALUD INFANTIL
	MORBILIDAD MATERNA
	ENFERMEDADES ENDÓCRINAS Y CRÓNICO DEGENERATIVAS
	ENFERMEDADES VECTORIALES
	CALIDAD DEL CUIDADO DEL ENFERMERO
ESTADO SOCIAL DE DERECHOS, SABERES JURÍDICOS Y POLITOLOGÍA.	CRIMINOLOGÍA, CIENCIAS FORENCES Y SEGURIDAD CIUDADANA
	GOBERNABILIDAD Y POLÍTICAS PÚBLICAS
	JUSTICIA AMBIENTAL Y DERECHOS DE LA NATURALEZA
	PLURALISMO JURÍDICO Y PLURINACIONALIDAD
GESTION DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS	EMPRENDIMIENTO, ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
	BIOTURISMO
	ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Nota 1: Las sublíneas, programas y/proyectos de Investigación son cambiantes de acuerdo a la realidad y dinámica del contexto.
Nota 2: Existen ejes transversales que son esenciales en todos los procesos: Interculturalidad y Saberes Ancestrales, Equidad y Participación Ciudadana, Ecología Social y Ambiental.

EN BASE AL CUADRO SEÑALADO DETERMINE LAS LINEAS A DESARROLLAR LA INVESTIGACIÓN.

Línea de investigación: EMPRENDIMIENTO, ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA
Sub-líneas: **Emprendimientos.**

TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Duración del proyecto en meses *15meses*

FINANCIAMIENTO DEL PROYECTO

Monto total del financiamiento proyecto **3.500.00 USD**

Monto Financiamiento UEB **3.500.00 USD**

Monto Financiamiento Instituciones participantes *De ser el caso, ingrese el monto del financiamiento del proyecto con el que contribuirá las Instituciones participantes*



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

B. LOCALIZACIÓN GEOGRÁFICA DEL PROYECTO

COBERTURA DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO (Seleccione sólo un tipo de cobertura)	
Zona 5 (Bolívar, Guayas, Los Ríos y Santa Elena)	<input type="checkbox"/>
Zonas de Planificación	<input type="checkbox"/>
Provincial	
Local X	Provincia Bolívar, Cantones: San José de Chimbo, Guaranda, Caluma, San Miguel, Las Naves, Echeandía.

C. DATOS DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN EJECUTORA

Universidad Estatal de Bolívar			
Coordinador del Grupo: Víctor Hugo Quizhpe B.	Cédula de Identidad: 0201032315		
Director del Proyecto Ing. Víctor Hugo Quizhpe Baculima. MBA	Cédula de Identidad 0201032315		
Teléfonos	0998 063 033 Fax	Correo Electrónico	<u>vhugoquzhpe@yahoo.es</u>
Dirección	Av. Ernesto Che Guevara y Av. Gabriel Socaíra		
Página Web Institucional	http://www.ueb.edu.ec/app/investigacion/		
Órgano Ejecutor	Departamento de Investigación de la Universidad Estatal del Bolívar		

D. INVESTIGACIÓN COMPARTIDA

Nota: En el caso de que la investigación será co-ejecutada con una o más instituciones, involucrando personal científico e infraestructura, se deberá completar los datos de dichas instituciones en la tabla a continuación. Además deberá incluir una carta de entendimiento entre la Institución Postulante y cada institución co-ejecutora, en la cual se establezca claramente cuál será la naturaleza de la participación y el grado de responsabilidad de cada institución durante la ejecución del proyecto.

Debe incluir una tabla por cada institución con las cuales se compartirá la investigación.

Nombre de Institución que co-ejecutora			
Representante	Nombres y Apellidos	Cédula de	Ej.: 0400299110



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

Legal				Identidad	
Teléfonos	Ej.: 08-2791102	Fax	Ej.: 08-2769812	Correo Electrónico	representatelegaf@correo.ust.ec
Dirección	Calle principal, numeración, calle secundaria, Ciudad				
Página Web Institucional	Ej.: www.investiga.edu.ec				
Órgano Ejecutor	Departamento o Unidad de Investigación				

E. PERSONAL CIENTÍFICO-TÉCNICO DEL PROYECTO

PERSONAL DEL PROYECTO

Nota: Debe incluirse al personal tanto de la institución postulante, como de la(s) institución(es) que comparten la investigación.

FUNCION	CEDULA DE IDENTIDAD	NOMBRE COMPLETO	ENTIDAD A LA QUE PERTENECE	TELEFONO FIJO, CELULAR Y CORREO ELECTRÓNICO
Director del Proyecto	0201032315	Ing. Victor Hugo Quizhpe Baculima, MBA.	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0998063033 vhugoquizhpe@yahoo.es
Investigador 1	0960051845	Ing. Alfredo Armando Rodríguez Guzmán, MSc.	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0995601765 aarguzman62@gmail.com
Investigador 2	0200834562	Ing. Jorge Estuardo Goyes Noboa	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0985548765 jgoves63@yahoo.com
Investigador 3	0960282507	Ing. Dania Elena Portelles Cobas, MSc.	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0983248245 danielaportelles@gmail.com
Investigador 4	0200798254	Ing. Jaya Escobar Aída Isabel.	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0985696239 jayaisabel@yahoo.es
Investigador 5	0603044041	Lic. Eveline Aracely Olivo Fernández	Facultad de Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0999970491 Evyaracely976@gmail.com
Investigador 6	0960092674	Lic. López Gutiérrez Juan Carlos, MSc., PhD.	Ciencias Administrativas, Gestión Empresarial e Informática	0985618769 jclopezg66@gmail.com
Investigador 7				



F. RESUMEN EJECUTIVO

La mirada ecológica sostiene que los niveles y grados de la actividad económica actual no son sostenibles, situación generada por la inherente tendencia de la actividad humana de simplificar ecosistemas, reducir su acción biológica y consecuente reducir su estabilidad (Cosío, 1999). Se reconoce que los beneficios del crecimiento económico no se pueden alcanzar a largo plazo, a menos que la forma de desarrollo tenga en cuenta su impacto ambiental (Toro et al. 2015). La potenciación del emprendimiento sostenible ha sido una de las propuestas más recientes que se han introducido como alternativa potencial que podría solventar los problemas medioambientales que desafían a la humanidad (López, 2012).

Cada vez son más los teóricos que plantean que el antagonismo tradicional que se ha venido estableciendo entre emprendimiento y medioambiente no tiene sentido o, cuando menos, que debería replantearse la relación que se establece entre el campo del emprendimiento y el medioambiente (York y Venkataram, 2010). El análisis del fenómeno del emprendimiento tiene una larga historia en el campo de microeconomía, aunque el debate sobre sus implicaciones teóricas y desafíos prácticos estuvo por largo tiempo encerrado en una posición relativamente marginal ya que sólo podía encontrarse en escuelas o facultades de administración y negocios, mientras que los economistas más academicistas y teóricos y aún más los sociólogos de la economía consideraban al tema con menos interés y entusiasmo. Sin embargo, en las últimas tres décadas, el interés por la actividad emprendedora se ha multiplicado (Pereyra, 2013).

El acercamiento al estudio de los emprendimientos se ha realizado desde una configuración epistémica cuantitativa o hipotética deductiva, que ha tratado de considerar la práctica emprendedora a través de teorías económicas (Lange, 1966). Rosero (2006) sintetiza una revisión sobre diversos artículos y documentos en una investigación previa sobre el estado del arte en el tema. En los documentos registrados se encuentran ejemplos orientados a tratar el emprendimiento como un fenómeno ligado a las características, rasgos o conductas distintivas del individuo emprendedor (López, Rodríguez y Quizhpe, 2015). La mayoría de los casos, las políticas que auspician los emprendimientos, no identifican la contribución de estos a la sostenibilidad (López, 2012).

Emprendimiento sostenible integra una amalgama de figuras emprendedoras que aglutinan tres orientaciones diferentes y complementarias: la ecología, la social y la económica. Actividad emprendedora amigable con los problemas ecológicos, compatible con la conservación y regeneración medioambiental. Vendría a conglomerar un conjunto heterogéneo de iniciativas destinadas a generar, de forma paralela, bienes económicos, sociales y ecológicos. Se entiende por emprendimiento sostenible el estudio de por quién y cómo son descubiertas, creadas y explotadas oportunidades de traer a la existencia “futuros” bienes y servicios teniendo en cuenta sus consecuencias económicas, psicológicas, sociales y medioambientales (Cohen y Winn, 2007, p. 35).

Cuya actividad está focalizada en la preservación de la naturaleza, el apoyo a la vida y la comunidad buscando oportunidades para crear futuros productos, procesos y servicios con ánimo de ganancia, donde la ganancia se entiende como un concepto integrado por beneficios económicos y no económicos para los individuos, la economía y la sociedad (Shepherd y Patzelt, 2011, p. 142).

En la actualidad existe una escasez de conocimiento empírico acerca de la sostenibilidad de los emprendimientos en la provincia Bolívar, siendo este el problema que pretende resolver la investigación. Los estudios precedentes (Murillo y Lara, 2015) son de carácter micro y macroeconómico, en ellos prima el análisis econométrico. Sus resultados están sesgados hacia los aspectos de gestión, planificación, resultados económicos, toma de decisiones, competitividad, control de procesos, desempeño gerencial y eficiencia productiva. Este proceder no permite esclarecer la complejidad del proceso y el tejido orgánico social que permea los emprendimientos.

Sin embargo, como muestran estudios recientes de corte cualitativo (López y Pérez, 2015) y (López, Rodríguez y Quizhpe, 2015) el enfoque antropológico y la estrategia etnográfica pueden contribuir a clarificar qué es lo que ocurre realmente con las iniciativas emprendedoras. Ello permite ampliar la comprensión y entendimiento de las interrelaciones que se establecen entre individuos y grupos sociales y sus encomiendas de trabajo, incluidas las aproximaciones a los fenómenos culturales y sociales, prestando atención a valores y comportamientos. El objetivo general del proyecto consiste en “evaluar, a través de un estudio de base empírica, la sostenibilidad de los emprendimientos de la Provincia Bolívar.

La investigación que se propone realizar es de corte cualitativo, desde sus diversos enfoques de investigación, aplicando específicamente la etnometodología (Munizaga, 1987; Vélez, 2008; Pereyra, 2012; Siste y Zelaya (2013;



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

López y Pérez, 2015 y López, Rodríguez y Quizhpe, 2015). Interesada en las rutinas de la vida cotidiana y su producción, constituye una herramienta efectiva en la respuesta a las diferentes interrogantes que sobre la realidad de los microemprendimientos se realizan, permitiendo interpretar este fenómeno en estudio desde el interior; es decir, comprendiendo la visión de un sujeto o sujetos diferentes, el curso de las situaciones sociales (procesos de trabajo) y las reglas culturales o sociales pertinentes por la que actúan.

Además, se aplicará el Análisis documental (Dulzaides y Molina, 2004; García, 2002; Lucio y López, 2016). Técnica para obtener información de fuente secundaria el análisis documental como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación. Comprende el procesamiento analítico- sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas.

G. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL PROYECTO

LÍNEA BASE DEL PROYECTO

La actividad emprendedora constituye un factor clave para el desarrollo de los países y sus regiones. “Los resultados de los estudios empíricos demuestran que las nuevas propuestas por generar y en funcionamiento constituyen un efecto multiplicador de las economías y de desarrollo social e innovación tecnológica” (González y Matoso, 2013, p. 9).

Tanto en el plano académico como en el campo aplicado, se hace evidente un creciente interés por el estudio de los temas asociados al emprendimiento, la innovación y el aprendizaje (Pereyra, 2013, p. 18). Dicho interés se ratifica en la abundante literatura que viene apareciendo, lo que es el resultado del nexo que se establece con los aspectos del desarrollo regional, nacional e internacional, con incidencia en lo económico, social, comunitario y tecnológico.

Desde las consideraciones más sociológicas se vienen abriendo diferentes perspectivas en los estudios sobre emprendedores; una de las más influyentes constituye la definición difundida por el Global Entrepreneurship Report. Este proyecto colectivo de investigación defiende la idea de que la prosperidad de una economía en cualquier fase de desarrollo es altamente dependiente de un dinámico sector emprendedor, aunque su naturaleza e impacto sean diferentes en cada una de las regiones (Thornton, 1999).

El acercamiento al estudio de los emprendimientos se ha realizado desde una configuración epistémica cuantitativa o hipotética deductiva, que ha tratado de considerar la práctica emprendedora a través de teorías económicas, que según Lange (1966) estas “... especifican las condiciones en que las leyes abstractas son verdaderas, y se enlazan de forma determinada. Las condiciones especificadas en una teoría económica se conocen con el nombre de hipótesis, y a una serie de estas hipótesis, referentes a un aspecto determinado de la actividad económica, se le suele llamar modelo económico teórico” (p. 99).

Por su parte, el profesor Castañeda (1968, p. 56) refiere que “La teoría Económica, al abordar el estudio de un determinado conjunto de cuestiones, introduce los supuestos de simplificación necesarios para dejar únicamente los rasgos fundamentales, con los que construye el esquema teórico que somete al razonamiento deductivo, en su caso bajo formulación matemática, para sacar como consecuencia las conexiones existentes entre los elementos considerados y analizar también los distintos resultados compatibles con los supuestos admitidos”. Sin embargo, este proceder, no siempre ha permitido esclarecer la complejidad en la que se encuentra inmerso este proceso y el tejido orgánico social que permea el proyecto de desarrollo que se ha formalizado.

El estudio del emprendimiento en el marco de los cambios impuestos por fenómenos como el de la globalización, permite ubicarlo además como un modelo que se ajusta de manera particular al cambio y a la crisis. A esto se suma el vínculo entre emprendimiento e innovación, con la consecuente capacidad de generación, transformación y aplicación de conocimientos, para la renovación de recursos y contextos.

Aunque mencionado, un reconocimiento especial merece la obra de Schumpeter sobre emprendedores por la marcada influencia en estudios y autores, que demarcan la acción económica desde una lógica microsocia. No



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

obstante, dice Pereyra (2013, p. 18) “el pasaje a estudios que analizan el rol y el comportamiento de los emprendedores dentro de contextos sociales determinados implica una superación de la mirada microeconómica y la aceptación de cierta (aunque limitada) perspectiva sociológica”.

Para Schumpeter (1942), las innovaciones de los emprendedores son la fuerza que hay detrás de un crecimiento económico sostenido a largo plazo. Los nuevos productos destruyen las viejas empresas y/o viejos productos (Gómez y Ríos, 2013, p. 32).

En este contexto ha surgido recientemente un proyecto teórico, aún poco elaborado, que se aventura a postular la idea de que los problemas ecológicos podrían ser minimizados, o incluso eliminados, gracias a la actividad emprendedora (López, 2012). Como señalan Cohen y Winn (2007), sería deseable que esta nueva especie de personas aventureras nos condujesen a una próxima revolución industrial en la que, además de reducir el impacto ambiental que genera la actividad humana, se luchase por revertir los efectos deletéreos que han producido la explotación intensiva a la que hemos sometido los recursos limitados del planeta. En este sentido, aunque habría que abordar este asunto de forma paralela en varios flancos donde se perciben serias deficiencias (económico, social o político).

La potenciación del emprendimiento sostenible ha sido una de las propuestas más recientes que se han introducido como alternativa potencial que podría solventar los problemas medioambientales que desafían a la humanidad (López, 2012).

Cada vez son más los teóricos que plantean que el antagonismo tradicional que se ha venido estableciendo entre emprendimiento y medioambiente no tiene sentido o, cuando menos, que debería replantearse la relación que se establece entre el campo del emprendimiento y el medioambiente (York y Venkataram, 2010). La mayoría de los casos, las políticas que auspician los emprendimientos, no identifican la contribución de estos a la sostenibilidad (López, 2012).

Emprendimiento sostenible integra una amalgama de figuras emprendedoras que aglutinan tres orientaciones diferentes y complementarias: la ecología, la social y la económica. Actividad emprendedora amigable con los problemas ecológicos, compatible con la conservación y regeneración medioambiental. Vendría a conglomerar un conjunto heterogéneo de iniciativas destinadas a generar, de forma paralela, bienes económicos, sociales y ecológicos. Se entiende por emprendimiento sostenible el estudio de por quién y cómo son descubiertas, creadas y explotadas oportunidades de traer a la existencia “futuros” bienes y servicios teniendo en cuenta sus consecuencias económicas, psicológicas, sociales y medioambientales (Cohen y Winn, 2007, p. 35).

Cuya actividad está focalizada en la preservación de la naturaleza, el apoyo a la vida y la comunidad buscando oportunidades para crear futuros productos, procesos y servicios con ánimo de ganancia, donde la ganancia se entiende como un concepto integrado por beneficios económicos y no económicos para los individuos, la economía y la sociedad (Shepherd y Patzelt, 2011, p. 142).

De manera general, esta nueva perspectiva tendría que abordar la manera en que la creación de nuevas aventuras empresariales sería capaz de generar beneficio económico, social y ecológico en un marco de desarrollo sostenible. La consideración de emprendimiento (local), frente a la operatividad corporativa de grandes multinacionales, como estrategia destinada a generar riqueza económica y social fue destacada por Shapero (1981) hace más de treinta años. Sin embargo, no ha sido hasta fechas recientes cuando el interés académico se ha orientado hacia la relación entre la creación de empresas y el desarrollo sostenible (López, 2012; p. 116). Una idea que resuena con cierto protagonismo en la literatura sobre emprendimiento sostenible es considerar que este tipo de empresas tienden a dar respuesta a los fallos del mercado capitalista (Pastakia, 1998; Cohen y Winn, 2007; Dean y McMullen, 2007).

Rosero (2006) sintetiza una revisión sobre diversos artículos y documentos en una investigación previa sobre el estado del arte en el tema. En los documentos registrados se encuentran ejemplos orientados a tratar el emprendimiento como un fenómeno ligado a las características, rasgos o conductas distintivas del individuo emprendedor. Otro grupo o tendencia observada, lo constituyen aquellos trabajos que enfatizan en procesos de desarrollo derivados del actuar emprendedor considerando condiciones, factores e igualmente incidencia de este tipo de procesos. Sigue reflejando este autor, que una tercera aproximación está constituida por una perspectiva que investiga y analiza el fenómeno emprendedor a la luz de diversos factores, procesos cognitivos, mecanismos, estrategias y modelos para el desarrollo del aprendizaje emprendedor.



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

Con todo lo expuesto anteriormente, convendría, si consideramos que el emprendimiento sostenible es un fenómeno deseable, implementar políticas o programas de intervención social que favorecieran este tipo de actividad económica. Estas políticas podrían utilizarse institucionalmente para clarificar e identificar a los emprendedores potenciales con el objetivo de optimizar las probabilidades de éxito en sus empresas (Díaz, 2003) ya que, como ha señalado recientemente Morillas (2009) la optimización de las posibilidades para los emprendedores estimula los programas de desarrollo local y es un caldo de cultivo para el empleo. Esto es aún más acuciante cuando se ha destacado que la carencia o deficiencia de ciertas habilidades directivas en las personas emprendedoras parece tener un efecto drástico en el crecimiento y permanencia de las empresas de nueva creación (Fuller-Love, 2006).

En este sentido, sería positivo tratar de potenciar una actitud positiva hacia el mercado sostenible en la población en general ya que “las empresas serán respetuosas con el entorno natural en la medida en que los consumidores valoren este comportamiento y lo utilicen como criterio de discriminación en sus decisiones de comprar” (González y González, 2011; p. 120).

Otros antecedentes son los estudios sobre los “Aportes etnográficos al estudio de organizaciones psiquiátricas” Munizaga (1987). A ello se suma, Vélez (2008) con un trabajo acerca de “La Etnografía como un acercamiento interdisciplinario en el mercadeo: Un nuevo intento”. “Generar y desarrollar microemprendimientos: el caso de las mujeres de Palpalá”, es un trabajo realizado por Pereyra (2012), asumiendo metodológicamente un diseño de corte etnográfico. A su vez, Siste y Zelaya (2013) nos acercan a “La etnografía de dispositivos como herramienta de análisis y el estudio del managerialismo como práctica local”.

Como muestran estudios recientes de corte cualitativo (López y Pérez, 2015) y (López, Rodríguez y Quizhpe, 2015) el enfoque antropológico y la estrategia etnográfica pueden contribuir a clarificar qué es lo que ocurre realmente con las iniciativas emprendedoras. Ello permite ampliar la comprensión y entendimiento de las interrelaciones que se establecen entre individuos y grupos sociales y sus encomiendas de trabajo, incluidas las aproximaciones a los fenómenos culturales y sociales, prestando atención a valores y comportamientos.

Para López y Pérez (2015) la protección de los factores ecológicos y ambientales demanda la participación tanto de políticos y gobernantes, como de comunidades locales y empresarios que desarrollan su labor económica ignorando las consecuencias que para la sustentabilidad puede traer. El caso de Salinas de Guaranda, considerando los emprendimientos que en ella se encuentran asentados, constituye una experiencia favorable para la evaluación de la sustentabilidad. Para ello su investigación se planteó como objetivo proporcionar una caracterización sistémica de la interacción de las dimensiones ambientales, sociales y económico – tecnológicos. La metodología desarrollada asumió las tipologías de análisis de contenido temático y análisis de contenido semántico. El universo del estudio concerniente a la sustentabilidad de los agroecosistemas constituyó una eficaz fuente para la definición de la estructura y comportamiento de las dimensiones evaluadas, identificando un desequilibrio en los aspectos ambientales y sociales, que favorece las matrices económicas y tecnológicas.

En el caso de López, Rodríguez y Quizhpe (2015) la investigación propuso, como supuesto, que el acercamiento a la práctica emprendedora se ha manifestado, de forma general, desde una configuración epistémica cuantitativa o hipotética deductiva, sustentado en factores microeconómicos, ejemplo lo constituyen varios estudios en las empresas agroalimentarias (emprendimientos) en la provincia de Bolívar, lo que argumentó la necesidad de asumir una configuración metodológica implicada con una nueva manera en que se analiza la interacción social sistemática de los individuos en torno a los emprendimientos. La etnometodología constituyó una herramienta efectiva en la respuesta a las diferentes interrogantes que existen sobre este fenómeno. El objetivo de su investigación consistió en la validación por expertos de los factores que permiten comprender los significados que le confiere la comunidad y sus miembros a los emprendimientos. El método utilizado permitió determinar el coeficiente de concordancia de Kendall, así como el nivel de impacto de cada uno de los factores evaluados. Los resultados alcanzados confieren valor a la identidad y cultura, así como los saberes ancestrales y tradicionales en el desarrollo de los emprendimientos.

Por su parte Siste y Zelaya (2013), declaran que en investigación social, la principal herramienta utilizada para estudiar la interacción cotidiana ha sido la etnografía, que se caracteriza como una participación del investigador en la vida diaria de las personas. Se ha señalado que la tarea del etnógrafo es entender los significados culturales compartidos por un grupo social para así entender sus actividades (Griffin & Bengry-Howell, 2008, p. 19). El énfasis se pone en el abordaje de los ensambles sociotécnicos que se alinean a sujetos, artefactos y otros dispositivos en la forma en que se entrelazan y despliegan de modo tal que cada elemento adquiere una posición y un sentido en la interacción (Gherardi, 2009). Dentro de la concepción de la investigación cualitativa se declara la etnometodología, supuesto teórico básico para este trabajo, la cual fue desarrollada originalmente por Garfinkel



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

se caracteriza por comprender al orden social como un resultado dinámico de una práctica continua en la cual “los actores durante el curso de sus interacciones, elaboran reglas ad hoc para coordinar actividades” (Latour, 1998, p. 273).

Los puntos cruciales en estos supuestos básicos son que la interacción se origina ordenadamente y que el contexto es el marco de la interacción que se produce al mismo tiempo en él y por medio de él. Las decisiones en cuanto a lo que es pertinente para los miembros en la interacción social sólo se pueden tomar por medio de un análisis de esa interacción y no es posible darlas por supuestas a priori. El centro de interés no es el significado subjetivo para los participantes de una interacción y su contenido, sino cómo esta interacción se organiza (Flick, 2007, p. 35). El punto de partida fundamental de un procedimiento etnometodológico es considerar cualquier acontecimiento como constituido por medio de los esfuerzos de producción de los miembros en el momento.

Estos trabajos fundamentan el tipo de investigación que se propone realizar que es de corte cualitativo, desde sus diversos enfoques de investigación, aplicando específicamente la etnometodología (Munizaga, 1987; Vélez, 2008; Pereyra, 2012; Siste y Zelaya (2013; López y Pérez, 2015 y López, Rodríguez y Quizhpe, 2015).

Además, se utilizó como técnica para obtener información de fuente secundaria el análisis documental como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación (Dulzaides & Molina, 2004). Comprende el procesamiento analítico- sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas (García, 2002).

En particular, la investigación documental se define como una parte esencial de un proceso sistemático de investigación científica, constituyéndose en una estrategia operacional donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para ello diferentes tipos de documentos. La misma indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis y teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de una investigación científica. Ello se apoya en material empírico impreso y gráfico, físico y/o virtual que servirá de fuente teórica, conceptual y/o metodológica para la investigación científica realizada.

DEFINICIÓN DEL PROBLEMA Y JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Problema de Investigación:

En la actualidad existe escases de conocimiento empírico acerca de la sostenibilidad de los emprendimientos en la provincia Bolívar, siendo este el problema que pretende resolver la investigación. Los estudios precedentes (Murillo y Lara, 2015) son de carácter micro y macroeconómico, en ellos prima el análisis econométrico. Sus resultados están sesgados hacia los aspectos de gestión, planificación, resultados económicos, toma de decisiones, competitividad, control de procesos, desempeño gerencial y eficiencia productiva. Este proceder no permite esclarecer la complejidad del proceso y el tejido orgánico social que permea los emprendimientos. Sin embargo, como muestran estudios recientes de corte cualitativo (López y Pérez, 2015) y (López, Rodríguez y Quizhpe, 2015) el enfoque antropológico y la estrategia etnográfica pueden contribuir a clarificar qué es lo que ocurre realmente con las iniciativas emprendedoras. Ello permite ampliar la comprensión y entendimiento de las interrelaciones que se establecen entre individuos y grupos sociales y sus encomiendas de trabajo, incluidas las aproximaciones a los fenómenos culturales y sociales, prestando atención a valores y comportamientos.

Justificación de la Investigación:

El objetivo general del proyecto consiste en “evaluar, a través de un estudio de base empírica, la sostenibilidad de los emprendimientos de la Provincia Bolívar, el cual se cumplirá a través de los siguientes objetivos específicos:

1. Fundamentar epistemológicamente la evaluación de la sostenibilidad en los emprendimientos.
2. Desarrollar una herramienta metodológica de base cualitativa para la evaluación de la sostenibilidad de los emprendimientos.
3. Caracterizar los factores que se utilizarán para interpretar los sentidos y significados que los emprendedores le confieren a los emprendimientos.



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

4. Valorar el comportamiento de las dimensiones ecológica, social y económico-tecnológica que estructuran la sostenibilidad de los emprendimientos.

El proyecto se basa en la correspondencia con las líneas de investigación de la escuela de gestión empresarial:

- 1- Emprendimiento, economía popular y solidaria.

METODOLOGÍA

La investigación que se propone realizar es de corte cualitativo, desde sus diversos enfoques de investigación, aplicando específicamente la etnometodología, interesada en las rutinas de la vida cotidiana y su producción, constituye una herramienta efectiva en la respuesta a las diferentes interrogantes que sobre la realidad de los emprendimientos se realizan, permitiendo interpretar este fenómeno en estudio desde el interior; es decir, comprendiendo la visión de un sujeto o sujetos diferentes, el curso de las situaciones sociales (procesos de trabajo) y las reglas culturales o sociales pertinentes por la que actúan.

Los puntos cruciales en estos supuestos básicos son que la interacción se origina ordenadamente y que el contexto es el marco de la interacción que se produce al mismo tiempo en él y por medio de él. Las decisiones en cuanto a lo que es pertinente para los miembros en la interacción social sólo se pueden tomar por medio de un análisis de esa interacción y no es posible darlas por supuestas a priori. El centro de interés no es el significado subjetivo para los participantes de una interacción y su contenido, sino cómo esta interacción se organiza (Flick, 2007, p. 35). El punto de partida fundamental de un procedimiento etnometodológico es considerar cualquier acontecimiento como constituido por medio de los esfuerzos de producción de los miembros en el momento.

Los factores que se determinarán responden a dos de las tres dimensiones que presentan los estudios etnometodológicos: dimensión espacial y dimensión de sentido (significados y significaciones de la cultura) (Guerrero, 2002, p. 27). Una vez obtenidos los resultados se procederá a determinar el coeficiente de concordancia de Kendall, una de las técnicas no paramétricas para medir el grado de correlación entre las variables de una muestra. Mide el grado de asociación entre varios conjuntos de N entidades. Es útil para determinar el grado de acuerdo entre varios jueces, o la asociación entre tres o más variables emitidas por los expertos (López, 2010) en este caso los mismos emprendedores lo que permite acercarse a los factores que mayor relevancia presentan para cada uno de los sujetos. El aspecto anterior se complementa con un estudio para determinar el nivel de impacto de cada uno de los factores evaluados.

Además, se utilizará como técnica para obtener información de fuente secundaria el análisis documental como una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación (Dulzaides & Molina, 2004). Comprende el procesamiento analítico- sintético que, a su vez, incluye la descripción bibliográfica y general de la fuente, la clasificación, indización, anotación, extracción, traducción y la confección de reseñas (García, 2002).

En particular, la investigación documental se define como una parte esencial de un proceso sistemático de investigación científica, constituyéndose en una estrategia operacional donde se observa y reflexiona sistemáticamente sobre realidades (teóricas o no) usando para ello diferentes tipos de documentos. La misma indaga, interpreta, presenta datos e informaciones sobre un tema determinado de cualquier ciencia, utilizando para ello, una metódica de análisis y teniendo como finalidad obtener resultados que pudiesen ser base para el desarrollo de una investigación científica. Ello se apoya en material empírico impreso y gráfico, físico y/o virtual que servirá de fuente teórica, conceptual y/o metodológica para la investigación científica realizada (Lucio y López, 2016).

Para la realización de la investigación se utilizaron los siguientes pasos procedimentales:

1. Definición de tipos de fuentes. En función del objeto y objetivos de la investigación, se definen los tipos de fuentes bibliográficas y documentales que se necesitan. En este caso se identificaron documentos programáticos, definidores de políticas a nivel macro, que trazan la operatividad de las políticas diseñadas. Además de estudios científicos en artículos y trabajos de investigación.



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

2. Clasificación de las fuentes. Las fuentes bibliográficas y documentales se definen y clasifican en función de determinados criterios de selección. En la investigación los criterios que se pretende asumir son: primero la inclusión de las políticas, lo que resulta normativa para todo el sistema; segundo las valoraciones epistémicas de la concepción de los emprendimientos, la sostenibilidad y la evaluación de la sostenibilidad del emprendimiento; tercero las respectivas prácticas asociadas a los emprendimientos y la evaluación de su sostenibilidad.
3. Registro de las fuentes consultadas. Se establecerá un procedimiento de registro de las fuentes consultadas, conforme a las normas de referenciamiento APA, y que se expresarán en las referencias bibliográficas del informe de resultados.
4. Establecimiento de una matriz para la sistematización de la información obtenida con fines comparativos.

RESULTADOS ESPERADOS

1. Fundamentación epistemológica para la evaluación de la sostenibilidad en los emprendimientos.
2. Desarrollo de una herramienta metodológica de base cualitativa para la evaluación de la sostenibilidad de los emprendimientos.
3. Comportamiento de las dimensiones ecológica, social y económico-tecnológica que estructuran la sostenibilidad a través de los significados y sentidos que le confiere la comunidad a los emprendimientos.
4. Incorporación de nuevos sentidos y significados que la comunidad, los emprendedores, los investigadores y los servidores públicos le asignan a las interacciones que se producen entre ellos con relación a los emprendimientos.
5. Caracterización de los factores que influyen en la sostenibilidad de los emprendimientos en la Provincia Bolívar.
6. Aumento de los saberes y conocimientos considerando que los emprendimientos se generan en base a la identidad y la cultura.
7. Mejora de las políticas de actuación y tratamiento a los emprendimientos por parte de las autoridades locales a partir del mayor conocimiento de la situación de sostenibilidad de los mismos.

H. SOSTENIBILIDAD

La sostenibilidad del proyecto se garantiza a partir de:

- a) El interés y la capacidad de la Universidad Estatal Bolívar por brindar y mantener este proyecto.
- b) Por la oportunidad que representa para el gobierno autónomo descentralizado de la provincia Bolívar poseer una herramienta de esta naturaleza que le permita conocer del funcionamiento de los emprendimientos y de los factores que inciden sobre su desenvolvimiento en cada uno de los cantones de la provincia.
- c) El involucramiento de los actores principales en el desarrollo del trabajo considerando las propias características de las investigaciones cualitativas.
- d) Por contribuir con las líneas de investigación de la escuela de gestión empresarial.

I. EFECTOS MULTIPLICADORES

Los efectos multiplicadores de esta investigación se resumen en:

- a) Fundamentación epistemológica para la evaluación de la sostenibilidad en los emprendimientos.
- b) Desarrollo de una herramienta metodológica de base cualitativa para la evaluación de la sostenibilidad de



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

los emprendimientos.

c) Comportamiento de las dimensiones ecológica, social y económico-tecnológica que estructuran la sostenibilidad a través de los significados y sentidos que le confiere la comunidad a los emprendimientos.

d) La generación de investigaciones soportadas en la propia perspectiva etnometológica y de análisis documental para ser desarrolladas en otros estudios dentro o fuera de la provincia, adecuadas a las características de los sectores y localidades.

e) Profesionalización de talento humano en los aspectos teóricos vinculados al ejercicio de los presupuestos etnometológicos y de análisis documental, además de en la concreción de estudios de caso y trabajos de campo.

f) Efectiva relación entre Universidad Estatal de Bolívar, Gobierno autónomo descentralizado de la provincia Bolívar y los emprendimientos, tributando conocimientos y herramientas de análisis que hagan más efectiva la propia gestión de gobierno e insertando a sus especialistas y funcionarios en el reciclaje de conocimientos.

J. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

BENEFICIARIOS DIRECTOS

Los beneficiarios directos serán:

- El estado ecuatoriano que logrará acercarse a los factores que influyen y determinan el funcionamiento de los emprendimientos.
- Universidad Estatal de Bolívar al cumplir su objeto social de desarrollar tecnologías para intervenir en la solución de problemas del contexto y proponer y generar recomendaciones para su solución.
- Gobierno provincial Bolívar, y GADs al adoptar herramientas de análisis para los emprendimientos.
- Los gobiernos autónomos descentralizados de esta provincia, que asimilan, aprenden, aplican e implementan la herramienta de análisis.
- Los actores que directamente gestionan los emprendimientos por la visualización que desarrollan de sus interacciones con la realidad y sus competidores.
- La facultad de Ciencias Administrativas, gestión empresarial e informática.
- La carrera de Ingeniería Comercial.

BENEFICIARIOS INDIRECTOS

Los beneficiarios indirectos del proyecto serán:

- La población de la provincia Bolívar.
- Los docentes y estudiantes interesados en continuar esta línea de investigación, proporcionando diversas ópticas de abordajes, actualizaciones, e innovaciones investigativas de las carreras de ciencias de la administración.
- Los académicos, investigadores e interesados en el tema en la región y país.
- Otros gobiernos provinciales que se interesen por este proyecto de investigación, validada por su eficacia y pertinencia.
- Las parroquias donde se desarrollará el estudio con las estrategias que se definan.

K. REFERENCIAS CITADAS

1. Arieu, A. (2003). La Educación de los Emprendedores: Un comentario acerca de los contenidos formativos y el rol de la Universidad. En Congreso de Emprendimiento y Desarrollo Local, en Pigüè del 21 al 22 de agosto de 2003. Transcripción digital recuperada el 4 de Mayo del 2010 en: <http://winred.com/emprender/la-educacion-delos-emprendedores/gmx-niv110-con2489.htm>
2. Bonilla Castro, E. y Rodríguez Sehk, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos. Santafé de Bogotá: Grupo Editorial Norma.
3. Cantillon, R. (1959). Ensayo sobre la naturaleza del comercio en general. Inglaterra: Frank Cass and Co, Ltd.
4. Castañeda, J. (1968): Lecciones de Teoría Económica, Ed. Aguilar, Madrid.
5. Cohen, B. y Winn, M. (2007) Market imperfections, opportunity and sustainable entrepreneurship; en *Journal of Business Venturing* (22); pp. 50-76



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

6. De Tezanos, A. (2004). Una etnografía de la etnografía. Aproximaciones metodológicas para la enseñanza del enfoque cualitativo – interpretativo para la investigación social. Bogotá: Ediciones Antropos.
7. Fernández Aguado, Javier. (2006). Fundamentos de la Organización de Empresas. Breve historia del Management. Madrid: Editorial Narcea S.A.
8. Flick, U. (2007) Introducción a la investigación cualitativa. Segunda edición. Ediciones Morata, S. L. Madrid.
9. Gherardi, S. (2009) Introduction: The critical power of the practice lens. *Management Learning*, No. 40, pp. 115-128.
10. Gómez, M. H. y ríos, L. S. (2013) Modelo teórico para potenciar el emprendimiento innovador en los estudiantes de pregrado de las universidades de manizales. Tesis en opción al título de Master en Creatividad e Innovación en las Organizaciones. Universidad Autónoma de Manizales. Manizales.
11. González, J., y Hernández, Z. (2003) Paradigmas emergentes y métodos de Investigación en el Campo de la Orientación. En <http://www.geocities.com/seminarioytrabajodegrado/Zulay2.html>. Extraído el 20 de octubre de 2005.
12. González, S. y Matozo, E. (2013) Creatividad e innovación aplicadas al desarrollo emprendedor: experiencias de la Red Latinoamericana de Buenas Prácticas de Cooperación Universidad Empresa, 1ra ed. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2013.
13. Guerrero Arias, Patricio (2002) Guía Etnográfica. Sistematización de datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas. Escuela de Antropología Aplicada. Universidad Politécnica Salesiana. Ediciones Abya-Yala
14. Hammersley, M. y Atkinson, P. (2005). Etnografía. Métodos de investigación. Barcelona: Paidós.
15. Heritage, J. (2004). Conversation analysis and institutional talk: Analysing data. En Silverman, D. (Ed.). *Qualitative research: Theory, method and practice* (pp. 161-182). Londres: Sage.
16. Herrera, I. (2010) Metodología para la determinación de los principales factores relacionados con el emprendimiento empresarial: Caso Ciudad Juárez. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias Económicas. Universidad de la Habana.
17. Keevers, L., Treleaven, L., Sykes, C. & Darcy, M. (2012) Made to measure: taming practices with results based accountabilty. *Organization Studies*, No. 33, pp. 97-120.
18. Lange, O. (1966): Economía política, FCE, México
19. Latour, B. (1998). De la mediación técnica: filosofía, sociología, genealogía. En Domènech & Tirado (Eds.). *Sociología simétrica. Ensayos sobre ciencia, tecnología y sociedad*. pp. 29-64. Barcelona: Gedisa.
20. López Puga, Jorge (2012) Modelos actitudinales y emprendimiento sostenible. Cuaderno Interdisciplinar de Desarrollo Sostenible | ISSN 1889-0660 | [111-131]. universidad de Almería.
21. López, J. (2010) Modelo de gestión del proceso de formación de directivos en el contexto de sus organizaciones. En *Panorama Administrativo*. Instituto Tecnológico de Celaya, Departamento de Ciencias Económico – Administrativas. N. 8, Año 4, del 2010, p. 89 – 110. México.
22. López, J.C. y Ones, I. (2015). Acercamiento a la evaluación de la sustentabilidad de los Agroecosistemas: el caso de salinas de Guaranda. *Revista Científica ECOCIENCIA. Volumen 2, Número 4, agosto 2015*. Universidad Ecotec. Ecuador.
23. López, J. C.; Rodríguez, A. y Quizhpe, V. H. (2015). La etnometodología como herramienta de análisis e interpretación de los emprendimientos. *Revista Ciencia y Tecnología. Edición 10, octubre 2015 – marzo 2016*. Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil. Ecuador.
24. Munizaga, C. (1987) Aportes etnográficos al estudio de organizaciones psiquiátricas. *Revista Chilena de Antropología*, No 6, 1987, pp. 27-34. Facultad de Filosofía, Humanidades y Educación Universidad de Chile, Santiago, Chile.
25. Murillo, A. García & M. Lara (Eds.), *Gestión Sustentable de empresas agroalimentarias. Factores clave de estrategia competitiva*. Ecuador: Universidad de Quevedo.
26. Pereyra, D. (2013). Notas para una sociología de la cultura emprendedora. En González, S. y Matozo, E. (2013). *Creatividad e innovación aplicadas al desarrollo emprendedor: experiencias de la Red Latinoamericana de Buenas Prácticas de Cooperación Universidad Empresa, 1ra ed.* Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2013.
27. Pereyra, E. E. (2012) Generar y desarrollar microemprendimientos: el caso de las mujeres de Palpalá. Cuadernos FHyCS-UNJu, Nro. 41:51-71, Año 2012.
28. Rosero Sarasty, O. M. y Molina, S. L. (2008) Sobre la investigación en emprendimiento Universidad del Valle, Cali. *Informes Psicológicos*, No. 10 p.29-39 Medellín – Colombia. Ene-Jun de 2008.
29. Rosero, O. (2006) Emprendimiento y aprendizaje organizacional: tendencias y perspectivas desde la psicología organizacional y del trabajo. Trabajo de Maestría. Universidad del Valle. Cali- Colombia
30. Schumpeter, J. (1991). *The Economics and Sociology of Capitalism*. Estados Unidos: Princeton University Press.



(FORMULARIO TOMADO DE LA SECRETARÍA NACIONAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA – SENESCYT)

31. Schumpeter, Joseph Alois. (1942). Capitalismo, socialismo y democracia. Barcelona: Orbis, 1983.
32. Shepherd, D. A. y Patzelt, H. (2011) The field of sustainable entrepreneurship: studying entrepreneurial action linking “what is to be sustained” whit “what is to be developed”; en *Entrepreneurship Theory and Practice* (35); pp. 137-163
33. Siste, V. y Zelaya, V. (2013) La etnografía de dispositivos como herramienta de análisis y el estudio del managerialismo como práctica local. *Universitas Psychologica*. Bogotá, Colombia, V. 12, No. 4, pp. 1345-1354, oct-dic, 2013.
34. Valverde Valverde, J. L. (2010) Del emprendimiento a la microempresa. Minimizando las barreras entre el mercado social y el mercado capitalista. Tesis en opción al título de Master en Diseño y Comunicación. Universidad de Palermo, Buenos Aires. Argentina.
35. Vélez Zapata, C.P. (2008) La Etnografía como un acercamiento interdisciplinario en el mercadeo: Un nuevo intento. *Cuadernos de Administración*. Universidad del Valle, No 39, ene – jun, 2008.
36. York, J. G y Venkataraman, S. (2010): The entrepreneur-environment nexus: uncertainty, innovation and allocation; en *Journal of Business Venturing* (25); pp. 449-463

L. DECLARACIÓN FINAL

El Grupo de investigadores, representado por el Director del Proyecto, de forma libre y voluntaria declaran lo siguiente:

- Que el proyecto descrito en este documento es una obra original, cuyos autores forman parte del Grupo de Investigadores “Emprendimiento e Innovación”, por lo tanto asumimos la completa responsabilidad legal en el caso de que un tercero alegue la titularidad de los derechos intelectuales del proyecto, exonerando a la UEB de cualquier acción legal que se derive por este causal.
- Que el presente proyecto no causa perjuicio alguno al ambiente y no transgrede norma ética alguna, y que en el caso de que la investigación requiera de permisos previo a su ejecución, el Director del Proyecto remitirá una copia certificada de los mismos a la UEB.
- Que este proyecto no ha sido presentado por ningún grupo de investigadores, de otras unidades académicas de la universidad, para el financiamiento del presupuesto solicitado a la UEB. El incumplimiento de este acuerdo será causal para que el proyecto no sea financiado o para la terminación anticipada unilateral del convenio firmado con la UEB.
- De otorgarse financiamiento por la UEB para la ejecución del proyecto, aceptamos que los bienes adquiridos con estos fondos permanecerán bajo la responsabilidad del grupo postulante durante la ejecución del proyecto, pero el Departamento de Investigación de la UEB se reserva el derecho de determinar el destino final de los mismos, una vez finalizado el proyecto.
- Aceptamos que si el proyecto se accede a financiamiento de la UEB y como parte de los resultados del mismo se genera algún producto o procedimiento susceptible de obtener derechos de propiedad intelectual, de los cuales se deriven beneficios, éstos serán compartidos por la UEB, el grupo postulante, y la(s) instituciones que compartieron la investigación, en los términos definidos en el respectivo convenio específico.
- Como Centro de I+D+i Desarrollo Humano, el Grupo de Investigación: EMNOVA nos comprometemos que desde que es aprobado el proyecto, ~~anualmente a presentar 02 Artículos Científicos~~

Lugar:

Guaranda,

Fecha:

15 de marzo del 2017

Ing. Victor Hugo Quizhpe Baculima, MBA
CI: 0201032315

Director del Proyecto

Dr. Ulices Barragán V.
CI: 0200563708

Representante Legal Universidad Estatal
de Bolívar



ANEXOS

ANEXO 1. MATRIZ DE MARCO LÓGICO

La Matriz de Marco Lógico es una herramienta para la planificación y gestión de proyectos orientados por objetivos. Sintetizan los aspectos más importantes de un proyecto, con el fin de facilitar el diseño, ejecución, seguimiento, monitoreo y evaluación del mismo. Para mayor información sobre cómo estructurar la Matriz de Marco Lógico puede dirigirse a la siguiente dirección: http://fdsac.com/jdsalasc/pps/cepal_manual_marco_logico.pdf

ANEXO 2. CRONOGRAMA DE TRABAJO POR OBJETIVOS

Este cronograma es un resumen sobre la ejecución del proyecto en el tiempo, el cual debe guardar una secuencia lógica de los plazos en los cuáles se realizarán las actividades para cada uno de los objetivos específicos del proyecto.

ANEXO 3. PRESUPUESTO MENSUAL POR LÍNEAS DE FINANCIAMIENTO

Este Presupuesto Mensual permite establecer el presupuesto necesario para el proyecto, clasificado por cada una de las 8 líneas presupuestarias que la UEB maneja, a lo largo de su ejecución, y de forma mensual. Los rubros presentados en el presupuesto mensual deberán contar cada uno con el número de partida del clasificador de gasto del sector público, y los valores deben estar debidamente sustentados, considerando las leyes y normativas vigentes como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, y además deberán considerarse las normas y las prohibiciones para el uso de fondos otorgados por la UEB, de acuerdo al Reglamento vigente para la Selección y Adjudicación de Programas y Proyectos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico.

Los valores totales de este presupuesto mensual deben corresponderse con los valores reportados en el ANEXO 4.

ANEXO 4. RESUMEN DEL PRESUPUESTO DEL PROYECTO

Esta tabla sintetiza el total de fondos necesarios para la ejecución del proyecto por cada uno de los rubros de financiamiento y por cada año de ejecución del proyecto. Esta información se obtendrá una vez que se haya completado el ANEXO 3.

<p>FIN (OBJETIVO A LARGO PLAZO): SE CUENTA CON ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR</p>	<p>PARA FINALES DEL AÑO 2017 SE HA CONTRIBUIDO CON UN (1) ESTUDIO EMPÍRICO SOBRE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>	<p>ANÁLISIS CRÍTICO DE LOS DOCUMENTOS CONTENUTIVOS DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, OTROS QUE DESGLOSAN LAS POLÍTICAS Y ACCIONAR DE LOS GADs. ENCUESTAS A LOS ACTORES PRINCIPALES IDENTIFICADOS EN LOS CANTONES QUE GUARDAN RELACIÓN CON LOS EMPRENDIMIENTOS. SE INCLUYEN LOS EMPRENDEDORES ACTUALES, AQUELLOS QUE HAN CESADO EN SUS FUNCIONES Y AUTORIDADES Y POBLACIÓN EN GENERAL, RESPECTO A LA CONTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS A LA SOSTENIBILIDAD. CARACTERIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICA, SOCIAL Y ECONÓMICO - TECNOLÓGICA QUE ESTRUCTURAN LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>	<p>SE CONSIDERAN LOS SIGNIFICADOS QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>
<p>OBJETIVO GENERAL (O PROPÓSITO): Evaluar, a través de un estudio de base empírica, la sostenibilidad de los emprendimientos de la Provincia Bolívar.</p>	<p>PARA MEDIADOS DEL AÑO 2017 SE HA CONCLUIDO EL ESTUDIO DE BASE EMPÍRICA PARA EVALUAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>1- ANÁLISIS CRÍTICO DE LAS DOCUMENTOS CONTENUTIVOS DEL PLAN NACIONAL DEL BUEN VIVIR, OTROS QUE DESGLOSAN LAS POLÍTICAS Y ACCIONAR DE LOS GADs. 2- ENCUESTAS A LOS ACTORES PRINCIPALES IDENTIFICADOS EN LOS CANTONES QUE GUARDAN RELACIÓN CON LOS EMPRENDIMIENTOS. SE INCLUYEN LOS EMPRENDEDORES ACTUALES, AQUELLOS QUE HAN CESADO EN SUS FUNCIONES Y AUTORIDADES Y POBLACIÓN EN GENERAL, RESPECTO A LA CONTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS A LA SOSTENIBILIDAD.</p>	<p>SE HAN CONSULTADO DOCUMENTOS RELATIVOS A LOS EMPRENDIMIENTO Y SE HAN IMPLEMENTADO ENCUESTAS A LOS ACTORES FUNDAMENTALES RESPECTO A LA SOSTENIBILIDAD.</p>
<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 1- Fundamentar epistemológicamente la evaluación de la sostenibilidad en los emprendimientos.</p>	<p>PARA DICIEMBRE DEL AÑO 2016 SE CUENTA CON UNA FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA REFERIDA A LA CONCEPCIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD EN LOS EMPRENDIMIENTOS</p>	<p>ANÁLISIS DE DOCUMENTACIÓN CIENTÍFICA, ARTÍCULOS, TESIS DOCTORALES, LIBROS, QUE IDENTIFICAN ENFOQUES DE SOSTENIBILIDAD PARA EVALUAR LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>SE HA ESTABLECIDO UN DOCUMENTO TEÓRICO, CONCEPTUAL Y METODOLÓGICO QUE PERMITE SISTEMATIZAR EL ENFOQUE DE LA SOSTENIBILIDAD EN LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>
<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Desarrollar una herramienta metodológica de base cualitativa para la evaluación de la sostenibilidad de los emprendimientos.</p>	<p>PARA INICIOS DEL AÑO 2017 SE HA LOGRADO 2- ESTRUCTURAR UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS. MONOGRAFÍA CON HERRAMIENTA METODOLÓGICA PARA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS. PROGRAMA DE CAPACITACIÓN A PARTICIPANTES CON HERRAMIENTAS DE BASE CUALITATIVA PARA EVALUAR LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>SE HA ESTABLECIDO UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA SOBRE LA BASE DE LA FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO – CONCEPTUAL DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>
<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 3- Caracterizar los factores que se utilizarán para interpretar los sentidos y significados que los emprendedores le confieren a los emprendimientos.</p>	<p>PARA MEDIADOS DEL 2017 SE APLICAN ENCUESTAS A LOS ACTORES FUNDAMENTALES RELACIONADAS CON LA CARACTERIZAR EL SENTIDO Y SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>	<p>INVENTARIO DE ACTORES RELEVANTES QUE TIENEN QUE LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA BOLÍVAR. CARACTERIZAR EL SENTIDO Y SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>	<p>SE HA ESTABLECIDO UNA BASE DE DATOS CON EL INVENTARIO DE LOS ACTORES RELEVANTES QUE GUARDAN RELACIÓN CON LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>
<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS 4- Valorar el comportamiento de las dimensiones ecológica, social y económico- tecnológica que estructuran la sostenibilidad de los emprendimientos.</p>	<p>PARA MEDIADOS DEL 2017 SE APLICAN ENCUESTAS A LOS ACTORES FUNDAMENTALES RELACIONADOS CON LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>CARACTERIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICA, SOCIAL Y ECONÓMICO - TECNOLÓGICA QUE ESTRUCTURAN LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>	<p>SE CUENTA CON INVENTARIO DE ACTORES RELEVANTES QUE TIENEN QUE LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA BOLÍVAR. SE HA LOGRADO CARACTERIZAR EL SENTIDO Y SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA BOLÍVAR.</p>

<p>ACTIVIDADES - OBJETIVO 1</p> <p>1.1.- DESARROLLAR DOCUMENTO METODOLÓGICO PARA LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p> <p>1.2.- DISEÑAR UNA MONOGRAFÍA QUE RECOJA EL ESTADO DEL ARTE DE LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD.</p>	<p>QUE FUNDAMENTA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS PARA EL OCTUBRE DEL 2016. PARA LO QUE SE NECESITARÍA: ACCESO A BASES DE DATOS, MATERIAL BIBLIOGRÁFICO.</p> <p>1.1.1.- IDENTIFICACIÓN DE LA LITERATURA CIENTÍFICA DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS PARA EL OCTUBRE DEL 2016 POR LOS INVESTIGADORES Y/O PARTICIPANTES DE UNA MONOGRAFÍA QUE RECOJA EL ESTADO DEL ARTE DE LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD. PARA LO QUE SE NECESITARÍA: PAPEL, COMPUTADORA E IMPRESORA.</p>	<p>1.1.- DOCUMENTACIÓN CATALOGADA SEGÚN LAS CATEGORÍAS DEL ESTUDIO (SOSTENIBILIDAD, EMPRENDIMIENTO, EVALUACIÓN).</p> <p>1.2.2.- MONOGRAFÍA QUE RECOJA EL ESTADO DEL ARTE DE LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD.</p>	<p>1.1.1.- SE HAN ESTABLECIDO ACUERDOS CON BIBLIOTECA UNIVERSITARIA PARA DESARROLLAR LAS ACTIVIDADES.</p>
<p>ACTIVIDADES - OBJETIVO 2 -</p> <p>2.1.- DISEÑAR UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p> <p>2.2.- DISEÑAR UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN CON LA HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>2.1.1.- SISTEMATIZACIÓN DE ESTRUCTURA DE HERRAMIENTA DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS. 2.2.1.- DESARROLLAR PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>2.1.1.- HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p> <p>2.2.1.- PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN HERRAMIENTA DE BASE CUALITATIVA DE EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>2.1.1.- EXISTE UNA FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>
<p>ACTIVIDADES - OBJETIVO 3 -</p> <p>3.1.- APLICAR ENCUESTAS A LOS ACTORES FUNDAMENTALES RELACIONADOS CON SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>3.1.1.- INVENTARIO DE ACTORES FUNDAMENTALES POR ÁREAS DE LA PROVINCIA.</p> <p>3.1.2.- SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>3.1.1.- BASE DE DATOS DE ACTORES RELEVANTES.</p> <p>3.1.2.- DOCUMENTO CON EL SIGNIFICADO QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>3.1.1.- SE CUENTA CON UNA HERRAMIENTA METODOLÓGICA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p> <p>3.1.2.- SE HAN CAPACITADO LOS INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES EN EL ESTABLECIMIENTO DE LOS SIGNIFICADOS QUE LOS EMPRENDEDORES LE CONFIEREN A LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>
<p>ACTIVIDADES - OBJETIVO 4 -</p> <p>4.1.- APLICAR ENCUESTAS A LOS ACTORES FUNDAMENTALES RELACIONADAS CON LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p>	<p>4.1.1.- CARACTERIZACIÓN DEL COMPORTAMIENTO DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICA, SOCIAL Y ECONÓMICO-TECNOLÓGICA EN LOS EMPRENDIMIENTOS, LO QUE CONFIERE UNA PERSPECTIVA DE SOSTENIBILIDAD A LOS MISMOS.</p> <p>4.1.2.- SE DISEÑA UN PROGRAMA DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS DEL COMPORTAMIENTO DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICAS, SOCIALES Y ECONÓMICO - TECNOLÓGICAS DE LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>4.1.1.- COMPORTAMIENTO DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICAS, SOCIALES Y ECONÓMICO-TECNOLÓGICAS EN LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p> <p>4.1.2.- PROGRAMA DE SOCIALIZACIÓN DE RESULTADOS SOBRE EL COMPORTAMIENTO DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p> <p>4.1.3.- SE DISEÑAN TRES (3) ARTÍCULOS CIENTÍFICOS SOBRE LOS RESULTADOS DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS.</p> <p>4.1.4.- SE DISEÑA UN (1) LIBRO SOBRE LOS FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS DE LA EVALUACIÓN DE LOS EMPRENDIMIENTOS, HERRAMIENTA DE BASE CUALITATIVA PARA LA EVALUACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD EN LOS EMPRENDIMIENTOS Y RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES ECOLÓGICAS, SOCIALES Y ECONÓMICO-TECNOLÓGICAS DE LOS EMPRENDIMIENTOS DE LA PROVINCIA DE BOLÍVAR.</p>	<p>4.1.1.- SE CUENTA CON BASE DE DATOS DE ACTORES FUNDAMENTALES. 4.1.2.- SE HA CONCILIADO CON LOS ACTORES FUNDAMENTALES PARA LA SOCIALIZACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL ESTUDIO.</p>

Anexo No. 4

RUBROS	APORTES UEB		APORTE OTRAS		TOTAL
	EFECTIVO		EFECTIVO		EFECTIVO
	Año 1	Año 2	Año 1	Año 2	
1. Remuneración recursos humanos (Director, Investigadores, Pasantes)					0
2. Viajes Técnicos	1.000,00				1000
3. Capacitación (cursos, seminarios)					0
4. Equipos					0
5. Recursos Bibliográficos y Software.					0
6. Materiales y Suministros	500				500
7. Transferencia de resultados	2.000				2000
8. Subcontratos y servicios					0
Total	3.500,00				3.500,00
Porcentajes	100%				100%



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

Guaranda, 13 de marzo del 2017.

Ing.
MARCELO VILCACUNDO.
Director de Investigación.

Luego de expresarle un cordial saludo, en atención a su requerimiento, remito en digital e impreso el proyecto de Investigación "APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE LA SOSTENIBILIDAD DE LOS EMPRENDIMIENTOS EN LA PROVINCIA DE BOLÍVAR DESDE UN ENFOQUE CUALITATIVO DE INVESTIGACIÓN", acogiendo las recomendaciones realizadas por el Comité de Investigación de la U.E.B..

Se adjuntan también las hojas de vida de los Investigadores:

- ✓ Quizhpe Baculima Víctor Hugo
- ✓ Rodríguez Guzmán Alfredo Armando
- ✓ Portelles Cobas Dania Elena
- ✓ Olivo Fernández Eveline Aracely.
- ✓ Goyes Noboa Jorge Estuardo.
- ✓ López Gutierrez Juan Carlos

Agradezco su gentil y favorable atención al presente.

Atentamente,



Víctor Hugo Quizhpe Baculima.
Coordinador del Grupo EMNOVA.

cc. Archivo.

12/03/17
RW