

**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS
SOCIALES Y POLÍTICAS**

Trabajo de Integración Curricular modalidad Proyecto de Investigación previo a
la obtención del Grado en Sociología

TÍTULO

“Disolución y reparto territorial: inicio, auge de la hacienda María
Olimpia en el Recinto Tablas, Cantón San Miguel 1999 al 2011”

AUTOR

Lourdes Belén Méndez Jácome

CARRERA

SOCIOLOGÍA

TUTOR

SOC. FERNANDO FREDI REA GARCÍA

ABRIL 2023

GUARANDA - ECUADOR

CERTIFICACIÓN DE AUTORIA

Yo **Soc. Fredi Fernando Rea García**, en mi calidad de tutor del proyecto de investigación, modalidad proyecto de investigación contemplado en el Reglamento de la Unidad de Titulación de la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas, designado mediante resolución dictada por Honorable Consejo Directivo, bajo juramento **CERTIFICO:** que la Señorita. **LOURDES BELEN MENDEZ JACOME**, egresada de la Universidad Estatal de Bolívar, Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas, Carrera de **SOCIOLOGÍA**, ha cumplido con todos los requisitos pertinentes en esta titulación respecto a la modalidad de Trabajo de Integración Curricular previo a la obtención del título de Licenciada en Sociología, con el tema: “ **DISOLUCIÓN Y REPARTO TERRITORIAL: INICIO, AUGE DE LA HACIENDA MARÍA OLIMPIA EN EL RECINTO TABLAS, CANTÓN SAN MIGUEL 1999 AL 2011**”, habiendo trabajado conjuntamente en el desarrollo de este documento, constatando de esa manera, que este trabajo es de autoría de la egresada, por lo cual doy fe, apruebo y certifico todo lo antes mencionado.

Es todo en cuanto puedo manifestar en honor a la verdad, facultando a la interesada hacer uso del presente documento en los tramites respecto a su titulación, al igual que, una vez emitido este se autoriza la presentación del Trabajo de Integración Curricular a las diversas instancias correspondientes.



Soc. Fredi Fernando Rea García

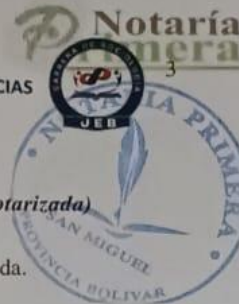
TUTOR

AB. DANILO SANCHEZ HUILCA



UNIVERSIDAD
ESTATAL
DE BOLIVAR

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS
SOCIALES Y POLÍTICAS



iii. Página de la declaración juramentada/cesión de reproducción (notarizada)

En este apartado se deberá integrar la respectiva declaración juramentada.
2023-02-05-001P01353

DECLARACIÓN JURAMENTADA DE AUTORÍA

OTORGADA POR:

LOURDES BELEN MENDEZ JACOME

CUANTÍA:

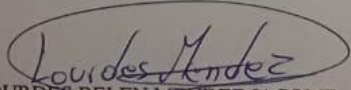
INDETERMINADA

DI

2


COPIA/S

En el Cantón San Miguel, Provincia de Bolívar, República del Ecuador, hoy día viernes diecisiete de noviembre del año dos mil veintitrés, ante mi **ABOGADO FLAVIO DANILO SANCHEZ HUILCA**, Notario Público Primero de este Cantón, comparece la señora: **LOURDES BELEN MENDEZ JACOME**, de estado civil casada, de ocupación estudiante, domiciliada en el Barrio Santo Cristo, de la Parroquia matriz, del Cantón San Miguel, Provincia de Bolívar, con teléfono número: cero nueve ocho seis ocho cinco uno dos cinco tres, por sus propios derechos; y, a pedido expreso de la compareciente se incorpora a la presente escritura pública copia certificada de su cédula de ciudadanía y papeleta de votación vigentes. La compareciente manifiesta ser mayor de edad, de nacionalidad ecuatoriana, legalmente capaz para obligarse y contratar, a quien de conocerle doy fe en virtud de haberme exhibido su documento de identificación, advertida la compareciente por mí el Notario de los efectos y resultados de esta declaración; así como examinada que fue en forma aislada y separada de que comparece al otorgamiento de esta declaración sin coacción, amenazas, temor reverencial, ni promesa o seducción, manifiesta que concurre a esta Notaría para realizar la **DECLARACIÓN JURAMENTADA**, que en forma libre y voluntaria tiene a bien hacerla, previas a las advertencias de las penas del perjurio y la gravedad de su declaración, previo conocimiento que tiene de decir la verdad con claridad y exactitud, bajo juramento expone: Yo, **LOURDES BELEN MENDEZ JACOME**, con cédula de ciudadanía número: cero dos cero dos cero uno cero dos cero tres, manifiesto que los criterios e ideas emitidas en el Trabajo de Integración Curricular **"DISOLUCIÓN Y REPARTO TERRITORIAL: INICIO, AUGE DE LA HACIENDA MARÍA OLIMPIA EN EL RECINTO TABLAS, CANTÓN SAN MIGUEL 1999 AL 2011"**, es de mi exclusiva responsabilidad en calidad de Autora. Es todo cuanto puedo declarar bajo juramento y en honor a la verdad; y, leída que le fue esta su declaración a la compareciente por mí el Notario, de principio a fin, en alta y clara voz, aquel aprueba, se afirma y se ratifica en su contexto, para constancia firma en unidad de acto conmigo el Notario, quedando incorporado en el protocolo de esta Notaría, de todo lo cual doy fe.


LOURDES BELEN MENDEZ JACOME

C.C. 0202010203




AB. FLAVIO DANILO SANCHEZ HUILCA
NOTARIO PRIMERO DEL CANTÓN SAN MIGUEL
NOTARIO PÚBLICO

NOTARÍA PRIMERA DEL
CANTÓN SAN MIGUEL DE BOLIVAR



DERECHOS DE AUTOR

Yo; Lourdes Belén Méndez Jácome, portador de la Cédula de Identidad No 0202010203, en calidad de autor titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación: **“Disolución y reparto territorial: inicio, auge de la hacienda María Olimpia en el Recinto Tablas, Cantón San Miguel 1999 al 2011”** Modalidad presencial, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El (los) autor (es) declara (n) que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.



Lourdes Belén Méndez Jácome

Autora

vi. Dedicatoria

Este trabajo investigativo está dedicado para mi familia. A mi esposo quien ha estado a mi lado y ha sido el principal sustento para el cumplimiento de este proceso educativo. A mi hijo por haber sido valiente en los momentos que no he estado junto a él. A mis maestros que me han brindado todos los conocimientos con paciencia y rectitud. A mi compañera Cristina Pérez quien ha sido mi apoyo moral durante todos estos años, agradezco a todos.

vi. Agradecimiento

Primera mente agradezco a Dios padre quien ha guiado mis pasos en este transcurso de mi vida estudiantil. A mi familia por todo el apoyo moral y económico que sin su ayuda nada de esto fuese posible. A mi tutor Fernando Rea quien acido el que me ha brindado todos los conocimientos de esta hermosa carrera. Y a todos quienes han formado parte de este hermoso proceso.

vii. Índice

<i>ii. Página de la declaración de autoría</i>	2
<i>iii. Página de la declaración juramentada/cesión de reproducción (notarizada)</i>	3
<i>vi. Dedicatoria</i>	4
<i>vi. Agradecimiento</i>	5
<i>ii. Índice</i>	6
Capítulo I: Problema	6
1. Título	9
1.1 Resumen	10
Abstract	11
1.2 Introducción	12
1.3 Planteamiento del Problema	14
1.4 Formulación del problema	16
1.5 Hipótesis (Supuesto)	16
1.6 Variables	16
<i>1.6.1 Variable Independiente</i>	16
<i>1.6.2 Variable Dependiente</i>	16
1.7. Objetivos	17
<i>1.7.1 Objetivo General</i>	17
<i>1.7.2 Objetivos Específicos</i>	17
1.8 Justificación	18
Capítulo II – Marco Teórico	20
2.1 Marco Histórico de la existencia de las haciendas	20
<i>2.2 .1 Los trabajadores de las haciendas en el Ecuador</i>	22
<i>2.2 .3 Los pobladores de San Miguel</i>	23
2.2 Marco Teórico	25
<i>2.2.1 Teorías sociológicas</i>	25
<i>2.2.2 El territorio según Karl Marx y Henri Lefebvre</i>	28
<i>2.2.3 Sociología y ruralidad</i>	29
<i>2.2.3.1 Inicios de la Sociología y la existencia de lo rural</i>	29
<i>2.2.3.2 Terminaciones generales de ruralidad</i>	31

2.2.3.3 Características de la sociología rural.....	32
2.2.3.4 Sociología rural en América Latina.....	33
2.2.3.5 Generalidades de las Haciendas.....	34
2.2.4 Grupos importantes en las haciendas.....	35
2.2.4.1 Pirámide sobre el sistema hacendario.....	35
2.2.4.2 Hacendados.....	36
2.2.4.3 Sacerdotes.....	36
2.2.4.4 Cholos.....	37
2.2.4.5 Indígenas.....	37
2.2.4.6 Conflictos en las Haciendas.....	38
2.2.4.7 Caída de las haciendas.....	39
2.2.4.8 Proceso de disolución de las haciendas.....	42
2.2.4.9 Los minifundios.....	42
2.2.4.10 La importancia de la agricultura familiar en el Ecuador.....	45
2.2.4.11 El minifundio a nivel de la provincia Bolívar.....	45
2.3 Marco Legal.....	46
2.3.1 Constitución de 1998.....	46
2.3.2. Constitución de 2008.....	47
2.3.3. Ley orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales.....	47
2.3.4. Cronología de la reforma agraria.....	48
Capítulo III – Metodología.....	50
3.1 Método de la investigación.....	50
3.1.1 Método cualitativo.....	50
3.1.2 Tipo de Investigación.....	50
3.2.1 Investigación bibliográfica.....	50
3.2.2 Investigación exploratoria.....	51
3.2.3 Investigación descriptiva.....	51
3.3 Técnicas e instrumentos de investigación.....	52
3.4 Criterio de inclusión y criterio de exclusión.....	52
3.5 Población y muestra.....	53
Población.....	53
Muestra.....	53

3.6 Localización geográfica del estudio	53
Capítulo IV – Resultados y discusión	54
4.1. Resultados	54
4.2. Discusión	62
<i>4.2.1 Proceso disolución.....</i>	<i>62</i>
<i>4.2.3 Inicio de la hacienda.....</i>	<i>63</i>
<i>4.2.4 Auge de la hacienda</i>	<i>64</i>
<i>4.2.5 Repartición de la tierra.....</i>	<i>65</i>
<i>4.2.6 Fin de la hacienda.....</i>	<i>66</i>
Capítulo V – Conclusiones y Recomendaciones	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones	69
Bibliografía	71
Anexos	75
Anexo I. Guion para la recopilación de datos	75
Anexo II. Matriz comparativa.....	76
Anexo III. Familia	80
Anexo IV Cultivos	81
Anexos V Animales.....	82
Índice de tablas	
Tabla 1 Cronología de la reforma Agraria en el Ecuador.....	48
Índice de figuras	
Figura 1 Pirámide sobre el sistema hacendario	35
Figura 2 Ubicación geográfica de la Hacienda María Olimpia.....	53

CAPÍTULO I

1. Título

“DISOLUCIÓN Y REPARTO TERRITORIAL: INICIO, AUGE DE LA HACIENDA
MARÍA OLIMPIA EN EL RECINTO TABLAS SAN MIGUEL 1999 AL 2011”

1.1 Resumen

La investigación se centra en la disolución y reparto de las tierras en la hacienda María Olimpia, en la comunidad de Tablas. Con la llegada de la reforma agraria y la redistribución de las tierras se desarrolló un proceso de cambio en el aspecto económico, social y político de la comunidad. Esta investigación tiene un corte histórico y sociológico usando el método cualitativo a través de la aplicación de la herramienta historias de vida del dueño y sus trabajadores más cercanos de la hacienda María Olimpia. A la vez, se usará la observación y así explorar el fenómeno ocurrido después de la disolución con el reparto territorial de esta hacienda. El trabajo recogerá información bibliográfica de cómo ha ocurrido el proceso de la disolución y reparto territorial de la hacienda María Olimpia del Recinto Tablas, que traten sobre la historia de cómo accedieron a la tierra en el recinto antes mencionado, y así poder determinar las consecuencias económicas, sociales y políticas provocada por la disolución y el reparto de la hacienda María Olimpia.

El objetivo principal que se busca realizar mediante esta investigación se basa en describir la relación entre disolución de la hacienda y reparto de la tierra de la hacienda María Olimpia en el recinto Tablas, mediante el uso de los objetivos específicos como el rastreo de información bibliográfica disponible sobre el proceso histórico, los procesos de inicio, auge de la hacienda María Olimpia a través de historias de vida y de esta forma describir empíricamente la relación entre disolución de la hacienda y reparto de tierras en la hacienda María Olimpia del Recinto Tablas.

Durante el desarrollo de la investigación se encontró diferentes características con respecto a la Hacienda María Olimpia algunas de ellas más relevantes que otras, pero lo más importante es que no existió disolución de la misma, aún permanece en su estado normal sin desmembración esto se debe a los siguientes aspectos: la distancia, falta de camino para ingresar y la situación geográfica ya que se encuentra a orillas del Río Chimbo por lo que no permitió que se ejecute la Reforma Agraria que se dio en el Ecuador en los años 60 y 70.

Palabras claves: Disolución, Huasipungo, Hacienda, Reparto.

Abstract

The research focuses on the dissolution and distribution of land in the María Olimpia hacienda, in the community of Tablas. With the arrival of the agrarian reform and the redistribution of land, a process of change in the economic, social and political aspects of the community was developed. This research has a historical and sociological cut using the qualitative method through the application of the tool life stories of the owner and his closest workers of the Hacienda María Olimpia. At the same time, observation will be used to explore the phenomenon that occurred after the dissolution with the territorial distribution of this hacienda. The work will collect bibliographic information on how the process of the dissolution and territorial distribution of the María Olimpia hacienda in the Tablas precinct occurred, dealing with the history of how they gained access to the land in the aforementioned precinct, and thus be able to determine the economic, social and political consequences caused by the dissolution and distribution of the María Olimpia hacienda.

The main objective of this research is based on describing the relationship between the dissolution of the hacienda and the distribution of the land of the María Olimpia hacienda in the Tablas precinct, through the use of specific objectives such as tracing available bibliographic information on the historical process, the processes of the beginning and the rise of the María Olimpia hacienda through life histories, and thus empirically describing the relationship between the dissolution of the hacienda and the distribution of land in the María Olimpia hacienda in the Tablas precinct.

During the development of the investigation different characteristics were found with respect to the Hacienda Maria Olimpia, some of them more relevant than others, but the most important thing is that there was no dissolution of it, it still remains in its normal state without dismemberment, this is due to the following aspects such as: the distance, lack of road to enter and the geographical location as it is located on the banks of the Rio Chimbo, which did not allow the implementation of the Agrarian Reform that occurred in Ecuador in the 60s and 70s.

Keywords: Disolution, Huasipungo, Hacienda, Reparto.

1.2 Introducción

En este trabajo investigativo se demuestra la existencia de una hacienda de la serranía ecuatoriana la cual se basa en una perspectiva histórica encontrada en diferentes libros y sitio web además existe la participación activa de dueño de la Hacienda María Olimpia y sus trabajadores: dicho lugar se encuentra ubicado en el Recinto Tablas, cantón San Miguel. En él se investiga la disolución del régimen de hacienda María Olimpia y los cambios sociales que se produjo tanto antes como después de la reforma agraria de 1964 y 1973.

La fundamentación teórica del estudio propuesto está cubierta por el marco referencial, por lo que la interpretación del problema está determinada por los contextos macro, medio y micro, la formulación del problema, el porqué del mismo y las metas de su objetivo.

Por tanto, permitió efectuar adecuadamente el trabajo de investigación ya que ayudo a comprender plenamente los procesos económicos, sociales y políticos provocados por el sistema hacendatario. De igual forma, se da a conocer al lector el inicio y finalización del modelo de régimen hacienda que influyó en el sector rural; de la misma manera, de cómo se ha desarrollado la adquisición parcelaria del territorio distribuido por el Instituto Ecuatoriano de Reforma Agraria y Colonización (IERAC), y a su vez se acapara la temporalidad en el transcurso de la evolución de leyes agrícolas al momento de luchar por sus derechos que antiguamente el Estado lo reprimía por medio de los terratenientes a los campesinos, posteriormente se explica la sostenibilidad activa de producción y desarrollo a la forma de vida actual de las personas de la comunidad del Recinto Tablas. Por lo que cada uno de los conceptos permite comprender cada aspecto importante del desarrollo historio de las haciendas en el Ecuador, del sector rural en los años de 1999 al 2011 por lo que se a estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I. Se propone el problema disolución y reparto territorial: inicio, auge de la hacienda maría Olimpia, la hipótesis y la formulación de la misma, tomando en cuenta lo que se va a trabajar, seguido de los objetivos, general y específicos que se usaran en la investigación y por último la justificación en la que se explica la razón por la que se investiga este tipo de trabajo.

Capítulo II. Marco teórico, el cual contiene antecedentes con dirección histórica que se relaciona con el tema que se planteó la fundamentación teórica donde se nombra a diferentes autores con un correcto análisis que hablan sobre la sociología rural y lo más central que es la disolución y el reparto territorial de las haciendas.

Capítulo III. Metodología de la investigación, que consiste en la metodología que se a establecido para la elaboración de la investigación, usando el tipo de investigación cualitativa la cual coincide con el método inductivo para el diseño, localizando a la población y muestra, técnica y instrumentó de recolección de datos, procedimiento hasta llegar al análisis de los mismos los cuales aran valederos a los resultados de la investigación.

Capítulo IV. Resultados en el cual se plasma todo lo que se a logrado indagar durante el proceso investigativo para determinar cómo fue la disolución y el reparto territorial de la hacienda María Olimpia conociendo los resultados del trabajo.

Capítulo V. Este trabajo finaliza con conclusiones y recomendaciones donde se describe los resultados obtenidos, ayudando así a la construcción de la historia sobre los cambios políticos y socioeconómicos la cual esta sostenida por la bibliografía y resultados que se han encontrado en la hacienda María Olimpia en el Recinto Tablas de San Miguel de Bolívar.

1.3 Planteamiento del Problema

Con la conquista de los colonos se dejan atrás la época donde las los incas tenían otras formas de vida , trayendo diferentes cambios que fueron los sociales, económicos y religiosos, lo que fue el arma más afectiva para cumplir sus cometidos, comenzando a gobernar o mandar a los Indígenas, obteniendo el poder total sobre ellos adquiriendo unas forma pre capitalista basadas en la encomiendas que funcionaban mayormente en la colonia, de acuerdo con Cuervo (2016) en México a “partir de 1549, fecha en que una real orden prohibió las prestaciones personales y redujo la obligación de la encomienda al tributo solamente”.(p.131)

Tauza (2014) describe que con el finalizar estas encomiendas da origen a otras formas de vivencia en la parte de América lo que se centra más en la, llamada, haciendas, en las cuales tenían que trabajar la mayor parte de indígenas, pero en los años 70 se da otro giro basado en la lucha de los sectores indígenas que reclamaban tierras propias, unidos en su federación de indios dando así el declive de las haciendas feudales en la mayor parte los hacendados. Los dueños de estas grandes propiedades, tenían un conocimiento sobre su forma o costumbre que era devolver favores a cambio de algo, por lo que sabiendo su debilidad pensaron en una forma única de obtener mano de obra indígena gratuita sin necesidad de obligarlos sino más bien hacer que ellos trabajen por su propia voluntad, claro está que para ello en 1964 ponen la primera ley agraria quien fue la primera en dar a los dueños pequeños lotes de terrenos llamados Huasipungos con los cuales garantizó el trabajo en la hacienda y no más para los propios indígenas.

Todos estos acontecimientos generaron la disolución de estas haciendas, sean en el sentido negativo o positivo para la sociedad todo esto tuvo que cambiar es por ello que “en las tres últimas décadas, los procesos de reforma agraria tuvieron como reto una transformación del rol de la hacienda en dos direcciones: la una, con su cambio en empresa agrícola donde esto fue viable y la otra, en una su casi desaparición mediante el asalto campesino en determinadas zonas”. (Bustamante, 1997, p.2)

Con relación al desarrollo del comercio en el Ecuador, es importante destacar que en la época de la colonia muchas ciudades se fundaron en el interior del país, tal es el caso de Quito, en donde se impulsó la vida campesina latifundista enfocada solamente en la producción interna

de productos. Por otra parte, otros centros urbanos fueron constituidos en calidad de puertos comerciales como Guayaquil, en donde la exportación de mercancías constituyó la principal fuente de sustento económico.

En este contexto, hay que señalar que esta situación no es ajena a la provincia de Bolívar, ya que, de acuerdo con fundamentos teóricos como libros, artículos científicos, prensa escrita, y archivos históricos, se ha podido evidenciar que, estuvo demarcada por la presencia de haciendas, las cuales empezaron a desarticularse a inicios de la década de los 60. Y la hacienda María Olimpia, es una de las más icónicas del Ecuador. En este sentido, la débil información específica de la disolución hacendaria en la actualidad es muy notoria, las nuevas generaciones se deslindan de su propia historia ya que no conocen sus orígenes, evidenciándose apenas los testimonios de los adultos mayores, cada uno de ellos tienen un pedazo de historia impregnadas en sus experiencias vividas, las cuales deben ser plasmadas con la finalidad de rescatar la identidad del pueblo indígena, que luchó y promovió la Reforma Agraria, para que aquellas descendencias venideras vivan con dignidad, libertad y de esta forma, conozcan de primera mano los sucesos ocurridos en años anteriores.

Las preguntas que se pretenden responder en el siguiente proyecto de investigación son: ¿Cuáles eran los mecanismos de funcionamiento de la hacienda María Olimpia? ¿Cuáles fueron los procesos de disolución del régimen de hacienda en dicha zona de la provincia de Bolívar? ¿Qué procesos de transformación social, económica y política se desataron posterior a las Reformas Agrarias?

Esta problemática investigativa tiene una forma histórica de cómo se ha generado la disolución de la hacienda y por ende de qué manera se ha repartido en los pueblos o comunidades, que actualmente existen, o más aun las haciendas que todavía están ubicadas en la provincia de Bolívar que también fue una protagonista de estos hechos históricos.

1.4 Formulación del problema

¿Cómo fue el proceso de disolución y reparto territorial: Inicio, Auge de la Hacienda María Olimpia en el recinto Tablas, Cantón San miguel 1999, 2011?

1.5 Hipótesis (Supuesto)

La disolución de la hacienda garantiza la repartición equitativa de las tierras en la hacienda María Olimpia.

1.6 Variables

Las variables, son los conceptos sobre los cuales se guiará la investigación, uno de ellos será la causa del problema de estudio y el otro el efecto. Las variables son cambiantes y mutables, por lo tanto, podemos definir variable como algo que varía o cambia. A su vez, son conceptos que forman la hipótesis de investigación.

1.6.1 Variable Independiente

La disolución de la hacienda

1.6.2 Variable Dependiente

Reparto de las tierras

1.7. Objetivos

1.7.1 Objetivo General

Describir la relación entre disolución de la hacienda y reparto de la tierra para identificar el proceso de inicio auge a través de historias de vida de la hacienda María Olimpia del recinto Tablas Cantón San Miguel 1999 al 2011

1.7.2 Objetivos Específicos

- Recolectar la información bibliográfica disponible sobre el proceso histórico la disolución del régimen de la hacienda en recinto Tablas Cantón San Miguel.
- Identificar los procesos de inicio, auge de la hacienda María Olimpia a través de historias de vida.
- Describir los principales hallazgos de la relación entre disolución de la hacienda y reparto de tierras en la hacienda María Olimpia del recinto tablas.

1.7 Justificación

La disolución de la hacienda y su reparto en el territorio Ecuatoriano ha sido de vital importancia para el desarrollo de la sociedad ,por qué nos ayuda a entender cuáles son las forma de repartición y como ha quedado dividido estas grandes cantidades de tierra en pequeñas parcelas haciendo que adquieran más personas, pero en cantidades menores a la que fue al principio, es por ello que me veo en la necesidad de explicar el problema central de esta investigación que es: la disolución de la hacienda basada en la información histórica desde los tiempo del inicio y auge poniendo en conocimiento como ha sido su desarrollo , es así que se procederá a buscar información necesaria para sustentar este trabajo ,tomando en cuenta los actores centrales como es el caso del dueño y trabajadores más que laboraron en esta propiedad.

Es un estudio fundamental para saber los cambios sociales y agrícolas de la sierra centro donde fue más frecuente la influencia de haciendas, encontrando con ello las razones suficientes para poder explicar los cambios a la sociedad actual basados en la historia ya que la juventud ha dejado pasar por alto e incluso el mismo estado no ha garantizado en el aspecto cultura, la permanecía de documentos que registre este tipo de información del sistema hacendario de San Miguel de Bolívar.

Por ello es importante registrar en los libros de la historia que alguna vez existió esta hacienda, brindando a la sociedad actual la información verídica de este estudio para las generaciones venideras, que podrían interesarse por saber: que es la disolución y reparto territorial y como se lo consideraba en la historia a la existencia de la llamada hacienda, y de que dependía y las razones por las que se dividiera en muchas partes de territorio, talvez las grandes extensiones de terrenos se tuvieron que separar.

Este Proyecto de Investigación titulado “ La disolución y reparto Territorial: Inicio, Auge, de la Hacienda María Olimpia en recinto tablas Cantón san Miguel de 1999 al 2011” tiene su justificación en que es un tema que llama la atención, por ser interesante e importante un estudio acerca de la sociedad local y su desarrollo en la historia , para que las generaciones venideras tengan un conocimiento del desarrollo de la hacienda, que aún queda después de todo el proceso que ha tenido que pasar en esta temática, ya que no se ha tomado en cuenta la

existencia de libros históricos en el Cantón san Miguel que hable sobre las haciendas en el Cantón.

Para realizar esta investigación se revisará trabajos en las diferentes páginas web, información que sea veraz y concreta para sustentar el trabajo, además se buscará en repositorios, google académico ya que son las fuentes más confiables que se pueden encontrar a lo largo de esta trayectoria investigativa basada en historias de vida de los actores principales en este cambio.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Histórico de la existencia de las haciendas

Este proceso histórico proviene desde la conquista colonial en la parte de América Latina donde se asentaron, porque este lugar estaba lleno de tierras fértiles muy útiles para la producción agrícola y el transporte no sería complicado ya que estaban situadas a las orillas del mar eso facilitaba el transporte a España por medio de barcos, para esta producción agrícola masiva utilizando mano de obra un lugar donde se almacene por lo que ocuparon las haciendas que “son construcciones que surgieron en el siglo 17 con las primeras encomiendas de tierra que la Corona Española otorgara a sus soldados de más alto rango, luego se consolidaron como el pilar de la economía colonial” (Zetina, 2020, párrafo ,1)

Las haciendas tienen un papel muy importante en la historia , rural principalmente en la parte de sierra centro del Ecuador, donde fue más visible la presencia de este proceso que en sus tiempos fue la generadora de desigualdades sociales, las cuales fueron muy visibles para los sirvientes, este proceso de hacienda cambia gracias a la creación de la llamada reforma agraria que se logró conseguir gracias a la unión de muchos trabajadores de las haciendas quienes se organizaron para tratar de destruir de alguna forma , este sistema ambiguo de trabajo facilitando la tenencia de tierra y al mismo tiempo un reparto de la misma, pero de una manera equitativa haciendo que cada familia adquiriera de alguna manera un poco de tierra para la sobrevivencia de la época por ello .

[...] la prevalencia de relaciones sociales de producción más propias del feudalismo europeo, ejercidas en haciendas serranas bajo el poder de los gamonales o señores de las haciendas, y en la Costa, donde se mantenían servilismos y aparcerías sobre ingentes masas de campesinos y campesinas, comenzarían a diluirse a partir de los programas de modernización de las reformas agrarias de los años sesenta y setenta del siglo pasado [...] reformas que se logró gracias a la unión del campesinado (Carrillo, 2013,pp.13-14).

Esta idea fue llevada a cabo por los españoles en la conquista y el asentamiento de América Latina. Allí, grandes cantidades de tierra estaban disponibles para compra o liquidación, una situación que era lo opuesto al Viejo Mundo. Como la propiedad de la tierra

era la marca de la riqueza en Europa, también se convirtió en el nuevo mundo. Pero como la tierra estaba fácilmente disponible en Central y Sudamérica, las clases bajas podrían “comprar” su camino hacia la aristocracia tan pronto como hayan acumulado suficiente dinero para pagarlo (Ramírez, 1996, p.162).

La conquista fue la principal acción social, que se registra en la historia de Latino América, cuya acción denoto muchos cambios en los pobladores de ese entonces, e incluso hasta la actualidad talvez haya algún rasgo de aquella conquista, o más aun en las memorias de aquellos ancianos que vivieron esas experiencia de sobrevivencia Colonial, tratando de que se acoplen ciertas cosas, como idioma, costumbres o lo más doloroso que debían dejar sus tierras para servir a los terratenientes, y obtener un poco de suelo para un cultivo familiar tan escaso con fueron los huasipungos.

Esto se debió a que la mayoría de las tierras pertenecía a grandes terratenientes, quienes las administraban, usando una forma de adquirirlas por medio de las llamadas herencias coloniales las cuales eran consideradas como una sociedad no moderna, cuya concentración de los recursos territoriales estaban en pocas manos por ello : en 1954, 1.369 explotaciones agrarias el 0,4 por ciento del conjunto total concentraban el 45,1 por ciento de la superficie; más de 250 mil explotaciones el 73,1 por ciento de las existentes en ese momento utilizaban el 7,2 por ciento de la superficie(Jordán, 2003,p.285).

Estos cambios históricos también, se han manifestado en diferentes países distribuyendo al territorio de manera diferente ocasionado por la disolución territorial o también por otros factores como la migración que también ha tenido un desarrollo histórico en busca de mejores días en el caso Murcia España ´´se distribuyó en el espacio de forma muy irregular, con tres grandes áreas definidas: el Altiplano especializado en fruticultura, viticultura y hortalizas, el campo de Lorca en agrios y hortalizas y el campo de Cartagena en hortalizas, donde el contingente inmigrado ocupa unos puestos de trabajo desestimados por una población española promocionada. Por su parte, la industria absorbe unos 74.000trabajadores, con medias productivas muy superiores a las correspondientes nacionales (Dirección general de estadística, citado por Abellán ,2003, p.42).

De la misma manera, aunque en distinta fecha como lo señala Jordán, (2003) el desarrollo del proceso histórico se comienza a buscar nuevas formas, para una convivencia es así que en 1964 se da una propuesta muy importante basada en la llamada reforma agraria que quería dar una seguridad a las haciendas que más producían. En cambio, tenían escasa producción les dieron un plazo de tres años para que se pueda disolverse. Otra parte de la reforma era la división de la hacienda pública (p.289-290)

Una vez vencidas tuvieron que dar cabida a las familias para que puedan tener su terreno, aunque en pequeñas exenciones, pero no cambio con esto el hecho de ser minifundista "La adquisición de tierra se realizaba tanto al interior de las propias comunidades en la medida de lo posible, como también fuera de ellas. En los dos casos se trataba de un mercado de tierras intracampeño que fue restringiéndose acorde al crecimiento poblacional" (Gonzales ,2012, p.215).

2.1 .1 Los trabajadores de las haciendas en el Ecuador

Según Thurner (1990) los trabajadores de estas haciendas eran la mayor parte indígenas pues eran familias enteras que servían como trabajadores agrícolas por parte de los hombre y las mujeres eran niñeras o empleadas, estas personas se localizaban en la sierra central del Ecuador al llegar la reforma agraria esto se dividió entre las instituciones estatales y las familias hacendadas que crearon diferentes condiciones para que los campesinos " trabajen " cuando una hacienda se disolvía, las transferencia y las ventas de la tierra eran resultado de luchas campesinas de largo plazo, y eran gobernadas por una política patrón cliente (pp.72-73).

La transformación en las haciendas de la Sierra Central del Ecuador, influenciada por la reforma agraria, no solo reconfiguró la tenencia de la tierra, sino que también afectó las relaciones laborales y sociales, delineando un escenario en el que las luchas campesinas desempeñaron un papel crucial en la configuración del nuevo orden socioeconómico

La lucha de los indígenas por sus derecho a la adquisición de tierras y a un salario que justifique su labor acompañado de horas adecuadas por ello Tauza (2014) cita a Lyons que afirma que “las connotaciones, creaba redes de interdependencia, intercambio de dones, uso de prácticas y lenguajes que expresaban la entera gratitud, juramentos de fidelidad por parte de los subalternos hacia el patrón, los mayordomos y jipus”(p.120). Todo esto fue lo que género que las poblaciones indígenas adquirieran costumbres diferentes algo que les avían enseñado sus padres y lo más peor es que los sometieron creando en ello un miedo su patrón.

2.2.3 Los pobladores de San Miguel

“[sic]. padre Juan de Velasco escribió en su historia antigua del reino de Quito que el pueblo chimbus estaba formado por doce tribus la mayoría de las cuales fueron fundadas durante el dominio inca, estas eran: los Chimbus, Azancotos, Chapacotos, Bambacahuas, Linchis o Lizos Chimas, Aangas, Chillanes, Guarangas, Guanujos, Simiatugs y Pallatangas, cada uno de los cuales estaba gobernado por un curaca o cacique estos pueblos habitaban la provincia de Bolívar dividida en los territorios de Chimbo, San Miguel, la Chima, Santiago, Chillanes, Balsapamba, Guaranda, Guanujo, Simiatug, la Asunción, la Magdalena y Pallatanga, además el pueblo o asentamiento de Chimbo estaba conectado con los Puruhaes ya que todo su territorio estaba rodeado por esta tribu o pueblo, el territorio Chimbo estaba demarcado por la hoya del río Chimbo (Gaibor 2012,p.12).

“ [sic] En busca de más suelos fértiles los españoles también llegan a la ciudad de San Miguel de Bolívar que en esos tiempos se la conocía como San Miguel de Chimbo, por ello Gaibor 2012 cita a Jurado y dice que “Los habitantes Bambacahuas asentados en San Miguel, fueron el resultado del cruzamiento entre indígenas y pobladores incas mitimaes, que llegaron de Guayacondo, Guamachuco, Guambo y Cajamarca pertenecientes al Perú”. (p.24). Esta llegada tenía un objetivo principal que:

[...] fue sacar ventajas económicas posibles a costa de un intenso y penoso trabajo de los indígenas en la tierra y en los usos y telares con los que hilaban y tejían fibras de cabuya y lana, cuyo producto industrial se comercializaba a España y en la misma Colonia [...] lo cual fue factible hacerlo mediante la creación de Haciendas donde agruparon a un sin número de Indígenas que sería la mano de obra más barata que se podía encontrar, ya que trabajarían sin sueldo ni horas laborables.

Pero en caso del Cantón San Miguel no se ha encontrado documentos históricos que traten sobre la existencia de haciendas, esto se debe a que:

[...] fue un centro de acopio de mercancías traídas desde Guayaquil: sal marina en grano, desde la península de Santa Elena; arroz, tabaco, jabón, algodón, pescado seco, las frutas tropicales, el aguardiente de uva peruano, el vino chileno, el ají, la goma de zapote, lana de ceibo. También se almacenaban productos serranos: lentejas, fréjol, maíz suave, manteca de cerdo, quesos, velas de sebo, monturas y aperos de caballería, zapatos y tejidos de algodón, para revenderlos en las poblaciones costeras.” (Jorge Núñez, p.26).

Por esa razón en esta Ciudad no hay registro de la existencia de las haciendas, por eso se desarrolló este proceso investigativo con el cual se ha encontrado la historia de la Hacienda María Olimpia que pertenece a este Cantón gracias a la participación activa del dueño y sus trabajadores, los que cuentan cómo fue sus experiencias de vida dentro de ella. Podría decir que algunas de estas historias son unas más extraordinarias que otras, pero lo más importante es que todos se relacionan con una vivencia de armonía con el dueño a diferencia de la vida que llevaban sus padres en otras haciendas, en tiempos anteriores a este.

2.2 Marco Teórico

Tomando en cuenta que desde el descubrimiento de América se cambió muchas formas o costumbres de trabajo, por lo que en este proceso se crea las haciendas y las mismas se disuelven y se reparte los terrenos para cada una de las familias, este cambio en la hacienda, hace entender cuáles son las forma de repartición y como ha quedado dividido estas grandes cantidades en pequeñas parcelas haciendo que adquieran más personas, pero en cantidades menores a la que fue al principio, es por ello que me veo en la necesidad de explicar el problema central de esta investigación que es la disolución de la hacienda basada en la información de la época de su inicio auge poniendo en conocimiento como ha sido su desarrollo es así que se procederá a buscar información necesaria para sustentar este trabajo ,tomando en cuenta los actores centrales que en este caso es el dueño actual y los extrabajadores vivos de la misma..

2.2.1 Teorías sociológicas

Para realizar esta investigación es importante tomar en cuenta la corriente del materialismo dialectico creado por Karl Marx y Engels permite estudiar a la sociedad y su historia en este caso el de las haciendas en el Ecuador y su proceso de disolución gracias a los antecedentes encontrados en diferentes libros, tesis o trabajos similares, se puede decir que la recolección bibliográfica de hechos históricos permiten tener un conocimiento de los sucesos ocurridos, en ese contexto, con ello se explica los cambios generados hasta llegar a la disolución de la misma en el tiempo actual, de la misma manera según Volio (1974) dice que :

el materialismo histórico saca las conclusiones de que la historia de la humanidad es una sucesión consecutiva de formaciones económico-sociales. Así la humanidad ha conocido cuatro formaciones: comunidad primitiva, esclavismo, capitalismo y actualmente el comunismo cuya primera fase es el socialismo. En el socialismo la base del modo de producción es la actividad social de los medios de producción. El carácter social de la producción se ve sostenido por la propiedad social sobre los medios de producción (p.6).

Por ello el materialismo histórico es sin duda alguna la teoría que permite entender los sucesos que han traspasado la historia ya sean: en su forma económica o socialmente las sociedades humanas han tenido diferentes formaciones comunitarias las cuales a permitido entender como se ha desarrollado la sociedad y la actividad humana dentro de cada contexto

formado con expresiones ancestrales como son :las formas de siembra o fechas exactas en las que debían cultivar cada producto la cual aún llevan en sus hogares dada por sus padres y tratan de inculcar a sus hijos para que se puedan conservar en el futuro.

En la revista memoria académica escrita por Astarita cita a Brenner y dice que ´´la génesis del capitalismo agrario surge de un balance de fuerzas de clase: los señores ingleses lograron asegurar la propiedad y desposeer a los campesinos de sus medios de subsistencia. Esos campesinos sólo pudieron sobrevivir comprando y vendiendo de manera competitiva, reduciendo costos´´(p.5).

Queda claro que el capitalismo es un gobierno compuesto por la parte económica y social , quien tiene por carácter la propiedad privada y los medios de producción, por ello Bernner describe que el capital agrícola tiene un surgimiento entre el cotejo de las potencias de clase es así que los ingleses fueron los que quitaron las tierras a los campesinos, el cual les permitió asegurar la subsistencia, porque al campesinado no le quedó otra opción que vender los terrenos a bajos precios, todo esto tiene una similitud al Ecuador donde también comienza a desarrollarse el sistema feudal donde ocurre lo mismo, el que tenía más poder se quedó con las tierras pero no se les permitió vender sí que solo fueron retirados de sus propiedades para servir al Hacendado que en este caso sería el remplazo del feudal.

Por otra parte, el feudalismo nace en la edad media en la cual, le da cabida a la división de clases sociales siendo el señor feudal quien tiene mayor poder sobre todos, pero en mayor parte en los campesinos, porque son la clase más baja donde eran ellos los que trabajarían a cambio de ayuda y vivienda que el proveía para sus familias, pero también fueron los que pagaban los impuestos al señor feudal por ello:

el ciclo feudal es el que da ritmo a la realidad, y se caracteriza, según Vilar, por una base agraria, por un no dominio de la técnica, por una regulación automática de las exacciones sobre la producción, y las limosnas o la fijación de precios deberían mitigar la miseria en los malos años. Este tiempo precapitalista coexiste con otros ritmos, con otro ciclo, que, sin ser todavía capitalista, participa de él y lo prepara. (Astarita, 2009 cita a Vilar, p.9)

Este ciclo se caracteriza por una economía basada en la agricultura, una falta de dominio de la tecnología, una regulación automática de los requerimientos sobre la producción y la mitigación de la miseria en los años difíciles a través de limosnas o la fijación de precios. Este sistema precapitalista coexiste con otros ritmos y ciclos en la sociedad, algunos de los cuales se están preparando para la transición hacia el capitalismo, aunque aún no lo han alcanzado por completo. En resumen, el ciclo feudal es un elemento fundamental en la configuración de la realidad histórica y económica de la época, que coexiste con otros ciclos y procesos que están influyendo en su evolución.

Según los autores Ron y Cheney la teoría de conflicto permite estudiar los sucesos sociales como la guerra, la riqueza y la pobreza, los actor revolucionario, las luchas políticas, la explotación, el divorcio, los guetos, la discriminación y los prejuicios, la violencia doméstica, la violación, el maltrato infantil, la esclavitud estos sucesos que ocurren dentro de la relación entre individuos permitiendo saber cuál de estos actos han sido los que han permitido que se llegue a una forma de trabajo forzado en las haciendas y sin ninguna remuneración creando con ello un sin número de desigualdades económicas y sociales que son de mucha relevancia y por medio del mismo conflicto se permitió que se creara la reforma agraria la cual de alguna forma garantizaba que se extendiera las propiedades de tierras a las familias que trabajan en las haciendas como trabajadores sin salario.

Las haciendas fueron lugares donde fue más fácil ejercer las diferentes formas de explotación, social, racial y económica que se pueda a ver conocido en todos los tiempos desde cambiar la mano de obra por alimento hasta trabajar por un poco de terreno donde se dio origen a los huasipungos que fueron pequeñas cantidades de tierra donde podía sembrar, para sustentar un poco a sus familias y para poder reconocer lo que es la explotación tomo referencia a lo que dice Buchanan (1984) que:

Para Marx la explotación incluye tres elementos “ primero, explotar a alguien es utilizarlo a él o a ella como un instrumento o recurso natural; segundo, esta utilización es dañino para la persona así utilizada; y tercero, el fin de tal utilización es el beneficio privado. Lo que resulta llamativo es la extrema generalidad de esta caracterización: la explotación no se limita al proceso de trabajo mismo. No es simplemente que el burgués explota al trabajador en la relación de trabajo asalariado. Ni es simplemente una cuestión de que el burgués explota al trabajador. La cuestión es, en cambio, de que, para

el burgués, las relaciones humanas en general son explotadoras, y esto incluye no sólo sus relaciones con el trabajador, sino también sus homólogos burgueses también. En este sentido, la explotación es un término plenamente despectivo y de fuerza polémica única (p.1).

2.2.2 El territorio según Karl Marx y Henri Lefebvre

El territorio es un porción de superficie que se encuentra limitado, el cual se compone por regiones como es el caso de Ecuador donde encontramos sierra, Costa, Oriente y región Insular cada una con características diferentes ya sea por; el clima, calidez de la gente o cultura que aún conservan de parte de sus padres y no podría faltar la hermosa naturaleza que rodea la mayor parte de este país de la misma manera los demás países también tiene una formación de territorio diferente al nuestro.

Si bien es conocido el territorio es una extensión de tierra donde se encuentra limitado y donde habitan u sin número de comunidades humanas, que están conformadas por costumbres idioma o religió , expresiones culturales y más pero en cambio para Marx el territorio no es solamente un cuerpo inorgánico sí no es algo que sostiene la vida materializada que conforma una sociedad sin que es el sitio donde se despliega su forma histórica ,por ello el territorio no es solo lo material que se puede ver si o que también tiene aspectos ocultos que no se puede ver fácilmente estos aspectos son las creencias, y propiedades sobre naturales que forma parte de los contextos en los cuales se duplique la humanidad (Marx 1968 citado por Pease,2012, p.52).

En cambio, para Lefebvre el territorio se lo conoce como el espacio donde se reproduce la interrelación entre individuos y sus formas de producción en la cual se encuentra como producto el trabajo y la división de clases sociales por ello espacio funciona como el lugar donde sucede el intercambio de la economía, y la producción donde también existen tres determinaciones las cuales manifiesta Pease (2012) citando a Lefebvre:

Las prácticas espaciales, representaciones del espacio y espacios representacionales. Las primeras comprenden la producción y reproducción de la vida, la cual está siempre localizada. La segunda refiere a las relaciones de producción y al orden bajo el cual se organizan, aludiendo al campo del saber y de los signos que demarcan el espacio. Finalmente, la tercera comprende a las dos anteriores y refiere al entramado simbólico mediante el cual el espacio es vivido: imágenes y símbolos que conforman el habitar y dotan de sentido al uso del espacio físico por parte de una sociedad, produciendo además

el espacio de la imaginación que permite pensar otros espacios posibles. En síntesis, se trata del espacio como percibido, concebido y vivido (p.52)

Entonces el territorio tiene muchos aspectos de vital importancia en el desarrollo de la sociedad, porque es lugar donde se encuentra un sinnúmero de acciones como manifestaciones sociales que han permitido, que exista una convivencia real entre individuos, ya que se podría decir que es un lugar con limitaciones donde toda acción, social se manifiesta comenzado por la historia, quien es la que registra la existencia de diferentes cambios en sus formas de expresión o costumbre si bien se puede evidenciar éntrelos dos autores el territorio se convierte en un espacio limitado pero que encierra un sinnúmero de acciones que hace que sea una sociedad.

2.2.3 Sociología y ruralidad.

2.2.3.1 Inicios de la Sociología y la existencia de lo rural.

La sociología, una ciencia, era la menos importante en ese momento, pero con los cambios que se estaban produciendo en Francia en ese momento, se empezó a tener en cuenta su importancia. Desde que fue acuñada por Comte en 1837, se le llama física social, y se le considera el fundador de la sociedad la mayoría de sus ideas provienen de Saint Simón, aunque no se reconoce como tal, se está volviendo cada vez más popular en Francia, e incluso más popular entre la Escuela de Frankfurt por lo que la Sociología toma su rumbo hacia el nuevo mundo donde serviría, para el análisis de masas poblacionales facilitando entender el accionar de cada individuo en sociedad.

La idea básica de la sociología es que el comportamiento humano está determinado por los grupos a los que pertenecen las personas y por la interacción social que tiene lugar dentro de esos grupos. Somos quienes somos y nos comportamos como lo hacemos porque vivimos en una sociedad determinada en un momento concreto del espacio y el tiempo. La gente tiende a aceptar su mundo social sin cuestionarlo, como algo "natural". Pero la perspectiva sociológica nos permite ver la sociedad como un producto social temporal, creado por los seres humanos y capaces de ser cambiado también por ellos.

La sociología rural es una rama de la misma sociología, pero este está centrado en la necesidad, de estudiar el sector agrícola, así como se ha estudiado la ruralidad también se

determinó, que el estudio del agro también es muy importante por lo cual Marx principal interesado en este estudio elaboro una obra llamada el capital en el cual expresa lo siguiente:

El extremo opuesto a estos análisis sistemáticos está presente en sus discusiones sobre la actuación de fracciones agrarias como el campesinado o los terratenientes en momentos históricos específicos, como es el caso de su examen de la acción campesina en la Francia de mediados del siglo XIX. A mitad de camino entre estos dos extremos se sitúa su discusión de la relación campo-ciudad, que encontramos en la ideología alemana, o sus intentos analíticos de las formaciones económicas pre capitalistas (Murmis, s.f., p.2).

Por otra parte esta este estudio rural tenía una forma correcta de funcionamiento así lo manifiesta en autor Baigorri 1995 en su revista titulada de la rural a lo urbano donde aclara que esta ciencia se crea con una finalidad de realizar "La ordenación rural de la Sección de Población Agrícola y Vida Rural del Ministerio de Agricultura de los Estados Unidos perseguía justamente, desde 1919, la plena incorporación sin traumas de los espacios rurales -que, no lo olvidemos, se rigieron desde siempre en los Estados Unidos por criterios capitalistas- a la sociedad industrial"(p.4) quien dio el detonante al sector proletario y por ende al sector agrícola de donde se obtenía la mayoría de alimentos como hortalizas y frutas ,en este sentido como el sector urbano tenía un aumento considerable también aumentaba la demanda de alimentos para estos nuevas sectores .

Marx y Engels sostienen que el sistema feudal de propiedad prominente en la Edad Media "partía del campo" En este sistema feudal, las personas estaban atadas unas a otras de forma jerárquica y patriarcal de una manera que encadenaba las posibilidades productivas inherentes a la acción humana. La vida rural conduce a la idiotez porque la naciente vitalidad productiva inherente a toda organización social se ve abrumada por la ideología de una deferencia a la tradición que es antitética a las posibilidades materiales y productivas en la organización social. Por lo tanto, según esta formulación, la vida rural es idiota porque repite sin cesar y sin imaginación los patrones sociales de generaciones anteriores bajo el disfraz de una ideología feudal que legitima el patriarcado, la jerarquía y la dominación de las personas en general (Marx y Engels, 1970, p.48).

Esta evolución en la comprensión de lo rural desde lo que es otro para la sociedad humana (la naturaleza, la belleza, lo bruto, lo misterioso) a otro tipo de sociedad, demuestra por

sí misma lo llama irónicamente "la saludable capacidad de la conciencia modernista para cuestionar sus límites y comprometerse con la otredad". A finales de este siglo, somos muy conscientes de las consecuencias prácticas de este impulso modernista. La alteridad es más a menudo "apropiada o redimida" que verdaderamente comprometida. Y tanto si nos fijamos en como Foucault parece que la desaparición de cualquier concepción sólida de la alteridad refleja la desaparición de cualquier concepción sociológica relevante de la ruralidad. La historia de la literatura sociológica sobre la diferencia urbano-rural es una historia que comienza con una concepción de su carácter decisivo para entender las formas de vida hasta su irrelevancia como concepción sociológica (Weber y Max, pp. 233)

2.2.3.2 Terminaciones generales de ruralidad.

La ruralidad tiene mirada sencilla que ayuda a comprender el territorios rurales con usos espaciales específicos y de las conformaciones sociales determinadas por la relación de otros asentamientos y la convivencia en la naturalidad la primera característica es que a diferencia de las ciudades son menos densamente pobladas y menos paisajes o culturales se desarrollan la modernización de edificios y estos son una forma de desarrollo económico agricultura tradicional minera o actividad de conservación y la demografía de las sociedades pequeñas donde predominan los conocimientos y capacidades que se encuentran de una forma muy directas en sus sectores con mayor cohesión social que se puede encontrar, debido a su forma de organizarse y trabajar conjuntamente (Mejía citado por, Ramírez, 2006, p.139).

Para entender como es la ruralidad es necesario que se tenga en cuenta lo que manifiesta Muñoz y Martínez que en los diferentes países esto se concibe de una manera diferente a la de las demás todo esto depende del contexto en el que vive y que es lo que ha sucedido en este lapso de tiempo por ello se toma encuesta que:

Latinoamérica se refiere entonces a una nueva concepción del ámbito rural que surgió también a principios de la década de 1990, siguiendo la noción de que lo rural, concebido tradicionalmente como lo atrasado y ligado exclusivamente a las actividades agropecuarias, ya no tenía valor explicativo como tal. Este enfoque desde la perspectiva institucional impulsa la pluriactividad rural como medio de obtención de ingresos supeditados a las diversas estrategias surgidas de las políticas públicas neoliberales con

el objeto de insertar a las comunidades al mercado controlado por el sistema económico dominante y continuar con la hegemonía (p. 139)

2.2.3.3 Características de la sociología rural

La agricultura, que abarca la ganadería y la silvicultura, es el principal medio de sustento económico y alimentario en las comunidades rurales de la misma manera el movimiento rural-ciudades y la sociología rural considera tanto el éxodo de los habitantes rurales hacia áreas urbanas como el movimiento inverso de personas que dejan las ciudades para establecerse en el campo. La familia es el núcleo principal del desarrollo y cohesión social por ello la sociología rural se centra en comprender el comportamiento de los individuos, sus necesidades y su interacción en el contexto de la vida familiar. Además, las influencias de la política están relacionadas con la tenencia de la tierra y la producción agrícola pueden dar lugar a situaciones y conflictos en las comunidades rurales. Pero las nuevas tecnologías en la agricultura y el trabajo en el campo están transformando la vida rural. Esto afecta la percepción de la comunidad rural sobre su papel en la economía del país y cómo se relaciona con las actividades agrícolas tradicionales (Isaac 201,p.8-9).

La socióloga rural que estudia las comunidades que se encuentran fuera de la parte urbana, tomando relevancia importante en la forma de interrelacionar con cada individuo y con el medio que lo rodea, en el cual se encuentran los llamados conflictos que surgen entre ellos, esa convivencia permite ver como acceden a los alimentos y otros recursos naturales del medio ambiente y de los pueblos. El aspecto más relevante en la sociología rural, también están basados en otros aspectos de mucha más importancia los cuales son las leyes las cuales permiten que exista una regulación sobre el trabajo de la tierra, educación y el sistema de salud a su vez la migración de sus habitantes hacia los centros urbanos, sus razones de cada uno de los aspectos que se genera dentro de esta sociedad rural claro esta que esta sociología rural tiene también sus características.

2.2.3. Sociología rural en América Latina.

En América Latina, los sectores campesinos e indígenas de la sociedad se encuentran entre los más empobrecidos y los más vulnerables a las crecientes incertidumbres sociales, económicas y climáticas. Estos grupos de población son, por supuesto, muy amplios, están geográficamente dispersos y se caracterizan por una gran diversidad cultural. En ellos se plantean multitud de problemas y soluciones que afectan a las esferas social, cultural, política, técnica y otras. Dichos problemas y soluciones son objeto de estudio de una miríada de investigadores que, a pesar de fundamentar su trabajo en diferentes epistemologías, se guían todos por el objetivo subyacente de comprender los procesos más prometedores para empoderar a las diversas comunidades campesinas de las distintas regiones. El trabajo que aquí se presenta aplica un análisis de redes a los discursos de la investigación sociológica del desarrollo rural en América Latina.

Según Echeverri y Rivero (2002) durante la última parte del siglo XIX, cuando las condiciones sociales de la población rural en Estados Unidos eran críticas, Europa se mantenía relativamente estable. Las revueltas campesinas de los siglos anteriores habían pasado a la historia, el feudalismo, al menos en sus peores rasgos, había desaparecido. Seguía habiendo problemas agrarios, por supuesto, incluida la fragmentación de la tierra, pero no eran lo bastante graves como para causar disturbios generalizados. Además, los inquietos eran libres de emigrar al Nuevo Mundo. Europa, en resumen, se encontraba en la feliz condición de poder exportar su "problema" principalmente a Estados Unidos (p.6)

Por ello la parte rural que tiene una estabilidad por así decirlo ya que gracias la migración la mayor parte de familias se centró en la parte urbana dejando a un número exacto en el sector rural todo esto se basa bajo una retención demográfica en el campo de Latinoamérica al hacerlo, crea un mapa conceptual que ayuda a aumentar la comprensión de la dirección en la que se está moviendo dicha investigación para la sociología rural tuvo su origen y crecimiento como disciplina académica en Estados Unidos. Las demás ciencias sociales -incluidas la sociología general, la economía, la ciencia política, la antropología y la historiografía- fueron importadas principalmente de Europa y América Latina.

2.2.3.5. Generalidades de las Haciendas.

Una hacienda se define más fácilmente como una propiedad, que se ve principalmente en las colonias del Imperio español. Muchas haciendas fueron utilizadas como minas, fábricas o plantaciones, y algunas combinaron todas estas actividades. Las haciendas se organizaron tradicionalmente en una clara jerarquía inspirada en sociedades paternalistas. En esta organización social, los terratenientes estaban sentados en la parte superior del sistema mientras que los trabajadores estaban en la parte inferior “la hacienda nació en la época virreinal. Originalmente se trataba de propiedades muy extensas en las que se criaba ganado y aves de corral, se sembraban productos agrícolas alimenticios y se producían textiles, se explotaban canteras, minas y todo aquello que permitiera el abasto de sus dueños y sus trabajadores” (Instituto Nacional de Antropología e Historia de México,).

Este fue sistema diseñado para mantener a las personas que estaban endeudadas trabajando en un terreno. Se obligó a las personas que trabajaban en las haciendas a permanecer allí el mayor tiempo posible utilizando diversos medios. Los dueños de las haciendas se llamaban hacendados y podían ganar grandes cantidades de dinero explotando a estos trabajadores, por lo que ocurre ciertos conflictos debido a las Reformas que liberaron a las haciendas de la carga de las demandas de otras formas de contribución, como el pago de anualidades e intereses hipotecarios extremadamente altos, lograron aumentar su rentabilidad y comenzaron a ganar mucho más dinero. Estas reformas también permitieron a los terratenientes de las haciendas tomar más tierras y pueblos existentes y usarlos como quisieran. Estas haciendas estaban caracterizadas, por su independencia de la organización social, la económica indígena tradicional, sus lazos con la economía europea en expansión. De la misma manera existió tipos de haciendas tales como: azucareras de cereales, ganaderas y pulqueras su estructura se componía de la siguiente manera: Casa del hacendado o Casa grande, casas de los peones, casa del administrador o empleados de confianza, capillas, Administración y vigilancia: tienda de raya, administración, acceso, escuelas y la producción: trojes, eras, macheros, establos y por ultimo abasto y comercio, red hidráulica y de comunicación (Wobeser,2019,pp.69-88)

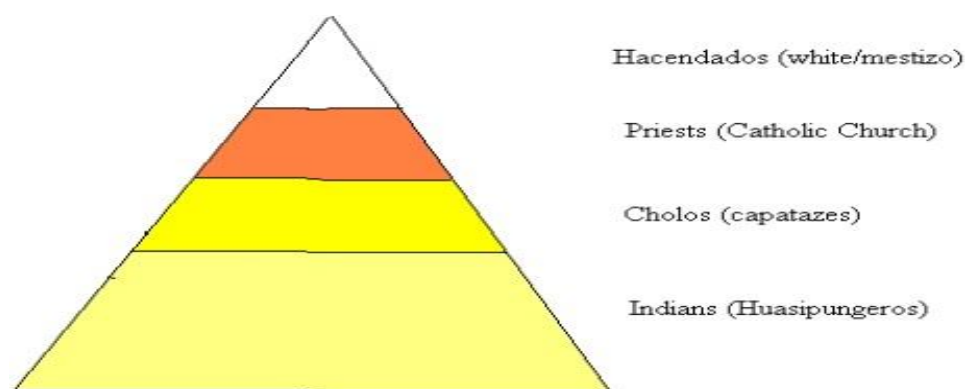
2.2.4. Grupos importantes en las haciendas

Las haciendas a lo largo de los tiempos en diversas pocas y regiones estos grupos desempeñaron un rol muy importante configurando la vida rural, aunque su organización y función evolucionaron con el pasar del tiempo influyendo económicamente, socialmente y en la parte cultural, las haciendas siempre ha sido significativas por que contribuyeron una organización de trabajo agrícola gestionando los recursos y la dinámica social de estas comunidades rurales lo que tuvo un impacto duradero en la vida de las personas que vivan en ellas y en las áreas vecinas este sistema tenia grupos importantes los cuales se representan es una pirámide.

2.2.4.1 Pirámide sobre el sistema hacendario

Para dar a conocer como estaba formado este sistema hacendario se dibuja una pirámide donde indica como estaba estructurado comenzando desde la clase más principal que seria los hacendados y termina con las clases baja que en este caso son los huasipungeros.

Figura 1



Nota: Imagen tomada del sitio web yachana.org creada por Ruthann, Cynthia, y Maria Jose, (1998).

2.2.4.2 Hacendados.

Los llamados hacendados fueron los dueños de grandes propiedades de terreno, por el cual tenía poder y prestigio ante la sociedad por lo que le eran más fácil conseguir mano de obra, utilizando ciertas formas sociales como el ser solidario con las personas más desprotegidas o de clase baja, y a cambio de esa solidaridad los trabajadores le correspondían con servicios personales como la lealtad a su amo u obedecerle en todo lo que les ordenaba con tal de recibir un beneficio que les permitiera subsistir ellos y sus familias por ello Ponce 2010 describe que:

Entre las prestaciones que daba el hacendado se incluían las medicinas, las visitas del doctor, las habitaciones, los pequeños solares, una ración de comida de subsistencia, ayuda en época de crisis, crédito y un ingreso establecido según el número de hijos o la antigüedad en el empleo. El beneficiario de estos servicios era frecuentemente más que un mero trabajador, era un protegido ligado al dueño de la tierra por una deferencia personal y un sentido de obligación (párrafo,19).

Las formas de obtener una mano de obra no fue lo correcto, pero en ese entonces fue la única forma de poder tener un pequeño bienestar para sus alimentación y de su familia, por lo que no se oponían a la misma le toco luchar mucho en este proceso de sobrevivencia, eso es lo más claro, sin embargo la crisis que pasaban también fue muy grande que nos les dejo otra alternativa que ser sirvientes de estos amos, que en primer lugar les quitaron los terrenos que fueron en primera parte de ellos y se quedan sin nada que les pueda sustentar, en sus alimentación y peor aún el sueño de obtener un suelo donde puedan vivir o más aun dejar a sus hijos como herencia en fin las razones serian muchas pero lo real es que les toco hacer todo lo necesario para tener un pequeña tranquilidad.

2.2.4.3 Sacerdotes.

La religión fue una fuente muy útil para la colonización, pero este debía ser dirigida por alguien en este caso seria los llamados sacerdotes, quienes tenían una labor principal de este proceso que el que obtendrían un sin número de beneficios, para la colonia más que para los propios aldeanos, el engaño más creíble fue el de tratar de aparentar una cierta compasión por los desvalidos por ello el:

Doctrinero representaba una parte fundamental del pacto colonial, que consistía en el cambio de tributo y trabajo por protección y adoctrinamiento de cada pueblo, todo

dentro de un orden social y político que involucraba la identidad, la etnia, el linaje y la pertenencia a una localidad concreta. Era uno de los pilares de las ventajas que ofrecía la congregación en pueblos: civilización, policía y la organización espacial de la cuadrícula, en contraposición al monte y los desiertos: la paganía, el peligro de las bestias y el salvajismo. Tanto o más que los caciques o gobernadores, eran representantes de la autonomía local frente a otros poderes, debido a su ascendencia social.

2.2.4.5 Cholos.

Los cholos son personas que quieren eliminar todos sus lazos con los indios y quiero unirte a la sociedad blanca. Este deseo se basa en el complejo de que el indio es malo y el blanco es bueno. Para pertenecer a la sociedad blanca, los cholos a menudo negaban a sus indios antecedentes y tratados indios de maneras muy despectivas. Cholos generalmente conseguí los trabajos remunerados en las haciendas y fueron los que dirigieron las haciendas. Sus condiciones económicas eran modestas, pero no tan malas como las económicas de los indios, situación. Como Icaza muestra en Huasipungo, los cholos fueron generalmente muy crueles y abusivo. Policarpio el capataz de Pereira trata a los indios como malos, si no es peor, que Pereira. A través de la novela Policarpio siempre se refiere a los indios de una manera muy despectiva (Barres, 2020, p. 3).

2.2.4.5 Indígenas.

En la hacienda vemos dos clases diferentes abusando y explotando una tercera clase. Las percepciones que hacendados (blanco / mestizo el terrateniente) y los capitanes (cholo) tenían en cuenta que los indios eran malos. Los indios se veían ignorantes, laicos, no confiables, etc. Esto es claramente mostrado en la expresión de Policarpio, “Sí, no puede olvidar que estas personas son difíciles, perezosas, llenas de supersticiones y sospechosas”. (Icaza, p. 72)

Como consecuencia, los indios fueron explotados, esclavizados y maltratados por los cholos y blancos. Tenían los trabajos más difíciles en las haciendas y no pagado. Los indios tenían lo que se llama huasipungos y deudas eternas a los hacendados que los mantenían atados a las haciendas. Huasipungo significa: huasi = casa y pungo = puerta (Icaza, p. 71). Esta era un pedazo de tierra que el hacendado le dio al indio a cambio de su labor. Usualmente era la

peor tierra de la hacienda. Aquí Los indios tenían su hogar y cultivaban la tierra para su propio beneficio. Los huasipungos se trabajaban tarde en la noche mientras todo el trabajo en la hacienda se hizo los indios fueron considerados parte de la hacienda. Si una hacienda fue vendida con todos sus indios (Icaza, p. 73) Hombres mujeres, y los niños eran “propiedad de” por los hacendados.

2.2.4.6 Conflictos en las Haciendas

Como señala Tuaza (2014), “La hacienda fue concebida por los campesinos no como un ejemplo de dominación, solo como una unidad de producción, sino como un espacio que garantizaba la supervivencia, ofrecía favores, premiaba a quienes eran leales al amo e imponía reglas a la familia y la comunidad”.

Los procesos de trabajo en las haciendas, era un núcleo laboral de arduas jornadas, en donde los campesinos establecen relaciones de aparcería; y además de esto, comunidades ajenas tienen relaciones de renta del trabajo y clase con las haciendas. Todas estas vinculaciones con la hacienda no son excluyentes, sino que tienen la posibilidad de hallarse coexistiendo, y dependían además del tipo de unidad de producción, la región donde estén implantadas, y también a la escasez de trabajadores, etc. La condición elemental, es la propagación de la minúscula propiedad mestiza e indígena para la subsistencia de comunidades, para ser fuentes de ofertas laborales a los trabajadores, sin pisotear sus derechos y beneficios para tener una vida digna y de calidad.

Abastecimiento de agua en zona de riego: El patrón daba a los indígenas la sectorización del agua, esto consistía en que cada punto de la hacienda delimitaba el borde de donde sacaban el agua, para los cultivos o para sus hogares previamente señalados, si incurrían o se ingería más de lo debido de los pozos sépticos, eran penados a pagar 15 sucres o más, al terrateniente, sino pagaba el adeudo, el mismo le daba tareas que debía realizar, como el desborde de las parcelas, cercos para la división de los potreros, y trabajar la carretera a mano de obra sin maquinaria, todo esto, en el lapso de tres días sin remuneración u otras obligaciones hasta saldar la deuda al faltar a lo estipulado.

Salud hacendaria: Al requerir los campesinos asistencia médica de profesionales de la salud, debían solicitar al señor terrateniente que les permitiera salir de la hacienda, si fuera el caso, o para que el profesional de salud llegara a la hacienda, para realizarse una operación, adquirir tratamientos o curarse de alguna enfermedad, sin su permiso, el campesino no tenía el derecho de acudir a un hospital para atenderse y sanarse, eso era evidentemente un aquejo que duró desde la instauración del régimen de hacienda, hasta la Reforma Agraria, vale la pena recalcar que, antiguamente los trabajadores morían por no tener una atención prioritaria de salud.

Aplicación de Justicia: El teniente político era el ente regulador de ejercer justicia y solucionar problemas que aquejan a la sociedad, cualquier dificultad que tuviera el indígena por parte del hacendado, recurría a la autoridad para ponerle a conocimiento de lo acontecido, para ello no había procedimiento alguno, por el hecho de su condición social del campesino, en cambio, al que le daba la razón era al señor terrateniente por medio de sobornos, dando el fallo a favor del latifundista, para que el mismo dé un castigo adecuado para deslindarse del problema; sin embargo, se daba a conocer a los comuneros que si hay justicia para no levantar sospechas y solo darle voz y voto al terrateniente.

2.2.4.7 Caída de las haciendas

Los observadores en general concuerdan en que, el proceso de Reforma Agraria fue impulsado con entusiasmo solo por la junta militar, el ex miembro de la junta reivindica el esfuerzo de su gobierno y responsabiliza a las administraciones que le sucedieron de la criticada paralización, a pesar de que el proceso perseguía metas moderadas, la reacción oligárquica intentó impedir su avance, organizaciones de agricultores de varias provincias especialmente del austro, declararon que la ley era anti técnica, jurídica y de difícil aplicación, azuayos y cañarejos llegaron a pedir al gobierno la suspensión de la ley según su criterio, porque atentaba contra el derecho de propiedad y la producción nacional, el IERAC sostuvo largas conversaciones con los aireados terratenientes que se resistían a dar su brazo a torcer, la tozudez de algunos les llevó a declarar que preferían pagar el valor de las tierras antes de cederlas a los huasipungueros, otros solicitaron la limitación territorial del huasipungo, pero se negaron a liquidar los haberes a los campesinos (Jaramillo, 2021, p.10).

En términos generales, los observadores coinciden en que la junta militar fue la principal impulsora del proceso de Reforma Agraria, según un ex miembro de la junta que elogia los esfuerzos de su gobierno. Este ex miembro responsabiliza a las administraciones posteriores por la paralización del proceso. Aunque las metas de la reforma eran moderadas, la reacción oligárquica trató de obstaculizar su avance. Organizaciones de agricultores, especialmente en el austro, argumentaron que la ley era anti técnica, jurídica y difícil de aplicar. Grupos de Azuay y Cañar incluso solicitaron la suspensión de la ley, alegando que violaba el derecho de propiedad y perjudicaba la producción nacional. El IERAC sostuvo conversaciones prolongadas con terratenientes que se resistían a ceder, algunos incluso prefirieron pagar el valor de las tierras en lugar de entregarlas a los campesinos. Otros solicitaron la limitación territorial del huasipungo, pero se negaron a liquidar los haberes de los campesinos.

La Reforma Agraria no ha sido integral, porque la mayoría de los casos se ha limitado a transferir la tierra a los beneficiarios sin proveerles de insumos, permitiéndoles un taxativo acceso al crédito y, sin ofrecerles la capacitación y asistencia técnica necesaria. Además, no se ha aplicado una política de comercialización acorde con los intereses de los campesinos y los servicios de salud saneamiento ambiental, educación y caminos vecinales apenas llegó en forma limitada a pocos sectores rurales.

Según Jaramillo, (2021) dice que las cooperativas agropecuarias surgieron, generalmente, en las propiedades que pertenecieron al Estado y el IERAC las traspasó a los campesinos a través del proceso de legalización pertinente, esos hombres y mujeres trabajan conjuntamente la tierra a través de préstamos comunes para la adquisición de maquinarias e insumos para luego repartirse las ganancias por partes iguales, los campesinos se sienten gratificados con la Reforma Agraria. Las familias ahora agrupadas en cooperativas, se sienten satisfechas de haber dejado atrás la noche de la servidumbre y la explotación, el único interés ahora es trabajar para producir más y vivir mejor; sin embargo, demandan el control para impedir que le suban indiscriminadamente los precios de los insumos, las mejoras alcanzadas por los campesinos y el impulso obtenido por las empresas agropecuarias son el resultado de las políticas aplicadas por el Estado, esas estrategias durante los últimos años han girado alrededor de las siguientes bases: el apoyo a la modernización de la mediana y gran propiedad empresarial, promoción de la producción exportable, subsidios a la agroindustria a través del crédito, la comercialización, los créditos subsidiados de bienes básicos, y finalmente, el apoyo a la producción campesina vinculada a las empresas

capitalistas y aplicación de políticas dirigidas a la integración de los grupos étnicos (p.10)

Para lo siguiente el mismo autor nos describe que los campesinos de nuestro país dejan atrás esta vida de servidumbre para reclamar todo lo que realmente les pertenece y lo merecen como trabajadores que son por ello Jaramillo, 2021 dice que:

En el caso ecuatoriano nuestros campesinos han dejado de denominarse la llamada manada de indios miserables vinculados a la hacienda feudal y ahora, han enarbolado nuevas demandas para que se le dé acceso a la educación, al trabajo, a la salud y a la vida en igualdad de condiciones con los demás ecuatorianos. El papel del Estado ecuatoriano afínales del siglo pasado se tornó extremadamente delicado, los mecanismos no eran los adecuados para la producción para que no vaya en camino al deterioro, y permitir por otro lado un auténtico ejercicio de la democracia respetando y haciendo respetar los derechos de todos, dándoles el lugar a los marginados del ayer, para que formen parte de la sociedad ecuatoriana, pero también para exigir una integración con sus propios valores ancestrales y culturales. (Jaramillo, 2021, p.27)

Por lo general, debido a los enormes beneficios de poseer tierras arables, es necesario intentar aumentar el número de propietarios para contribuir a la paz política. Quien posea un terreno del que depende toda la familia no se convertirá en un levantamiento anarquista. Además, debido a la motivación para trabajar por cuenta propia, la producción de los agricultores aumentará y los propietarios agrícolas disfrutarán de una vida segura y digna (Jaramillo, 2021 cita al Diario El País, 1963 p.27).

El sistema hacendario fue muy autoritario y paternalista, donde a los jornaleros se les pagaba muy tardíamente, pues, el Diario el País menciona que, recientemente se ha dado el caso, de que a los trabajadores y jornaleros se les adeudaba hasta cinco meses de trabajo. Después de recibir tres salarios de tres suces todos los días, se ven obligados a traer sus propias herramientas, al igual que los agricultores lo alquilaban, se ven afectados y no cuentan con dinero necesario para hacer el trabajo de un día. A partir de entonces, los huasipungos tenían esa garantía, de que los agricultores trabajen en el señorío durante mucho tiempo, se puede mencionar que, al no necesitar seguir cultivando, las garantías del trabajo de los agricultores

obtenían tierras y les beneficiaba de mejor manera, trabajando para otros, incluso para sí mismos, ya pueden sobresalir en su propio terreno para formar sus nuevas técnicas de cultivos.

2.2.4.8 Proceso de disolución de las haciendas

Al hablar de disolución se entiende que se refiere deshacer cierto conjunto de tierras que, en este caso, fue las haciendas para esto ya se explicado en los anteriores apartados cuales han sido las razones que han permitido, llegar a este punto de disolución teniendo en cuenta en el caso de la sierra manifiesta Guerrero (1977) que:

El callejón interandino ecuatoriano (la « Sierra ») estaba dividido hasta los años 1960 en un conjunto de grandes propiedades, las haciendas de origen colonial, que cercaban poblaciones y comunidades campesinas indígenas. En los últimos 15 años esta estructura agraria de rasgos eminentemente pre capitalistas pasa por un profundo proceso de transformaciones que rompe su estabilidad secular y marca el comienzo de la disolución de la hacienda: proceso provocado, en lo inmediato por la desaparición de la renta en trabajo (el trabajo huasipunguero) que constituía el elemento angular de esta forma de producción Guerrero (p. 47).

Como lo manifiesta en autor Guerrero el proceso de disolución bien de mucho tiempo atrás como es en el caso de la sierra el nombra un año importante en el que se encontraban separadas las tierras en grandes extensiones de suelos que pertenecían a una sola persona que tenía más poner, las “colonias” mientras el sector con menos tierras fue la parte indígena campesina todo manejado por el capital pero nada puede durar tanto, por lo que se rompe este forma de vida y se transforma en una nueva donde se otorga, tierras a las familias que también necesitan de ellas para la sobrevivencia.

2.2.4.9 Los minifundios

Durante este proceso de disolución comienzan otra manera de producir por lo que se da comienzo a los minifundios es así que Pérez et, al., (2011) en su trabajo manifiestan que los minifundios es un compuesto del prefijo mini (pequeño, corto o corto) y el sustantivo latifundio (gran finca rústica). Más precisamente, hay que decir que la segunda parte del término, fundió, proviene del latín. Más precisamente, etimológicamente, proviene de la palabra "fundus". Se utiliza para registrar la base sobre la que se encuentra todo.

Luego de todos los cambios que se ha dado en este proceso histórico al tener en cuenta los conceptos anteriores expuestos, se encuentra este minifundio en los diferentes lugares tomando primero a nivel del mundo hasta llegar a la parroquia expuesta, en el principio de esta investigación para ello tomo referencia a lo expuesto por Sánchez et al (2011) que afirman que:

A nivel del mundo la batalla por proteger nuestra "patria" y los recursos necesarios para la producción presupone una batalla por alimentos, subsidios, educación y derechos a la tierra, no tienen una base tan objetiva como lo están en México, que está asociado con sus socios comerciales, Estados Unidos y Canadá. Ante el libre mercado, los agricultores se encuentran en una situación de desigualdad esto solo puede resolverse a través del proceso de "gestión" real (p.569).

De la misma forma ocurre en los demás países que pertenecen a América latina cuyos han sido gobernados por la colonia los cuales les dieron una estructura a las tierras delimitando la producción familiar y agrandando la economía del latifundista, generando con ello la baja economía en estos pueblos.

Según el autor Hirsch (s, f) en Paraguay la estructura minifundio-latifundio, que se ve agravada por la política tributaria y el funcionamiento sesgado del sistema financiero, fomentándose el manejo extensivo de las tierras más productivas. Por otro lado, en combinación con el crecimiento de la población rural y la falta de trabajo alternativo, existe un aumento constante en la demanda de tierra por parte de los pequeños y medianos productores, que se manifiesta a través de ocupaciones violentas de tierras, o que se soluciona por un "parcelamiento" de la tierra disponible (p 32).

Es muy relevante ver que Argentina existe un problema, que hay creciendo con el pasar del tiempo el aumento de una baja economía es bastante notable debido al crecimiento poblacional por ello existe más necesidad por obtener las tierras y la única salida que le ven es la reducción de ellas para que puedan obtener todos unos pedacitos de tierra.

Posteriormente se promulgó en México la Ley de Fomento Agropecuario. El presidente de José López Portillo argumentó en su artículo 63: Mini-fundió área de tierra utilizada para la agricultura hasta 5 hectáreas de extensión de riego o humedad o servicio equivalente "Otros suelos", reveló más tarde en el Artículo 66. Contratos de compraventa, donaciones, permutas u otros actos jurídicos como resultado, la

fragmentación inmobiliaria quedó invalidada y se fue. Puertas abiertas a la enajenación de fincas y huertos familiares de menores de 5 años. (CEDRSSAR, 2014, p.6)

Si bien es claro esta reducción de terrenos a hecho que las familias se queden sin su sustento de acuerdo con el centro de estudios para el desarrollo rural sustentable del 2014 en el Censo Agrícola y Ganadero, en el país se encuentran rentadas 2.6 millones de hectáreas, 667 mil están bajo aparcería; 1.5 millones se encuentran prestadas; 1.43 millones de hectáreas se regulan “bajo otra forma”, lo que hace un total, de 6.3 millones de hectáreas en manos distintas de los ejidatarios (p.19).

Así como en los demás países ha existido este tipo de proceso, que genera un problema muy notable en los sectores rurales, pues el Ecuador no es una excepción ya que en nuestro País la mayor parte es de producción agrícola, esto se ha dado de generación en generación hasta hoy en día de hoy.

La estructura agraria en el Ecuador equivale a una estructura rural la latifundista y minifundista. Los terratenientes son un grupo social privilegiado que detenta el poder de la tierra y que tiene por lo mismo gran influencia política, en tanto que los minifundistas son personas marginadas y sin influencia política apreciable. Lo descrito constituye un todo funcional en el que los terratenientes son el eje de articulación o interrelación de la sociedad rural. Una reforma agraria en consecuencia debe señalar de antemano los beneficiarios de ese proceso. (Jordán B y Fausto p.16)

La organización de la tierra en Ecuador se caracteriza por la presencia de grandes extensiones (latifundios) y pequeñas parcelas (minifundios) en áreas rurales. Los terratenientes, que poseen vastas extensiones de tierra, ostentan un estatus privilegiado y ejercen una considerable influencia política. En contraste, los minifundistas son personas marginadas sin una influencia política significativa. Este sistema funciona de manera cohesionada, donde los terratenientes son el núcleo central que conecta y relaciona a la sociedad rural. Cualquier reforma agraria necesariamente debe especificar de antemano quiénes serán los beneficiarios de dicho proceso.

La Ley de Reforma Agraria y Colonización de 1964, dirige sus Objetivos a corregir la defectuosa estructura agraria; a lograr una más justa distribución y utilización de la tierra; a conseguir el aumento de la producción y de la productividad; tiende a eliminar la precariedad y a mejorar el nivel de vida de los campesinos en general (Cevallos ,1983 p.36)

En 1964, la Ley de Reforma Agraria y Colonización tenía como metas corregir las fallas en la estructura agraria, lograr una distribución más equitativa y eficiente de la tierra, aumentar la producción y productividad, eliminar la precariedad y elevar el nivel de vida de los campesinos.

2.2.4.10 La importancia de la agricultura familiar en el Ecuador

La mayor parte de las familias, ecuatorianas dependen de la agricultura ya que existe pequeñas y grandes parcelas de suelo fructíferos aptos para todo tipo de gramíneas, como son frejol, arveja, choclos, papa, quinua, habas maíz etc.

Por ello para Martínez 2013 la agricultura en el Ecuador es una de las principales fuentes de empleo e ingreso para la población rural. Si bien su importancia económica ha sido relegada a un segundo plano, dado que económicamente el país depende de la producción-exportación de petróleo, no obstante, el 30 % de la población es considerada como rural y el 25 % de la PEA se encuentra vinculada a las actividades agropecuarias (p.7)

Por lo señalado anteriormente la economía ecuatoriana está fuertemente ligada a la producción y exportación de petróleo, la agricultura sigue siendo una de las principales fuentes de empleo e ingresos para la población rural. Aunque la importancia económica de la agricultura ha sido relegada en comparación con el petróleo, aproximadamente el 30 % de la población se considera rural y el 25 % de la Población Económicamente Activa está involucrada en actividades agropecuarias.

2.2.4.11 El minifundio a nivel de la provincia Bolívar

De igual forma dentro de la provincia Bolívar predomina el minifundio ya que del total de la unidad productiva el 66,83% cuentan con menos de 5 hectáreas de extensión mientras el 0,67%

tiene sobre las 100 hectáreas, ocasionando que la productividad agrícola de la zona sea baja debido a la falta de terreno para el cultivo y por el empobrecimiento de los suelos (Gallo ,2016. p.2)

Para entender que el hecho de no tener la misma situación economía Gallo (2016) dice que la desigualdad en la distribución de la tierra afecta la situación económica de los moradores de la parroquia, ya que la mayoría de las parcelas de cultivo se encuentran localizadas en suelos menos fértiles y de fuerte pendiente. Entre las causas que afectan a la producción y productividad de los agricultores de la parroquia Santiago se puede citar a los siguientes (p.4).

2.3 Marco Legal

En Ecuador, se encuentran diversas normativas y disposiciones legales destinadas a la distribución de tierras. A lo largo del tiempo, estas leyes han experimentado cambios, facilitando a las personas la obtención de instrumentos legales para adquirir propiedades de manera legal. A continuación, se describen los principales marcos legales relacionados con este tema.

2.3.1. Constitución de 1998

El Estado garantiza la posesión de tierras con fines productivos. Con el objetivo de combatir la pobreza en las zonas rurales, se implementarán medidas que faciliten la distribución equitativa, permitiendo a los menos favorecidos acceder a estos recursos productivos. Además, se prohíbe la acumulación excesiva de tierras o el latifundismo, promoviendo la producción comunitaria a través de la integración y el cooperativismo por ello en el artículo correspondiente destaca que:

Artículo 267.- El Estado garantizará la propiedad de la tierra en producción y estimulará a la empresa agrícola. El sector público deberá crear y mantener la infraestructura necesaria para el fomento de la producción agropecuaria. Tomará las medidas necesarias para erradicar la pobreza rural, garantizando a través de medidas redistributivas, el acceso de los pobres a los recursos productivos. Proscribirá el acaparamiento de la tierra y el latifundio. Se estimulará la producción comunitaria y cooperativa, mediante la integración de unidades de producción. Regulará la colonización dirigida y espontánea, con el propósito de mejorar la condición de vida del campesino y fortalecer las fronteras vivas del país, precautelando los recursos naturales y el medio ambiente (Constitución de la Republica del ecuador de 1998).

Estos fundamentos establecidos en la constitución de 1998 tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de los agricultores, fomentando la utilización sostenible de los

recursos y permitiendo la aplicación de medidas para distribuir las tierras que estaban concentradas en las haciendas.

2.3.2. Constitución de 2008

Estado será responsable de establecer normativas para el uso del suelo, permitiendo a los ciudadanos el acceso a tierras con responsabilidad ambiental y social. Se propone una base nacional de tierras regulada por la ley para garantizar un acceso equitativo al sector campesino. El objetivo es promover la conservación del medio ambiente y la equidad en el acceso a la tierra.

Art. 282.- El Estado normará el uso y acceso a la tierra que deberá cumplir la función social y ambiental. Un fondo nacional de tierra, establecido por ley, regulará el acceso equitativo de campesinos y campesinas a la tierra. Se prohíbe el latifundio y la concentración de la tierra, así como el acaparamiento o privatización del agua y sus fuentes. El Estado regulará el uso y manejo del agua de riego para la producción de alimentos, bajo los principios de equidad, eficiencia y sostenibilidad ambiental (Constitución de la Republica del Ecuador del 2008).

Este artículo desempeña un papel crucial en el estudio sobre la distribución de tierras en la hacienda María Olimpia, ya que prohíbe la presencia de grandes propiedades agrícolas y la acumulación de tierras, así como la explotación excesiva de otras fuentes naturales.

2.3.3. Ley orgánica de tierras rurales y territorios ancestrales

El deber de administrar la función ejecutiva, garantizar la equitativa distribución de tierras en áreas rurales y supervisar el medio ambiente recae en el Estado y delega esta responsabilidad a la Autoridad Agraria Nacional, un ministerio encargado de regular y coordinar las políticas públicas relacionadas con las tierras del sector campesino, con el objetivo de asegurar la alimentación de todos los habitantes de Ecuador.

Art. 31.- De la política agraria. Corresponde al Estado por intermedio de la Función Ejecutiva, dirigir la política agraria de adjudicación, redistribución, uso y acceso

equitativo a tierras rurales, así como controlar el cumplimiento de la función social y la función ambiental.

Art. 32.- De la Autoridad Agraria Nacional. La Autoridad Agraria Nacional será el ministerio de ramo, instancia rectora, coordinadora y reguladora de las políticas públicas en materia de tierras rurales en relación con la producción agropecuaria y la garantía de la soberanía alimentaria.

Es importante destacar que la equidad en la distribución de tierras es un tema significativo en muchas sociedades, y la intervención estatal a través de ministerios como el MAGAP puede tener como objetivo garantizar un acceso más justo y sostenible a los recursos agrícolas por ello se busca saber cómo se logró el reparto de tierras en la hacienda María Olimpia.

2.3.4 Cronología de la reforma agraria

Tabla 1 Cronología de la reforma Agraria en el Ecuador

Cronología de la reforma Agraria en el Ecuador		
Junta Militar	06-1963 a 03 1966	1 Ley de Reforma Agraria y Colonización 1964 IERAC
Clemente Yerovi	03-1966 a 11-1966	
José María Velasco Ibarra	11- 1966 a xx 1968	
Otto Arosemena Gómez	xx-1968 a 02 -1972	Ley de Abolición del precarismo 1970
Gral. Guillermo Rodríguez Lara	02-1972 a 01 1976	2 Ley de Reforma Agraria y Colonización
Consejo supremo de Gobierno	01-1976 a 08 1979	3 Ley de Reforma Agraria y Colonización
Jaime Roldós Aguilera	08-1979 a 08-1981	
Osvaldo Hurtado Larrea	05-1961 a 08 1964	
León Febres Cordero	08-1964 a 08-1968	
Rodrigo Borja Cevallos	08-1968 a 08-1968	
Sixto Durán Ballén	08-1992 a 08-1996	Ley de Modernización y Desarrollo del Sector Agropecuario

Nota: Datos obtenidos del documento de Gondard, Hubert (2001) quien agradece la participación de Gaby López por ayudar a establecer la cronología.

Estos derechos colectivos, conforme a la constitución, son cruciales para asegurar la preservación de propiedades, principalmente en relación con tierras que no pueden ser enajenadas o embargadas. Estas tierras, que pertenecen a las comunidades, se destinan a recursos que buscan conservar y mantener estos territorios, y la adjudicación de los mismos se realiza de manera gratuita. Este enfoque constitucional refleja el compromiso con la protección de los derechos de las comunidades, asegurando la estabilidad de sus territorios y recursos.

CAPÍTULO III – METODOLOGÍA

3.1 Método de la investigación

3.1.1 Método cualitativo

Esta técnica de recopilación de datos se centra en la obtención de datos de un número relativamente pequeño de encuestados mediante preguntas o también puede ser observando cómo se manifiestan los actores de determinado lugar usando preguntas y observando sus acciones los cuales ayudan a la investigación cualitativa con cuestionarios libres con exactitud para el registro del comportamiento y perspectivas dando fiabilidad y validez al proceso de investigación. Para la elaboración del Proyecto de Investigación propuesto se utilizará el Método cualitativo en el cual Quecedo y Castaño, (2002) afirma que:

Los estudios cualitativos intentan describir sistemáticamente las características de las variables y fenómenos con el fin de generar y perfeccionar categorías conceptuales, descubrir y validar asociaciones entre fenómenos o comparar los constructos y postulados generados a partir de fenómenos observados en distintos contextos, así como el descubrimiento de relaciones causales, pero evita asumir constructos o relaciones a priori. Intentan descubrir teorías que expliquen los datos las hipótesis creadas inductivamente, o las proposiciones causales ajustadas a los datos y los constructos generados, pueden posteriormente desarrollarse y confirmarse (p.12).

3.1.2 Tipo de Investigación

3.2.1 Investigación bibliográfica

La investigación bibliográfica, se basa en la recolección de la información que se sustenta en: libros, revistas, periódicos, folletos, documentales, internet, etc. por ello Navas y otros (2014) indican que “el trabajo de revisión bibliográfica constituye una etapa fundamental de todo proyecto de investigación y debe garantizar la obtención de la información más relevante en el campo de estudio, de un universo de documentos que puede ser muy extenso documentos de registros catastrales además que ayudan a entender el problema desde varias dimensiones”(p.2)

Gracias a cada uno de estos documentos podremos obtener suficiente información, que este acorde con el trabajo que se esté realizando, aún más importante que lo que se revise será información confiable porque se buscara lugares específicos como repositorios donde se encuentre trabajos similares al nuestro, como ya sea dicho el trabajo bibliográfico se exhaustivo que dará sus frutos al finalizar este trabajo porque es una herramienta fundamental en estos casos por permitir una recolección diversa de documentos.

3.2.2 Investigación exploratoria

Esta investigación exploratoria especialmente ayuda constituir las ideas Zafra 2006 cita a Hernández Sampieri y dice que "los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes" (P.13) con el cual permitirá que se registre los acontecimientos sobre la disolución y su reparto territorial en la hacienda María Olimpia.

3.2.3 Investigación descriptiva

Este tipo de investigación nos ayuda a describir los conceptos de las temáticas planteadas de una manera sociológica todos los acontecimientos; desde sus bases históricas ecuatorianas extranjeras y el actuar dentro de la misma hacienda su, evolución, desarrollo, expansión, hasta sus consecuencias económicas de la hacienda. Por ello Tocalema (2020) manifiesta en su tesis que "mediante este método se podrá describir los hechos más relevantes que se suscitaron en el proceso de la adquisición de las propiedades de las haciendas, permitiéndonos detallar aspectos esenciales de la historia de la comunidad y el proceso de su desarrollo" p.68

En mi caso se usará de la misma manera indican cando, cada acontecer desde la perspectiva de los dueños hasta las opiniones de los trabajadores de la hacienda y habitantes del recinto mismo quienes permitirán tener una información suficiente y útil para registrar cada suceso en el documento actual, se podrá dar a conocer la mayoría de acontecimientos sociales, económicos e incluso culturales que puedan haber ocurrido dentro de la hacienda María Olimpia verificando las suposiciones, de datos históricos y evolutivos de la Disolución y reparto territorial de la Hacienda en Latinoamérica y en Ecuador, desde su origen que se haya establecido para comparando con la realidad social la cual se investigaran en un determinado, el cual será desde el año 1999 hasta el año 2011.

3.3 Técnicas e instrumentos de investigación

El instrumento que se utilizara en esta investigación es la técnica cualitativa llamada historias de vida la cual permitirá la recolectar información sustentada con teorías sociológicas obtenidas en la web y conceptos bases una vez seleccionada la información se procederá a leerla, analizarla y procesarla para con posterioridad introducirla a la investigación así sabremos a ciencia cierta su origen, evolución de disolución y el reparto territorial.

Para comprender mejor esta técnica tenemos a Chárriez que cita a Ruiz Olabuénaga, (2012) y dice que:

en ese sentido, la historia de vida, como investigación cualitativa, busca descubrir la relación dialéctica, la negociación cotidiana entre aspiración y posibilidad, entre utopía y realidad, entre creación y aceptación; por ello, sus datos provienen de la vida cotidiana, del sentido común, de las explicaciones y reconstrucciones que el individuo efectúa para vivir y sobrevivir diariamente (p,50).

Una técnica muy útil para el tipo de investigación cualitativa, que permite recoger los datos necesarios y reales que se presentan en el diario vivir de cada una de las personas que participen como actores principales, en la relación de sus día a día cosas que a hayan sido historia para ellos pero que recuerden como lo asieron para sobrellevar en su vida.

3.4 Criterio de inclusión y criterio de exclusión

Se incluye a cuatro personas las cuales son los extrabajadores y el dueño que son personas adultas mayores de edad y tienen mucha historia por contar y lo más importante es que son personas que han estado más allegado al dueño.

Se excluye a las demás personas más jóvenes que han llegado a habitar después de que exista la reactivación de la hacienda por lo que desconocen de los procesos ocurridos dentro de la misma.

3.5 Población y muestra

Población

Actualmente la población de tablas alto está compuesta por 4 familias (según los datos obtenidos por parte del dueño de la hacienda).

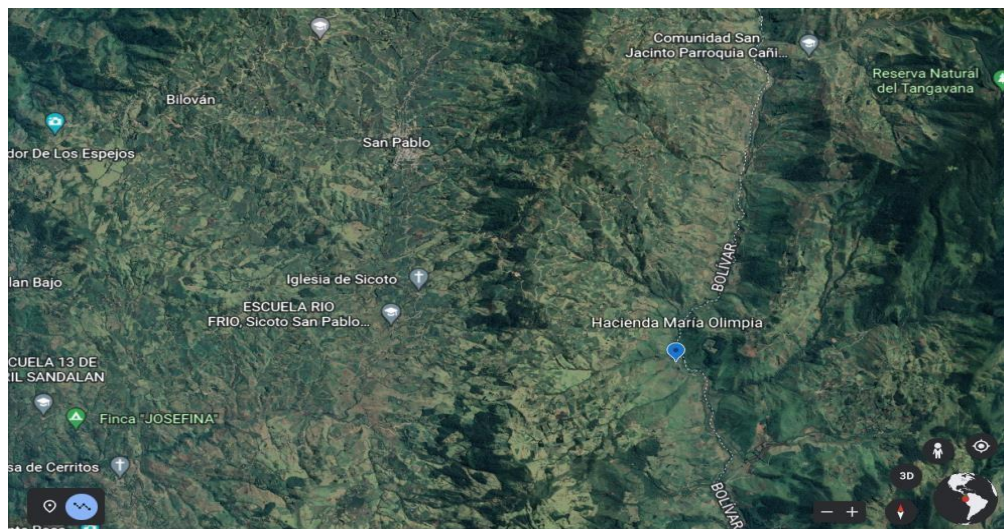
Muestra

Se ha tomado como muestra a 4 personas con la ayuda de un muestreo no aleatorio por conveniencia la cual permitió escoger actores principales de la hacienda María Olimpia.

3.6 Localización geográfica del estudio

La localización geográfica del estudio es en el recinto Tablas perteneciente al Cantón san Miguel de Bolívar se encuentra ubicada a 25 Km de la ciudad donde su producción es agrícola y ganadera para ello se lo representa el mapa que corresponde a la ubicación hacienda.

Figura 2 *Ubicación geográfica de la Hacienda María Olimpia*



Nota: Imagen extraída de Google Earth 2023

CAPÍTULO IV – RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Resultados

Entrevistado

Garcelazo Velasco

nacido en un recinto llamado San Juan pamba que pertenece a San Miguel de Bolívar mi padre fue hijo de un suizo que había venido de Quito y se había asentado en este sector los cuales se dedicaron a la crianza de ganado en una Hacienda ya que él tenía conocimiento de la elaboración de quesos, a vivir aquí se comprometido con una señora de aquí de San Miguel en la cual formó el hogar y del cual nacimos 5 hermanos yo me casé a los 18 años con Luz de Etelvina Jácome Ramírez, quien fue mi primera esposa con ella vivimos en el recinto San Gerardo tuve cinco hijos, siempre me dedique a trabajar criando ganado y en la agricultura per mi sueño siempre fue ser dueño de una hacienda pude superarme y logré tener terrenos vendiendo ganado compre un carro marca Nissan en ese entonces yo fui el primero en tener carro por eso para las personas fue bastante sorprendente el ver que yo tenía carro y yo hacía bastante dinero en ese entonces porque no había más carros.

Así es como yo fui sobresaliendo luego pues la vida nos da sorpresas me enamoré de una de una señorita de unos 17 años cuando yo tenía 43 me arrepiento de las cosas que hice, pero bueno ya es tarde yo dejé a mi esposa y me fui con esa muchacha de 17 años con la que hice mi hogar con la que también tengo cuatro hijos.

Vera le cuento prácticamente yo le doy el reinicio de esta Hacienda llamada María Olimpia yo compré esa hacienda en el 1999 ya estaba abandonada prácticamente por lo que es lejos y no era fácil llegar allí con decirle que ni camino no había era solo chaquiñán, yo en caballo entraba eso yo tuve que solicitar a la prefectura para que me dé la máquina y me abriendo el camino lo que si es que ya no había mucho rastro de la colonización, pero lo que sí es fácil ver es que en el sector donde se ubica la hacienda se encontraban personas de la etnia Indígena que según las historias de ellos habían sido ex trabajadores de esa hacienda. Cuando yo le compré comencé a trabajar esta hacienda

esta remontada por la que puse gente para trabajar y limpiar el terreno ya que tenía muchas piedras en la mayoría fueron grandes por lo que como le contaba en lugar existía gente de etnia indígena lo cual ocupe para los trabajos con toda esa gente bote las piedras al Rio ya que el Rio Chimbo está en la parte de debajo de la hacienda.

Pues yo le pagaba en ese tiempo en sucres 5 sucre a cada peón desde la 7 de la mañana hasta las 4 de la tarde y les daba el almuerzo también si eran buenos trabajadores ya después con el cambio de manera se cambió el salario por 3 dólares hasta los 5 dólares, pero con el pasar del tiempo ya en la mayoría de lugares comenzaron a pagar 10 dólares, pues ese fue el formal que pagaban hasta que salí de allí. Lo que comencé a sembrar primero fue pasto para los ganados ya que en esa parte es un poco cálido casi como el subtropico se podría decir que el clima es como Balsapamba, lejos de los pastos lo que comencé a cultivar es frejol de mata o canario de mata le llaman un poco de maíz sicoteño ese es apto para las zonas cálidas y así sembré también tomate a campo abierto lo cual produce muy bien.

Así la producción más grande o mejor fue en el 2009 tuve la mejor producción de tomate eso sembraba y

sacaba dos camionadas semanales de tomate de ahí el frejol el vendí en tierno eso cogía unos 100 200 sacos vendía el frejol tierno en Pallatanga y así fue y de ahí cuando empecé a hacer las casas para evitar para tener donde vivir trabajé como cuatro casas ahí empecé a vivir ahí por antes solo había la casa vieja echa de adobe o tierra pero ya estaba bien viejita por eso le tuve que tumbar para hacer otras.

Eso fue mi vida lo más duro es cuando me dio la trombosis y me quede paralitico ya con eso pues tuve que dejar mi hacienda en manos de mi esposa y mis hijos no más yo ya no puedo caminar y no puedo hacer nada ya con mi enfermedad se dio el fin de la hacienda porque mi familia ya no tiene las cosas como yo tenía ya no hay ni la gente solo 4 familias viven cerca de mi terreno pero alguno de ellos también ya se han ido a otras provincias algunos hasta del país se ha ido. Pues no existió reparto porque el terreno quedo en manos de mi esposa y los hijos, pero aún no han repartido por eso sigue todo en masa aún. Bueno como no se ha repartido no existe problema yo igual cuando compre fue de un solo dueño no había otro más para decir que tenga un problema claro está que los Bueno para mí el ser un hacendado fue parte de mi sueño, pero yo trate a los trabajadores como se debe sin ningún tipo de discriminación, pagando lo gusto y dándole comida

adecuada talvez para mí el ser el último dueño de la hacienda me a echo feliz y a la vez triste porque ya no puedo ir a

trabajar en ese sitio donde pase mis años mozos, pero bueno me da felicidad formar parte de este sistema de haciendas.

Arnulfo Yambay

Cuando yo era muchacho sufrí mucho mis padres son de una parte entrando por Bilován en la parte del Camino Real en un punto llamado el Tingo decían que solo tenían un ranchito prestado y al no haber comidita ni terrenos salieron de allí en busca de alimento al llegar a san Miguel un señor blanco y grande les avía ofrecido trabajo y comida en una hacienda de nombre María Olimpia y como no tenían alimento aceptaron irse con él ya por ahí me tuvieron a mí y mis hermanos yo también cuando ya me ice joven me case con Mariana Caluña quien vivía por los alrededores. Cuando era pequeño mis papás conversaban que ese hacendado así malo porque les trataban como animales que tienen que trabajar y trabajar también lo que acuerdo que decían es que no solamente les hablaba sino que también utilizaban juguete que eran de cuero de vaca trenzado entonces con eso les daban les castigaban a mis abuelos si es que no hacían caso o se

~~negaban algún tipo de cosas que ellos~~ quieran si es que uno se negaba o se portaba mal según para ellos pues éramos castigados con ese tipo de boyero como le llamaba en cambio ahora sí pues gracias a todas las leyes que han cambiado con el tiempo y me veo que podemos ser libres podemos podido adquirir terrenos hemos podido tener una vida diferente y darles algo diferente a nuestros hijos a nuestros nietos.

Mis padres me contaron que cuando les llevo ese señor blanco a caballo a esta hacienda ya había más trabajadores, así como ellos indígenas mismo, eso me cuentan ellos, pero yo en cambio como crecí en Tablas y cuando yo tenía conocimiento completo esa Hacienda estaba votada y don Carcelazo le compro a la dueña una señora ya mayor no más y desde allí yo fui peón de don Garcelo eso haber sido por el 1999 si ese año era yo ya tenía esposa una señora de escasos recursos mismo. Vera la mayor

parte de trabajadores era mi familia no más porque nosotros sí hemos sido bastantes mi mamá tuvo 12 hijos entre mujeres y hombres y nosotros siempre trabajamos hay con él. Vera de primero tendría que contarle que a mis padres les pagaban de una manera diferente vera, ellos daban un pedacito de terreno para que podamos vivir ahí sembrar ese pedacito y tener el alimento pero eso también no era que era solo de nosotros sino que nos daban para que sembremos a medias y ya cuando salía el grano tocaba de partir con el hacendado era en el caso lo que también recuerdo es que todos los lunes se tenía que ir a ayudar al hacendado era como una ley que todos los lunes teníamos todos los sirvientes indígenas de ir a ayudar al dueño. En cambio, a mí me paga 5 sucres ay después a 10 dolaritos eso pagaba, pero don Garcelo.

Lo que se sembraba mas era los ganados frejol de mata o canario de mata, maíz morocho serrano papitas también sembraba y tomate a campo abierto esos productos y de ahí las vacas eso sí tenía bastante. Yo como he trabajado ahí pues fue bastante la inversión que le puso en los cultivos mi jefe me acuerdo que me decía

caro me ha salido los productos agrícolas pero también me parece que la producción fue mayor en el 2009 porque en ese año demoramos más de lo debido en la cosecha avía gran cantidad de frejol, y lo más cargado que esta fue el tomate eso era demás el cargue estaba full que me di cuenta que necesito más gente de lo normalmente se trabaja.

Ya estaba mayorcito el dueño y enfermo también ya cuando él se enfermó ya se acabó ala cuenta esta hacienda porque él era quien daba trabajo y todo eso ya después la esposa ya no es lo mismo por eso yo también ya no trabajo con ellos ya otra que ya estoy mayor también y ya con eso no se puede i trabajar para uno solo los hijos me ven ahora. Que yo conozca no se ha repartió los terrenos.

Ángel Paredes

El era nacido en Guanbalo Pelileo provincia de Tungurahua ,de la edad de 10 años hemos sabido vivir con mi papi y mi mami y mi papá como ha sido negociante ha comprado unas cementeras de papas, así al cerro, en 7 mil sucres ele ha sido un año malo, porque se derrumba, esa compra de papas de ahí no tenía de donde pagar tuvo que hipotecar el terreno y la casa, de ahí de la edad de 10 años me llevo a vivir en Changuil, ahí vivimos como 7 a 8 años de ahí salieron a vivir a Tambillo llevado de don Aquilino Rodríguez como partidarios, pero yo me quede en Changuil trabajando, pero después mi mamá dijo vamos y ya pues termine viviendo en Tambillo.

Yo también ahí ya me hice joven yo también y ya casi para salir de Tambillo me enteré que don Garcelazo había comprado la “hacienda de los Moras” “La playa” decían a ese lugar que había estado botado muchos años y como Tambillo queda cerca yo me iba en caballo a trabajar con don

Garcelazo, porque decían que buscaba gente para trabajar con el tiempo hizo un molino, también yo trabaje para él en esa

construcción, pero antes de que compre ese terreno él ya era mi amigo, porque tomábamos juntos donde los Carbajales, porque el andaba enamorado de la hija de don Absalón parece que Susana Carbajal se llama ella como don Absalón tenía otra mujer en Tambillo entonces éramos vecinos mismo.

Y yo sabía que nunca se había repartido este terreno porque cuando él compra era una sola bastantísimo terreno y sabían decir la María Olimpia, ya después vuelta cuando compro el don Velasco peor ya se quedó con ellos no más la mujer y los hijos disponen, pero no han hecho de vender por partes y hacer escrituras individuales tal y como compro mismo tienen.

Yo como ya era joven pues en Tambillo en mis tiempos había muchas mujeres y ya la una, la otra quería estar conmigo, todas andaban enamoradas de mi por eso andamos con mis amigos tomando donde una y donde otra por ahí conocía a una señora viuda y vera no es de hablar con soberbia la vida es jodida aquí mismo se

paga, una vez nos juntamos a tomar donde una guambras Paredes, ele ahí mismo llegan unos guambras que eran familia Basantes eran dados a grandes.

Y ellos han estado enamorados, el tío y el sobrino de los guambras esos de ahí, llegan hacer pelea que donde está el Ángel Paredes y digo aquí estoy que quieren. Salí no más yo andaba cargado un machetillo en las botas dije que quieren conmigo yo ya malicie que llegan a buscar roña, ele del mayor abuelo de la una y padrastro de la otra sale y dice que quieren con el guambra Paredes , venga Angelito para acá y no esté atendiendo nada a ellos, de ahí coje una raja de leña y les iba a dar con eso de ahí se retiraron yo también ya me enoje saque el machetillo y dije aquí nos matamos y de salieron las guambras y dijeron lárquense, lárquense dijo a los otros y nos quedamos ahí y me dormí donde ellos y a las 4 o 5 del mañana me salí, porque era de ir a tapar trigo y habían buscado de peona a la viuda que dije rato y ya pues yo estuve en otro cuarto y llega ella y dice su hijo el Angelito donde esta dice así preguntado y dice él por allá ha de estar dijo como andaba bravo y ya vendría dice abajo donde las pájaros verde

ha estado tomando y anoche ya han estado yéndose a matar. Les decían verdes, porque ambas vestían unos vestidos verdes o batas y oigo lo que dice y digo yo ella que tiene que estar avisando a papá o mamá entre mí no más y salgo medio bravo y me dicen venga a tomar café y ya pues ya nos tocó ir a tapar el trigo, pero yo estaba bravo porque lo que ella aviso a mis papas , pero así andaba ganando grande así ya me hice amigo de ella, ele de ahí un día me fui a desquitar, un día trabajando donde ella, y como ella ha sabido andar enamorada de mi saca un pañuelo con perfume y me seca el sudor y me dice con esto limpiaras dice un pañuelo nuevito y dobladito ha estado y adentro ha estado escrito “mi amor es para ti”, pero bordado con hilo y digo está enamorada de mi ele ya por ahí por hay una tarde un don Garcelazo había rogado para trillas, ele dice la viuda llevara al caballo de su papá yo también me voy a trillar vamos bueno es el Leónidas nos ha de dar cebada como éramos pobres digo me voy yo también estuvimos trillando hasta las 12 de la noche acabamos de trillas disque ha dado 80 latas esa era bastante, éramos los trabajadores siquiera unos 10 hemos de haber sido y de ahí a la 1 de la mañana nos dieron canelas, porque

hacían inmensas ollas de canela ya con eso estábamos picados todos y ya pues me puse a tomar con un primo de ella mismo que se llamaba Abelardo Toro, él dice vamos guambra Paredes vamos a tomar un trago.

Ya en la mañana ya volvimos no más en las partes que se podía en caballo y sino a pie, porque más antes solo era chaquiñán no más y ya llegamos a la casa yo tenía miedo de papá y mamá como ha de avisar, pero como un vecino ya vino más breve él haya avisado

y así ya me hice cargo de la señora y los 5 hijos que tenía y me toco de andar ganando para mantener aunque pagaban solo 3 sucres con eso no es así nada en Tambillo y ya después mejor me dedique al negocio mejor y de eso he vivido toda mi vida yo vendía granos, animales, ropas, faldas así toda mercancía después me compre animales y en los caballos me iba a vender trago me ganaba 300 sucres y así por acá por allá vine a parar en San Miguel y aquí vivo hasta la actualidad .

Anónimo 1

Bueno yo tenía conocimiento de la hacienda María Olimpia y de su antiguo dueño era un señor blanco alto y bien vestido andaba en un caballo bien ensillado ya que yo soy una persona muy mayor entonces me recuerdo que cuando se escuchaba sobre la reforma una reforma que habían creado pues no sea que se referirían con esa reforma solamente me recuerdo haber escuchado de la Reforma el dueño de esta Hacienda lo que hizo es abandonarla prácticamente la dejó abandona de un día para otro comenzó a vender los animales comenzó a sacar a la gente a despedir a la gente que trabajaban en la Hacienda y sin darnos cuenta el señor un día se o sea sencillamente se fue y decían que estaba un

poco enfermo que estaba un poco enfermo y de ahí pues que se había ido a Riobamba .

El trabajador había quedado ahí en la hacienda como ir cuidando las últimas cosas que habían pero ya después del trabajador también ya es como que no sé no quedó permanente ahí sino que mejor él también se salió así como no tenía como decir una casa grande esa Hacienda solamente tenía una casa pequeña entonces ya la casa estaba viejita ya por ahí se había desarmado como todo botado ya se llenó de montes con todo quedó literalmente abandonado entonces decían que el dueño se había ido es porque el estado les había obligado a que se reparta. Entonces en este

caso es Hacienda debía ser repartida para la gente de la comunidad de los que trabajaban ahí y todo eso, pero ya cuando el dueño se fue las personas que trabajaban ahí también algunas se fueron algunas ya tenían familia se quedaron por ahí cómo se dice uno partido quedaron por ahí algunas familias

Y a partir de donde otros vecinos y de eso puedo yo contarle de lo que tengo conocimiento sobre esta Hacienda también este podrías decir que no me recuerdo el nombre del dueño solamente me acuerdo la historia que me relataban Y eso pero fue un extranjero que vino a posesionarse de esas tierras porque en el tiempo anterior no es que compraba sino que el vino con otro poco de gente y se adueñaron a la cuenta todo ese terreno baldío en ese tiempo había sido terreno baldío se apropiaron de todito ese terreno y de ahí crearon ahí la hacienda María Olimpia pero una casa pequeñita nomás no había mucha muchas casas por lo

que en ese si se da cuenta usted es más como decir Loma y de ahí solamente hay una cierta parte plana entonces solo en es partecita plana hicieron con el tiempo eso hicieron una casita de adobe por ahí hicieron después de otros ranchitos más al lado por ahí dormían los trabajadores y eso es lo que yo le podría contar de mi parte.

Pero cuando ya era propiedad de don Garcelazo hay izo otras casas, ya que un año avía tenido bastante ganancias, fu yo también me fui a coger tomate de carne, frejol eso se daba bien bonito 10 dólares el día sabia pagar de 7 a 4 de la tarde .

4.2. Discusión

Para el desarrollo del presente trabajo investigativo se tomaron cinco categorías principales que son: 1) Disolución, 2) Inicio 3) auge 4) Repartición, 5) fin por lo cual se realizó preguntas guías que concuerden con el tema previamente analizadas, con las que se logró las respectivas historias de vida de 4 personas seleccionadas para este trabajo los cuales relatan el proceso ocurrido en la hacienda María Olimpia de la comunidad de Tablas.

4.2.1 Proceso disolución

Según la teoría expuesta en el Capítulo II sobre los mecanismos de disolución de las haciendas, cada una operó de manera única, influenciada por las políticas estatales y el entorno social. Un cambio de gran importancia ocurrió en Ecuador con la reforma agraria de 1973. Esta iniciativa comenzó en provincias con extensos territorios de haciendas, donde era común encontrar desigualdades de tierras entre los sectores campesinos, generando malestar con el estilo de vida existente.

Después de la implementación de la reforma agraria en Ecuador, el propietario de la Hacienda María Olimpia en la comunidad de Tablas optó por abandonarla por temor a que se redistribuyera entre los trabajadores. Tras un período de espera, decidió venderla a don Garcelazo en 1999. La venta resultó más fácil en ese momento, y Garcelazo adquirió la hacienda por completo. Según los extrabajadores, como don Arnulfo Yambay, Ángel Paredes y un anónimo cuentan que Garcelazo revivió la hacienda, obteniendo las escrituras con la ayuda de Inda, la institución que facilitó el proceso legal.

Al ser una comunidad muy pequeña le permitió que algunas personas se enteraran de los cambios que se generan dentro de esta conocida hacienda no solo del actual dueño sino también del dueño anterior, y los más importante la existencia de un nuevo proceso que cambiaría todo en ese lugar por ello un anónimo manifiesta que “yo tenía conocimiento de la hacienda María Olimpia y de su antiguo dueño era un señor blanco alto y bien vestido andaba en un caballo bien ensillado ya que yo soy una persona muy mayor entonces me recuerdo que cuando se escuchaba sobre la reforma una reforma que habían creado pues no sea que se referirían con esa reforma solamente me recuerdo haber escuchado de la Reforma el dueño de esta Hacienda lo que hizo es abandonarla”(comunicación personal, 22 de agosto del 2023).

4.2.3 Inicio de la hacienda

En cuanto al comienzo de la hacienda, Garcelazo Velasco afirma que él fue el que marcó el inicio de la recuperación de la Hacienda María Olimpia. Adquirí la propiedad en 1999 cuando ya se encontraba prácticamente abandonada y apenas quedaban rastros de la colonización. Sin embargo, resulta evidente que en la zona donde está ubicada la hacienda, vivían personas de la etnia indígena. Según sus relatos, eran antiguos trabajadores de la hacienda por lo que manifiesta en su historia de vida que “yo compré esa Hacienda en el 1999 ya estaba abandonada prácticamente ya no había mucho rastro de la colonización, pero lo que sí es fácil ver es que en el sector donde se ubica la hacienda se encontraban personas de la etnia Indígena que según las historias de ellos habían sido ex trabajadores de esta Hacienda” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

La compra de la Hacienda María Olimpia y cómo las personas de la zona de Tablas se enteraron de esta transacción, de la hacienda se encontraba en un estado de abandono antes de que un señor de San Miguel llamado don Garcelazo la adquiriera. La curiosidad de la gente en la zona se centraba en conocer quién era el comprador. Es una historia interesante que muestra cómo la adquisición de una propiedad, especialmente en una zona rural, puede despertar la curiosidad y tener un impacto en la vida de las personas que viven en las cercanías así cuenta Arnulfo Yambay “que cuando él tenía conocimiento completo esa Hacienda estaba votada y de pronto me entero que ha comprado un señor llamado Garcelazo el compro a la dueño una señora ya mayor no más y desde allí yo fui peón de don Garcelazo eso haber sido por el 1999 si ese año era” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

Los criterios son compartidos desde lo que indica el dueño y lo que nos describe el extrabajador son similares porque tienen conocimiento de quien es el que comprar estas tierras, y las reactiva nuevamente generando trabajo, para los habitantes de ese lugar y personas de además otro extrabajador también nos dice lo siguiente “ya casi para salir de Tambillo me entere que don Garcelazo había comprado la hacienda de los Moras la playa decían a ese lugar que había estado bota muchos años y como Tambillo queda cerca yo me iba en caballo a trabajar con don Garcelazo porque decían que buscaba gente para trabajar con el tiempo eso un molino también yo trabaje para el en esa construcción” (comunicación personal, 27 de agosto del 2023).

4.2.4 Auge de la hacienda

Como todo proceso tiene su tiempo entre las cosas buenas y malas pues esta hacienda también tuvo su momento más abundante en el cual le generó muchas ganancias eso nos explica el don Garcelazo “la producción más grande o mejor fue en el 2009 tuve la mejor producción de tomate eso sembraba y sacaba dos camionadas semanales de tomate de ahí el frejol vendí en tierno eso cogía unos 100 a 200 sacos vendía el frejol tierno en Pallatanga y así fue de ahí a principio hacer las casas para tener donde vivir trabajé como cuatro casas por antes solo había la casa vieja hecha de adobe o tierra pero ya estaba bien viejita por eso le tuve que tumbar para hacer otras”(comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

El extrabajador comenta que en ese lugar él recuerda que su jefe hizo una gran inversión en los cultivos ya que su jefe solía decirle que los productos químicos le salieron caros, pero también observa que la producción fue mayor la cosecha se retrasó más de lo esperado debido a la gran cantidad de frijoles, y lo que más se destacó fue la abundancia de tomates. Había tanto cargamento que se dio cuenta de que necesitaban más personal de lo habitual para hacer frente a la carga completa. Y por eso don Arnulfo Yambay dice “Yo como he trabajado ahí pues fue bastante la inversión que le puso en los cultivos mi jefe me acuerdo que me decía caro me ha salido los productos agrícolas pero también me parece que la producción fue mayor en el 2009 por que en ese año demoramos más de lo debido en la cosecha había gran cantidad de frejol, y lo más cargado que esta fue el tomate eso era demás el cargue estaba full que me di cuenta que necesito más gente de lo normalmente se trabaja” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

Cuando don Garcelazo compra la Hacienda y obtiene ganancias, construyó más casas. con materiales más actuales que el adobe, es así que nos describe un anónimo que “cuando ya era propiedad de don Garcelazo hay hizo otras casas, ya que un año había tenido bastante, ganancias, fu yo también me fui a coger tomate de carne, frejol eso se daba bien bonito 10 dólares el día sabía pagar de 7 a 4 de la tarde “.

El hecho de obtener una buena ganancia en el aspecto de producción rural requiere de muchos factores que cada uno de ellos unidos pueden generar ganancias y estos factores son el

económico, la fuerza humana y por último las maquinarias al no a ver se implementa la fuerza animal con el uso machos bovinos que sean lo suficientemente fuentes para que labren la tierra y unidos los factores se pueda dar una buena producción y obtención de ganancias sobre la inversión de capital de la Hacienda María Olimpia.

4.2.5 Repartición de la tierra

El sector rural experimentó un declive gradual que se logró revertir al redirigir adecuadamente el desarrollo rural. Aunque la reforma agraria no se completó y sus metas sociales y económicas no se cumplieron, su impacto fue significativo. La reforma no fue ni un fracaso total ni un éxito rotundo; más bien, es un proceso en curso con imperfecciones. Para que las soluciones a mediano plazo sean viables, es necesario alcanzar acuerdos nacionales de inmediato y comenzar los programas que lleven la reforma a su conclusión pero en el de la María Olimpia no existe repartición así lo dice el dueño don Garcelazo “pues no existió reparto porque el terreno quedo en manos de mi esposa y los hijos, pero aún no han repartido por eso sigue todo en masa aún. Bueno como no se ha repartido no existe problema yo igual cuando compre fue de un solo dueño no había otro” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

La hacienda en cuestión ha sido una propiedad que nunca ha sido dividida, tanto durante la época en que pertenecía a los Moras como después de ser adquirida por Don Garcelazo Velasco. Según los testimonios recopilados, desde la compra de la propiedad por parte de Don Velasco, esta ha permanecido como una extensa parcela, sin subdivisiones ni ventas parciales. A lo largo del tiempo, la propiedad experimentó periodos de abandono, atribuidos en gran medida a la distancia geográfica, ya que se encuentra a 60 km de la Ciudad de San Miguel y su accesibilidad era limitada al principio, con un camino que solo se extendía hasta Chaquiñán. La situación mejoró cuando el actual propietario intervino abriendo un nuevo camino con la colaboración de la prefectura de Bolívar. Los entrevistados destacan la figura de Don Garcelazo Velasco, al que se refieren cariñosamente como "Garcelo", mencionando su buen liderazgo y el aumento evidente de las ganancias económicas en un momento específico. La percepción general es de respeto y aprecio hacia el propietario y de reconocimiento por los esfuerzos realizados para mejorar y mantener la hacienda a lo largo del tiempo.

4.2. Fin de la hacienda

Todo proceso tiene su final de alguna manera no importa como ocurra pero siempre tendrá una justa razón de ser para que esto suceda así dice don Garcelazo Velasco “lo más duro es cuando me dio la trombosis y me quede paralitico ya con eso pues tuve que dejar mi hacienda en manos de mi esposa y mis hijos no más yo ya no puedo caminar y no puedo hacer nada ya con mi enfermedad se dio el fin de la hacienda porque mi familia ya no tiene las cosas como yo tenía ya no hay ni la gente para que trabajen ellos también ya se han ido a otras provincias algunos hasta del país se ha ido” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

La edad es muy importante en algunos casos pues es ella quien le da una terminación, a ciertas vivencias es así como nos expresa Arnulfo Yambay “usted sabe la edad ya no les deja hacer nada y peor aún las enfermedades pues el dueño ya estaba enfermo un poco y más después le dio una trombosis a causa de que le entraron a asaltar en la casa y con todo ese ya se acabó en el 2011 a la cuenta esta hacienda porque él era quien daba trabajo y todo eso ya después la esposa ya no es lo mismo por eso yo también ya no trabajo con ellos ya otra que ya estoy mayor también y ya con eso no se puede ir a trabajar para uno solo los hijos me ven ahora” (comunicación personal, 10 de agosto del 2023).

Pues está más que claro que las diferentes manifestaciones de los campesinos de la alguna manera han tenido sus frutos, pues el que se cree una reforma que les ayude de alguna manera, a obtener un terreno propio ha logrado que los hacendados por temor a que les quiten sus tierras mejor preferían salir de la hacienda como el caso de la María Olimpia dejando atrás al feudalismo y quedando en total abandono, pero nada está dicho cuando exista más personas con ganas de luchar y buscar un futuro para su familia, como es el caso de don Garcelo quien compran esta hacienda en abandono y a la vez genera empleo para don Arnulfo, Ángel y un anónimo quien compaganan con sus historias de vida e la María Olimpia ya que fueron habitantes y trabajadores cercanos de ese sector en las épocas donde el Ecuador tenía una un cambio de moneda de sucres a dólares.

CAPÍTULO V– CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Se concluye que no hay una relación directa entre la disolución de la hacienda y la redistribución de tierras. Lo que impidió que no exista cambios significativos en los estilos de vida de la comunidad para generar oportunidades y nuevos desafíos ya que la hacienda María Olimpia no tuvo este proceso de transición preservando las características existentes de propiedad de la tierra y las formas de vida asociadas, ya que permaneció en abandono durante muchos años hasta la compra de su dueño actual. Las historias de vida reflejan la diversidad de experiencias que surgieron durante este periodo de cambio y de reactivación de la hacienda; algunos individuos encontraron la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida contribuyendo al desarrollo económico local. Así mismo los relatos permitieron obtener información valiosa para desarrollo de la investigación ya que no existía la suficiente información bibliográfica disponible sobre este proceso histórico.

Se identificó que los procesos de inicio y auge de la Hacienda María Olimpia, a través de historias de vida en el recinto Tablas, Cantón San Miguel revela una narrativa enriquecedora de su evolución histórica; aunque no se evidencia una disolución, las historias proporcionan una visión detallada de su proceso de adaptación y cambio. En este proceso de estudio de los años 1999 al 2011 se sugiere como la hacienda experimentó procesos de inicio, marcados por cambios en la gestión, prácticas agrícolas innovadoras o relaciones laborales, que condujeron a un auge en términos de producción, estabilidad económica o influencia en la comunidad que no había experimentado en comparación a otros años luego de su abandono por parte del dueño, la comunidad y el mismo Estado. Estos procesos son cruciales para comprender mejor las dinámicas rurales y subraya la importancia de las narrativas personales para entender mejor las transformaciones históricas en las comunidades y su impacto en la vida de quienes la rodean.

Finalmente, se describe que los hallazgos fundamentales acerca de la disolución de la Hacienda María Olimpia y el reparto de tierras en el recinto Tablas, se revela una narrativa compleja; pues, aunque no se evidencio una disolución formal, la distribución de tierras ha estado sujeta a cambios. Lo anterior descrito permite rechazar la hipótesis planteada en la investigación ya

que se constató que no se implementó una distribución igualitaria, como lo estableció la Reforma Agraria en el país, pues no siguió los lineamientos de repartición propuestos por la política agraria nacional. Este contraste entre la realidad observada y las expectativas de la Reforma Agraria resalta los factores que han influido en la falta de una distribución igualitaria de tierras en la Hacienda María Olimpia como una resistencia de la reforma por parte de su dueño, que decidió dejar en abandono sus tierras por un largo tiempo, por tener diferentes intereses y objetivos entre los actores involucrados, como la administración de la hacienda, los trabajadores y las autoridades locales al no querer pagar impuestos o quedarse sin la mayoría de sus tierras, decidiendo despedir a sus trabajadores y con el paso del tiempo vender su propiedad a un solo dueño.

5.2. Recomendaciones

Considerando la ausencia de relación entre la disolución de la Hacienda María Olimpia y la redistribución de tierras en el recinto Tablas, Cantón San Miguel de la provincia Bolívar (1999-2011), y la falta de suficiente información bibliográfica sobre este proceso histórico, se recomienda que la comunidad colabore estrechamente con el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal. Se sugiere iniciar un proyecto de investigación participativa, involucrando a miembros de la comunidad, historiadores locales y autoridades del GAD Municipal. El trabajo conjunto facilitará la recopilación de datos, entrevistas y documentos que contribuyan a la preservación y obtención de la historia de la Hacienda María Olimpia, promoviendo así una comprensión más completa de su evolución histórica y su impacto en la comunidad.

Considerando que la Hacienda María Olimpia experimentó procesos de inicio mercados por gestión innovadora y prácticas agrícolas, resultando en un auge en producción y estabilidad económica, se recomienda explorar un enfoque de turismo responsable para preservar este legado. Colaborar con expertos en turismo sostenible y el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) local sería beneficioso. Desarrollar iniciativas turísticas centradas en la historia agrícola y la gestión innovadora puede no solo conservar el patrimonio, sino también proporcionar oportunidades económicas adicionales para la comunidad, fomentando así un desarrollo sostenible y respetuoso con el entorno.

Dado el desajuste entre las directrices de la Reforma Agraria y la realidad de la distribución de tierras en la Hacienda María Olimpia. Se recomienda que el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca (MAGAP) ponga en marcha programas o conversatorios con la comunidad para informar sobre las medidas legales que se pueden tomar para adquirir tierras, pues en el caso de la hacienda, ha permanecido desatendida durante mucho tiempo sin que nadie haya tomado medidas al respecto; así mismo se debe profundizar en las motivaciones, estrategias y consecuencias de esta resistencia por parte de su dueño. Esto podría proporcionar una comprensión más completa de los factores que influyeron en la falta de distribución equitativa de tierras, permitiendo una evaluación más precisa de las dinámicas sociales y políticas en juego durante ese período específico. Además, se sugiere realizar una comparación

en futuras investigaciones con otras haciendas que sí siguieron las directrices de la reforma podría proporcionar perspectivas comparativas valiosas e integrar estas múltiples fuentes de información permitirá una evaluación más completa de los factores que contribuyeron a la falta de distribución igualitaria de tierras en la Hacienda María Olimpia.

Bibliografía

Acción Popular, C. UNA. (2012). Debate de Ecuador. Revista Completa. Debate de Ecuador.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/4242>

CEDRSSAR. (2014). *Repositorios importantes.* p.6
<http://www.cedrssa.gob.mx/files/b/13/39Reporte%2019%20Minifundismo%20una%20realidad%20del%20siglo%20XXI%20171214.pdf>

Chárriez, M. (2012). *Historias de vida. Historias de Vida: Una Metodología de Investigación Cualitativa.* Pp. 50- 67.

Baigorri. (1995). *Hipótesis sobre las dificultades de mantener la separación epistemológica entre Sociología Rural y Sociología Urbana en el marco del actual proceso de urbanización global.* DE LO RURAL A LO URBANO. Unex.es. Recuperado el 28 de enero de 2023, de <https://www.eweb.unex.es/eweb/sociolog/BAIGORRI/papers/rurbano.pdf>

Barres, D. (2020). El cholo costeño más allá de la literatura. *METRO*, 1.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/kipus/article/view/1422/3216>
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/kipus/article/view/1422/3216>

Brassel, F., Herrera, S. y Laforge, M. (2008). *Reforma agraria en el Ecuador ?: viejos temas, nuevos argumentos.*

Buchanan, A. (1984). “Explotación”, en Tom Bottomore (dir.): Diccionario del pensamiento marxista. *Explotación y Alienación*, 1.

Bustamante, F. (Abril ,1996) las razones de Iconos. Flacson Ecuador.
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4782/1/RFLACSO-I01-14-Ibarra.pdf>

Constitución. (1998). *Titulo I. De los principios fundamentales..*

Jaramillo, S. (2021). *DISOLUCIÓN DEL RÉGIMEN DE HACIENDA EN LA COMUNIDAD DE TAHUATO, BOLÍVAR 1954*. pp. 10 – 71

Jordán B., F. (2003). Reforma agraria en el Ecuador. CIDES-UMSA, Posgrado en Ciencias del Desarrollo Editores . Plurales. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Bolivia/cides-umsa/20120904031218/13reforma.pdf>

Kautsky, K. (1974). *LA CUESTION AGRARIA ESTUDIO DE LAS TENDENCIAS DE LA AGRICULTURA MODERNA Y DE LA POLITICA AGRARIA DE LA SOCIALDEMOCRACIA*. Editorial Laia.

Eberhart, N. (1998). *Transformaciones Agrarias en el frente de la colonización*. Abya Yala.

Echeverri y Rivero (2002). Nueva Ruralidad Visión del territorio en América Latina y el Caribe. IICA. pp. 90 - 120

Navas, E., Aponte, D., Betancourt, G., Andrés, L., y Completo, N. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *Dyna*, 81(184), 158 – 163.

<https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>

Gaibor, E. (2012). *SAN MIGUEL DE BOLÍVAR A TRAVES DE LOS SIGLOS*. <https://casadelacultura.gob.ec/lotaip/2/2020/Junio/T13.pdf>

Gondard, P., y Mazurek, H. (2020). *30 años de reforma agraria y colonización en Ecuador (1964-1994): dinámicas espaciales*. Hal.Ciencia. <https://hal.science/hal-02547417v1/preview/010026095.pdf>

Guerrero, A. (1977). *Renta diferencial y vías de disolución de la hacienda pre capitalista en el Ecuador*. 47 – 72. https://www.persee.fr/doc/carav_0008-0152_1977_num_28_1_2079

Hammond y Cheney, R. (2022). *Teorías sociales*. Ed. Introducción a la sociología.

Isaac. (2017, Noviembre). *¿Qué estudia la sociología rural?*. Recuperado el 17 de septiembre del 2023: <https://queestudia.com/la-sociologia-rural/>

Marx, K. y Engels, F. (1970). *La ideología alemana*. Nueva York: International Publishers.

Murmis, M. (2023). La contribución de Marx a la sociología agro-rural y al análisis de estructuras agrarias. *Trabajo y Sociedad*, 4(5).
<https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/MARXAGRO.htm>

Nicomedes, E. (2018). *Tipos de investigación*. Recuperado de:
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

López, M. (2003). El papel de la hacienda como forma de vivienda colectiva y sus transformaciones en la región de Morelia, Mich., México. *Scripta Nova*, 147(6).

Dolores, M. (2002). La pulverización de la tierra: el minifundio en Licto, Provincia de Chimborazo. Recuperado de:
<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/4910/1/RFLACSO-ED55-13-Vega.pdf>

Pérez, J. y Merino, J. (2014.) *Minifundio - Qué es, origen, definición y concepto*. Recuperado el 17 de septiembre del 2023: <https://definicion.de/minifundio/>

Ponce, E. (2010). El habitus del hacendado. *Historia y grafía*, 35, 49 – 86.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-09272010000200003

Pease, M. (2012). *TERRITORIO: PERSPECTIVAS ANTROPOLÓGICAS*. ANTRHOPÍA.

López. R. (2006). Ruralidad y educación rural. Referentes para un Programa de Educación Rural en la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista Colombiana de Educación*, 51, 138 - 159.
Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4136/413635245006.pdf>

Sánchez-Parga, J., Acosta, A., Laso, J., Simón Espinosa, R., Menacho, D. C., Chiriboga, M., Rivera, F., Jaime, B., y Marco, R. (1999.).

p.232Edu.Ec.<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5786/1/RFLACSO-ED46-12-Novillo.pdf>

Von Wobeser, G. (2019). Características de la hacienda. *Instituto de investigaciones históricas*. pp. 69 – 88. Recuperado de: https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/198b/198b_04_04_caracteristicas.pdf

Volio, M. (1974.). *El Materialismo Histórico*. Universidad de Costa Rica.

Weber, M. (1892). La situación de los trabajadores agrícolas en la Alemania del Este del Elba. *Revista española de investigaciones sociológicas*, 49, 233-255.

Zafra Orlando Galvis, M. (2006). *Tipos de Investigación*. 4, 13 – 14. <https://www.redalyc.org/pdf/4762/476259067004.pdf>

Zetina, C. (2020). *Cuál es el origen de las haciendas*. Recuperado el 17 de septiembre del 2023 de <https://haciendasdemexico.org/blog/47/cual-es-el-origen-de-las-haciendas>

Anexos

Anexo I. Guion para la recopilación de datos



**“UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR”
FACULTAD DE JURIPRUDENCIA, CIENCIAS
POLÍTICAS Y SOCIALES**



Guion para la recopilación de datos

Saludo e introducción

Muy buenos días soy estudiante de la Universidad Estatal de Bolívar de la carrera de sociología en el cual estoy realizando un trabajo investigativo que tiene por nombre “DISOLUCIÓN Y REPARTO TERRITORIAL: INICIO, AUGE Y FINAL DE LA HACIENDA MARÍA OLIMPIA EN EL RECINTO TABLAS, CANTÓN SAN MIGUEL 1999, 2011” es un gusto para mi estar hoy con usted para realizar un pequeño conversatorio el cual me será muy necesario su colaboración, ya que con lo que usted me cuente se precederá a transcribir en el proyecto antes mencionado para que quede registro de la existencia de la hacienda María Olimpia por lo que requiero su nombre y apellido y su edad

1. Biografía
2. Cuando se inicia esta hacienda
3. Para la mano de obra se utilizó a personas de la etnia Indígena
4. Cual fue la forma de pago por la mano de obra en sucres o dólares
5. Cuáles fueron los productos agrícolas que se cultivaban
6. Cuando piensa usted que fue la época o el año de más importancia en la producción
7. Razones por las que se dio fin de la esta hacienda
8. Existió reparto de la hacienda
9. En el reparto existió problemas para adquirirla las tierras
10. Cuénteme su experiencia al formar parte de este sistema hacendario del Ecuador

Anexos

II. Matriz comparativa hacienda		
Matriz de categorías		
Entrevistador: Lourdes Belén Méndez Jácome		
Fecha: Fecha: 10 Agosto 2023		Lugar: Rencito
Categorías	Respuestas	Análisis
Inicio	Prácticamente yo le doy el reinicio de esta Hacienda llamada María Olimpia yo compré esa hacienda en el 1999 ya estaba abandonada prácticamente ya no había mucho rastro de la colonización, pero lo que sí es fácil ver es que en el sector donde se ubica la hacienda se encontraban personas de la etnia Indígena que según las historias de ellos habían sido ex trabajadores de esa hacienda.	Para la existencia de trabajadores en el Recinto Tablas pues fue de alguna manera útil la migración de otras provincias y es así como llegaron diferentes familias a estas tierras Bolivarenses en busca de un mejor futuro para los suyos como nos cuenta un habitante de la comunidad de tablas
Auge	Asi la producción más grande o mejor fue en el 2009 tuve la mejor producción de tomate eso sembraba y sacaba dos camionadas semanales de tomate de ahí el frejol el vendí en tierno eso cogía unos 100 200 sacos vendía el frejol tierno en Pallatanga y así fue y de ahí a principie hacer las casas para evitar para tener donde vivir trabajé como cuatro casas ahí empecé a vivir ahí por antes solo había la casa vieja echa de adobe o tierra pero ya estaba bien viejita por eso le tuve que tumbar para hacer otras.	Por lo expuesto por el entrevistado ya se puede saber que el año de mas producción fue en el 2009 donde el dueño a requerido más personal para la producción de la misma además a existido gas ganancias que los demás años.
Fin	Eso fue mi vida lo más duro es cuando me dio la trombosis y me quede paralitico ya con eso pues tuve que dejar mi hacienda en manos de mi esposa y mis hijos no mas yo	Pues está más que claro que las diferentes manifestaciones de los campesinos de la alguna manera han tenido sus frutos, pues el que

	<p>ya no puedo caminar y no puedo hacer nada ya con mi enfermedad se dio el fin de la</p> <p>porque mi familia ya no tiene las cosas como yo tenía ya no hay ni la gente para que trabajen ellos también ya se han ido a otras provincias algunos hasta del país se ha ido.</p>	<p>se cree una reforma que les ayude de alguna manera, a obtener un</p> <p>terreno propio ha logrado que los hacendados por temor a que les quiten sus tierras mejor preferían salir de la hacienda como el caso de la María Olimpia dejando atrás al feudalismo y quedando en total abandono, pero nada está dicho cuando exista más personas con ganas de luchar y buscar un futuro para su familia, como es el caso de don Garcelo quien compran esta hacienda en abandono y a la vez genera empleo.</p>
<p>Reparto</p>	<p>Bueno como no se ha repartido no existe problema yo igual cuando compre fue de un solo dueño no había otro más para decir que tenga un problema .</p>	<p>El reparto de tierra no existió por lo que afirman la mayor parte de entrevistados ,aún se mantiene en su totalidad descartando en si la división de la hacienda María Olimpia.</p>

Matriz de categorías por preguntas	
<i>Entrevistador: Lourdes Belén Méndez Jácome</i>	
Fecha: Fecha: 10 Agosto 2023	
Preguntas	Respuestas
1.- Biografía	<p>Mi hombre es Benigno Garcilaso Velasco nacido en un recinto llamado San Juan pamba que pertenece a San Miguel de Bolívar mi padre fue hijo de un suizo que había venido de Quito y se había asentado en este sector los cuales se dedicaron a la crianza de ganado en una Hacienda ya que él tenía conocimiento de la elaboración de quesos, a vivir aquí se comprometido con una señora de aquí de San Miguel en la cual formó el hogar y del cual nacimos 5 hermanos yo me casé a los 18 años con Luz de Etelvina Jácome Ramírez, quien fue mi primera esposa con ella vivimos en el recinto San Gerardo tuve cinco hijos, siempre me dedique a trabajar criando ganado y en la agricultura per mi sueño siempre fue ser dueño de una hacienda pude superarme y logré tener terrenos vendiendo ganado compre un carro marca Nissan en ese entonces yo fui el primero en tener carro por eso para las personas fue bastante sorprendente el ver que yo tenía carro y yo hacía bastante dinero en ese entonces porque no había más carros. Así es como yo fui sobresaliendo luego pues la vida nos da sorpresas me enamoré de una de una señorita de unos 17 años cuando yo tenía 43 me arrepiento de las cosas que hice pero bueno ya es tarde yo dejé a mi esposa y me fui con esa muchacha de 17 años con la que hice mi hogar con la que también tengo cuatro hijos.</p>
2.- ¿Cuándo se inicia esta hacienda?	<p>Prácticamente yo le doy el reinicio de esta Hacienda llamada María Olimpia yo compré esa hacienda en el 1999 ya estaba abandonada prácticamente ya no había mucho rastro de la colonización, pero lo que sí es fácil ver es que en el sector donde se ubica la hacienda se encontraban personas de la etnia Indígena que según las historias de ellos habían sido ex trabajadores de esa hacienda.</p>
3.-¿Para la mano de obra se utilizó a personas de la etnia Indígena ?	<p>Cuando yo le compré comencé a trabajar esta hacienda esta remontada por la que puse gente para trabajar y limpiar el terreno ya que tenía muchas piedras en la mayoría fueron grandes por lo que como le contaba en lugar existía gente de etnia indígena lo cual ocupe para los trabajos con todo esa ge te bote las piedras al Rio ya que el Rio Chimbo está en la parte de debajo de la hacienda.</p>

<p>4.-¿Cual fue la forma de pago por la mano de obra en sucres o dólares?</p>	<p>Pues yo le pagaba en ese tiempo en sucres 5 sucre a cada peón desde la 7 de la mañana hasta las 4 de la tarde y les daba el almuerzo también si eran buenos trabajadores ya después con el cambio de manera se cambió el salario por 3 dólares hasta los 5 dólares pero con el pasar del tiempo ya en la mayoría de lugares comenzaron a pagar 10 dólares, pues ese fue el formal que pagaban hasta que salí de allí.</p>
<p>5.- ¿Cuáles fueron los productos agrícolas que se cultivaban?</p>	<p>Lo que comencé a sembrar primero fue pasto para los ganados ya que en esa parte es un poco cálido casi como el subtropico se podría decir que el clima es como Balsapamba ,lejos de los pastos lo que comencé a cultivar es frejol de mata o canario de mata le llaman un poco de maíz sicoteño ese es apto para las zonas cálidas y así sembré también tomate a campo abierto lo cual produce muy bien .</p>
<p>6.- ¿Cuándo piensa usted que fue la época o el año de más importancia en la producción?</p>	<p>Así la producción más grande o mejor fue en el 2009 tuve la mejor producción de tomate eso sembraba y sacaba dos camionadas semanales de tomate de ahí el frejol el vendí en tierno eso cogía unos 100 200 sacos vendía el frejol tierno en Pallatanga y así fue y de ahí a principie hacer las casas para evitar para tener donde vivir trabajé como cuatro casas ahí empecé a vivir ahí por antes solo había la casa vieja echa de adobe o tierra pero ya estaba bien viejita por eso le tuve que tumbar para hacer otras.</p>
<p>7.Razones por las que se dio fin de la esta hacienda</p>	<p>Eso fue mi vida lo más duro es cuando me dio la trombosis y me quede paralitico ya con eso pues tuve que dejar mi hacienda en manos de mi esposa y mis hijos no mas yo ya no puedo caminar y no puedo hacer nada ya con mi enfermedad se dio el fin de la hacienda porque mi familia ya no tiene las cosas como yo tenía ya no hay ni la gente para que trabajen ellos también ya se han ido a otras provincias algunos hasta del país se ha ido.</p>
<p>8.Existio reparto de la hacienda</p>	<p>Pues no existió reparto porque el terreno quedo en manos de mi esposa y los hijos pero aún no han repartido por eso sigue todo en masa aun .</p>
<p>9. En el reparto existió problemas para adquirirla las tierras</p>	<p>Bueno como no se ha repartido no existe problema yo igual cuando compre fue de un solo dueño no había otro más para decir que tenga un problema .</p>
<p>10.Cuenteme su experiencia al formar parte de este sistema hacendario del Ecuador</p>	<p>Bueno para mí el ser un hacendado fue parte de mi sueño pero yo trate a los trabajadores como se debe sin ningún tipo de discriminación, pagando lo gusto y dándole comida adecuada talvez para mi el ser el último dueño de la hacienda me a echo feliz y a la vez triste porque ya no puedo ira trabajar en ese sitio donde pase mis años mozos pero bueno me da felicidad formar parte de este sistema de haciendas.</p>

Anexo 3. Familia



Casa de san Gerardo



Familia Velasco Jácome



Hacienda María Olimpia



Familia Velasco Carbajal

Anexo IV Cultivos



Anexos V Animales

