

Recibido: 11 noviembre 2022 Aceptado: 28 marzo, 2023

DOI: <https://doi.org/10.33182/rr.v8i4.Artículo.110>

Relación entre los niveles de producción y el margen de rentabilidad de una pequeña empresa productora de lácteos en Ecuador: Estudio de caso subtropical de Bolívar

Daniela Nataly Chàvez Miranda¹, Jaramillo Villafuerte Ramiro Fernando, MBA ², Silvia Rosa Pacheco Mendoza ³, Espinosa Ruiz Christopher, MSc ⁴

Abstracto

En los últimos años, las microempresas lácteas han experimentado un crecimiento significativo debido a la creciente demanda de productos lácteos frescos y saludables por parte de los consumidores. Esta demanda ha creado oportunidades de negocio para empresarios y pequeños productores que buscan ingresar al sector lácteo. Uno de los aspectos más destacables de estas microempresas es su impacto socioeconómico. Los datos para esta investigación se obtuvieron de Noelys, una microempresa ubicada en la región subtropical de la provincia de Bolívar. Para el análisis estadístico se utilizó el software IBM SPSS Statistics 25. Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y correlación paramétrica. Los resultados indican una relación directa entre los niveles de producción y los márgenes de rentabilidad, y su impacto en las condiciones socioeconómicas locales.

Palabras clave: Socioeconomía, rentabilidad, producción, microempresa, subtropical.

Introducción

La leche es un alimento básico en una dieta variada y equilibrada, es de fácil acceso y relativamente asequible (Uscanga et al., 2019). Aporta un alto contenido de nutrientes, por lo que su consumo es especialmente importante para grupos poblacionales vulnerables como niños y adultos (Varela, 2018). La leche y sus derivados como el queso, la mantequilla, el yogur, entre otros, contribuyen a la mejora de las diversas condiciones patológicas como enfermedades cardiovasculares, diabetes y enfermedades intestinales (Villamil et al., 2020).

¹ Programa de Maestría en Administración de Empresas. Dirección de Posgrado y Educación Continua. Universidad Estatal de Bolívar <https://orcid.org/0009-0002-2674-2398> chavezdaniela721@gmail.com

² Programa de Maestría en Administración de Empresas. Dirección de Posgrado y Educación Continua. Universidad Estatal de Bolívar <https://orcid.org/0009-0007-0951-7531> rjaramillo@ueb.edu.ec

³ Programa de Maestría en Administración de Empresas. Dirección de Posgrado y Educación Continua. Universidad Estatal de Bolívar <https://orcid.org/0000-0003-4945-1489> spacheco@ueb.edu.ec

⁴ Programa de Maestría en Administración de Empresas. Dirección de Posgrado y Educación Continua. Universidad Estatal de Bolívar <https://orcid.org/0000-0002-0785-109X> cespinosa@ueb.edu.ec

El sector lácteo es uno de los pilares fundamentales de la economía y la sociedad en numerosos países del mundo. No solo abastece una demanda básica y creciente de alimentos, sino que también genera un impacto socioeconómico significativo y presenta un margen de rentabilidad clave para los actores involucrados en esta cadena de producción (Rozhkova y Olentsova, 2020). La importancia del sector lácteo radica en su capacidad para generar empleo, promover el desarrollo rural y contribuir al crecimiento económico. Las actividades relacionadas con la producción y el procesamiento de productos lácteos involucran a una amplia gama de actores, desde pequeños productores y ganaderos hasta empresas de procesamiento y distribución. Estas actividades crean oportunidades de empleo tanto en zonas rurales como urbanas, ayudando a combatir el desempleo y la pobreza en diversas comunidades (Nasner y Calderón, 2022).

En los últimos 30 años, la producción de leche ha aumentado en todo el mundo, ya que alrededor de 150 millones de hogares en el mundo se dedican a la producción de leche, ya que este alimento genera ganancias rápidas, siendo la mayoría pequeños agricultores. India es considerada el mayor productor de leche del mundo, seguido de Estados Unidos, China, Pakistán y Brasil (ONU, 2023). A pesar de la pandemia de Covid-19 y sus constantes restricciones en el mercado internacional, el sector lácteo continuó operando durante la crisis de 2020, cerrando con un valor de \$785.92 mil millones de dólares, con India, como mayor productor, registrando 197 millones de toneladas, seguido de Estados Unidos con 100.54 millones de toneladas, Brasil con 35,7 millones de toneladas, China con 33 millones de toneladas, Alemania con 32,4 millones de toneladas, y otros productores alcanzando ese año los 854 millones de toneladas (Murcia, 2022).

En cuanto al consumo de lácteos, se proyecta que de 2017 a 2026, el consumo mundial de productos lácteos frescos y productos lácteos procesados crecerá un 2,1% y un 1,7% anual, respectivamente. La mayor parte del consumo de leche y productos lácteos corresponderá a productos lácteos frescos, que utilizarán alrededor del 50% del total de la producción mundial de leche, porcentaje que aumentará al 52% en los próximos 10 años debido al aumento del consumo de leche en los países en desarrollo (OCDE, 2018).

En Ecuador, la industria láctea es una actividad económica dinámica, con más de un millón de personas trabajando en la cadena productiva de la leche, lo que representa el 1% del PIB total, el 14% del PIB agroalimentario y el 5,4% del PIB industrial (Lácteos LATAM, 2020). Esta actividad tiene un aporte significativo a la economía nacional, donde más del 60% de los productores son pequeños y medianos campesinos, con una fuerte participación de grupos familiares, generando empleo en las zonas rurales (Muñoz Á., 2022).

La industria láctea ecuatoriana se ha visto afectada por la pandemia del Covid-19 y la crisis preexistente. Sin embargo, ha mostrado una mejora en sus indicadores financieros, a excepción de la rentabilidad, que experimentó una disminución debido a la disminución de las ventas provocada por la competencia informal y la venta de suero de leche (Carrillo et al., 2022). Las ventas de suero disminuyeron un 50% al inicio de la pandemia debido a la incertidumbre sobre la

escasez de productos (Baquerizo, 2022), lo que se tradujo en impactos económicos y sociales que afectó a la sociedad y a las empresas ecuatorianas, representando amenazas para unos y oportunidades para otros (López, 2020). En Ecuador se producen aproximadamente 5,5 millones de litros de leche cruda diariamente, de los cuales 4,4 millones pertenecen a la Región Sierra, alrededor de 0,9 millones a la Región Costa y solo alrededor de 0,2 millones a la Amazonía. La provincia con mayor producción de leche del país es Pichincha, con el 18% de la producción nacional, según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022).

En el contexto ecuatoriano, las pequeñas y medianas empresas (PYMES) juegan un papel fundamental en la economía. En la actualidad, se estima que hay unas 300.000 empresas de este tipo en el país, que emplean directa e indirectamente a aproximadamente 1,5 millones de personas. Esta industria se caracteriza por su diversidad y abarca diversos sectores económicos. Es importante señalar que la distribución de la producción en esta industria muestra una disparidad significativa. Por un lado, están las grandes empresas, que representan el 80% de la producción total, que se centran en la generación de insumos utilizados en la producción de otros productos derivados. Por otro lado, el 20% restante de la producción se divide entre pequeñas y medianas empresas (pymes). A pesar de su menor participación en términos de volumen de producción, las pymes desempeñan un papel importante en la economía, ya que promueven la diversificación, la innovación y la creación de empleo local (Orbe et al., 2022).

En los últimos años, las microempresas lácteas han experimentado un notable crecimiento debido a la creciente demanda de productos lácteos frescos y saludables por parte de los consumidores. Esta demanda se ha traducido en oportunidades de negocio para emprendedores y pequeños productores que buscan incursionar en el sector lácteo. Uno de los aspectos más destacables de estas microempresas es su impacto socioeconómico. Al establecerse en zonas rurales o periurbanas, las microempresas lácteas contribuyen al desarrollo local mediante la generación de empleo directo e indirecto. Esto no solo impulsa la economía local, sino que también mejora la calidad de vida de las personas al proporcionar fuentes de ingresos estables y sostenibles (Terán, 2019).

La provincia de Bolívar sirve de puente entre las regiones de la Costa y la Sierra, siendo la provincia andina la que más se extiende hacia el interior de los subtrópicos. Cabe destacar que lleva siglos produciendo productos lácteos. En esta provincia, el 88% de las propiedades tienen menos de 20 hectáreas, de las cuales el 42% se destinan a fines agrícolas y ganaderos. El tamaño medio de una finca es de 4,7 hectáreas/UPA. Sus extensos pastizales permiten una importante cobertura ganadera, y a pesar de tener aún bajos promedios de producción, proporciona un promedio de 270.000 litros de leche cruda por día, lo que representa el 5% de la producción nacional diaria. Actualmente, la provincia de Bolívar no se dedica únicamente a la producción de leche cruda; también fabrica quesos, los cuales son bien conocidos en la mayor parte del mercado ecuatoriano (CIL, 2020). En cuanto a la rentabilidad, el sector lácteo presenta importantes oportunidades para los actores involucrados. La diversidad de productos lácteos, que van desde la leche líquida y el queso hasta los yogures y derivados lácteos, permite la diferenciación y la

creación de marcas que pueden captar segmentos de mercado específicos. Además, la creciente demanda mundial de productos lácteos ofrece oportunidades de crecimiento y expansión para las empresas del sector. Es importante tener en cuenta que la rentabilidad en el sector lácteo está sujeta a desafíos como los insumos la volatilidad de los precios, las fluctuaciones de la demanda y los cambios en las regulaciones y las políticas comerciales. Sin embargo, las empresas que logran optimizar sus procesos productivos, mejorar la calidad de sus productos y diversificar sus canales de distribución pueden lograr importantes beneficios (Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuicultura y Pesca, 2016).

De acuerdo con lo anterior, el sector lácteo ha experimentado varias problemáticas que afectan las ventas de productos lácteos, impactando a toda la cadena productiva y en especial a las microempresas debido a los retos económicos y sociales que se han presentado antes y después de la emergencia sanitaria. Además, este tipo de empresas suelen tener dificultades para acceder a los mercados, sobre todo cuando compiten con las grandes empresas lácteas. También carecen de acceso a la tecnología moderna y a una formación adecuada en prácticas de producción y gestión de la calidad. Otro reto importante al que se enfrentan es la dificultad de acceder a financiamiento y crédito para invertir en sus operaciones y mejorar su capacidad productiva. A pesar de estos desafíos, este sector desempeña un papel crucial en el desarrollo económico al generar empleo, estimular la economía local y contribuir al comercio internacional. Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar los márgenes de producción, impacto socioeconómico y rentabilidad de la microempresa "Lácteos Noelys" en la región subtropical de la provincia de Bolívar, Ecuador.

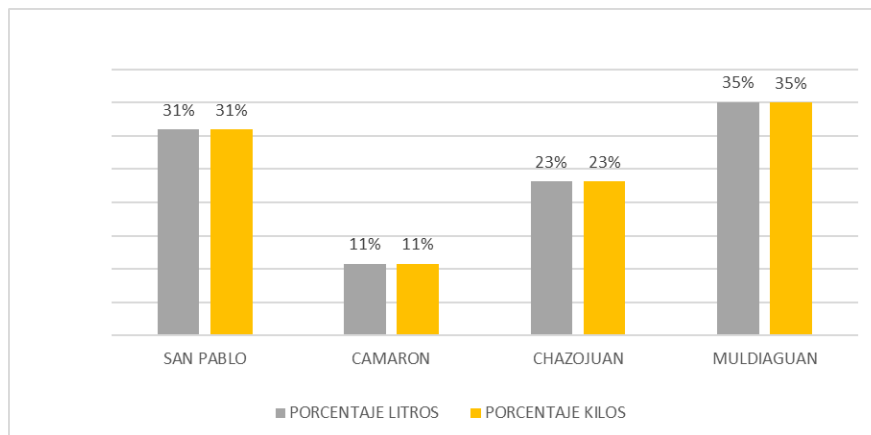
METODOLOGÍA

Organización y adquisición de datos

Los datos recolectados fueron de diversas comunidades de la región subtropical de la provincia de Bolívar, organizados mediante una hoja de cálculo de Excel, donde se registró la producción mensual total de queso en kilogramos y leche en litros en el año 2022. A continuación, los datos se representaron y analizaron en términos porcentuales. Los resultados de los datos obtenidos se utilizaron para calcular el margen rentable en función de la cantidad de producción vendida. Para el análisis estadístico de los datos relativos a la adquisición de litros de leche y la producción total de queso en las cuatro comunidades, se utilizó el software IBM SPSS Statistics 25. Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, seguida de análisis de correlación paramétrica.

RESULTADOS

Figura 1.- Producción de Leche (Litros de leche versus kilogramos anuales de queso) correspondiente a las comunidades de la región subtropical.



Fuente: Elaboración propia, basada en hoja de cálculo Excel

La producción de leche tiene un impacto socioeconómico significativo en Ecuador. La industria láctea genera empleo tanto en zonas rurales como urbanas, ya que requiere mano de obra para actividades como el ordeño, el cuidado de los animales, el procesamiento de productos lácteos, el transporte y la distribución. Esto contribuye a la creación de empleo y al desarrollo económico de las comunidades locales (Muñoz et al., 2022). Su importancia radica no solo en la producción, sino también en el valor agregado generado, la utilización de insumos y la ocupación territorial (Tinitana, 2019). A pesar de ello, el sector lácteo aún no ha alcanzado el ritmo necesario para ocupar la posición que merece dentro de la estructura económica nacional (Chávez y Gavilán, 2019).

En este contexto, los resultados de esta investigación muestran que en la comunidad muldiaguense existen aproximadamente 24 proveedores de materias primas, lo que representa un 35% de participación de mercado. Por otro lado, en San Pablo, hay alrededor de 12 proveedores, lo que representa un 31% de participación de mercado. Estos proveedores se caracterizan por su seriedad, compromiso y responsabilidad con la microempresa objeto de estudio. Sin embargo, la falta de infraestructura adecuada, como carreteras y sistemas de refrigeración, puede dificultar la entrega oportuna y segura de la leche (Franco et al., 2019). Por lo tanto, es crucial fortalecer la cadena de valor láctea desde la producción hasta la comercialización. Esto implica trabajar en estrecha colaboración con todas las partes interesadas, incluidos productores, procesadores, distribuidores y minoristas, para mejorar la eficiencia y garantizar un precio justo para los pequeños productores (Zambrano et al., 2017).

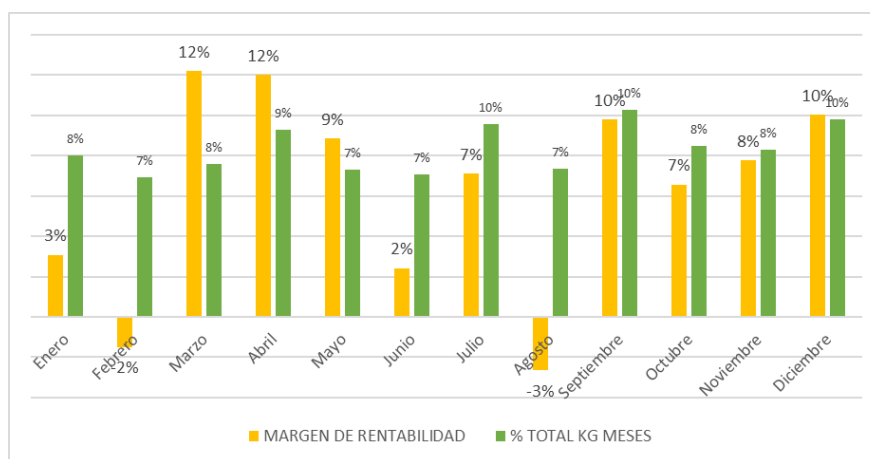
En el caso de las grandes empresas, según Vásquez y Corrales (Vásquez et Corrales, 2017), los proveedores son evaluados en función del cumplimiento de las entregas y la flexibilidad.

Estas empresas implementan técnicas de toma de decisiones para mitigar dichas adversidades, que contribuyen al crecimiento de la industria en América Latina. En este sentido, se han realizado investigaciones sobre los costos de transporte relacionados con la asignación de cantidades específicas a cada proveedor.

Los proveedores tienen como objetivo comercializar la materia prima a un precio que les permita cubrir sus costos de producción. Según ('Los cinco cambios que impone la Ley para fijar el precio de la leche', s.f.), el precio por litro de materia prima varía entre 0,42 y 0,49 céntimos. La microempresa en estudio fija un precio de adquisición de 0.45 centavos por litro en las comunidades Muldiaguan y Chazojuan, mientras que en Camarón y San Pablo, el precio es de 0.43 centavos. Esta diferencia se debe a los costes adicionales asociados a la movilización de la materia prima de estas comunidades.

Cabe señalar que cuando los precios de la leche son bajos, los pequeños productores enfrentan importantes dificultades económicas, ya que los ingresos generados por la venta de leche pueden no ser suficientes para cubrir los costos de producción, lo que genera pérdidas financieras y una disminución en la rentabilidad de los explotadores lecheros (Chávez y Gavilánez, 2019). En consecuencia, si los ingresos no son suficientes para cubrir los costos y generar ganancias, algunos productores pueden verse obligados a abandonar la ganadería lechera, lo que podría conducir a una disminución en la oferta de leche y afectar la seguridad alimentaria y la economía rural. Adicionalmente, cuando los precios son bajos, los productores tienen menos recursos disponibles para invertir en mejoras en sus sistemas productivos, limitando su capacidad para adoptar prácticas más eficientes, mejorar la calidad de los productos y aumentar la productividad, lo que a su vez puede afectar su competitividad en el mercado (Navas, 2022).

Figura 2. Porcentaje de margen bruto



Fuente: Elaboración propia, a partir del documento Excel

Durante los meses de febrero y agosto, se observó que la producción promedio se encuentra en porcentajes negativos, lo que implica que la empresa incurrió en pérdidas, tal como lo plantean Chávez y Gavilánez (2019). Si bien la industria láctea ecuatoriana no aspira a alcanzar niveles similares a los de potencias lácteas como Nueva Zelanda, al menos es deseable producir el promedio regional de 7,8 litros de leche por día. Al respecto, los resultados de este estudio muestran que la producción promedio de "Lácteos Noelys" durante los meses de febrero y agosto se encuentra en porcentajes negativos, lo que indica que la empresa incurrió en pérdidas durante estos meses. Esto se asocia a tres factores: los costos de producción, la productividad y el precio de venta (Patermina et al., 2021). Por un lado, los costos de producción tienen un efecto significativo en la industria láctea, ya que la producción implica varios procesos, incluyendo la alimentación y el cuidado del ganado, la recolección, el procesamiento y el envasado de la leche (Parreño y Alejandro, 2022).

Sin embargo, el rendimiento medio de la producción en los meses restantes muestra rentabilidad, concretamente en marzo y abril. Este aumento o disminución del rendimiento se puede atribuir a diversos factores como el invierno y las estaciones secas, así como a la calidad de los pastos que no son adecuados para la producción de leche. Es decir, la empresa "Lácteos Noelys" tuvo un mejor desempeño durante la mayoría de los meses del año, a excepción de febrero y agosto como se mencionó anteriormente, generando utilidades, siendo las más altas en marzo y abril. Sin embargo, es importante considerar que las pequeñas empresas productoras de lácteos generalmente tienen márgenes de ganancia limitados, los cuales se deben a la baja productividad, los altos costos de producción y los bajos precios de la leche (Carrasco et al., 2022).

Prueba de normalidad

Tabla 1 - Prueba de normalidad

Pruebas de normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
KG MES	0,918	12	0,268
MARGEN RENTABLE	0,925	12	0,326

Fuente: Elaboración propia basada en el programa IBM SPSS

Con el nivel de confianza, podemos comprobar que, dado que $p \geq 0,05$, rechazamos H_a y aceptamos H_0 , lo que significa que los datos siguen una distribución normal. Por lo tanto, aplicamos estadística paramétrica, lo que implica que para la variable "KG_MES", el valor de significancia (Sig.) es mayor a 0,05 en ambas pruebas (0,918* y 0,268), lo que indica que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (H_0) de que los datos siguen una

distribución normal. Así, podemos considerar que la variable "KG_MES" tiene una distribución aproximadamente normal.

En cuanto a la variable "PROFIT_MARGIN", observamos que los valores de significancia (Sig.) en ambas pruebas (0,925* y 0,326) son superiores a 0,05. Esto nos lleva a la misma conclusión de que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula (Ho) de que los datos siguen una distribución normal. Por lo tanto, podemos considerar que la variable "PROFIT_MARGIN" también tiene una distribución aproximadamente normal.

Dado que los datos se aproximan a una distribución normal, podemos aplicar técnicas estadísticas paramétricas para el análisis e interpretación de los resultados.

Tabla 2.- Test de correlación

Correlaciones		KGMES MARGENRENTABLE	
KGMES	Correlación de Pearson	1	,730**
	Sig. (bilateral)		0,007
	N	12	12
MARGENRENTABLE	Correlación de Pearson	,730**	1
	Sig. (bilateral)	0,007	
	N	12	12

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia basada en el programa IBM SPSS

Dado que $p < 0,05$, existe una relación significativa entre los kilogramos producidos y la rentabilidad. Esta relación es positiva, lo que significa que una mayor producción conduce a una mayor rentabilidad, y la relación es fuerte.

Los resultados de la correlación de Pearson entre las variables "KG_MES" y "PROFIT_MARGIN" indican una correlación positiva significativa. La correlación de Pearson entre las dos variables es de 0,730** y el valor de significancia es de 0,007, lo que indica una relación estadísticamente significativa entre la producción de kilogramos (KG_MES) y la rentabilidad (PROFIT_MARGIN).

La relación entre las variables es directa, lo que implica que a medida que aumenta la producción de kilogramos, también aumenta la rentabilidad. Este hallazgo sugiere una fuerte asociación entre la cantidad de kilogramos producidos y la rentabilidad, lo que es positivo para los resultados económicos de la empresa o negocio.

La relación entre la producción de leche y la rentabilidad en la industria láctea es compleja y está influenciada por diversos factores. En general, a medida que aumenta el volumen de producción de leche, se pueden lograr economías de escala. Esto significa que los costos de producción por unidad de leche tienden a disminuir, lo que puede mejorar la rentabilidad. Sin embargo, es importante tener en cuenta que existen límites y costos adicionales asociados con el aumento de la producción, como los costos de alimentación, la mano de obra, la infraestructura y la gestión, que también deben tenerse en cuenta al evaluar la rentabilidad (Craviotti y Vértiz,

Conclusiones

La relación entre la producción de leche y la rentabilidad en la empresa "Lácteos Noelys" es directa, lo que implica que a medida que aumenta la producción, también lo hace el margen de ganancia. Esto es positivo para los resultados económicos de la empresa, ya que demuestra la capacidad de gestionar eficazmente los costes de producción.

Sin embargo, existen factores externos que impactan en el desempeño de las pequeñas empresas productoras de leche, que afectan negativamente a toda la cadena productiva. Estas empresas se enfrentan a dificultades para acceder a los mercados, especialmente cuando compiten con las grandes empresas lácteas. Además, muchas de estas empresas carecen de acceso a tecnología moderna y a una formación adecuada en prácticas de producción y gestión de la calidad.

Durante años, los proveedores de leche cruda se han quejado del bajo precio de venta, que puede tener un impacto negativo en la estabilidad social de las comunidades rurales que dependen de la producción láctea. La falta de ingresos de estos productores puede conducir a un aumento de la pobreza rural, a la migración de jóvenes a las zonas urbanas en busca de mejores oportunidades y a una disminución de la calidad de vida en las zonas rurales. Por lo tanto, es importante que los gobiernos, las organizaciones agrícolas y la sociedad en su conjunto trabajen juntos para apoyar y fortalecer a estos productores, ya que juegan un papel crucial en el desarrollo rural y la seguridad alimentaria del país.

Referencias

- Baquerizo, V. (2022). Impacto económico del sector lácteo: un estudio de los gastos publicitarios y las ventas en tiempos de pandemia. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 310-321. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6-1.1527>
- Carrasco, S., Altamirano, J., Vargas, M., & Islas, A. (2022). Pequeñas empresas productoras de leche: un estudio desde la perspectiva del modelo de negocio. *Innovar*, 32(84). doi:<https://doi.org/10.15446/innovar.v32n84.100596>

- Carrillo, A., Benavides, G., Pinzón, L., & Adriana, C. (2022). Salud Financiera en la industria ecuatoriana de productos lácteos. *Revista TAMBARA*, 19(107), 1596-1616. Obtenido de https://tambara.org/wp-content/uploads/2022/12/2.SaludfinancieraIndustrLacteos_Carrillo-et_al.pdf
- Chávez, J., & Gavilánez, M. (2019). Actividades económicas rentables para mejorar la productividad de la producción de leche en el Ecuador. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/03/produccion-leche-ecuador.html>
- CIL. (2020). *La leche del Ecuador*. Obtenido de http://sitp.pichincha.gob.ec/repositorio/disenio_paginas/archivos/La%20Leche%20del%20Ecuador.pdf
- Craviotti, C., & Vértiz, P. (2020). Traspaso trunco: la continuidad de los productores lecheros familiares, en cuestión. *Eutopía, Revista de Desarrollo Económico Territorial*(18), 119-136. doi:10.17141/eutopia.18.2020.4565
- Franco, C., Morales, L., Lascano, N., & Cuesta, G. (2019). Dinámica de los pequeños productores de leche en la Sierra centro de Ecuador. *La Granja. Revista de Ciencias de la Vida*, 30(2), 102-121. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4760/476060341009/476060341009.pdf>
- INEC. (abril de 2022). *Estadísticas agropecuarias*. Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac_2022/PPT_%20ESPAC_%202022_04.pdf
- Lácteos LATAM. (2020). *Industria láctea clave para la reactivación económica del Ecuador*. Obtenido de <https://www.lacteoslatam.com/sectores/36-leches/4064-industria-l%C3%A1ctea-clave-para-reactivaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-en-ecuador.html>
- López, F. (2020). COVID-19: impactos en el medio ambiente y en el cumplimiento de los ODS en América Latina. *Desarrollo y Sociedad*, 1(86), 104-132. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1691/169164492006/html/index.html>
- Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca. (2016). *La política Agropecuaria ecuatoriana. Hacia el desarrollo territorial rural sostenible 2015-2025*. Quito.

- Muñoz, Á. (2022). Buenas prácticas en emprendimientos lácteos, desde la economía social y solidaria en Biblián-Ecuador. *Telos*, 24(1), 40-61. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99369739005/html/>
- Muñoz, A., Ormaza, J., & Ortega, Y. (2022). Buenas prácticas en emprendimientos lácteos, desde la economía social y solidaria en Biblián-Ecuador. *Telos*, 24(1), 40-61. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/993/99369739005/html/>
- Murcia, J. (2022). La pandemia afianza el consumo de lácteos e impulsa su innovación. *Distribución y Consumo*, 96-102.
- Nasner, A., & Calderón, K. (2022). *Comportamiento socioeconómico del sector lácteo en los corregimientos de encano Socorro, Santa Bárbara y Catambuco productores del municipio de Pasto frente al TLC. Entre el 2016 y el 2019*. Colombia: Corporación Universitaria Autónoma de Nariño.
- Navas, A. (2022). Percepciones de pequeños productores sobre cambios en el clima y su efecto en sistemas de producción de leche. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 33(2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1609-91172022000200006&script=sci_arttext
- OCDE. (21 de agosto de 2018). *Lácteos y sus productos*. Obtenido de https://doi.org/10.1787/agr_outlook-2017-11-es
- ONU. (2023). *Producción lechera*. Obtenido de <https://www.fao.org/dairy-production-products/production/es/>
- Parreño, L., & Alejandro, M. (2022). Costo de producción y competitividad en la Asociación de Mujeres indígenas “Mushuk Kawsay” Chimborazo, 2022. *593 Digital Publisher*, 7(4-1). doi:doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1193
- Patermina, C., Ruiz, J., & Hernández, O. (2021). Análisis y reducción de costos alimenticios asociados a la producción láctea de un sistema bovino semiespecializado, mediante el uso de la metodología AHP. *Ciencia y Tecnología Agropecuaria*, 22(2). doi:https://doi.org/10.21930/rcta.vol22_num2_art:1699
- Rozhkova, A., & Olentsova, J. (2020). Development of the dairy industry in the region. *Earth and Environmental Science*, 421, 1-5. doi:doi:10.1088/1755-1315/421/2/022035

- Superintendencia de Control del Poder de Mercado. (marzo de 2019). *Informe del sector lácteo en Ecuador*. Obtenido de <https://www.scpm.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2019/03/Version-publica-informe-sector-de-leche.pdf>
- Terán, J. (2019). *Análisis del mercado de la leche en Ecuador: factores determinantes y desafíos*. Valencia: Universitat Politècnica de Valencia.
- Tinitana, D. (2019). Análisis de la rentabilidad en PYMEs productoras de leche bovina. Uniandes Episteme. *Revista De Ciencia, Tecnología E Innovación*, 6(4), 487-498. Obtenido de <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/EPISTEME/article/view/1395>
- Uscanga, L., Orozco, I., Vázquez, R. A., Junnghans, R., Amieva, M., Bazaldua, L., . . . Milke. (2019). Technical position on milk and its derivatives in adult health and disease from the Asociación Mexicana de Gastroenterología and the Asociación Mexicana de Gerontología y Geriátría. *Revista de Gastroenterología de México*, 84(3), 357-371. Obtenido de [https://pdf.sciencedirectassets.com/282704/1-s2.0-S0375090619X0004X/1-s2.0-S037509061930062X/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEPT%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2FwEaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIQD5kR3btHG43lAIGAw8sG7qva4rskB9hxpVFp%2FsXglZlwIgTB1vZisuX5](https://pdf.sciencedirectassets.com/282704/1-s2.0-S0375090619X0004X/1-s2.0-S037509061930062X/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEPT%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2F%2FwEaCXVzLWVhc3QtMSJHMEUCIQD5kR3btHG43lAIGAw8sG7qva4rskB9hxpVFp%2FsXglZlwIgTB1vZisuX5)
- Varela, G. (2018). La leche como vehículo de salud para la población. *Nutrición Hospitalaria*, 35(6), 49-53. Obtenido de <https://scielo.isciii.es/pdf/nh/v35nspe6/1699-5198-nh-35-nspe6-00049.pdf>
- Villamil, R., Robelto, G., Mendoza, M., Guzmán, M., Cortés, L., Méndez, C., & Giha, V. (2020). Desarrollo de productos lácteos funcionales y sus implicaciones en la salud: Una revisión de literatura. *Revista chilena de nutrición*, 47(6), 1018-1028. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-75182020000601018
- Zambrano, D., Castillo, E., & Simbaña, L. (2017). La producción de leche en Ecuador y Chimborazo: nuevas oportunidades e implicaciones ambientales. *Yura: Relaciones Internacionales*, 270 - 289.

Remittances Review

June, 2023

Volume: 8, No: 4, pp. 1594-1603

ISSN: 2059-6588 (Print) | ISSN 2059-6596 (Online)