



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO
CARRERA DE INGENIERIA EN ADMINISTRACION PARA DESASTRES
Y GESTION DEL RIESGO**

TABAJO DE TITULACION ESTUDIO DE CASO:

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN
PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO**

TEMA:

**LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES: DESDE UN ENFOQUE DEL MARCO DE
SENDAI HASTA LO APLICADO EN LO LOCAL. ESTUDIO DE CASO DE
GUARANDA. SEPTIEMBRE 2022 MARZO 2023.**

AUTORES:

**ANDERSON IVÁN ANALUISA FUENMAYOR
MARCELO BLADIMIR BAYAS TOAPANTA**

TUTOR:

ING. CARLOS OCAMPO LEÓN MSC.

GUARANDA – ECUADOR

2022 – 2023

DERECHOS DE AUTOR

Yo/nosotros **Analuisa Fuenmayor Anderson Iván** y **Bayas Toapanta Marcelo Bladimir** portador/res de la Cédula de Identidad No **025000759-8** y **020227818-0** en calidad de autor/res y titular/es de los derechos morales y patrimoniales

del Trabajo de Titulación:

La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai hasta lo aplicado en lo local. Estudio de caso de Guaranda. Septiembre 2022 marzo 2023.

Modalidad **presencial**, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizo/autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

El (los) autor (es) declara (n) que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Anderson Iván Analuisa Fuenmayor
025000759-8

Marcelo Bladimir Bayas Toapanta
020227818-0

Guaranda, 2 de agosto de 2023

El suscrito Ing. Carlos Ocampo León. MsC, en calidad de **TUTOR DEL ESTUDIO DE CASO**, docente de la Universidad Estatal De Bolívar.

CERTIFICA

Que el Sr. **Anderson Iván Analuisa Fuenmayor**, portador de la cedula de ciudadanía N°.025000759-8, y el Sr. **Marcelo Bladimir Bayas Toapanta**, portadora de la de cédula de ciudadanía N°. 020227818-0, estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO, culminados en la **Carrera Administración para Desastres y Gestión de Riesgos**, modalidad presencial, una vez revisado el documento “La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai hasta lo aplicado en lo local. Estudio de caso de Guaranda. Septiembre 2022 marzo 2023.”, pueden proceder a realizar el proceso del empaste de su proyecto de investigación.

Atentamente,



Ing. Carlos Ocampo León. MsC

Tutor del Estudio de Caso

**CERTIFICADO DE SEGUIMIENTO AL PROCESO INVESTIGATIVO,
EMITIDO POR EL TUTOR.**

CERTIFICA:

Que el estudio de caso titulado: “LA GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES: DESDE UN ENFOQUE DEL MARCO DE SENDAI HASTA LO APLICADO EN LO LOCAL. ESTUDIO DE CASO GUARANDA. SEPTIEMBRE 2022 MARZO 2023.”; realizado por los estudiantes: **ANDERSON IVÁN ANALUISA FUENMAYOR Y MARCELO BLADIMIR BAYAS TOAPANTA**, ha sido debidamente revisado e incorporado las observaciones realizadas durante las asesorías; en tal virtud, autorizo su presentación para la aprobación respectiva de acuerdo al reglamento de la Universidad.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a verdad, facultando a los interesados dar al presente documento el uso legal que estimen conveniente.

Guaranda, 15 de abril del 2023.



Ing. Carlos Ocampo León MSc

Document Information

Analyzed document	Estudio de Caso-GDR-Enfocado al Marco de Sendai.docx (D172286119)
Submitted	7/22/2023 5:37:00 AM
Submitted by	
Submitter email	andyanaluisa2@gmail.com
Similarity	8%
Analysis address	cocampo.ueb@analysis.orkund.com

Sources included in the report

Entire Document

Hit and source - focused comparison, Side by Side

Submitted text	As student entered the text in the submitted document.
Matching text	As the text appears in the source.

Dedicatoria

Dedico con todo mi corazón a mis padres Héctor Analuisa y Patricia Fuenmayor, que con su amor, esfuerzo y trabajo me educaron y apoyaron incondicionalmente en toda mi formación profesional, además de ser el sustento para llevar a cabo este logro en mi vida, su bendición a lo largo de mi vida me protege y me lleva por el camino del bien.

A mi abuelo Ángel Analuisa, un hombre luchador, trabajador y dedicado a su familia, un ser admirable que entregó todo por los que quiere, ese es mi abuelo; y a lo largo del avance y ejecución de este estudio, él fue un pilar muy importante, tanto en inspiración como en fuerza, para que cada mañana me levante motivado con ganas de lograr el triunfo y pelear por todas mi metas, sueños y anhelos.

A mis hermanos queridos Franco, Odalis y Jaelita que siempre me han estado apoyando y para que ellos tengan un ejemplo a seguir en su vida cotidiana y estudios universitarios.

Anderson Analuisa

Dedicatoria

“Este trabajo de investigación está dedicado a:

A Dios por darme la sabiduría y fuerza para culminar con mi preparación universitaria, a mi madre Lola Toapanta que con su amor, paciencia y esfuerzo me ha permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de perseverancia, y enseñarme a luchar ante cualquier adversidad que se me ha presentado a lo largo de este camino y a mi familia por brindarme su apoyo incondicional, porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañaron en este proceso académico.

Finalmente, a todas las personas que fueron parte de este camino, que con sus palabras permitieron que no deje de persistir por mis sueños.

Marcelo Bayas

Agradecimiento

A Dios, por su amor y bondad que no tiene fin, me permite sonreír ante todos mis logros que son resultados de su ayuda, y cuando caigo y me pone a prueba, aprendo de mis errores y me doy cuenta que los pone en frente mío para que mejore como ser humano, y crezca de diversas maneras, quien me ha guiado en esta etapa de mi vida y me ha dado la sabiduría e inteligencia para alcanzar esta meta.

Así mismo a mis padres, por ser los autores principales de mi vida, por sus consejos, su amor, dedicación, cuyo esfuerzo logrado dan resultado a una meta más que coronó.

Gracias a mi abuelo por criarme, por quererme tanto, por consentirme, por sus consejos y por dejar huellas en mi alma, que ni el tiempo ni nadie, podrán borrar jamás.

A toda mi familia por confiar en mí, a mis abuelitos, tíos y primos, gracias por ser parte de mi vida y por permitirme ser parte de su orgullo.

A mis grandes amigos de la vida que Dios puso en mi camino, aquellos que son mi mano derecha han estado ahí presentes siempre y mucho más cuando les he necesitado hoy también este triunfo es de ellos.

Agradezco a mi tutor del estudio de caso Ing. Carlos Ocampo por impartir sus conocimientos no solo en este trabajo de titulación sino también en sus cátedras y guiarme para la ejecución de la investigación.

Anderson Analuisa

Agradecimiento

Primeramente agradezco a Dios por brindarme salud y vida para poder culminar con éxito esta etapa que me ayudara a crecer como persona, misma que me abrirá puertas a grandes cosas en donde me permitirá compartir mis conocimientos con las personas que lo necesiten, agradezco a mis padres que siempre han estado apoyándome sin importar las adversidades que se nos ha presentado, a mis hermanas/o que han estado en las buenas y en las malas dándome una voz de aliento para nunca darme por vencido, por esos consejos que me sirvieron de mucho en este proceso educativo y a mi hermosa hija que desde el primer día que supe de su existencia fue y será mi mayor inspiración y motivación, porque estoy seguro que gracias a mi dedicación y esfuerzo puedo brindarle una mejor calidad de vida, por otro lado también quiero agradecer a mis amigos que a pesar de nuestras diferencias siempre estuvieron ahí apoyándome, y finalmente mi agradecimiento sincero a mi tutor Ing. Carlos Ocampo por su fundamental dirección en el presente estudio de caso, quien nos supo guiar dando indicaciones importantes para su elaboración.

Marcelo Bayas

Índice de contenido

Dedicatoria	1
Agradecimiento	3
Índice de contenido.....	5
Índice de Tablas.....	7
Tema:.....	10
Resumen	11
Introducción.....	13
1. Capítulo I.....	15
2. 1. Problema.....	15
1.1. Planteamiento del Problema.....	15
1.1.1. Formulación del Problema.....	16
1.2. Objetivos.....	17
1.2.1. General.....	17
1.2.2. Especifico.....	17
1.3. Justificación	18
1.4. Limitaciones	19
Capítulo II.....	22
2. Marco Teórico	22
2.1. Antecedentes de la investigación	22
2.2.1. Riesgo	24

2.2.2.	Construcción Social del Riesgo	27
2.2.3.	Amenaza	27
2.2.4.	Vulnerabilidad	28
2.2.5.	Resiliencia.....	28
2.2.6.	La Gestión del Riesgo de Desastres.....	29
2.2.7.	Marco de SENDAI.....	30
2.2.8.	Objetivo	30
2.2.9.	Prioridades	31
2.3.	Marco Legal.....	37
2.4.	Glosario	38
3.	Capítulo III	40
3.1.	Tipo de Investigación	40
3.2.	Tipo de Estudio.....	40
3.3.	Universo.....	40
3.4.	Muestra	41
3.5.	Técnicas y Herramientas de Recolección de Datos.....	41
3.6.	Técnicas de Análisis y Procesamiento de la Información	42
4.	Capítulo IV	44
4.1.	Resultados Objetivo 1.....	44
	Definir la Gestión de Riesgos de desastres en la agenda pública interna a nivel de la ciudad de Guaranda.....	44
4.1.1.	Análisis externo de la Gestión de Riesgo	44

4.1.2.	Análisis institucional de la Gestión de Riesgos	45
4.1.2.1.	Procesos y estructura institucional.....	46
4.1.3.	Análisis de los Perfiles Profesionales del Personal de Gestión de Riesgos 52	
4.1.4.	Capacidades Técnico Jurídicas de Gestión de Riesgos de Desastres	53
4.1.5.	Análisis de la Política Pública, Planes y Proyectos	54
4.1.6.	Resultados de las Entrevistas a las Instituciones	58
4.1.7.	Caracterización de amenazas y riesgos.....	65
4.2.	Resultados Objetivo 2.....	69
4.3.	Resultado Objetivo 3	83
Capítulo V	93
5.	Conclusiones y Recomendaciones.....	93
5.1.	Conclusiones.....	93
5.2.	Recomendaciones	94
6.	Bibliografía.....	97

Índice de Tablas

Tabla 1	Clasificar en función de diferentes parámetros	25
Tabla 2	Parámetros socioeconómicos y medioambientales	26
Tabla 3	Prioridades de SENDAI	33
Tabla 4	37
Tabla 5	Organigrama Estructural GAD Guaranda	48
Tabla 6	Análisis de la Estructura Organizacional GAD Guaranda	49

Tabla 7 Perfiles Profesionales del Personal Vinculado a la Gestión de Riesgos	52
Tabla 8 Políticas, Programas y Proyectos de Gestión de Riesgos.....	55
Tabla 9 Agenda de reducción de Riesgos.....	58
Tabla 10 Evaluación, Trabajo con enfoque GRD	60
Tabla 11 Dispuesto aplicar, Capacitaciones	62
Tabla 12 Metodología, Elaboración	64
Tabla 13 Sectores expuestos a deslizamientos en el cantón Guaranda	66
Tabla 14 Incluir, Realizado Acciones	70
Tabla 15 Necesario, Autoridades	72
Tabla 16.....	75
Tabla 17 Importante, Dispuesto	77
Tabla 18 Realizando acciones para reducir riesgo, Plan para manejar riesgos	80
Tabla 19 Resumen de la Estrategia	91

Índice de anexos

Anexo 1	99
Anexo 2	108

Tema:

La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai hasta lo aplicado en lo local. Estudio de caso de Guaranda. Septiembre 2022 marzo 2023.

Resumen

El estudio se enfocó en “La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai hasta lo aplicado en lo local. Estudio de caso de Guaranda. Septiembre 2022 marzo 2023”, tiene como objetivo conocer cómo se incorporaba la GRD en la agenda pública interna de Guaranda.

El problema la falta de coordinación y aplicación adecuada de los acuerdos internacionales a nivel local. Si bien existía el Marco de Sendai, su uso no estaba bien demostrado en Guaranda.

El motivo de la investigación se basa en la importancia de la reducción y gestión del riesgo para mejorar la calidad de vida, la seguridad y el medio ambiente. Por lo tanto, este estudio se consideró una contribución importante para futuras investigaciones.

La metodología utilizada incluyó la recopilación de información de fuentes primarias y secundarias procesadas por el programa PSPP. Se analizó cómo se integra la GRD en el programa social interno de Guaranda, teniendo en cuenta los diferentes contextos operativos y actores involucrados. Además, se utilizaron herramientas de análisis cualitativo para evaluar las estrategias implementadas. Los resultados obtenidos permitieron proponer estrategias específicas para mejorar la incorporación de la GRD en la agenda pública local.

Los resultados esperados se enfocaron en proporcionar una comprensión clara de cómo se incorporaba la GRD en la agenda pública interna de Guaranda y en evaluar la efectividad de las estrategias y acciones implementadas. A través del análisis de los niveles de acción y los actores involucrados. Estos resultados se utilizaron para proponer estrategias que contribuyeran a aumentar la resiliencia y promover el desarrollo sostenible en Guaranda.

Palabras clave: Gestión de Riesgos de Desastres (GRD), Marco de Sendai, agenda pública, estrategias, resiliencia

Abstract

The study focused on “Disaster Risk Management: from a Sendai Framework approach to local application. Guaranda case study. September 2022 March 2023”, aims to learn how DRM was incorporated into Guaranda's internal public agenda.

The problem is the lack of coordination and adequate application of international agreements at the local level. While the Sendai Framework existed, its use was not well demonstrated on Guaranda.

The reason for the research is based on the importance of risk reduction and management to improve the quality of life, safety and the environment. Therefore, this study was considered an important contribution for future research.

The methodology used included the collection of information from primary and secondary sources processed by the PSPP program. It was analyzed how DRM is integrated into Guaranda's internal social program, taking into account the different operational contexts and actors involved. In addition, qualitative analysis tools were used to evaluate the implemented strategies. The results obtained allowed us to propose specific strategies to improve the incorporation of DRM in the local public agenda.

The expected results focused on providing a clear understanding of how DRM was incorporated into Guaranda's internal public agenda and on evaluating the effectiveness of the strategies and actions implemented. Through the analysis of the levels of action and the actors involved. These results were used to propose strategies that would help increase resilience and promote sustainable development in Guaranda.

Key words: Disaster Risk Management (DRM), Sendai Framework, public agenda, strategies, resilience.

Introducción

Ecuador se ha visto alarmado por el débil manejo de la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres, esto debido a que existen pocos estudios sobre Gobernanza de Riesgo de Desastres en el territorio ecuatoriano es por ello, que se debería realizar una categorización ya que sería de importancia para obtener una gestión eficaz y eficiente del Riesgo de Desastres en todos los niveles (SNGRE,2021).

A nivel nacional se determinó como política pública a la Gestión del Riesgo de Desastres dentro de la Constitución de la Republica del 2008, en el cual hace mención al art. 389 y 390 mismos que define la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo (SNDGR), en donde las instituciones públicas y privadas deben contar con una Unidad o Dirección de Gestión de Riesgo, esto con la finalidad de garantizar la seguridad integral de la ciudadanía y de los ecosistemas en general (Constitución de la República del Ecuador, 2008).

De acuerdo al (COOTAD, 2010), establece en el art. 140, que los Gobierno Autónomos Descentralizados Municipales son los únicos entes que tienen como competencia obligatoria el adoptar normas técnicas para la prevención y Gestión de Riesgo, así como, la (LOOTUGS, 2016) determina que los Gobiernos Autónomos descentralizados municipales debe clasificar todo el suelo cantonal, establecer suelos de protección urbano y rural para los asentamientos humanos.

El fin de esta investigación es evidenciar la importancia de la articulación del Marco de Sendai con la Gobernanza Local de esta manera favorecer a que las autoridades tomen mejores y fundamentadas decisiones sobre el desarrollo de sus localidades.

El presente documento se desglosa en algunos capítulos para cumplir el propósito de la investigación, tal como a continuación se detalla:

En el capítulo I, se detalla el planteamiento del problema, la formulación del problema, el objetivo general y específicos, la justificación y las limitaciones presentadas en el proyecto.

En el capítulo II, se describe el marco teórico, esta a su vez contiene los antecedentes de la investigación, las bases teóricas, marco legal y glosario.

En el capítulo III, se detalla el marco metodológico, el cual contiene el tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos, y procesamiento de datos.

En el capítulo IV, se describen los resultados alcanzados, el cual deberán ser escritos en función de los objetivos planteados en la investigación.

En el capítulo V, se detallan las conclusiones y recomendaciones que hayan surgido de los resultados obtenidos en el proyecto.

Capítulo I

1. Problema

1.1.Planteamiento del Problema

Ecuador ha firmado acuerdos internacionales sobre la reducción del riesgo de desastres, pero la implementación adecuada de estos acuerdos a nivel local no se ha llevado a cabo en su totalidad. Los obstáculos son la dependencia de la financiación estatal y la priorización de medidas según la capacidad y las prioridades. La falta de coordinación, comunicación efectiva y planificación acordada conduce a una resiliencia reducida y un mayor riesgo. Si bien se reconoce la importancia de la acción local respaldada por un marco regulatorio global coherente, las realidades locales de Ecuador no son totalmente observables para esta alineación. Abordar este problema requiere fortalecer la implementación de políticas y medidas, mejorar la cooperación internacional y la coordinación entre las partes interesadas para lograr una gestión eficaz y aumentar la resiliencia de las poblaciones afectadas, realizando campañas de capacitación y generar una mejor conciencia o fortalecimiento de una cultura de la Gestión de Riesgos de Desastres.

La reducción del riesgo de desastres es un problema común de todos los Estados y la medida en que los países en desarrollo puedan mejorar y aplicar eficazmente las políticas y medidas nacionales de reducción del riesgo de desastres, en el contexto de sus respectivas circunstancias y capacidades, puede mejorar aún más por medio de la cooperación internacional sostenible.

Esta realidad que se menciona no se ve reflejada en lo local, debido a que seguimos con comunidades altamente vulnerables ante amenazas de todo origen, generando estados de riesgo muy altos debido a que no se aplica las prioridades del Marco de Sendai, lo que permitiría tener comunidades mejor preparadas y más resiliente.

Es por ello que la problemática que gira en torno a la presente investigación, hace referencia a las dificultades que tienen los municipios a la hora de hacer uso y manejo de la Gestión del riesgo de desastres ante eventos naturales y antrópicos, esto debido al débil acceso a los recursos (económicos, humanos y materiales), para el análisis, reducción y manejo de riesgos; por la deficiente incorporación de las políticas de Gestión del Riesgo en los procesos de desarrollo y ordenamiento territorial así como, la existencia de la desarticulación entre organismos de emergencia y acuerdos internacionales.

En Guaranda no se ha realizado investigaciones en base a La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai, esto por la escasa información de resultados efectivos a nivel local para hacer frente a la reducción de riesgos de desastres, lo cual conlleva a la incompreensión de las autoridades, instituciones y población, hace que se vuelva reactiva a los eventos adversos, mas no los prevenga o mitigue antes que se produzca los desastres y afecte a la ciudadanía.

1.1.1. Formulación del Problema

¿Cuál es el enfoque y la aplicación de la Gestión de Riesgos de Desastres desde el Marco de Sendai a nivel local, estudio de caso: Guaranda?

1.2.Objetivos

1.2.1. General

Analizar el enfoque y la aplicación de la Gestión de Riesgos de Desastres desde el Marco de Sendai a nivel local. Caso Guaranda.

1.2.2. Especifico

1. Definir la Gestión de Riesgos de desastres en la agenda pública interna a nivel de la ciudad de Guaranda.
2. Describir la Gestión de Riesgos de Desastres, en la institución, estrategias y actores de acuerdo al Marco de Sendai, en los distintos niveles de acción de la GRD.
3. Proponer estrategias de como incorporar la Gestión de Riesgos de desastres en la agenda pública interna en los niveles de acción.

1.3. Justificación

La presente investigación se fundamentó en la necesidad de analizar y mejorar la Gestión de Riesgos de Desastres desde el enfoque del Marco de Sendai, específicamente en el contexto local de Guaranda. A pesar de la existencia de acuerdos internacionales como el Marco de Sendai, se evidenció una falta de coordinación y aplicación efectiva a nivel nacional y local. Esta situación planteó la importancia de indagar cómo se incorporó la GRD en la agenda pública interna de Guaranda, así como de analizar las estrategias y actores involucrados, con el propósito de proponer mejoras concretas.

La relevancia de esta investigación radicó en la mitigación del riesgo de desastres y la necesidad de una gestión adecuada para mejorar las condiciones de vida, la seguridad y el respeto por el medio ambiente. La implementación de planes, programas y proyectos de GRD se consideraba fundamental para aumentar la resiliencia y promover el desarrollo sostenible en las comunidades. Por tanto, el estudio buscó aportar conocimientos y resultados más acertados en este campo, contribuyendo así a futuras investigaciones y a la toma de decisiones informadas en materia de gestión del riesgo de desastres.

Los resultados de este estudio proporcionaron una comprensión clara de cómo es la GRD en la agenda pública interna de Guaranda y conociendo las estrategias y acciones implementadas. Estos hallazgos permitieron identificar como es la gestión del riesgo de desastres, como base para proponer estrategias concretas que fomentaran la resiliencia y promovieran el desarrollo sostenible en Guaranda. Además, se esperaba que los resultados obtenidos pudieran ser utilizados por actores gubernamentales, organizaciones no gubernamentales y comunidades locales para mejorar sus políticas, programas y proyectos relacionados con la gestión del riesgo de desastres.

Los beneficiarios directos de esta investigación incluyeron a los actores involucrados en la gestión del riesgo de desastres en Guaranda, como autoridades locales, organismos de

protección civil, planificadores urbanos y organizaciones comunitarias. Estos actores podrían utilizar los resultados del estudio para fortalecer sus capacidades y adoptar acciones más efectivas en la gestión del riesgo de desastres.

Los beneficiarios indirectos de esta investigación fueron la ciudadanía de Guaranda y otras localidades que enfrentaban riesgos similares. Al mejorar la gestión del riesgo de desastres, se esperaban beneficios tangibles como la reducción de pérdidas humanas y económicas en caso de desastres, el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria, la mejora de la planificación urbana y la protección del medio ambiente.

Para llevar a cabo este estudio, se utilizó una metodología que incluyó la recopilación de información de fuentes primarias y secundarias. Las fuentes primarias involucraron entrevistas con actores clave y observación participante en Guaranda. Las fuentes secundarias comprendieron revisión documental de informes internacionales, estudios académicos y experiencias compartidas por otros países o comunidades.

La información recopilada fue procesada y analizada utilizando el programa PSPP, y se emplearon herramientas de análisis cualitativo para evaluar las estrategias implementadas. El análisis se centró en la incorporación de la GRD en la agenda pública interna de Guaranda, considerando los diferentes niveles de acción y los actores involucrados.

Con esta metodología, se pudo obtener una visión integral de la situación de la GRD en Guaranda, identificar las áreas de mejora y proponer estrategias específicas para una mejor incorporación de la GRD en la agenda pública local.

1.4.Limitaciones

Para la realización de este trabajo, contamos con la invaluable colaboración de nuestros docentes en la universidad, quienes nos brindaron una guía clara y ordenada. Sin embargo, durante el proceso de recolección de información de fuentes externas, nos

enfrentamos a ciertos inconvenientes que limitaron nuestra investigación. A continuación, detallamos las dificultades encontradas:

1. Poca disponibilidad de información con evidencia en las instituciones: Al acudir a diversas instituciones para recabar datos relevantes, nos encontramos con una escasez de información documentada. Esto puede deberse a diferentes razones, como la falta de sistemas adecuados de registro y documentación, la ausencia de una cultura de recopilación de datos o la falta de recursos para realizar investigaciones exhaustivas. Esta limitación nos obligó a buscar alternativas para obtener datos relevantes y confiables.

2. Resistencia de la ciudadanía para proporcionar información: Durante el proceso de recopilación de datos, nos encontramos con cierta reticencia por parte de la ciudadanía a entregar información. Esto puede estar relacionado con la desconfianza hacia los investigadores o la falta de comprensión sobre la importancia de compartir datos para la gestión del riesgo. Nos esforzamos por generar confianza y explicar la relevancia de su participación, pero algunos individuos aún mostraron resistencia.

3. Escaso conocimiento sobre la gestión del riesgo en las entidades correspondientes: Nos sorprendió descubrir que muchas entidades relevantes carecían de conocimiento sólido sobre la gestión del riesgo y su inclusión en las agendas de desarrollo. Esto puede indicar una falta de capacitación adecuada en estas áreas o una falta de conciencia sobre la importancia de integrar la gestión del riesgo en la planificación estratégica. Esta limitación nos instó a ofrecer información y recursos adicionales para fomentar una comprensión más amplia del tema.

4. Dispersión y falta de coordinación en la gestión del riesgo: Durante nuestro estudio, observamos una falta de coordinación y colaboración efectiva en los aspectos relacionados con la gestión del riesgo. Esto puede deberse a la falta de estructuras claras de gobernanza, la ausencia de mecanismos de comunicación efectivos o la falta de claridad en

los roles y responsabilidades de las diferentes entidades involucradas. Estas deficiencias dificultan la implementación de estrategias integrales de gestión del riesgo y pueden llevar a una respuesta inadecuada ante situaciones de crisis.

Conscientes de estas dificultades, hemos realizado esfuerzos adicionales para superar estos obstáculos y asegurarnos de que los datos recopilados sean lo más precisos y relevantes posible. Además, hemos buscado fuentes alternativas de información, como informes internacionales, estudios académicos y experiencias compartidas por otros países o comunidades. De esta manera, hemos logrado mejorar y ampliar la información disponible para nuestro trabajo, con el objetivo de ofrecer un análisis sólido y fundamentado en la gestión del riesgo y la gobernanza.

Capítulo II

2. Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

En esta parte se hará mención a las investigaciones relacionadas al tema de gestión de riesgos y gobernabilidad con modelos que permiten generar una mejor atención a los territorios y poblaciones afectadas. Estas servirán de soporte teórico y de referencia investigativa en el presente estudio tal como se describe a continuación.

Según (Torres & Ramirez, 2022) presentó: “La gobernanza del riesgo en América Latina y la dimensión política de los desastres”. La gobernanza para la reducción del riesgo de desastres (RRD) es un enfoque que, acuñado en el ámbito de la cooperación internacional, se ha ido extendiendo e incorporando a las diferentes agendas nacionales de los Estados miembros. Sin embargo, su génesis y difusión reflejan tensiones y vacíos desde los cuales se puede cuestionar la real efectividad de este modelo como estrategia preventiva. El presente artículo revisa los orígenes de la gobernanza del riesgo, observando las distintas acepciones a que puede ser sujeto y problematizando el concepto frente a las condiciones de vulnerabilidad que plantea el contexto latinoamericano. A partir de la mirada de la ecología política se señala que, dentro de este contexto, las relaciones de poder locales son uno de los puntos ciegos de dicha propuesta, lo cual se encuentra estrechamente vinculado con la ausencia de una concepción amplia de la política y lo político, dentro de los elementos que configuran la agenda de la gobernanza para la RRD. El método utilizado corresponde a la investigación documental.

(Alarcon, 2020) presentó su tesis: “Gestión Comunitaria Participativa en la Gestión de Riesgos de Desastres del GAD Municipal de Guayaquil”. Su objetivo general fue analizar la vulnerabilidad institucional y comunitaria para la gestión de riesgos de desastres en el Municipio de Guayaquil, bajo metodologías y herramientas de gestión comunitaria

participativa en la dimensión política social. A través de la propuesta planteada de la protección de las poblaciones vulnerables, una de las formas particulares de esto, es el fortalecimiento de las capacidades institucionales, optimizando la resiliencia de riesgos de desastres, en este estudio incluye el marco legal otorgado por la Constitución del 2008 y COOTAD (2010) este factor jurídico le permite alinearse a la Estrategia Internacional de Gestión de Riesgos de Desastres.

(Rosero, 2018) presentó su tesis: “Inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastre en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales”. Su objetivo general fue proponer acciones para que los diferentes niveles de gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador incorporen a la GRD en la planificación y ejecución de sus competencias, considerando como base a la estrategia de Sendai 2015-2030, al marco legal nacional existente sobre la administración de riesgos y desastres y las prácticas populares tradicionales. Este tipo de estudios generan fortalecimiento hacia los GAD, ya que es importante recuperar la práctica ancestral e insertarlas de forma transversal en las diferentes actividades y se pueden comprender estos criterios de mitigación y prevención de riesgos, en donde sobresale el argumento acerca de la resiliencia connotando el hecho que en los pueblos ancestrales prevalecía el comportamiento de la prevención

Concluyendo que la GRD es un tema importante en los gobiernos locales de Ecuador y se relaciona con la gobernanza en términos de planificación, descentralización y participación de la sociedad civil, los medios de comunicación y el sector privado en la gobernanza democrática. Además, se reconoce la importancia de contar con estrategias y planes de reducción del riesgo de desastres subnacionales para complementar el marco de políticas nacionales.

En la provincia ha habido acercamientos desde el nivel central con los gobiernos locales como es el caso de Pineda, et al. (2013), quienes manifiesta y llevaron a efecto una sesión de trabajo “Tema Agenda de reducción de riesgos Provincia de Bolívar, que tuvo como objetivo la Agenda establece los acuerdos del CGR para implementar con los actores provinciales del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos un conjunto de acciones de reducción de riesgos, que contribuyen al funcionamiento seguro del territorio provincial, al fortalecimiento de capacidades de preparación y respuesta frente a los riesgos que afectan a la Provincia, y a identificar las acciones prioritarias de preparativos para la recuperación post-desastre.”

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Riesgo

El riesgo de desastres se refiere a la probabilidad de que un evento peligroso, como un terremoto, un huracán, un incendio o una inundación, ocurra y cause daños a personas, propiedades y el ambiente. El riesgo de desastres también incluye la capacidad de una comunidad para resistir y recuperarse de un evento desastroso. La evaluación y la gestión del riesgo de desastres son esenciales para reducir la vulnerabilidad de las personas y las comunidades a los eventos desastrosos.

Lo manifestado es concordante con lo que señala (Cardona Arboleda, 2008). La existencia de desastre o de pérdidas y daños en general, supone la previa existencia de determinadas condiciones de riesgo. Un desastre representa la materialización de condiciones de riesgo existente. El riesgo, definido como la probabilidad de pérdidas futuras, se constituye por la existencia e interacción de dos tipos de factores: de amenaza y de vulnerabilidad. Amenazas que corresponden a determinadas condiciones físicas de peligro latente que se pueden convertir en fenómenos destructivos. Éstos pueden tener su origen en la dinámica natural o ser inducidos o causados por los seres humanos. La vulnerabilidad comprende

distintas características propias o intrínsecas de la sociedad que la predispone a sufrir daños en diversos grados.

El riesgo no tiene una clasificación claramente definida, pero se realiza una con criterios para poder identificar o separar los mismos y realizar una identificación un tanto adecuada, en módulos de estudio de la Universitat Rovira i Virgili (2023).

Parámetros de vulnerabilidad: la capacidad de los riesgos de afectar o no a grandes colectivos.

Tabla 1
Clasificar en función de diferentes parámetros

Parámetros Temporales	
Efectos de los riesgos	Inmediatos o no inmediatos
Parámetros Socioeconómicos y Medioambientales	Origen de los riesgos
Parámetro de Vulnerabilidad	
Clasificación de los riesgos	Colectivos o no colectivos
Riesgos Colectivos (afectan a grandes colectivos)	Riesgos No Colectivos (afectan a individuos o a un número limitado)
- Inundaciones	- Accidentes de tráfico
- Terremotos	
- Emergencias químicas	
Parámetro Temporal	
Clasificación de los riesgos	Episódicos o puntuales
Riesgos Episódicos o Puntuales (efectos inmediatos)	Riesgos a Medio y Largo Plazo
- Sismos	- Contaminación
- Incendios forestales	- Cambio ambiental/climático
- Escape químicos	
Posibilidad de afectación a escala local, regional y global	

Nota. Esta tabla se la elaboro con información de (Giacoman, 2005)

2.2.1.1. Parámetros socioeconómicos y medioambientales

La tabla provee una clasificación jerarquizada según distintos tipos de riesgos dentro diversas categorías. Comenzando con los riesgos naturales comprendiendo fenómenos a la atmósfera, como los de tipo climáticos o aquellos geológicos y geomorfológicos. Además, se

mencionan aquí riesgos con origen en el espacio exterior. Por otro lado, se encuentran los riesgos biológicos abarcando aquellos asociados a animales y plantas, cómo los de origen en fauna o flora respectivamente. Dentro de la categoría de riesgos sociales se encuentran riesgos tecnológicos tales como los presentes en establecimientos industriales.

Por último, tenemos la categoría de riesgos antrópicos involucrando aquellos vinculados al comportamiento humano. Tales como avalanchas humanas. Disturbios y vandalismo. Sabotajes así cómo daño colectivo.

Tabla 2
Parámetros socioeconómicos y medioambientales

Categoría de Riesgo	Tipo de Riesgo	Descripción
Riesgos Naturales	Riesgos Geofísicos	Riesgos relacionados con la geosfera y la atmósfera
	- Riesgos Climáticos	Riesgos asociados a condiciones climáticas adversas
	- Riesgos Geológicos y Geomorfológicos	Riesgos vinculados a eventos geológicos y geomorfológicos
	- Riesgos con origen en el Espacio Exterior	Riesgos derivados de eventos del espacio exterior
Riesgos de Sociedad	Riesgos Biológicos	Riesgos originados en la fauna y la flora
	- Origen en la Fauna	Riesgos asociados a animales y su comportamiento
	- Origen en la Flora	Riesgos relacionados con plantas y vegetación
Riesgos de Sociedad	Riesgos Tecnológicos	Riesgos generados por la actividad tecnológica
	- Riesgo en Establecimientos Industriales	Riesgos asociados a instalaciones industriales
	- Riesgo Nuclear y Radiológico	Riesgos derivados de la energía nuclear y la radiación
	- Riesgo en el Transporte de Sustancias Peligrosas	Riesgos durante el transporte de sustancias peligrosas

Categoría de Riesgo	Tipo de Riesgo	Descripción
	- Riesgo a las Instalaciones y Establecimientos de Explosivos y Pirotécnica	Riesgos relacionados con embalses y su funcionamiento
	- Riesgo por Dependencia de Infraestructuras y Servicios	Riesgos debido a la dependencia de infraestructuras y servicios Básicos Riesgos asociados a la caída de satélites
	- Riesgo por la Caída de Satélites Artificiales	artificiales
	Riesgos Antrópicos	Riesgos asociados al comportamiento humano
	- Aludes Humanos	Riesgos derivados de la conducta humana
	- Altercados y Vandalismo	Riesgos relacionados con disturbios y actos de vandalismo
	- Sabotajes	Riesgos originados por acciones de sabotaje
	- Daño Colectivo	Riesgos de daño colectivo, como atentados o situaciones similares

Nota. Se da a conocer los parámetros tomado de (Universidad Rovira i Virgili, 2023)

2.2.2. Construcción Social del Riesgo

2.2.3. Amenaza

La amenaza es una posibilidad de daño que puede causar un evento peligroso o acción específica. El peligro es la probabilidad de que ocurra una amenaza específica. En otras palabras, una amenaza es algo que podría causar daño o perjuicio, mientras que el peligro es la posibilidad de que esa amenaza se materialice.

Como se señala en líneas anteriores podemos indicar que la (EIRD/ONU, 2004) manifiesta amenaza es: Evento físico potencialmente perjudicial, fenómeno natural y/o actividad humana que puede causar la muerte o lesiones, daños materiales, interrupción de la actividad social y económica o degradación ambiental.

Amenazas o peligros pueden incluir condiciones latentes que mantengan o aumenten la peligrosidad. Su origen puede ser de diferente índole: natural (geológico,

hidrometeorológico y biológico) o antrópico (degradación ambiental y amenazas tecnológicas). Las amenazas pueden ser individuales, combinadas o secuenciales en su origen y efectos. Cada una de ellas se caracteriza por su localización, magnitud o intensidad, frecuencia y probabilidad.

2.2.4. Vulnerabilidad

Según lo señala (Soria, 2016) La vulnerabilidad hace referencia a las características y las circunstancias de una comunidad, sistema u objeto que los hacen susceptibles a los efectos dañinos de una amenaza. Es la correlación entre fenómenos naturales peligrosos (como un terremoto, un huracán, un maremoto, etc.) y determinadas condiciones socioeconómicas y físicas vulnerables (como situación económica precaria, viviendas mal construidas, tipo de suelo inestable, etc.) En otras palabras, “se puede decir que hay un alto riesgo de desastre si uno o más fenómenos naturales peligrosos ocurrieran en situaciones vulnerables” (Wilchez-Chaux, 1993:20).

Podemos manifestar que la vulnerabilidad en gestión de riesgos es la exposición de un sistema, una organización o una sociedad a daños o pérdidas potenciales debido a factores internos o externos. Estos factores pueden incluir desastres naturales, eventos humanos, fallas en los sistemas o infraestructura, o cambios en el entorno económico o político. La gestión de la vulnerabilidad implica identificar y evaluar estos riesgos, así como implementar medidas para reducir o mitigar sus efectos.

2.2.5. Resiliencia

Según lo que señala (Klimsza, 2019), Capacidad que tiene un sistema, una comunidad o una sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse, transformarse y recuperarse.

- De manera oportuna y eficiente,

- Mediante la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas por conducto de la gestión de riesgos”

Por lo que podemos indicar a la resiliencia en gestión de riesgos se refiere a la capacidad de un sistema, comunidad o organización de adaptarse y recuperarse de eventos adversos o desastres. Esto incluye la capacidad de prevenir o mitigar el impacto de eventos futuros, así como la capacidad de recuperarse rápidamente después de un evento. La resiliencia en gestión de riesgos se enfoca en fortalecer la capacidad de un sistema para resistir, adaptarse y recuperarse de eventos impredecibles.

Debemos entender que la resiliencia es un proceso, actitud o forma de actuar de un individuo o comunidad que ha sido afectada por los efectos de un evento peligroso, por lo tanto, es una responsabilidad conjunta como lo señala

(Fabián & Rojas, 2018) La resiliencia no debe ser entendida como la responsabilidad de la comunidad netamente para que se sobreponga de las adversidades, NO, la resiliencia en la gestión del riesgo está comprendida con una responsabilidad notable de las instituciones, la comunidad y la economía nacional pues son un conjunto de acciones para que la recuperación se de en el menor tiempo posible.

2.2.6. La Gestión del Riesgo de Desastres

La gestión del riesgo de desastres es el conjunto de acciones y medidas que se llevan a cabo para prevenir, mitigar, prepararse, responder y recuperarse ante los efectos adversos que pueden ser causados por los desastres naturales o provocados por el hombre.

Esta gestión implica la identificación de los riesgos existentes, la evaluación de su impacto potencial y la implementación de medidas de prevención y mitigación. También implica la elaboración y aplicación de planes de emergencia y la organización de actividades de respuesta ante desastres, así como la coordinación entre las distintas instituciones y actores involucrados.

El objetivo de la gestión del riesgo de desastres es reducir los efectos negativos que los desastres pueden tener sobre la vida humana, la propiedad y el medio ambiente, y contribuir a la sostenibilidad del desarrollo.

La gestión del riesgo de desastres es un proceso social cuyo objetivo es prevenir, reducir y controlar permanentemente los factores de riesgo de desastres en la sociedad, así como prepararse y responder a situaciones de desastre para proteger la vida y el patrimonio. Esto se logra mediante el conjunto de medidas orientadas a limitar la probabilidad de que ocurran daños producidos por fenómenos adversos. La gestión del riesgo incluye no solo los desastres naturales, sino también todos aquellos eventos adversos que implican una amenaza (Ayuda en Acción, 2022).

“La gestión del riesgo se define como la combinación de tres términos: amenaza, exposición y vulnerabilidad” (ONU-SPIDER, 2017). El objetivo es reducir el nivel de riesgos que enfrentan varias comunidades alrededor del mundo mediante la implementación de políticas y otras medidas para mantener bajo control a los impulsores de riesgo subyacentes.

2.2.7. Marco de SENDAI

El Marco de Sendai es un acuerdo internacional para reducir la vulnerabilidad a los desastres naturales y mejorar la capacidad de respuesta y recuperación. Fue adoptado en 2015 por la Asamblea General de las Naciones Unidas.

2.2.8. Objetivo

El objetivo del Marco de Sendai, Wahlstrom (2015) para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 es reducir el número de personas afectadas por desastres, reducir la pérdida económica causada por desastres y mejorar la capacidad de las comunidades para manejar y adaptarse al riesgo de desastres. Este marco fue adoptado por la Asamblea General de las Naciones Unidas en marzo de 2015.

En la declaración de tan importante documento y en su estructura se fija el siguiente objetivo:

La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países".(Wahlstrom, 2015)

2.2.9. Prioridades

Para el trabajo realizado se tuvo que conocer las prioridades del Marco de SENDAI la (Wahlstrom, 2015) indica. "Teniendo en cuenta la experiencia adquirida con la aplicación del Marco de Acción de Hyogo, y en aras del resultado esperado y del objetivo, los Estados deben adoptar medidas específicas en todos los sectores, en los planos local, nacional, regional y mundial, con respecto a las siguientes cuatro esferas prioritarias:

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.

Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para "reconstruir mejor" en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la
reconstrucción.

En su enfoque para la reducción del riesgo de desastres, los Estados, las organizaciones regionales e internacionales y otros actores pertinentes deben tener en consideración las actividades clave que se enumeran en relación con cada una de

estas cuatro prioridades y deben ponerlas en práctica, como corresponda, teniendo en cuenta sus respectivas capacidades, de conformidad con las leyes y la regulación nacionales.

En el contexto de la creciente interdependencia mundial, se precisa de una cooperación internacional concertada, un entorno internacional propicio y medios de ejecución para estimular y contribuir al desarrollo de los conocimientos, las capacidades y la motivación para la reducción del riesgo de desastres a todos los niveles, en particular en los países en desarrollo.

Tabla 3
Prioridades de SENDAI

Prioridad	Elementos	Local y Nacional	Regional y Mundial
Prioridad 1 Comprender el riesgo de desastres	<ul style="list-style-type: none"> - Comprender el riesgo de desastres basado en una comprensión integral del riesgo en todas sus dimensiones y características. - Recopilar, analizar y utilizar datos pertinentes e información práctica. - Elaborar y difundir información sobre el riesgo de desastres. - Promover el acceso a datos y tecnología de información geoespacial. - Impartir conocimientos y capacitar a diferentes actores. - Promover la colaboración entre la ciencia y las políticas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizar estudios de riesgo específicos para el área. - Identificar peligros naturales y vulnerabilidades locales. - Evaluar y registrar las pérdidas causadas por desastres. - Promover el acceso a datos relevantes y tecnología de información geoespacial. - Impartir capacitación y conocimientos sobre reducción de riesgo de desastres. - Promover la colaboración entre autoridades locales y organizaciones en la planificación y toma de decisiones. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover estudios exhaustivos y evaluaciones regionales del riesgo de desastres. - Fomentar la cooperación internacional y el intercambio de datos e información. - Establecer sistemas de intercambio de información y buenas prácticas. - Realizar campañas de sensibilización y educación pública. - Intensificar la labor científica y técnica en la reducción del riesgo de desastres. - Mejorar el acceso a la innovación y tecnología.
Prioridad 2 Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una mejor gestión	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres a nivel nacional y local. - Adoptar estrategias y planes nacionales y locales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Incorporar la reducción del riesgo de desastres en todos los sectores. - Adoptar estrategias y planes de reducción del riesgo de 	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la colaboración y alianzas entre mecanismos e instituciones. - Promover la coherencia y desarrollo

<p>Prioridad 3 Invertir en la reducción de riesgo de desastres para una mayor resiliencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la capacidad de gestión del riesgo de desastres. - Establecer mecanismos e incentivos para mejorar la seguridad. - Promover la coordinación y colaboración entre instituciones. - Asignar recursos para desarrollar estrategias y políticas de reducción del riesgo de desastres en todos los sectores pertinentes. - Promover mecanismos de transferencia y seguros de riesgos. - Potenciar inversiones para la resiliencia de instalaciones vitales. - Proteger instituciones culturales y de colección y lugares de interés histórico. - Incorporar evaluaciones de riesgo de desastres en la planificación territorial. 	<p>desastres a nivel nacional y local.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la capacidad de gestión del riesgo de desastres a nivel nacional y local. - Establecer mecanismos e incentivos para mejorar la seguridad y la gestión del riesgo de desastres. - Promover la coordinación y colaboración entre instituciones y actores relevantes. - Asignar recursos financieros para implementar estrategias y políticas de reducción del riesgo de desastres a nivel local y nacional. - Fomentar mecanismos de transferencia y seguros de riesgos a nivel local y nacional. - Invertir en infraestructuras críticas y fortalecer su resiliencia a nivel local y nacional. - Salvaguardar instituciones culturales y lugares históricos a nivel local y nacional. - Integrar evaluaciones de riesgo de desastres en la planificación territorial a nivel local y nacional. 	<p>de marcos legales y políticas públicas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluar la capacidad técnica, financiera y administrativa. - Establecer mecanismos e incentivos para el cumplimiento de disposiciones de seguridad. - Promover la coherencia en los sistemas y sectores relacionados con el desarrollo sostenible y la reducción del riesgo de desastres. - Fortalecer mecanismos de transferencia y distribución del riesgo de desastres. - Cooperar en el desarrollo de productos y servicios para reducir el riesgo de desastres. - Evaluar y prever efectos económicos y sociales de los desastres. - Fortalecer la capacidad de los países para gestionar riesgos de desastres en relación con la salud.
--	--	---	--

<p>Prioridad 4 Aumentar la preparación frente a desastres para responder mejor a ellos y para una mejor recuperación, rehabilitación y reconstrucción</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reforzar códigos y normas de construcción. - Aumentar resiliencia de sistemas sanitarios y promover políticas inclusivas. - Preparar y actualizar planes y políticas de preparación y contingencia. - Desarrollar sistemas de alerta temprana y de predicción de amenazas. - Promover resiliencia de infraestructuras vitales. - Establecer centros comunitarios y fortalecer coordinación para la asistencia de socorro. - Capacitar a la fuerza laboral y voluntarios en respuesta a desastres. - Asegurar continuidad de operaciones y planificación en la fase posterior a los desastres. 	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer y fortalecer códigos y normas de construcción a nivel local y nacional. - Mejorar la resiliencia de los sistemas sanitarios y promover políticas inclusivas a nivel local y nacional. - Desarrollar y mantener actualizados los planes y políticas de preparación y contingencia a nivel local y nacional. - Implementar sistemas de alerta temprana y predicción de amenazas a nivel local y nacional. - Fortalecer la resiliencia de las infraestructuras vitales a nivel local y nacional. - Establecer centros comunitarios y fortalecer la coordinación para la asistencia de socorro a nivel local y nacional. - Capacitar a la fuerza laboral y voluntarios en respuesta a desastres a nivel local y nacional. - Garantizar la continuidad de las operaciones y la planificación en la fase posterior a los desastres a nivel local y nacional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover colaboración público-privada para aumentar la resiliencia empresarial. - Promover la resiliencia en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción. - Integrar la reducción del riesgo de desastres en medidas de desarrollo. - Empoderar a mujeres y personas con discapacidad en enfoques de respuesta y reconstrucción. - Adoptar políticas y acciones públicas para la asistencia de socorro y planificación de la recuperación. - Capacitar en respuesta a desastres y fortalecer capacidad técnica y logística.
--	--	--	---

- Asegurar la continuidad de operaciones y servicios básicos en la fase posterior a los desastres a nivel regional y mundial.

Nota. En esta tabla se observa los principio de SENDAI, desde lo local hasta lo mundial, se toma información de (ONU, 2015)

2.3.Marco Legal

Tabla 4
Consolidado de la Normativa Correspondiente

Cuerpo Legal	Artículos	Descripción
Constitución	Art. 389, 390	Establece los principios y políticas generales para la gestión del riesgo de desastres, incluyendo la prevención y mitigación de los mismos, así como la participación ciudadana en la gestión del riesgo.
Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD)	Art. 285, 287, 291	Establece las normas para la organización territorial, la autonomía y la descentralización, incluyendo aspectos de gestión del riesgo.
Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas	Art. 57	Regula la planificación y las finanzas públicas, abordando la gestión del riesgo y la asignación de recursos para su prevención.
Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial Uso y Gestión del Suelo	Art. 43, 44, 45, 46	Establece las disposiciones sobre el ordenamiento territorial, el uso del suelo y la gestión del riesgo en los territorios.
Ley de Seguridad Pública y del Estado	Art. 30, 33	Establece las medidas y políticas para la seguridad pública, incluyendo aspectos relacionados con la gestión del riesgo de desastres.
Reglamento a la Ley de Seguridad Pública y del Estado	Art. 35	Complementa y regula la aplicación de la Ley de Seguridad Pública y del Estado, incluyendo aspectos de gestión del riesgo.
Marco de Sendai para la Reducción de Riesgos de Desastres y su aplicación	-	Establece los principios y objetivos para la reducción de riesgos de desastres, promoviendo la gestión integral del riesgo.
Agenda 2030	Objetivo 11.5	Es un plan de acción global para el desarrollo sostenible, incluyendo medidas para la gestión del riesgo y la resiliencia.
Acuerdo de París	Art. 7, 8, 9	Es un acuerdo internacional sobre el cambio climático, que incluye acciones para la reducción del riesgo climático y la adaptación.

Nota. Se hace una referencia de los principales cuerpos legales que permiten una mejor Gobernanza

2.4.Glosario

Estos términos anotados constan en el Glosario de Términos propuesto, aprobado y publicado por decreto. (SGR, 2018)

Amenaza: Es un proceso, fenómeno o actividad humana que puede ocasionar muertes, lesiones u otros efectos en la salud, daños a los bienes, interrupciones sociales y económicas o daños ambientales (UNISDR - Indicadores y terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, Asamblea General, Naciones Unidas, 2016).

Gestión del riesgo de desastres: Es la aplicación de políticas y estrategias de reducción con el propósito de prevenir nuevos riesgos de desastres, reducir los riesgos de desastres existentes y gestionar el riesgo residual, contribuyendo con ello al fortalecimiento de la resiliencia y a la reducción de las pérdidas por desastres (UNISDR - Indicadores y terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, Asamblea General, Naciones Unidas, 2016).

Gobernanza del riesgo de desastres: Sistema de instituciones, mecanismos, políticas y marcos legales y otros mecanismos diseñados para guiar, coordinar y supervisar la gestión del riesgo de desastres y áreas relacionadas con políticas públicas y privadas (Terminología sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Fenómenos Amenazantes, Colombia).

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (Marco de Sendai) fue el primer acuerdo principal de la agenda de desarrollo posterior a 2015 y ofrece a los Estados miembros una serie de acciones concretas que se pueden tomar para proteger los beneficios del desarrollo contra el riesgo de desastres.

Riesgo de desastres: Es la probable pérdida de vidas o daños ocurridos en una sociedad o comunidad en un período de tiempo específico, que está determinado por la amenaza,

vulnerabilidad y capacidad de respuesta (UNISDR - Indicadores y terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, Asamblea General, Naciones Unidas, 2016).

Resiliencia: Capacidad que tiene un sistema, una comunidad o una sociedad expuestos a una amenaza para resistir, absorber, adaptarse, transformarse y recuperarse de sus efectos de manera oportuna y eficiente, en particular mediante la preservación y la restauración de sus estructuras y funciones básicas (UNISDR - Indicadores y terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, Asamblea General, Naciones Unidas, 2016).

Vulnerabilidad: Condiciones determinadas por factores o procesos físicos, sociales, económicos y ambientales que aumentan la susceptibilidad de una persona, una comunidad, los bienes o los sistemas a los efectos de las amenazas (UNISDR - Indicadores y terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres, Asamblea General, Naciones Unidas, 2016).

3. Capítulo III

3.1. Tipo de Investigación

La investigación en este trabajo se enfoca en lo cualitativo no probabilístico. El énfasis recae en el contexto en el que se desarrolla nuestro problema, en este caso, la reducción del riesgo de desastres con un enfoque basado en el Marco de Sendai. Este se considera no experimental de campo, ya que no se manipularán intencionalmente ninguna de las variables. Además, se utilizará una metodología bibliográfica documental, basándonos en información de fuentes secundarias o indirectas.

Este estudio es descriptivo exploratorio, donde se presentarán las variables tal y como se encuentran en la realidad natural, sin realizar ninguna alteración. El objetivo principal será describir las características y cualidades de estas variables.

3.2. Tipo de Estudio

Es un estudio de cohorte transversal que es un tipo de estudio observacional debido a que deseamos saber la condición de interés en un momento específico de la población, en este caso el enfoque del marco de SENDAI, en la Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones que se tomó en consideración, para centrarnos en nuestro estudio en el que se recolecta información de un grupo específico de personas en un momento particular. A diferencia de un estudio de cohorte longitudinal, en el que se sigue a un grupo de personas a lo largo del tiempo, en un estudio transversal solo se toma una "instantánea" de los participantes en un momento específico.

3.3. Universo

Para la realización del trabajo se toma en consideración la opinión de la ciudadanía de Guaranda la misma que es de un total de 20.742 habitantes según el censo de 2010 datos consultados al INEC, constituyéndose esta en nuestro universo de estudio.

3.4.Muestra

La muestra en investigación cualitativa se refiere a los participantes o casos seleccionados para ser estudiados en detalle en una investigación cualitativa en nuestro caso fue de 62 personas el grupo muestral. La selección de la muestra puede ser intencional o no probabilística y el tamaño de la muestra puede ser pequeño debido al enfoque exploratorio y descriptivo de la investigación cualitativa.

El tamaño de la muestra en investigación cualitativa es menor que en investigación cuantitativa, ya que se busca obtener una comprensión profunda de los participantes en lugar de generalizar a una población más grande. A menudo se utilizan entrevistas o grupos focales con un pequeño número de participantes seleccionados de manera intencional.

Independientemente del enfoque del estudio la selección de la muestra es un proceso muy importante, por lo que se deben de tomar cuenta algunos factores que según (Hernández-Sampieri, 2018) intervienen para determinar el número de casos:

Capacidad operativa de recolección y análisis: definir de manera realista el número de casos que se pueden manejar.

Entendimiento del fenómeno: hace referencia al número de casos que permiten responder a las preguntas de investigación.

Naturaleza del fenómeno bajo análisis: los casos son frecuentes o accesibles o no, la recolección de información sobre este lleva relativamente mucho o poco tiempo

3.5.Técnicas y Herramientas de Recolección de Datos

El presente estudio se llevará a cabo utilizando un enfoque cualitativo descriptivo no probabilístico. Se utilizará un guion de entrevistas para recopilar información de fuente primaria, consultando a informantes sobre el riesgo de desastres y el Marco de Sendai. Además, se realizará un análisis de contenido de fuentes secundarias, como informes y publicaciones

científicas. Esta combinación de métodos nos permitirá obtener una visión integral del tema, profundizando en las percepciones y experiencias de los participantes, y respaldando nuestros hallazgos con evidencia sólida. Al final del estudio, esperamos ofrecer recomendaciones relevantes para la gestión del riesgo de desastres basadas en una comprensión detallada y contextualizada del problema.

3.6. Técnicas de Análisis y Procesamiento de la Información

En el presente estudio, la información recopilada a través de las entrevistas y el análisis de contenido será procesada utilizando el software PSPP (Programmable Statistical Package for the Social Sciences). Es una herramienta estadística de código abierto que permite realizar análisis de datos cualitativos y cuantitativos de manera eficiente. Con este software, se llevará a cabo la codificación y categorización de los datos cualitativos, identificando patrones, temas y tendencias emergentes. Además, facilitará la generación de informes descriptivos, proporcionando una visión completa y precisa de los resultados obtenidos en el estudio.

Para la realización de los objetivos, se estructuró una herramienta de recolección de información en forma de entrevista, la cual fue aplicada a la población muestra del estudio, así como a los funcionarios de las organizaciones involucradas en la gestión del riesgo de desastres. Posteriormente, se procesaron las respuestas utilizando el software PSPP, con el fin de obtener un cruce de preguntas y así realizar un análisis más completo de la información.

La herramienta de recolección de información consistió en una serie de preguntas diseñadas específicamente para recopilar datos relevantes relacionados con la gestión del riesgo de desastres. Estas preguntas abarcaban diversos aspectos, como las medidas de prevención y mitigación implementadas, los recursos disponibles, las políticas de respuesta ante desastres y la capacidad de recuperación de las organizaciones.

La aplicación de la herramienta de entrevista se llevó a cabo tanto con la población muestra del estudio como con los funcionarios de las organizaciones pertinentes. Esto permitió obtener una perspectiva amplia y variada de la gestión del riesgo de desastres, desde diferentes puntos de vista y niveles de responsabilidad.

Una vez recopiladas las respuestas, se procedió a procesar los datos utilizando el software PSPP. Este programa estadístico facilitó el cruce de preguntas, lo que permitió realizar un análisis más detallado y exhaustivo de la información recolectada. El cruce de preguntas ayudó a identificar patrones, relaciones y tendencias dentro de los datos, lo que contribuyó a una mejor comprensión de la gestión del riesgo de desastres en el contexto del estudio.

4. Capítulo IV

4.1.Resultados Objetivo 1

Definir la Gestión de Riesgos de desastres en la agenda pública interna a nivel de la ciudad de Guaranda.

4.1.1. Análisis externo de la Gestión de Riesgo

Marco legal y normativo:

Ecuador cuenta con un marco legal y normativo para la gestión del riesgo de desastres. La Constitución de la Republica establece las bases para la planificación, prevención, mitigación, respuesta y recuperación ante eventos adversos. Además, la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) es la entidad encargada de coordinar y promover la gestión del riesgo a nivel nacional.

Vulnerabilidad y exposición:

Ecuador se encuentra expuesto a una amplia gama de amenazas naturales, como terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, deslizamientos de tierra y eventos climáticos extremos. Estas amenazas se ven agravadas por la ubicación geográfica del país, con una gran diversidad de ecosistemas y una alta densidad poblacional en zonas vulnerables.

Respuesta y recuperación:

El gobierno ecuatoriano ha realizado esfuerzos significativos para mejorar la capacidad de respuesta y recuperación ante desastres. Se han establecido mecanismos de alerta temprana, se han fortalecido los sistemas de atención de emergencias y se ha trabajado en la reconstrucción de infraestructuras y la rehabilitación de comunidades afectadas.

Cooperación internacional:

Ecuador ha buscado fortalecer la cooperación internacional en materia de gestión del riesgo. Ha participado en iniciativas regionales como el Marco de Sendai para la Reducción del

Riesgo de Desastres y ha establecido alianzas con organismos internacionales para el intercambio de conocimientos, tecnología y apoyo financiero en la gestión del riesgo.

Participación comunitaria:

Se ha reconocido la importancia de la participación de la comunidad en la gestión del riesgo. Se han desarrollado mecanismos para que la ciudadanía participe en el diseño, implementación y evaluación de estrategias de reducción de riesgos. Además, se han desarrollado estrategias de desarrollo de aprendizaje y conocimiento en comunidades vulnerables para aumentar la resiliencia.

Problemas sin resolver:

A pesar de los avances en la gestión de desastres, Ecuador enfrenta desafíos continuos. Entre ellos está la necesidad de fortalecer la coordinación de diferentes organizaciones, mejorar la calidad y disponibilidad de la información sobre desastres, promover la integración de la gestión de desastres en los proyectos de desarrollo y aumentar la inversión en medidas de prevención y mitigación.

En general, la gestión de desastres en Ecuador ha experimentado mejoras significativas en los últimos años. Sin embargo, es importante continuar construyendo capacidades, promover una cultura de prevención e implementar políticas integrales que reduzcan la vulnerabilidad y aumenten la resiliencia de las comunidades frente a los riesgos emergentes.

4.1.2. Análisis institucional de la Gestión de Riesgos

Para lograr este objetivo, se propone un análisis organizacional para identificar las capacidades de gestión del riesgo de desastres y cómo se realizan los procesos durante los eventos adversos. Esto incluye visitar las instalaciones municipales, recopilar información relevante y entrevistar a los funcionarios a cargo de la gestión de riesgos.

4.1.2.1. Procesos y estructura institucional

A continuación, se detalla los procesos institucionales subdivididos en diferentes niveles: nivel legislativo, nivel ejecutivo, nivel asesor, nivel de apoyo, nivel operativo y proceso desconcentrado.

En el nivel legislativo es el órgano legislativo y de control municipal, cuyo objeto es regular el desarrollo de los cantones a través de normas, decisiones y medidas administrativas.

Está integrado por:

- El consejo
- Participación ciudadana

Nivel ejecutivo dirige y ejecuta la política local. Es su responsabilidad tomar decisiones y orientar para que se lleven a cabo otros procesos que supervisa. Responsable de coordinar y monitorear el cumplimiento eficiente y oportuno de las diversas medidas y productos.

Está integrado por:

- La alcaldía

Nivel asesor su relación es indirecta en términos de contenido y procesos operativos. Sus acciones se completan a través del proceso de gobierno.

Está integrado por:

- Dirección de planificación
- Gestión y cooperación
- Dirección gestión comunicación organizacional
- Gestión procuraduría sindical
- Gestión auditoría interna

Nivel de apoyo brinda soporte técnico y administrativo que complementa otros procesos.

Está integrado por:

- Dirección gestión financiera
- Dirección gestión administrativa y servicios generales
- Dirección de talento humano

Nivel operativo es directamente responsable de tomar acciones para obtener diversos productos y servicios para sus usuarios. Responsable de adherirse directamente a las metas y objetivos de la comunidad. Llevar a cabo el plan, programas, proyectos y otras políticas y decisiones de los procesos de gobierno. Los productos y servicios ofrecidos a los usuarios utilizan los recursos de manera eficiente, mejoran a los usuarios a un costo mínimo y son parte del proceso de agregar valor.

Está integrado por:

- Dirección Gestión Planificación territorial
- Dirección Gestión de Obras Públicas
- Dirección de Gestión Social Cultural y Desarrollo Comunitario
- Dirección de Gestión Ambiental
- Unidad de Transporte Terrestre Transito y Seguridad Vial

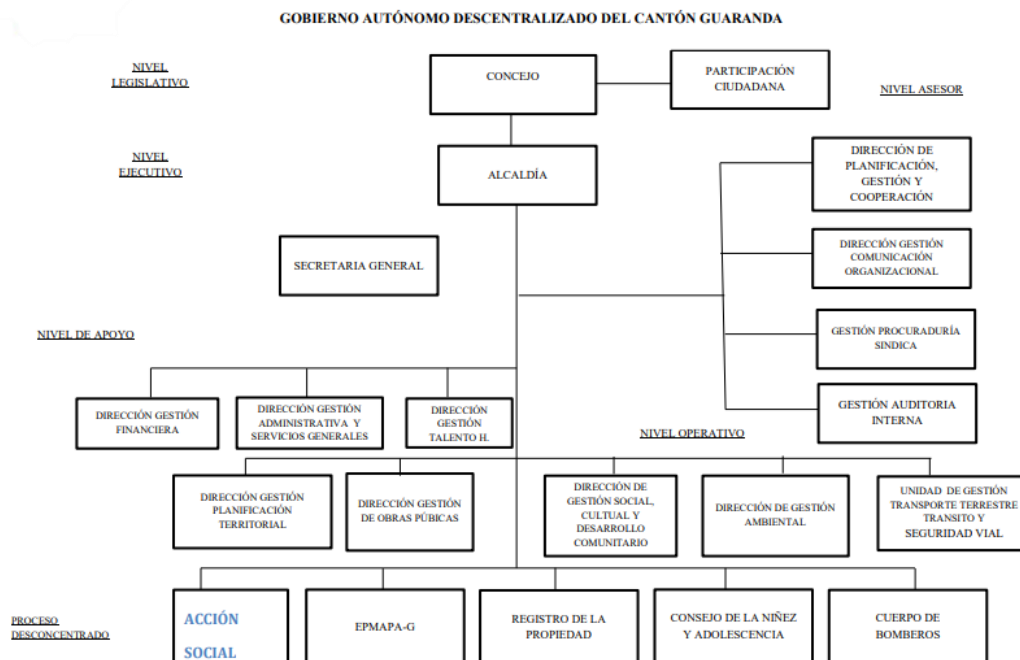
Proceso desconcentrado consiste en delegar algunas funciones administrativas y/o técnicas a niveles inferiores de gobierno (local, estatal o municipal) manteniendo la autoridad de toma de decisiones en el nivel central.

Está integrado por:

- Acción Social
- EMAPA-G
- Registro de la Propiedad

- Consejo de la Niñez y Adolescencia
- Cuerpo de Bomberos

Tabla 5
Organigrama Estructural GAD Guaranda



Nota: Observa el mapa de procesos de las diferentes direcciones del GADM Guaranda

Tabla 6
Análisis de la Estructura Organizacional GAD Guaranda

Macro proceso	Nivel	Dirección	Unidad	Responsable	Funciones relacionadas a la Gestión de Riesgos
Sustantivos	Operativo	Dirección Gestión de Obras Públicas	Dirección de Obras Públicas	Jefe de la unidad de planificación urbana	<p>-Planificación, organización, coordinación, dirección, control y mejoramiento de las actividades de la Gestión de Obras Públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guaranda, de conformidad con las políticas emanadas de la autoridad y con lo dispuesto en las leyes, normas y reglamentos pertinentes.</p> <p>-Formulación y evaluación del Plan Estratégico de la Gestión de Obras Públicas.</p> <p>-Formulación y evaluación del Plan Operativo Anual de la Gestión de Obras Públicas.</p> <p>-Diseñar e implementar mecanismos de coordinación a nivel intra e interinstitucional para la Gestión de Obras Públicas.</p> <p>-Coordinar la ejecución de obras públicas con otros organismos públicos afines.</p> <p>-Participar en el control y fiscalización de obras que ejecute la administración y vigilar que estas se sujeten a las normas establecidas y demás especificaciones técnicas constantes en los respectivos contratos.</p>
Sustantivos	Operativo	Dirección Gestión de Obras Públicas	Sección de Ejecución de Obras Públicas	Jefe de la unidad de proyectos	<p>-Planificación, organización, coordinación, dirección, control y mejoramiento de las actividades relacionadas con la ejecución de obras públicas urbanas y rurales del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guaranda de conformidad con las políticas emanadas de la autoridad y con lo dispuesto en las leyes, normas y reglamentos pertinentes.</p> <p>-Formulación y evaluación del Plan Estratégico de Ejecución de Obras Públicas Urbanas y Rurales (Plan de desarrollo de Obras Públicas Urbanas y Rurales).</p> <p>-Formulación y evaluación del Plan Operativo anual de la Gestión de Ejecución de Obras Públicas Urbanas y Rurales.</p> <p>-Ejecución de las obras urbanas y rurales a realizarse por administración directa de conformidad con los</p>

					<p>programas y planes de trabajo debidamente autorizados.</p> <p>-Ejecución de las disposiciones contenidas en Ordenanzas, Reglamentos y Resoluciones sobre obras públicas y construcciones.</p> <p>-Elaboración de informes de declaratoria de construcciones obsoletas y derrocamientos</p>
Sustantivos	Operativo	Dirección Gestión de Obras Públicas	Sección de Equipo Caminero y Talleres	Técnico en mantenimiento	<p>-Planificar, coordinar y supervisar la maquinaria y equipo de la Institución.</p> <p>-Planificar, coordinar y ejecutar el programa de mantenimiento predictivo y preventivo del parque automotor institucional.</p> <p>-Controlar y aplicar en base a la normativa legal, el registro y buen uso del parque automotor institucional.</p>
Sustantivo	Operativo	Dirección Gestión de Obras Públicas	Sección de Fiscalización	Fiscalizador	<p>-Planificación, organización, coordinación, dirección, control y mejoramiento de las actividades de Fiscalización de Obras Públicas del Gobierno Autónomo Descentralizado de conformidad con las políticas emanadas de la autoridad y con lo dispuesto en las leyes, normas y reglamentos pertinentes.</p> <p>-Formulación y evaluación del Plan Estratégico de Obras Públicas relacionado con la Gestión de Fiscalización de Obras (Plan de desarrollo de Fiscalización de Obras).</p> <p>Formulación del Plan Operativo Anual de la Gestión de Fiscalización.</p> <p>-Preparación de informe de ejecución de obras por administración directa.</p> <p>-Producción de memorias técnicas que sirvan de base para la licitación de obras del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Guaranda.</p>
Sustantivos	Operativo	Dirección Gestión de Obras Públicas	Sección de Gestión Riesgos	Jefe de la Unidad de GR	<p>-Planificación, organización, coordinación, dirección, control y mejoramiento de las actividades relacionadas con la gestión integral de riesgos.</p> <p>-Planificación Formulación y evaluación del Plan Estratégico de Gestión Integral de Riesgos (riesgos naturales, antrópicos y laborales)</p> <p>-Formulación del plan operativo anual de la unidad de Gestión Integral de Riesgos.</p> <p>-Coordinar con los distintos organismos de socorro y demás organismos públicos y privados ligados a la gestión del riesgo.</p> <p>-Identificación, reconocimiento de los riesgos naturales y antrópicos en el Cantón Guaranda.</p>

-
- Reducción integral de riesgos a través de proyectos, programas para disminuir la vulnerabilidad y amenazas.
 - Manejo de eventos de desastres.
 - Formular políticas públicas y normativas para la prevención y reducción de riesgos.
 - Desarrollar el mapeo de los riesgos naturales, planificar, coordinar y capacitar a la población sobre las medidas de prevención y protección de riesgos.
 - Elaborar, monitorear y supervisar la implementación de los planes de contingencias locales e institucionales.
-

Nota. En esta tabla se observa el Análisis de la Estructura Organizacional GAD Guaranda, relacionada a la GRD. (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Guaranda, 2020), en relación a la Unidad de Gestión del Riesgo

4.1.3. Análisis de los Perfiles Profesionales del Personal de Gestión de Riesgos

En la tabla se presentan diferentes perfiles profesionales para cargos relacionados con la planificación, coordinación y ejecución de programas y proyectos de inversión de obras públicas, en cumplimiento del plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.

En general, se observa que los perfiles profesionales requeridos para estos cargos están orientados hacia profesionales con formación en ingeniería civil, arquitectura y otros campos afines. Además, se valora la experiencia laboral en áreas específicas relacionadas con la planificación urbana, gestión de proyectos y desarrollo local. Es importante destacar que estos perfiles reflejan la necesidad de contar con profesionales capacitados para llevar a cabo una gestión eficiente de los programas y proyectos de inversión de obras públicas en el marco del plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.

Tabla 7
Perfiles Profesionales del Personal Vinculado a la Gestión de Riesgos

Cargo	Misión	Perfil profesional
Jefe de la unidad de planificación urbana	Planificar, organizar, coordinar, ejecutar y controlar los programas y proyectos de inversión de las obras públicas, de acuerdo a las competencias que por ley corresponden y la que se suscriba en cumplimiento al plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.	Titulo requerido: Ingeniería Civil, Arquitectura o afines. Experiencia laboral: Tres años Área de conocimiento: Conocimiento en el campo de planificación urbana y rural, POA institucional, Normas INEC, formulación de planes, programas y proyectos, entre otras afines al puesto
Jefe de la unidad de proyectos	Planificar, organizar, coordinar, ejecutar y controlar los programas y proyectos de inversión de las obras públicas, de acuerdo a las competencias que por ley corresponden y la que se suscriba en cumplimiento al plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.	Titulo requerido: Ingeniería Civil, Arquitectura y otros afines. Experiencia laboral: Tres años Área de conocimiento: Elaboración y manejo de planes de desarrollo y ordenamiento territorial, gestión de proyectos, planificación estrategias, desarrollo local y otras afines al cargo.
Técnico en mantenimiento	Planificar, organizar, coordinar, ejecutar y	Titulo requerido: Ingeniería Automotriz, y otros afines.

	controlar los programas y proyectos de inversión de las obras públicas, de acuerdo a las competencias que por ley corresponden y la que se suscriba en cumplimiento al plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.	Experiencia laboral: Tres años Área de conocimiento: Conocimiento de electricidad, industrial, automatización y otras afines al cargo.
Fiscalizador	Planificar, organizar, coordinar, ejecutar y controlar los programas y proyectos de inversión de las obras públicas, de acuerdo a las competencias que por ley corresponden y la que se suscriba en cumplimiento al plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.	Titulo requerido: Fiscalizador, y otros afines. Experiencia laboral: Tres años en tareas realizadas en Instituciones Públicas y/o Privadas. Área de conocimiento: en tareas relacionadas directamente al cargo, en Instituciones Públicas y/o Privadas
Jefe de la unidad de GR	Planificar, organizar, coordinar, ejecutar y controlar los programas y proyectos de inversión de las obras públicas, de acuerdo a las competencias que por ley corresponden y la que se suscriba en cumplimiento al plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.	Titulo requerido: Ingeniería Civil, Arquitectura y otros afines. Experiencia laboral: Tres años Área de conocimiento: Elaboración y manejo de planes de desarrollo y ordenamiento territorial, gestión de proyectos, planificación estrategias, desarrollo local y otras afines al cargo.

Nota. En esta tabla se observa Perfiles Profesionales del Personal Vinculado a la Gestión de Riesgos (Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Guaranda, 2020).

4.1.4. Capacidades Técnico Jurídicas de Gestión de Riesgos de Desastres

Luego de analizar las características y capacidades organizacionales, es necesario verificar cómo se llevan a cabo los procesos de gestión de riesgos, con base en normativas territoriales que permitan a la población respetar el nivel de prevención y respuesta requerido.

Según el PDOT (2020-2025) se han elaborado y aprobado algunas ordenanzas que de alguna manera son un complemento para llevar a cabo el proceso de Gestión de Riesgos, tal como se las señala a continuación:

- La ordenanza para la alineación de los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Guaranda, con el nuevo Plan Nacional de Desarrollo Toda una Vida (28-03-2018).
- La ordenanza sustitutiva que conforma y regula el sistema de participación ciudadana y control social del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guaranda (03-04-2018).
- La ordenanza sustitutiva de Integración del Cuerpo de Bomberos Municipal del Cantón Guaranda al Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Guaranda (30-04-2019).
- La reforma a la ordenanza para la Regularización de Bienes Mostrencos en el Cantón Guaranda y en los perímetros urbanos de las parroquias rurales (22-10-2019).
- La ordenanza que Regula la Formación de los Catastros Prediales Urbanos y Rurales, la Determinación, Administración y Recaudación del Impuesto a los Predios Urbanos y Rurales para el Bienio 2020-2021 del Cantón Guaranda (03-01-2020).

La ordenanza que crea y regula el fondo de prevención y gestión de riesgo y desastres naturales del cantón Guaranda

La presente ordenanza fue creada el 15 de agosto del 2012.

4.1.5. Análisis de la Política Pública, Planes y Proyectos

El análisis de esta parte del estudio incluye una revisión de la gestión territorial en relación con los planes y propuestas de desarrollo para establecer la transversalidad de la gestión de riesgos asociados a los programas y proyectos establecidos en cada componente. La importancia de este análisis radica en la facultad inicial y exclusiva del GAD para elaborar, implementar y evaluar los PDOT sobre el manejo de los procesos de prevención, mitigación y respuesta, como se detalla a continuación.

Tabla 8
Políticas, Programas y Proyectos de la Gestión de Riesgos

Sistema	Políticas	Objetivos Estratégicos de Desarrollo	Programas	Proyectos	Articulación con las prioridades del Marco de Sendai.
Biofísico	<p>-Preservar y recuperar las fuentes hídricas, los recursos naturales, la flora y fauna nativas</p> <p>- Conservar y manejar de manera adecuada las áreas naturales protegidas.</p> <p>- Fortalecer la resiliencia de la población a las amenazas climáticas, gestión de riesgos y a situaciones críticas que se pueden presentar, capacitando en buenas prácticas ambientales y gestión integral de residuos sólidos.</p>	<p>Conservar, proteger y mitigar la cobertura vegetal natural y ecosistemas degradados, mejorando la gestión y uso sostenible del agua, con la actuación primordial de las comunidades locales para asegurar la accesibilidad a agua segura.</p>	<p>Fortalecimiento de las capacidades en las comunidades locales para el cuidado del medio ambiente y agua segura, formando comunidades resilientes al cambio climático</p>	<p>-Mejoramiento de la gestión del recurso agua, el uso y protección sostenible del páramo y bosques en el cantón.</p> <p>- Andes resilientes al cambio climático (Recuperación de suelos y conservación del agua).</p> <p>- Capacitación sobre las amenazas climáticas, temas ambientales y frente a situaciones críticas.</p>	<p>Prioridad 4</p> <p>Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz</p> <p>Mediante el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo mediante campañas de sensibilización y educación pública.</p>
Económico	<p>Fomentar un turismo urbano y comunitario seguro, sostenible, de calidad y calidez.</p>	<p>Impulsar la actividad turística urbana, rural y comunitaria sostenible, promocionando los productos turísticos con valor agregado.</p>	<p>Impulso al turismo comunitario, rural y urbano, fortaleciendo la promoción y difusión de los productos existentes en la localidad.</p>	<p>Elaboración e implementación del Plan Estratégico Cantonal de Turismo.</p>	<p>Prioridad 3</p> <p>Invertir en la reducción de riesgo de desastres asignando recursos para desarrollar estrategias y políticas de reducción del</p>

					riesgo de desastres en todos los sectores pertinentes
Socio cultural	-Garantizar el manejo adecuado de los sitios e interés arqueológico, patrimonial y cultural, impulsando estudios y planes sobre el patrimonio material e inmaterial. -Proteger y afirmar la identidad cultural del pueblo Waranka, revitalizando de la lengua Kichwa y saberes ancestrales, mediante estrategias y espacios interculturales.	Consolidar la plurinacionalidad y la interculturalidad del Pueblo Waranka, afirmando la identidad cultural y potenciando la gestión del patrimonio cultural tangible e intangible, incrementando espacios y actividades, recreativos, deportivos y culturales con enfoque de igualdad.	Afirmación de la identidad y cultura, fortaleciendo las potencialidades arqueológicas, patrimoniales y socio culturales.	Desarrollo e implementación de las agendas culturales de afirmación de la identidad del pueblo Waranka	Prioridad 3 Invertir en la reducción de riesgo de desastres par proteger las instituciones culturales e histórico
Asentamientos Humanos y Movilidad	-Promover el desarrollo espacial ordenado, decente, eficiente, seguro e incluyente - Garantizar el territorial. ordenamiento territorial y el uso de suelo. - Garantizar los servicios de agua potable y alcantarillado óptimos en el área urbana.	Promover la planificación y desarrollo territorial sostenible, priorizando los derechos de la naturaleza y los sistemas de vida de la población urbana y rural, siempre orientados a la construcción del Sumak Kawsay.	Planificación integral y ordenamiento territorial	- Planificación integral y reordenamiento urbano. - Planificación integral y reordenamiento del área urbana en las parroquias rurales. - Regulación del uso de suelo urbano y rural.	Prioridad 2 permitirá Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para una mejor gestión esto pretende promover la coordinación y colaboración entre instituciones.

Político institucional	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la participación ciudadana y la capacidad de resiliencia ante cualquier desastre. - Fomentar la transparencia institucional y lucha contra la corrupción. 	<p>Propiciar la gestión y participación ciudadana, comunitaria y control social con enfoque intercultural y plurinacional, implementando el sistema de participación para ejercer derechos y obligaciones, asumiendo responsabilidades compartidas.</p>	<p>Planificación institucional y territorial, articulando con los actores y sectores de desarrollo local.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fomento de la resiliencia en la ciudadanía para la sensibilización, mitigación y reducción de riesgos (COVID 19). - Elaboración del Plan de Vida de las organizaciones y comunidades de base a nivel periurbano y rural. 	<p>Prioridad 1 comprender el riesgo de desastres con la finalidad de elaborar y difundir información sobre el mismo.</p>
-------------------------------	---	---	---	---	--

Nota. En esta tabla se observa Políticas, Programas y Proyectos de Gestión de Riesgos del Gobierno Autónomo Descentralizado

Municipal del Cantón Guaranda (PDOT ,2020).

4.1.6. Resultados de las Entrevistas a las Instituciones

Tabla 9
Agenda de reducción de Riesgos.

¿Siendo la Agenda de Reducción de Riesgos usted cree que es importante la incorporación de la misma en los planes de desarrollo?

			Sí, es esencial incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.	Es posible que sea importante incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo, pero no tengo suficiente información para afirmarlo con certeza.
¿Conoce usted que se hayan realizado acciones tendientes a establecer una Agenda de Reducción de riesgos en Guaranda?	Sí, conozco y he participado activamente en la Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento	2	0
		Total %	20,0%	,0%
	No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento	0	8
		Total %	,0%	80,0%
Total		Recuento	2	8
		Total %	20,0%	80,0%

Nota: en la tabla se puede observar los resultados de preguntas cruzadas, para ello se requirió información de entrevistas aplicadas a miembros de instituciones, GAD, Cruz Roja, Bomberos, Policía, Distrito de Salud.

Interpretación

La tabla indica que se entrevistaron un total de 10 personas. En la primera columna, se indica si las personas consideran esencial o no incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo. De las 10 personas encuestadas, 2 (el 20%) respondieron que sí es esencial, mientras que 8 (el 80%) respondieron que no tienen suficiente información para afirmarlo con certeza o no están seguros al respecto.

En la segunda columna, se les preguntó a las personas si conocen acciones realizadas para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda. De las 10 personas encuestadas, ninguna de ellas (0%) afirmó conocer y haber participado activamente en la Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda, mientras que 8 personas (el 80%) respondieron que no están seguros si se han realizado acciones para establecer dicha agenda.

Estos resultados muestran una falta de conocimiento o información clara sobre la existencia de acciones tendientes a establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda. Esto indica que es necesario realizar más investigaciones, divulgar información y promover la participación activa de las personas para crear conciencia y conocimiento sobre la importancia de incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo en Guaranda.

Tabla 10
Evaluación de las acciones de trabajo con enfoque a la GRD.

		¿Realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo usted cree que son necesarios?			
			Sí, es absolutamente necesario realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo.	Podría ser importante realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo, pero depende del contexto y de las circunstancias específicas.	
¿Sabe usted si se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo como eje de desarrollo desde el GADM de Guaranda?	Sí, estoy seguro de que se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo desde el GADM de Guaranda.	Recuento	2	0	2
		Total %	20,0%	,0%	20,0%
	No estoy seguro si se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo desde el GADM de Guaranda	Recuento	0	8	8
		Total %	,0%	80,0%	80,0%
Total		Recuento	2	8	10
		Total %	20,0%	80,0%	100,0%

Nota: en la tabla se puede observar los resultados de preguntas cruzadas, para ello se requirió información de entrevistas aplicadas a miembros de instituciones, GAD, Cruz Roja, Bomberos, Policía, Distrito de Salud.

Interpretación

Con conocimiento de la primera pregunta, el 20% de los entrevistados (2 personas) considera que es absolutamente necesario realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en la Agenda de Gestión de Riesgo. Esto indica que existe una minoría que valora la importancia de llevar a cabo estas acciones de evaluación para abordar eficazmente los riesgos.

La segunda pregunta, ninguna de las personas encuestadas afirmó estar seguro de que se trabaje con un enfoque de Gestión del Riesgo como eje de desarrollo desde el GADM de Guaranda. Sin embargo, el 80% de los entrevistados (8 personas) indicó no estar seguro si se trabaja con este enfoque. Esto evidencia una falta de conocimiento o información sobre las prácticas de Gestión del Riesgo en el ámbito del GADM de Guaranda.

Estos sugieren la necesidad de promover la concientización y el conocimiento sobre la importancia de la evaluación de riesgos y el enfoque de Gestión del Riesgo como una estrategia integral para el desarrollo. Es fundamental que se realicen esfuerzos para informar y educar a la comunidad universitaria sobre los beneficios y las mejores prácticas en la gestión de riesgos, así como para fomentar una mayor participación y colaboración en la implementación de acciones preventivas y de reducción de riesgos en el contexto de Guaranda.

Tabla 11
Disposición de aplicar acciones de la GR en el cantón.

		¿Estaría usted dispuesto a aplicar consideraciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda?		
				Total
¿Considera usted importantes realizar capacitaciones sobre la gestión de riesgos en la entidad, para fortalecer el desarrollo local?	Sí, considero que es importante realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local.	Recuento	2	2
		Total %	20,0%	20,0%
	Podría ser importante realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local, pero depende del contexto y de las circunstancias específicas	Recuento	8	8
		Total	80,0%	80,0%
Total		Recuento	10	10
		Total %	100,0%	100,0%

Nota: en la tabla se puede observar los resultados de preguntas cruzadas, para ello se requirió información de entrevistas aplicadas a miembros de instituciones, GAD, Cruz Roja, Bomberos, Policía, Distrito de Salud.

Interpretación

Tomando en consideración a la primera pregunta, el 20% de los entrevistados (2 personas) afirmó estar dispuesto a aplicar consideraciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda. Estas personas reconocen la importancia de integrar la Gestión del Riesgo como una estrategia fundamental para promover un desarrollo sostenible y resiliente en la ciudad.

En concordancia a la segunda pregunta, el 100% de los entrevistados (10 personas) considera que las capacitaciones sobre Gestión de Riesgo son importantes en su institución para fortalecer el desarrollo local. Esto indica un alto nivel de conciencia sobre la necesidad de adquirir conocimientos y habilidades en Gestión del Riesgo para mejorar la capacidad de respuesta y reducir la vulnerabilidad frente a eventos adversos.

Estas equivalencias destacan la disposición de los entrevistados para aplicar la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda y la importancia que le atribuyen a las capacitaciones sobre esta temática. Estos hallazgos respaldan la necesidad de promover la formación y el fortalecimiento de capacidades en Gestión del Riesgo a nivel universitario y en otras instituciones, para mejorar la resiliencia y la planificación de la ciudad frente a posibles desastres o eventos adversos.

Tabla 12
Conocimiento de una metodología sobre una Agenda de Gestión del Riesgo.

		¿Sabe usted una metodología para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo?			
		Sí, conozco una metodología para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo.	He escuchado sobre metodologías para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo, pero no estoy familiarizado con ninguna en particular.		
¿Cuál sería su postura con respecto a la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo?	Creo que la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo es esencial para promover el desarrollo sostenible y la resiliencia en las comunidades.	Recuento	2	0	2
		Total%	20,0%	,0%	20,0%
	Creo que la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo puede ser importante, pero es necesario evaluar cuidadosamente su pertinencia y viabilidad en el contexto específico.	Recuento	0	4	4
		Total %	,0%	40,0%	40,0%
	No tengo una postura clara con respecto a la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo.	Recuento	0	4	4
		Total %	,0%	40,0%	40,0%
Total		Recuento	2	8	10
		Total %	200,0%	80,0%	100,0%

Nota: en la tabla se puede observar los resultados de preguntas cruzadas, para ello se requirió información de entrevistas aplicadas a miembros de instituciones, GAD, Cruz Roja, Bomberos, Policía, Distrito de Salud.

Interpretación

Respecto al conocimiento de una metodología específica, el 20% de los entrevistados (2 personas) afirmó conocer una metodología para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo. Estas personas tienen un nivel de familiaridad con los enfoques y procesos involucrados en la creación de una agenda de este tipo.

En correspondencia con la postura sobre la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo, se observan diferentes perspectivas entre los entrevistados. El 40% de los entrevistados (4 personas) considera que la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo es esencial para promover el desarrollo sostenible y la resiliencia en las comunidades. Estas personas reconocen la importancia de contar con una estrategia integral que aborde los riesgos y fomente un desarrollo sostenible y resiliente.

Por otro lado, el 40% de los entrevistados (4 personas) no tiene una postura clara con respecto a la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo. Estas personas indican que es necesario evaluar cuidadosamente la pertinencia y viabilidad de la agenda en el contexto específico antes de tomar una posición definitiva.

4.1.7. Caracterización de amenazas y riesgos

En el cantón Guaranda los deslizamientos son uno de los eventos más recurrentes durante la época de invierno, los deslizamientos son causados por la sobresaturación del terreno debido a la cantidad de agua durante intensas lluvias, además otra causa es debido a los sismos de gran escala como los que pasamos en el año 2016.

Tabla 13
Sectores expuestos a deslizamientos en el cantón Guaranda

No.	Provincia	Cantón	Parroquias	Registros	Exposición
1	Bolívar	Guaranda	Ángel Polibio Chávez	49	Alta
2	Bolívar	Guaranda	Gabriel Ignacio Veintimilla	99	Alta
3	Bolívar	Guaranda	Facundo Vela	8	Media
4	Bolívar	Guaranda	Julio E. Moreno	79	Alta
5	Bolívar	Guaranda	Salinas	166	Alta
6	Bolívar	Guaranda	San Lorenzo	2	Baja
7	Bolívar	Guaranda	San Simón	57	Alta
8	Bolívar	Guaranda	Santa Fé	5	Baja
9	Bolívar	Guaranda	Simiatug	7	Media
10	Bolívar	Guaranda	San Luis de Pambil	2	Baja

NOTA: En la tabla que presenta el grado de exposición en la que se encuentra el Cantón Guaranda, tomado del PDOT.

En el municipio de Guaranda, la gestión del riesgo de desastres se incluye en la agenda pública interna a través de diversas acciones y medidas realizadas en los diferentes niveles operativos involucrados en la gestión del riesgo.

A nivel institucional, se observó que el plan de ordenamiento territorial (PDOT) incorporó en su estructura criterios de gestión del riesgo. Esta inclusión demuestra la voluntad y madurez institucional de fortalecer la cultura de gestión de riesgos de la ciudad. Además, se han realizado esfuerzos para implementar mecanismos de coordinación y planificación para una gestión integral y eficaz del riesgo. Esto significa establecer comités de gestión de riesgos, definir las funciones y responsabilidades de cada agencia e involucrar a los ciudadanos en el desarrollo e implementación de planes y estrategias de gestión de riesgos.

En segundo lugar, se enfatizó la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y la planificación relacionadas con la reducción del riesgo de desastres. Esto incluye aumentar la conciencia pública y la responsabilidad para prevenir y reducir los riesgos. Se han dado pasos para ampliar la cultura de gestión del riesgo a la comunidad y a todos los actores sociales y políticos de la ciudad. El objetivo de esta ayuda es involucrar a la ciudadanía en la

identificación y análisis de los riesgos existentes en diferentes puntos del territorio, así como en el desarrollo e implementación de medidas adecuadas para reducirlos.

A nivel local, los municipios ecuatorianos, incluido Guaranda, han tomado medidas para implementar el Marco de Sendai en su programa de reducción de riesgos. Esto significa integrar la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial y promover la participación activa de las comunidades locales en la toma de decisiones. También se fortalecieron los mecanismos de alerta temprana, la coordinación interinstitucional y la educación pública sobre prevención de desastres y medidas de respuesta. Cabe recalcar que la gestión del riesgo de desastres en el municipio de Guaranda también se sustenta en el marco legal y normativo creado por la Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos (SNGR) del Ecuador. La SNGR establece la agenda nacional de investigación en gestión de riesgos y establece las prioridades de investigación aplicada, incluido el fortalecimiento de la gobernanza, el marco legal y regulatorio para la gestión de riesgos, así como los mecanismos de interfaz intersectoriales y de múltiples niveles.

En el contexto del municipio de Guaranda, se evidencia una falta de aplicación del Marco de Sendai en relación a la gestión del riesgo de desastres. A pesar de que el PDOT ha incorporado criterios de gestión del riesgo en su estructura, existe una necesidad de fortalecer la implementación efectiva de medidas y acciones para reducir los riesgos.

En uno de los análisis se muestra la exposición del cantón Guaranda a deslizamientos, siendo algunos sectores altamente expuestos a este tipo de riesgo. Sin embargo, no se menciona cómo se están abordando estos riesgos específicos ni las acciones concretas para mitigarlos.

Si bien se destaca la inclusión de la gestión del riesgo de desastres en la agenda pública interna y la voluntad institucional de fortalecer la cultura de gestión de riesgos, no se proporcionan ejemplos concretos de acciones implementadas en el municipio de Guaranda.

Aunque se menciona la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y la planificación relacionadas con la reducción del riesgo de desastres, no se especifica cómo se ha fomentado esta participación ni qué medidas se han tomado para aumentar la conciencia pública y la responsabilidad en la prevención y reducción de riesgos.

4.2.Resultados Objetivo 2

Describir la Gestión de Riesgos de Desastres, en la institución, estrategias y actores de acuerdo al Marco de Sendai, en los distintos niveles de acción de la GRD.

Para el logro del presente objetivo se partió de la entrevista a 62 ciudadanos que constituyen la muestra de nuestro estudio, de toda la Ciudad de Guaranda, los cuales a criterio de los investigadores constituyen una muestra intencional y a quienes se les aplicó la entrevista, como lo determina la investigación cualitativa.

Tabla 14
Inclusión de la agenda para realizar acciones de reducción de riesgos.

		¿Cree que es importante incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo?						
		Sí, es fundamental incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.	No, no creo que sea necesario incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.	Tal vez sea importante incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo, pero no tengo suficiente información para estar seguro.	No estoy seguro si es importante o no incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.	No contesta		
¿Sabes si se han realizado acciones para reducir los riesgos en Guaranda?	No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento	31	0	0	0	0	31
		Total %	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	50,0%
	No, no tengo idea si se han realizado acciones para la reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento	10	5	4	9	1	29
		Total %	16,1%	8,1%	6,5%	14,5%	1,6%	46,8%
	No contesta	Recuento	0	0	0	0	2	2
		Total %	,0%	,0%	,0%	,0%	3,2%	3,2%
Total		Recuento	41	5	4	9	3	62
		Total %	66,1%	8,1%	6,5%	14,5%	4,8%	100,0%

Interpretación

- Un 50% de los entrevistados considera fundamental incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo de Guaranda, lo que muestra conciencia sobre su importancia.
- Un 8.1% de los entrevistados no cree que sea necesario incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo, lo que indica una postura minoritaria.
- Un 6.5% de los entrevistados no tiene suficiente información para estar seguro de la importancia de incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- Un 14.5% de los entrevistados no está seguro si es importante o no incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- Un 4.8% de los entrevistados no proporcionó respuesta a la pregunta, lo que puede indicar falta de conocimiento o interés en el tema.
- Un 50% de los entrevistados no está seguro o no tiene información suficiente sobre las acciones realizadas para reducir los riesgos en Guaranda.
- Un 46.8% de los entrevistados no tiene idea si se han realizado acciones para la reducción de riesgos en Guaranda.

En general, se evidencia la falta de conocimiento y difusión sobre las acciones y la implementación de una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda, así como la necesidad de proporcionar más información y educación sobre la importancia de abordar la gestión de riesgos en el contexto del desarrollo.

Tabla 15
Importancia de evaluar la agenda de gestión de riesgos en la institución.

		¿Cree que es necesario evaluar la presencia de los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo en la institución?						
			Sí, es absolutamente necesario evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo, tomando acciones necesarias.	No, no creo que sea necesario evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo ejecutando acciones.	Podría ser importante evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo tomando acciones necesarias, pero depende del contexto y las circunstancias específicas	No estoy seguro si es necesario o no evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo tomando acciones necesarias.	No contesta	
¿Sabe si las autoridades del Municipio de Guaranda trabajan con orientación de Gestión del Riesgo como parte de su desarrollo?	No, no creo que el GADM de Guaranda tenga una orientación de Gestión del Riesgo	Recuento Total %	34 54,8%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	34 54,8%
	No estoy seguro si el GADM de Guaranda trabaja con una orientación de Gestión del Riesgo.	Recuento Total %	5 8,1%	3 4,8%	12 19,4%	1 1,6%	0 ,0%	21 33,9%
	Tal vez el GADM de Guaranda trabaja con una orientación de Gestión del Riesgo, pero no tengo suficiente información para estar seguro.	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	3 4,8%	1 1,6%	4 6,5%
	No contesta	Recuento	0	0	0	0	3	3

	Total %	,0%	,0%	,0%	,0%	4,8%	4,8%
Total	Recuento	39	3	12	4	4	62
	Total %	62,9%	4,8%	19,4%	6,5%	6,5%	100,0%

Interpretación

- Un 54.8% de los entrevistados no cree que el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal (GADM) de Guaranda tenga una orientación de Gestión del Riesgo, lo que sugiere una falta de confianza en las autoridades locales en relación con la implementación de medidas de gestión de riesgos.
- Un 8.1% de los entrevistados no está seguro si el GADM de Guaranda trabaja con una orientación de Gestión del Riesgo, lo que indica una percepción de incertidumbre o falta de conocimiento sobre las acciones y enfoques adoptados por las autoridades locales.
- Un 19.4% de los entrevistados considera que tal vez el GADM de Guaranda trabaje con una orientación de Gestión del Riesgo, pero no tienen suficiente información para estar seguros. Esto muestra una ambigüedad en la percepción de las acciones tomadas por las autoridades en relación con la gestión de riesgos.
- Un 4.8% de los entrevistados no proporcionó respuesta a la pregunta, lo que podría indicar una falta de conocimiento o desinterés en el tema de la gestión del riesgo.

En general, se evidencia una percepción negativa o de incertidumbre respecto a si las autoridades del Municipio de Guaranda trabajan con una orientación de Gestión del Riesgo. Esto sugiere la necesidad de fortalecer la comunicación y transparencia por parte del GADM, así como de fomentar la participación y conciencia de los ciudadanos en relación con la gestión de riesgos y el desarrollo local.

Tabla 16

Puesta en marcha un plan para manejar los riesgos.

		¿Sabe cómo se construye una planificación para manejar los riesgos?					
		No, no sé cómo se construye una planificación para manejar los riesgos.	He oído hablar de métodos para crear un plan de manejo de riesgos, pero no conozco ninguno específico.	No estoy seguro si conozco o no un método para crear un plan de manejo de riesgos.	No contesta		
¿Qué opinas sobre la creación y puesta en marcha de un plan para manejar los riesgos?	Creo que es muy importante hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos, ya que esto ayuda a fortalecer las comunidades y enfrentar situaciones difíciles.	Recuento Total %	42 67,7%	2 3,2%	4 6,5%	0 ,0%	48 77,4%
	No estoy seguro si hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos es realmente necesario o efectivo para enfrentar las amenazas en una comunidad.	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	3 4,8%	0 ,0%	3 4,8%
	Pienso que hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos puede ser importante, pero es necesario evaluar cuidadosamente si es adecuado y posible en el contexto específico.	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	6 9,7%	0 ,0%	6 9,7%
	No tengo una opinión clara sobre el tema, con respecto a la elaboración y ejecución de un plan de Gestión del Riesgo	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	2 3,2%	1 1,6%	3 4,8%
	No contesta	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,2%	2 3,2%
	Total	Recuento Total %	42 67,7%	2 3,2%	15 24,2%	3 4,8%	62 100,0%

Interpretación.

Un 67.7% de los entrevistados considera que es muy importante hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos, ya que esto ayuda a fortalecer las comunidades y enfrentar situaciones difíciles. Esta opinión refleja una percepción positiva y consciente sobre la importancia de contar con un plan de gestión de riesgos en una comunidad.

Un 3.2% de los entrevistados no está seguro si hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos es realmente necesario o efectivo para enfrentar las amenazas en una comunidad. Esto muestra cierta indecisión o falta de conocimiento sobre la efectividad y relevancia de la planificación en la gestión de riesgos.

Un 9.7% de los entrevistados piensa que hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos puede ser importante, pero es necesario evaluar cuidadosamente si es adecuado y posible en el contexto específico. Esta opinión resalta la importancia de considerar las particularidades y circunstancias locales al desarrollar un plan de gestión de riesgos.

Un 4.8% de los entrevistados no tiene una opinión clara sobre el tema de la elaboración y ejecución de un plan de gestión del riesgo. Esto puede indicar falta de información o interés en el tema, lo que evidencia la necesidad de promover la educación y conciencia sobre la importancia de la gestión de riesgos.

Un 3.2% de los entrevistados no proporcionó respuesta a la pregunta. Esto puede deberse a diversas razones, como falta de conocimiento o desinterés en el tema.

En general, se destaca una percepción positiva sobre la necesidad de crear y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos. Sin embargo, también se evidencia la existencia de dudas y la necesidad de evaluar la adecuación del plan a las circunstancias específicas. Es fundamental promover la educación y generar conciencia para fomentar una comprensión más clara y sólida sobre la importancia de la planificación en la gestión de riesgos.

Tabla 17

Colaboración para ejecutar acciones de la GR en el cantón.

¿Estarías dispuesto a ejecutar acciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda?

			Sí, estoy de acuerdo en aplicar medidas de gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda para promover un crecimiento seguro y sostenible.	No, no estoy dispuesto a considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, ya que creo que no es necesario o puede interferir con otros objetivos importantes.	Podría considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, dependiendo del contexto y las circunstancias específicas.	Podría considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, dependiendo del contexto y las circunstancias específicas.	No contestó	
¿Crees que es importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en tu barrio para fortalecer el desarrollo local?	Sí, considero que es importante realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local.	Recuento	47	0	0	0	0	47
		Total %	75,8%	,0%	,0%	,0%	,0%	75,8%
	No, no creo que sea necesario realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local.	Recuento	1	1	0	0	0	2
		Total %	1,6%	1,6%	,0%	,0%	,0%	3,2%
	Podría ser importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local, pero depende del contexto y	Recuento	0	2	5	0	0	7
		Total %	,0%	3,2%	8,1%	,0%	,0%	11,3%

		Sí, estoy de acuerdo en aplicar medidas de gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda para promover un crecimiento seguro y sostenible.	No, no estoy dispuesto a considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, ya que creo que no es necesario o puede interferir con otros objetivos importantes.	Podría considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, dependiendo del contexto y las circunstancias específicas.	Podría considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, dependiendo del contexto y las circunstancias específicas.	No contesta	
las circunstancias específicas.							
No estoy seguro si es importante o no recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local.	Recuento	0	0	0	2	0	2
	Total %	,0%	,0%	,0%	3,2%	,0%	3,2%
No contesta	Recuento	1	0	0	1	2	4
	Total %	1,6%	,0%	,0%	1,6%	3,2%	6,5%
Total	Recuento	49	3	5	3	2	62
	Total %	79,0%	4,8%	8,1%	4,8%	3,2%	100,0%

Interpretación

La tabla presenta los resultados de una encuesta sobre la aplicación de medidas de gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda y la importancia de recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo para fortalecer el desarrollo local. De acuerdo con los datos, la mayoría de los entrevistados (75.8%) están de acuerdo en aplicar medidas de gestión del riesgo para promover un crecimiento seguro y sostenible en Guaranda. Además, consideran importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en su institución (75.8%). Sin embargo, un pequeño porcentaje (1.6%) no ve la necesidad de estas capacitaciones, mientras que un grupo más reducido (11.3%) indica que la importancia de las capacitaciones puede depender del contexto y las circunstancias específicas. Por otro lado, algunos entrevistados (3.2%) no están seguros acerca de la importancia de las capacitaciones y un porcentaje (6.5%) no contestó la pregunta.

En resumen, la mayoría de los entrevistados están a favor de aplicar medidas de gestión del riesgo y consideran importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo para fortalecer el desarrollo local en Guaranda. Sin embargo, existen opiniones divergentes, con un pequeño grupo que no ve la necesidad de las capacitaciones y otros que consideran que su importancia depende del contexto.

Tabla 18

Realizando acciones para reducir riesgo, Plan para manejar riesgos

¿Qué crees que sucedería, si se realiza un plan para manejar los riesgos y que impacto tendría en la gente de la ciudad de Guaranda?

		Creo que un plan para manejar los riesgos tendría un impacto positivo en la ciudadanía, mejorando su preparación y respuesta ante situaciones de riesgo y desastre.	No esperaría un gran impacto en la ciudadanía con un plan para manejar los riesgos, ya que podría recibir poca atención y recursos para su implementación y seguimiento.	No tengo una expectativa clara sobre el impacto que podría tener un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía.	No contesta		
¿Sabes si se han realizado acciones para reducir los riesgos en Guaranda?	No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento Total %	31 50,0%	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	31 50,0%
	No, no tengo idea si se han realizado acciones para la reducción de Riesgos en Guaranda.	Recuento Total %	22 35,5%	2 3,2%	3 4,8%	2 3,2%	29 46,8%
	No contesta	Recuento Total %	0 ,0%	0 ,0%	0 ,0%	2 3,2%	2 3,2%
	Total	Recuento	53	2	3	4	62
		Total %	85,5%	3,2%	4,8%	6,5%	100,0%

Interpretación

La tabla presenta los resultados de una encuesta que busca conocer la percepción de las personas sobre el impacto de un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía y su conocimiento sobre las acciones realizadas para reducir los riesgos en Guaranda.

En relación al impacto de un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía, se presentan tres opciones de respuesta: "Creo que un plan para manejar los riesgos tendría un impacto positivo en la ciudadanía, mejorando su preparación y respuesta ante situaciones de riesgo y desastre", "No esperaría un gran impacto en la ciudadanía con un plan para manejar los riesgos, ya que podría recibir poca atención y recursos para su implementación y seguimiento", y "No tengo una expectativa clara sobre el impacto que podría tener un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía". Además, se incluye la opción "No contesta".

En cuanto al conocimiento sobre las acciones realizadas para reducir los riesgos en Guaranda, se presentan dos opciones de respuesta: "No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda" y "No, no tengo idea si se han realizado acciones para la reducción de Riesgos en Guaranda". También se incluye la opción "No contesta".

Por lo tanto, pudimos manifestar que la mayoría de los entrevistados (85.5%) cree que un plan para manejar los riesgos tendría un impacto positivo en la ciudadanía, mejorando su preparación y respuesta ante situaciones de riesgo y desastre. Sin embargo, hay una pequeña proporción (3.2%) que no esperaría un gran impacto debido a la posible falta de atención y recursos para su implementación y seguimiento. Por otro lado, un grupo significativo (46.8%) indica no tener una expectativa clara sobre el impacto que podría tener un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía. En cuanto al conocimiento sobre las acciones realizadas para reducir los riesgos en Guaranda, la mayoría de los entrevistados (50%) no está seguro/a si se han realizado

acciones, mientras que un porcentaje menor (35.5%) no tiene idea si se han llevado a cabo dichas acciones. Un pequeño número de entrevistados no contestó estas preguntas (3.2% y 3.2% respectivamente).

4.3.Resultado Objetivo 3

Proponer estrategias de como incorporar la Gestión de Riesgos de desastres en la agenda pública interna en los niveles de acción.

Una posible propuesta para incorporar la Gestión de Riesgos de Desastres en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción podría ser la siguiente:

Tema:

Estrategias de Integración de la Gestión de Riesgos de Desastres en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Guaranda: Hacia una Comunidad más Preparada ante Desastres Naturales

Introducción.

La gestión de riesgos de desastres se ha convertido en un tema de gran relevancia en la actualidad, debido a la frecuencia y magnitud de los eventos adversos que afectan a las comunidades. En este sentido, la implementación del Marco de Sendai a nivel local se vuelve fundamental para lograr una reducción efectiva de la vulnerabilidad y un aumento en la resiliencia de las comunidades frente a estos eventos.

En este contexto, la propuesta de establecer estrategias para la incorporación de la gestión de riesgos de desastres en la agenda pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado de Guaranda en los niveles de desarrollo local, cobra especial importancia. Esta propuesta busca desarrollar un conjunto de estrategias y actividades específicas para que los gobiernos locales puedan implementar acciones que reduzcan la vulnerabilidad ante desastres naturales y mejoren la capacidad de respuesta y recuperación de la comunidad. De esta manera, se pretende contribuir al fortalecimiento de la gobernanza local y a la protección de las comunidades frente a eventos adversos.

Estrategias:

Identificar a los actores clave: La primera estrategia consiste en la identificación de los actores clave que tienen la responsabilidad de incluir la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción. Para ello, se deben llevar a cabo actividades como la realización de una revisión de la estructura organizacional y las responsabilidades en la gestión del riesgo de desastres en el ámbito local, y la identificación de los actores con mayor influencia y capacidad de decisión en la integración de la GRD en la agenda pública interna.

Se debe trabajar en conjunto con las instituciones gubernamentales y las organizaciones de la sociedad civil para identificar los actores clave en la gestión del riesgo de desastres, los cuales pueden ser los encargados de la planificación, los responsables de la gestión del riesgo de desastres, los líderes comunitarios, entre otros. Es importante tener en cuenta que los actores clave pueden variar dependiendo del nivel de acción, por lo que es necesario hacer una identificación específica para cada nivel. Una vez identificados los actores clave, se debe establecer un mecanismo de coordinación y colaboración para su participación activa en la integración de la GRD en la agenda pública interna.

La meta "Identificar a todos los encargados de la planificación, responsables de la gestión del riesgo de desastres y líderes comunitarios que tienen la responsabilidad de incluir la GRD en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción" busca establecer y reconocer a los actores claves que tienen un papel fundamental en la inclusión de la GRD en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción.

La identificación de estos actores es crucial para poder diseñar e implementar estrategias específicas que permitan la integración efectiva de la GRD en la agenda pública interna. Estos actores clave pueden variar dependiendo de cada contexto, por lo que es necesario llevar a cabo

un análisis detallado y exhaustivo de las diferentes instituciones, organizaciones y personas que están involucradas en la planificación y gestión del riesgo de desastres en cada nivel de acción. Esto permitirá establecer una red de actores claves que puedan trabajar en conjunto y de manera coordinada para lograr una mejor gestión del riesgo de desastres y una mayor integración de la GRD en la agenda pública interna.

Las actividades para cumplir la meta de identificar a los encargados de la planificación, responsables de la gestión del riesgo de desastres y líderes comunitarios que tienen la responsabilidad de incluir la GRD en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción podrían incluir:

1. Revisión de documentos y legislación: revisar documentos y legislación relacionados con la gestión del riesgo de desastres y la planificación a nivel local, para identificar las entidades y actores clave que deben estar involucrados en la inclusión de la GRD en la agenda pública interna.
2. Entrevistas y encuestas: realizar entrevistas y encuestas a los actores clave identificados en la revisión de documentos y legislación, con el fin de conocer su rol y responsabilidades en la inclusión de la GRD en la agenda pública interna, así como también para identificar otros actores que podrían estar involucrados.
3. Análisis de redes: realizar un análisis de redes para visualizar y comprender la estructura y dinámica de las relaciones entre los actores identificados, y así poder identificar las posibles barreras y facilitadores para la inclusión de la GRD en la agenda pública interna.
4. Reuniones de trabajo: convocar reuniones de trabajo con los actores identificados, con el fin de discutir la importancia de la inclusión de la GRD en la agenda pública interna, y conocer sus necesidades y expectativas en relación a esta temática.

5. Elaboración de un mapa de actores: elaborar un mapa de actores que permita visualizar de manera gráfica la estructura y relaciones entre los actores identificados, y que sirva de base para la definición de estrategias para la inclusión de la GRD en la agenda pública interna.

Sensibilizar a los actores clave: una vez identificados los actores clave, se debe sensibilizarlos sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna. Esto puede lograrse mediante talleres, capacitaciones y charlas informativas para que los actores comprendan la importancia de la GRD en el contexto actual y cómo se puede integrar en la agenda pública interna.

La sensibilización de los actores clave sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna. Una vez identificados los actores clave, es importante que comprendan la importancia de la GRD en el contexto actual y cómo se puede integrar en la agenda pública interna.

La sensibilización puede lograrse mediante talleres, capacitaciones y charlas informativas. Estas actividades permitirán a los actores clave conocer los conceptos básicos de la GRD, así como los beneficios de incluirla en la agenda pública interna. Además, se puede mostrar casos de éxito donde la GRD ha sido implementada efectivamente en la agenda pública interna. La sensibilización también puede incluir la elaboración de materiales informativos, como folletos, infografías o videos, que expliquen la importancia de la GRD y su integración en la agenda pública interna. En resumen, la estrategia busca fomentar un cambio de actitud en los actores clave, para que se conviertan en defensores y promotores de la GRD en la agenda pública interna.

La meta Sensibilizar a los actores clave el 100% de los Directores Departamentales, a el 60% de los dirigentes barriales como mínimo, sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna busca generar conciencia entre los actores clave identificados en la

estrategia 1, sobre la importancia de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la necesidad de su inclusión en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción.

Es importante que los actores clave estén sensibilizados, ya que esto permitirá que comprendan la importancia de la GRD en el contexto actual, así como las consecuencias de no incluirla en la agenda pública interna. Además, esta sensibilización ayudará a que los actores clave se comprometan a integrar la GRD en su trabajo diario y en la toma de decisiones relacionadas con la gestión del riesgo de desastres.

Las actividades para lograr la meta de sensibilizar a los actores clave sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna incluyen la realización de talleres y capacitaciones, así como charlas informativas. Estas actividades permitirán que los actores comprendan la importancia de la GRD en el contexto actual y cómo se puede integrar en la agenda pública interna.

En los talleres y capacitaciones se puede brindar información detallada sobre la GRD, sus beneficios y cómo se puede integrar en la agenda pública interna. Es importante asegurarse de que los talleres y capacitaciones sean accesibles y relevantes para los diferentes actores clave, como los encargados de la planificación, los responsables de la gestión del riesgo de desastres y los líderes comunitarios.

Las charlas informativas pueden ser una forma efectiva de sensibilizar a un gran número de actores en un corto período de tiempo. Estas charlas pueden realizarse en reuniones de equipos, eventos comunitarios y otras oportunidades en las que se reúnan los actores clave. Es importante asegurarse de que las charlas sean claras, concisas y relevantes para el público objetivo.

Integración de la GRD en la agenda pública interna: una vez que los actores clave estén sensibilizados, se pueden proponer estrategias y acciones concretas para integrar la GRD en

la agenda pública interna. Algunas estrategias posibles incluyen incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) en los planes de desarrollo, establecer políticas y leyes que aborden el manejo de riesgos, y promover la participación ciudadana en las decisiones relativas a esta materia.

La estrategia se enfoca en la integración de la GRD en la agenda pública interna. Una vez que los actores clave estén sensibilizados sobre la importancia de la GRD. Se pueden sugerir estrategias y acciones concretas para integrar la gestión de riesgos y desastres en la agenda pública interna. Estas estrategias pueden incluir la inclusión de la GRD en los planes de desarrollo, la creación de políticas y leyes para la gestión del riesgo de desastres, la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la GRD, entre otros.

El objetivo de esta estrategia es lograr que la GRD sea considerada una prioridad en la agenda pública interna y que se tomen medidas concretas para su integración en los planes y políticas a nivel local. De esta manera, se busca reducir los riesgos de desastres en las comunidades y mejorar la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia.

Para lograr esta meta, se deben llevar a cabo una serie de actividades, como por ejemplo la revisión y ajuste de los planes de desarrollo local para incluir la GRD, la creación de políticas y leyes específicas para la gestión del riesgo de desastres, la promoción de la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la GRD, la asignación de presupuesto y recursos para la implementación de medidas de prevención y respuesta ante desastres, entre otros.

La meta de esta estrategia es lograr incluye la GRD, desarrollando políticas y leyes para la gestión de riesgos, incentivando a la ciudadanía a participar en la toma de decisiones relacionadas con la GRD.

La inclusión de la GRD en los planes de desarrollo implica la incorporación de acciones concretas para reducir el riesgo de desastres en el plan de acción y la asignación de recursos

necesarios para la implementación de dichas acciones. El establecimiento de leyes y reglamentos relacionados con la gestión de riesgos asegura que la DRM esté en la lista de personas que se quedan en casa por mucho tiempo y controla el marco legal para su uso y monitoreo. Fomentar la participación ciudadana en la toma de decisiones relacionadas con la GRD, permite una mejor comprensión de los riesgos locales y fomenta una cultura de prevención y respuesta ante desastres.

Monitoreo y evaluación:

Es importante monitorear y evaluar los métodos propuestos para asegurar que se utilicen correctamente y que se obtengan los resultados deseados. Esto permite correcciones y mejoras para incluir GRD en el programa de contenido público en diferentes etapas del proceso.

Este plan incluye el seguimiento y evaluación de los procedimientos planificados para asegurar que se implementen correctamente y se alcancen los resultados deseados. Esto permite correcciones y mejoras para incluir GRD en el programa de contenido público en diferentes etapas del proceso.

En esta estrategia, la meta es llevar a cabo un seguimiento y evaluación constante de las estrategias propuestas para asegurar que se estén implementando correctamente y se estén logrando los resultados esperados. Además, se busca identificar las áreas que necesitan ajustes o mejoras y tomar medidas para garantizar una mejor integración de la GRD en la agenda pública interna.

Las actividades que se pueden llevar a cabo para cumplir con esta meta incluyen la recopilación de información y datos sobre la implementación de las estrategias propuestas, la evaluación de los resultados obtenidos y la comparación con los objetivos establecidos, la identificación de las fortalezas y debilidades de la inclusión de la GRD en la agenda pública interna, y la realización de ajustes y mejoras según sea necesario

La meta de esta estrategia es identificar a los actores clave en los diferentes niveles de acción que tienen la responsabilidad de incluir la GRD en la agenda pública interna. Esto incluye a los encargados de la planificación, responsables de la gestión del riesgo de desastres y líderes comunitarios. Identificar a estos actores es fundamental para garantizar que se tomen decisiones informadas y se implementen acciones concretas para integrar la GRD en la agenda pública interna. Esta meta implica un análisis detallado de los roles y responsabilidades de los diferentes actores clave en la gestión del riesgo de desastres, así como la identificación de los puntos de entrada en los procesos de planificación y toma de decisiones para la inclusión de la GRD.

Las actividades de la estrategia de monitoreo y evaluación incluyen, en primer lugar, la definición de indicadores que permitan medir el avance y los resultados de las estrategias propuestas para la integración de la GRD. Estos indicadores deben ser claros, específicos, medibles y relevantes para el contexto local.

En segundo lugar, se debe realizar un seguimiento y evaluación constante de las estrategias implementadas para asegurar que se estén implementando de manera efectiva y que se estén logrando los resultados deseados. Esto puede incluir la realización de encuestas, entrevistas, análisis de datos, entre otras técnicas de investigación.

Finalmente, con base en los resultados de la evaluación, se deben realizar modificaciones y correcciones a las propuestas para lograr una mejor integración de la GRD en el sector gobierno en los diferentes niveles de acción. Estos ajustes pueden incluir cambios en la estrategia, la incorporación de nuevos actores clave, la definición de nuevas metas y objetivos, entre otras acciones necesarias para lograr una mejor integración de la GRD en la agenda pública interna.

Tabla 19
Resumen de la Estrategia

Prioridades del Marco de Sendai	Estrategias	Objetivos	Metas Cuantificables	Actividades
Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres.	Identificar a los encargados de la planificación, responsables de la gestión del riesgo de desastres y líderes comunitarios que tienen la responsabilidad de incluir la GRD en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción.	Identificar al 100% de los encargados de la planificación, responsables de la gestión del riesgo de desastres y líderes comunitarios en los diferentes niveles de acción.	Conocer a los líderes que están a cargo de cada sector o comunidad para establecer actividades de reducción de riesgos y así puedan difundirlo en su sector	1. Revisar el 100% de los documentos y legislación relacionados con la GRD y la planificación local. 2. Realizar entrevistas y encuestas a los actores clave identificados. 3. Analizar las redes para visualizar la estructura y relaciones entre los actores. 4. Convocar un mínimo de 5 reuniones de trabajo con los actores identificados. 5. Elaborar un mapa de actores.
Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.	Sensibilizar a los Directores Departamentales y dirigentes barriales sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna.	Sensibilizar al 100% de los Directores Departamentales y al menos al 60% de los dirigentes barriales.	Determinar su compromiso para la inclusión de la gestión de riesgo en el área de trabajo o lugar donde vive.	1. Realizar un mínimo de 10 talleres, capacitaciones y charlas informativas. 2. Elaborar un mínimo de 3 materiales informativos como folletos, infografías y videos.
Prioridad 3: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.	Lograr la inclusión efectiva de la GRD en la agenda pública interna en los diferentes niveles de acción.	Incluir la GRD en un mínimo del 80% de los planes de desarrollo, políticas y	Incluir la GRD en los planes de desarrollo, políticas y leyes relacionadas con la	1. Revisar y ajustar al menos el 70% de los planes de desarrollo local para incluir la GRD. 2. Crear un mínimo de 2 políticas y leyes específicas para la gestión del riesgo de

		leyes relacionadas con la gestión del riesgo de desastres.	gestión del riesgo de desastres.	desastres. 3. Promover la participación ciudadana en un mínimo de 5 decisiones relacionadas con la GRD. 4. Asignar un presupuesto y recursos adecuados para la implementación de medidas de prevención y respuesta ante desastres.
Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.	Realizar un seguimiento y evaluación de las estrategias propuestas para garantizar su implementación efectiva.	Evaluar el avance y los resultados de las estrategias propuestas.	Valorar los beneficios de cada uno de los resultados de las estrategias propuestas.	1. Recopilar información y datos sobre la implementación de las estrategias propuestas en al menos el 90% de los casos. 2. Evaluar los resultados obtenidos y compararlos con los objetivos establecidos en un mínimo del 80% de los casos. 3. Identificar al menos 3 fortalezas y debilidades en la integración de la GRD en la agenda pública interna. 4. Realizar ajustes y mejoras según sea necesario en al menos el 50% de los casos.

Nota: Esta información se toma de lo desarrollado en la propuesta.

Capítulo V

5. Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Con base en la información lograda y procesada, hemos identificado las siguientes seis conclusiones:

1. Falta de conocimiento y difusión: Los resultados muestran una falta de conocimiento y difusión sobre las acciones y la implementación de una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda. La mayoría de los entrevistados no estaban seguros o desconocían si se habían llevado a cabo acciones en ese sentido. Esto indica que existe una brecha en la información y la conciencia pública sobre la gestión de riesgos de desastres.
2. Necesidad de capacitación: Los resultados también revelan una falta de conocimiento y familiaridad con las metodologías para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo. La mayoría de los entrevistados no conocían ninguna metodología específica y no estaban seguros de si tenían el conocimiento necesario. Esto resalta la necesidad de capacitar a los actores involucrados en la gestión de riesgos para que adquieran las habilidades y el conocimiento necesario para abordar eficazmente los desastres y reducir los riesgos.
3. La gestión del riesgo de desastres se ha incorporado en la agenda pública interna del Municipio de Guaranda a través de diversas acciones y medidas. Esto demuestra la voluntad y madurez institucional para fortalecer la cultura de gestión de riesgos en la ciudad. La inclusión de criterios de gestión del riesgo en el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) y la implementación de mecanismos de coordinación y planificación son ejemplos de estos esfuerzos.
4. Se ha enfatizado la importancia de la participación ciudadana en la toma de decisiones y la planificación relacionadas con la reducción del riesgo de desastres. Esto implica aumentar la

conciencia pública, la responsabilidad y la participación de los ciudadanos en la identificación y análisis de riesgos, así como en el desarrollo e implementación de medidas adecuadas para reducirlos. Esta participación activa de la comunidad y los actores sociales y políticos es fundamental para fortalecer la gestión del riesgo de desastres a nivel local.

5. La propuesta de incorporar la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD) en la agenda pública interna a través de estrategias específicas demuestra una comprensión de la importancia de abordar este tema en todos los niveles de acción. La identificación de actores clave y su participación activa en la integración de la GRD en la agenda pública interna es fundamental para lograr una gestión efectiva del riesgo de desastres. Esto permite una coordinación y colaboración adecuadas entre diferentes entidades y líderes comunitarios, lo que contribuye a una respuesta más rápida y eficiente frente a eventos adversos.
6. La sensibilización de los actores clave sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna es un paso crucial para lograr un cambio de actitud y compromiso en la gestión del riesgo de desastres. La realización de talleres, capacitaciones y charlas informativas permite transmitir conocimientos y generar conciencia sobre la GRD, lo que ayuda a que los actores clave comprendan su relevancia y se conviertan en defensores y promotores de esta temática. Esto contribuye a una mayor integración de la GRD en la agenda pública interna y fortalece la capacidad de respuesta y recuperación de las comunidades frente a desastres naturales.

5.2.Recomendaciones

Basándonos en la información obtenida en las conclusiones, llegamos a formular las siguientes recomendaciones:

1. Fortalecer la difusión y el conocimiento: Es necesario implementar estrategias de difusión y comunicación efectivas para informar a la población sobre las acciones y la implementación de la Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda. Esto puede incluir la realización de campañas de sensibilización, el uso de medios de comunicación y la organización de eventos comunitarios para educar a la población sobre la gestión de riesgos de desastres.
2. Brindar capacitación: Se debe diseñar e implementar programas de capacitación dirigidos a los actores involucrados en la gestión de riesgos de desastres en Guaranda. Estos programas deben abordar las metodologías específicas para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo y proporcionar el conocimiento necesario para abordar eficazmente los desastres y reducir los riesgos. Es importante garantizar que todos los actores estén capacitados y actualizados en cuanto a las mejores prácticas en gestión de riesgos.
3. Promover la coordinación y planificación: Se deben fortalecer los mecanismos de coordinación y planificación en el Municipio de Guaranda para garantizar una gestión efectiva del riesgo de desastres. Esto implica la integración de criterios de gestión del riesgo en el Plan de Ordenamiento Territorial (PDOT) y la implementación de acciones concretas para su cumplimiento. También es importante fomentar la participación activa de los diferentes actores en estos procesos de planificación.
4. Fomentar la participación ciudadana: Es fundamental promover la participación activa de la ciudadanía en la toma de decisiones y la planificación relacionadas con la reducción del riesgo de desastres. Esto se puede lograr a través de la implementación de mecanismos que permitan la identificación y análisis de riesgos por parte de la comunidad, así como la creación de espacios de diálogo y participación ciudadana en la elaboración e implementación de medidas de reducción de riesgos. Además, se deben establecer canales de comunicación efectivos entre la población y las autoridades locales.

5. Integrar la GRD en todos los niveles de acción: Es necesario promover la integración de la Gestión de Riesgos de Desastres (GRD) en la agenda pública interna a través de estrategias específicas. Esto implica identificar actores clave y fomentar su participación activa en la integración de la GRD en la agenda pública. Además, se debe fomentar la colaboración y coordinación entre diferentes entidades y líderes comunitarios para una respuesta más rápida y eficiente frente a eventos adversos.
6. Realizar actividades de sensibilización: Se deben llevar a cabo actividades de sensibilización dirigidas a los actores clave sobre la importancia de la GRD y su inclusión en la agenda pública interna. Esto puede incluir la realización de talleres, capacitaciones y charlas informativas para transmitir conocimientos y generar conciencia sobre la GRD. Estas actividades ayudarán a cambiar las actitudes y compromisos hacia la gestión del riesgo de desastres, fortaleciendo así la capacidad de respuesta y recuperación de las comunidades frente a desastres naturales.

6. Bibliografía

Ayuda en Acción. (2022). *Amenaza, vulnerabilidad y riesgo: ¿quién es quién?*

<https://ayudaenaccion.org/blog/ayuda-humanitaria/gestion-riesgos-desastres/>

Cardona Arboleda, O. D. (2008). *Medición de la gestión del riesgo en América Latina*. 1–20.

EIRD/ONU. (2004). *Vivir con el Riesgo*.

http://www.preventionweb.net/globalplatform/2007/first-session/docs/Background_docs/LwR-spa-volumen-2.pdf

Fabián, H., & Rojas, V. (2018). *Nuevas formas para optimizar la gestión del riesgo desde la perspectiva de territorios resilientes en Colombia New ways to optimize risk management from the perspective of resilient territories Contenido*. 39, 8.

GADM. Guranda. (2020). *PDOT CANTÓN GUARANDA*.

Giacoman, H. (2005). *El proceso de enseñanza- aprendizaje: el acto didáctico*.

INEC. (2010). *Base de Datos INEC 2010*. INEC. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/base-de-datos-censo-de-poblacion-y-vivienda-2010/>

Klimsza, C. (2019). *Avances en los Lineamientos Metodológicos para Aproximarse a la Medición de Resiliencia: Misión Exploratoria para la Asistencia Técnica sobre Indicadores Relacionados a Gestión de Riesgos de Desastres y Resiliencia en CDMX*.

<https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/8-lineamientos-medicion-resiliencia-cepal.pdf>

Lavell, A., Narváez, Lizandro, & Pérez, G. (2009). *La Gestión del Riesgo Un enfoque basado en procesos*. www.comunidadandina.org

ONU-SPIDER. (2017). *Gestión del Riesgo de Desastres*. <https://www.un-spider.org/es/riesgos-y-desastres/gestion-del-riesgo-de-desastres>

ONU. (2015). *Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres*.

<https://ocm.iccrom.org/es/documents/marco-de-sendai-para-la-reduccion-del-riesgo-de-desastres>

Pineda¹, M. C., Leyva-Moral², J. M., & Moya³, J. L. M. (2013). Agenda de reducción de riesgos Provincia de Bolívar. In *Agencia de reducció de riesgos Provincia de Bolivar*.

<file:///C:/Users/usuario/Documents/LEXTN-SGR-140227-PUBCOM.pdf>

Servicio Nacional de Gestion de Riesgos y Emergencias. (2019). *Pam Nacional de Gestión de Riesgos*.

SGR. (2018). *Glosario de Terminos de Gestión de Riesgos de Desastres*. 28.

SNGRE. (2021). *Agenda Nacional de Investigación en Gestión de Riesgos*.

Soria, E. (2016). *Vulnerabilidad frente a desastres naturales : marco conceptual y ámbitos de intervención para la inclusión social*. 42.

https://info.inclusion.gob.ec/phocadownloadpap/estudios/aseguramiento_no_contributivo/2016/vulnerabilidad_frente_a_desastres_naturales_marco_conceptual_y_ambitos_de_intervencion_para_la_inclusion_social.pdf

Universidad Rovira i Virgili. (2023). *Clasificación de los riesgos*. Módulos Universitarios En Ciencia Del Desarrollo Sostenible. <http://www.desenvolupamentsostenible.org/es/-los-riesgos-naturales/1-presentacion>

Wahlstrom, M. (2015). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. *Resolución Aprobada Por La Asamblea General El 3 de Junio de 2015*, 26.

http://www2.ohchr.org/spanish/bodies/hrcouncil/docs/gaA.RES.60.1_Sp.pdf

Wilches-Chaux, G. (2005). *Fundamnetos de la Gestion del Riesgo*.

Wilches, G. (2009). *Gestión del riesgo y Acción sin Daño en el marco de la construcción de Paz*. 1–13.

ANEXOS

Anexo 1

FORMATOS DE FICHAS DE ENTREVISTAS

ANEXO 1.1.: FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA A AUTORIDADES Y DIRECTIVOS DE LAS INSTITUCIONES QUE SON LAS ENCARGADAS DE A GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN GUARANDA.



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

CARRERA DE ADMINISTRACION PARA DESASTRES Y GESTION DEL

RIESGO

Entrevista dirigida a Autoridades y Directivos de las instituciones que son las encargadas de la Gestión del Riesgo de Desastres en el cantón Guaranda, solicitamos a las mismas que se entregue la información real ya que de ello depende el conocer la realidad en la que se encuentra la Gestión del Riesgo a nivel local, con ello lograremos entregar un documento que sea de apoyo a la gestión de la autoridad y directivo.

La entrevista es completamente anónima y no tomará más de diez minutos completarla. Sus respuestas son confidenciales y solo se utilizarán con fines estadísticos y de investigación.

Nos gustaría agradecer de antemano su tiempo y participación en esta encuesta. La información recopilada será utilizada para mejorar nuestra comprensión del tema para informar decisiones importantes en el futuro.

En esta entrevista, nos gustaría preguntarle acerca de la gestión del riesgo. Sus respuestas serán valiosas para entender mejor los puntos de vista de la población sobre este tema y para identificar las áreas de oportunidad que podrían ser abordadas en el futuro.

1. ¿Siendo la Agenda de Reducción de Riesgos usted cree que es importante la incorporación de la misma en los planes de desarrollo?

- Sí, es esencial incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- Es posible que sea importante incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo, pero no tengo suficiente información para afirmarlo con certeza.

2. ¿Conoce usted que se hayan realizado acciones tendientes a establecer una Agenda de Reducción de riesgos en Guaranda?

- Sí, conozco y he participado activamente en la Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.
- No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer una Agenda de Reducción de Riesgos en Guaranda.

3. ¿Realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo usted cree que son necesarios?

- Sí, es absolutamente necesario realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo.
- Podría ser importante realizar acciones de evaluación de los elementos señalados en los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo, pero depende del contexto y de las circunstancias específicas.

4. ¿Sabe usted si se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo como eje de desarrollo desde el GADM de Guaranda?

- Sí, estoy seguro de que se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo desde el GADM de Guaranda.
 - No estoy seguro si se trabaja con un enfoque de Gestión del Riesgo desde el GADM de Guaranda.
- 5. ¿Estaría usted dispuesto a aplicar consideraciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda?**
- Sí, estaría dispuesto a aplicar consideraciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda, ya que creo que es fundamental para promover un desarrollo sostenible y resiliente en la ciudad.
 - No, estaría dispuesto a aplicar consideraciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda, ya que creo que no es fundamental para promover un desarrollo sostenible y resiliente en la ciudad.
- 6. ¿considera usted importantes realizar capacitaciones sobre la gestión de riesgos en la entidad, para fortalecer el desarrollo local?**
- Sí, considero que es importante realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local.
 - Podría ser importante realizar capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi institución para fortalecer el desarrollo local, pero depende del contexto y de las circunstancias específicas
- 7. ¿Sabe usted una metodología para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo?**
- Sí, conozco una metodología para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo.
 - He escuchado sobre metodologías para la construcción de una Agenda de Gestión del Riesgo, pero no estoy familiarizado con ninguna en particular.
- 8. ¿Cuál sería su postura con respecto a la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo?**
- Creo que la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo es esencial para promover el desarrollo sostenible y la resiliencia en las comunidades.

- Creo que la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo puede ser importante, pero es necesario evaluar cuidadosamente su pertinencia y viabilidad en el contexto específico.
- No tengo una postura clara con respecto a la elaboración y ejecución de una Agenda de Gestión del Riesgo.

GRACIAS

ANEXO 1.2. FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA A LA CUIDADANIA**UNIVERSIDAD ESTAL DE BOLIVAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO****CARRERA DE INGENIERIA EN ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN
DEL RIESGO
ENTREVISTA**

En el marco de un proyecto de investigación estudio de caso estamos realizando una entrevista con el fin de conocer la opinión de la población acerca de “La Gestión de Riesgos de Desastres: desde un enfoque del Marco de Sendai hasta lo aplicado en lo local. Estudio de caso de Guaranda. Septiembre 2022 marzo 2023”, Esta entrevista es de gran importancia para nosotros, ya que nos permitirá obtener información valiosa y conocer los puntos de vista de la población sobre este tema.

La entrevista es completamente anónima y no tomará más de diez minutos completarla. Sus respuestas son confidenciales y solo se utilizarán con fines estadísticos y de investigación.

Nos gustaría agradecer de antemano su tiempo y participación en esta encuesta. La información recopilada será utilizada para mejorar nuestra comprensión del tema para informar decisiones importantes en el futuro.

En esta entrevista, nos gustaría preguntarle acerca de la gestión del riesgo. Sus respuestas serán valiosas para entender mejor los puntos de vista de la población sobre este tema y para identificar las áreas de oportunidad que podrían ser abordadas en el futuro.

- **¿Sabe si se han realizado acciones para reducir los riesgos en Guaranda?**
- Sí, sé que se han realizado acciones para reducir los riesgos en Guaranda y he participado activamente en ello.
- Sí, sé que en la ciudad se han llevado a cabo acciones para reducir los Riesgos.
- No estoy seguro/a si se han realizado acciones para establecer la reducción de Riesgos en Guaranda.
- No, no tengo idea si se han realizado acciones para la reducción de Riesgos en Guaranda.
- **¿Sabe si las autoridades del Municipio de Guaranda trabajan con orientación de Gestión del Riesgo como parte de su desarrollo?**
- Sí, estoy seguro de que el GADM de Guaranda trabaja en la reducción de riesgos.
- No, no creo que el GADM de Guaranda tenga una orientación de Gestión del Riesgo.
- No estoy seguro si el GADM de Guaranda trabaja con una orientación de Gestión del Riesgo.
- Tal vez el GADM de Guaranda trabaja con una orientación de Gestión del Riesgo, pero no tengo suficiente información para estar seguro.
- **¿Sabe cómo se construye una planificación para manejar los riesgos?**
- Sí, sé cómo se construye una planificación para manejar los riesgos.
- No, no sé cómo se construye una planificación para manejar los riesgos.
- He oído hablar de métodos para crear un plan de manejo de riesgos, pero no conozco ninguno específico.

- No estoy seguro si conozco o no un método para crear un plan de manejo de riesgos.
- **¿Cree que es importante incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo?**
- Sí, es fundamental incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- No, no creo que sea necesario incorporar la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- Tal vez sea importante incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo, pero no tengo suficiente información para estar seguro.
- No estoy seguro si es importante o no incluir la Agenda de Reducción de Riesgos en los planes de desarrollo.
- **¿Cree que es necesario evaluar la presencia de los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo, tomando acciones?**
- Sí, es absolutamente necesario evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo, tomando acciones necesarias.
- No, no creo que sea necesario evaluar los principios de los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo ejecutando acciones.
- Podría ser importante evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo tomando acciones necesarias, pero depende del contexto y las circunstancias específicas.
- No estoy seguro si es necesario o no evaluar los principios de la Agenda de Gestión de Riesgo tomando acciones necesarias.

- **¿Cree que es importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en su barrio para fortalecer el desarrollo local?**
- Sí, creo que es importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local.
- No, no creo que sea necesario recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local.
- Podría ser importante recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local, pero depende del contexto y las circunstancias específicas.
- No estoy seguro si es importante o no recibir capacitaciones sobre la Gestión de Riesgo en mi barrio para fortalecer el desarrollo local.
- **¿Qué opina sobre la creación y puesta en marcha de un plan para manejar los riesgos?**
- Creo que es muy importante hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos, ya que esto ayuda a fortalecer las comunidades y enfrentar situaciones difíciles.
- No estoy seguro si hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos es realmente necesario o efectivo para enfrentar las amenazas en una comunidad.
- Pienso que hacer y llevar a cabo un plan para manejar los riesgos puede ser importante, pero es necesario evaluar cuidadosamente si es adecuado y posible en el contexto específico.
- No tengo una opinión clara sobre el tema, con respecto a la elaboración y ejecución de un plan de Gestión del Riesgo.

- **¿Qué cree que sucedería, si se realiza un plan para manejar los riesgos y que impacto tendría en la gente de la ciudad de Guaranda?**
- Creo que un plan para manejar los riesgos tendría un impacto positivo en la ciudadanía, mejorando su preparación y respuesta ante situaciones de riesgo y desastre.
- No esperaría un gran impacto en la ciudadanía con un plan para manejar los riesgos, ya que podría recibir poca atención y recursos para su implementación y seguimiento.
- No estoy seguro de cuál sería el impacto en la ciudadanía por un plan para manejar los riesgos.
- No tengo una expectativa clara sobre el impacto que podría tener un plan para manejar los riesgos en la ciudadanía.
- **¿Estarías dispuesto a ejecutar acciones de la Gestión del Riesgo en las actividades de desarrollo de Guaranda?**
- Sí, estoy de acuerdo en aplicar medidas de gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda para promover un crecimiento seguro y sostenible.
- No, no estoy dispuesto a considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, ya que creo que no es necesario o puede interferir con otros objetivos importantes.
- Podría considerar la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda, dependiendo del contexto y las circunstancias específicas.
- No tengo una opinión clara sobre la gestión del riesgo en el desarrollo de Guaranda.

GRACIAS

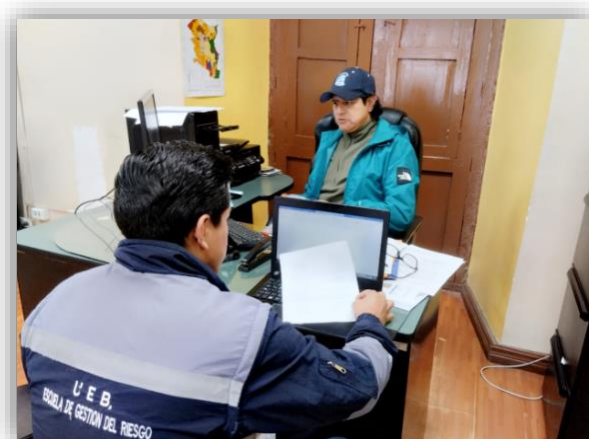
Anexo 2

REGISTRO FOTOGRÁFICO

Fotografía 1: Revisión de las preguntas de la entrevista con el tutor.

Nota: Revisión de preguntas para la posterior aplicación de las entrevistas a las autoridades y ciudadanía.

Fotografía 2: Ficha de entrevista a las autoridades de instituciones.



Nota: Entrega de oficio para levantamiento de información al GADM, posterior aplicación de las entrevistas a distintas autoridades.

Fotografía 3: Ficha de entrevista a la ciudadanía.



Nota: Aplicación de la ficha de entrevista a la ciudadanía.