



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO  
ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN PARA  
DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

**TEMA:**

ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN EL  
CANTÓN LAS NAVES, PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 –  
FEBRERO 2023

**AUTORES:**

EMMA SOLEDAD QUINATO A HURTADO  
EDISON IVAN AUCATOMA MANOBANDA

**TUTOR:**

ING. GLORIA IÑIGUEZ

**GUARANDA – ECUADOR**

2022 - 2023

**I. Certificado de Seguimiento al Proceso Investigativo, Emitido por el Tutor(A)**

**Guaranda, 24 de abril de 2023.**

La suscrita Ingeniera Gloria Piedad Iñiguez Jiménez, directora del Proyecto de Investigación de Pre Grado de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, en calidad de Docente – Tutor.

**CERTIFICA:**

Que el Proyecto de Investigación titulado: “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN EL CANTÓN LAS NAVES, PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 – FEBRERO 2023.”; realizado por los señores: **Emma Soledad Quinatoa Hurtado y Edison Ivan Aucatoma Manobanda** ha sido debidamente revisado e incorporado las observaciones realizadas durante las asesorías; en tal virtud, autorizo su presentación para la aprobación respectiva de acuerdo al reglamento de la Universidad.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a verdad, facultando a los interesados dar al presente documento el uso legal que estimen conveniente.

  
**ING. GLORIA PIEDAD IÑIGUEZ JIMÉNEZ.**

**DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DE PRE GRADO**

El suscrito Ingeniera GLORIA IÑEGUEZ, en calidad de TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN, docente de la Universidad Estatal de Bolívar.

### CERTIFICA

Que el Sr. **AUCATOMA MANOBANDA EDISON IVAN**, portadora de la cédula de ciudadanía No. **0202480448**, y la Srta. **QUINATO A HURTADO EMMA SOLEDAD** portadora de la cedula de ciudadanía No. **0250030277**, estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO, culminados en la **Carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo**, modalidad presencial, una vez revisado el documento **ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN LAS NAVES, PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 – FEBRERO 2023**, puedan proceder a realizar el proceso del empastado de su proyecto de investigación.

Guaranda, 28 de junio de 2023

Atentamente:

-----  
**Ing. GLORIA IÑEGUEZ**  
**Tutor del Proyecto de Investigación**

## DERECHOS DE AUTOR

Nosotros **AUCATOMA MANOBANDA EDISON IVAN** y **QUINATOA HURTADO EMMA SOLEDAD** portadores de la Cédula de Identidad No **0202480448** y **0250030277** en calidad de autores y titulares de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Titulación: **ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN EL CANTÓN LAS NAVES, PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 – FEBRERO 2023** modalidad tesis, de conformidad con el Art. 114 del **CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN**, concedemos a favor de la Universidad Estatal de Bolívar, una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos. Conservamos a mi/nuestro favor todos los derechos de autor sobre la obra, establecidos en la normativa citada.

Así mismo, autorizamos a la Universidad Estatal de Bolívar, para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en el Repositorio Digital, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Los autores declaran que la obra objeto de la presente autorización es original en su forma de expresión y no infringe el derecho de autor de terceros, asumiendo la responsabilidad por cualquier reclamación que pudiera presentarse por esta causa y liberando a la Universidad de toda responsabilidad.

Edison Ivan Aucatoma Manobanda



Firmado electrónicamente por:  
**EDISON IVAN**  
**AUCATOMA MANOBANDA**

-----  
**Firma**

Emma Soledad Quinatoa Hurtado



Firmado electrónicamente por:  
**EMMA SOLEDAD**  
**QUINATOA HURTADO**

-----  
**Firma**

## **II. Dedicatoria 1**

El presente trabajo de investigación está realizado con entusiasmo y dedicación, que me enorgullece dedicarle primeramente a Dios, porque ha sido él quien me ha brindado la suficiente capacidad y sabiduría de adquirir conocimientos a través de los diferentes docentes académicos que tuve en todos estos años.

Dedicarles también, a mis padres Eduardo Aucatoma y Margarita Manobanda quienes me han instruido grandes valores y principios que, una vez llevados a la práctica, han dado como resultados grandes logros importantes. Es por ello que puedo decir, que son mis dos pilares fundamentales, que con su sacrificio y su apoyo incondicional he podido cumplir con mis propósitos en la trayectoria de mi carrera universitaria.

Finalmente, a mis abuelitos y a mis hermanos: Tania, Brayan y Lidia quienes de una u otra forma me han apoyado en cada momento.

**Edison Ivan Aucatoma Manobanda**

---

### **III. Dedicatoria 2**

El presente trabajo dedico principalmente a Dios por haberme dado salud y vida, a mis padres Mariana Hurtado, Alberto Quinatoa por brindarme su apoyo incondicional, a mi hijo Hitan Yazuma por ser mi mayor motivación para seguir adelante sin importar las adversidades que se me presente, a mi esposo Holger Yazuma por acompañarme y apoyarme en este proceso universitario, mis hermanos ya que de una u otra manera me brindaron su apoyo.

Y como no a mis queridos abuelos Dolores Quilligana y Manuel Quinatoa por inculcarme sus buenos principios, valores y a la vez guiarme por un camino de bien.

Gracias a todos ellos he logrado que mi sueño se hagan realidad.

**Emma Soledad Quinatoa Hurtado**

---

#### **IV. Agradecimiento 1**

Agradezco a Dios por darme salud y vida, a mis padres por saber guiarme siempre por el buen camino y apoyarme en todo momento, son ellos quienes me han motivado para jamás darme por vencido en cada comienzo de un nuevo proceso académico, así como, fueron solo ustedes quienes confiaron en mí, a pesar de las dificultades jamás dejaron de darme lo mejor. Este logro no solo es mío sino de ustedes también quienes fueron el pilar fundamental en este largo camino educativo.

Finalmente, agradezco a todos mis docentes por compartir sus conocimientos y experiencias, a mi tutora Ing. Gloria Iñiguez por brindarnos sus sabios consejos y conocimientos dentro del proyecto investigativo.

**Edison Ivan Aucatoma Manobanda**

---

## V. Agradecimiento 2

Principalmente, agradezco a Dios por permitirme tener experiencias académicas dentro de la Universidad Estatal de Bolívar, a la facultad Ciencias de la Salud, a la carrera Administración para Desastres y Gestión del Riesgo por acogernos en sus aulas, a nuestros docentes quien nos impartieron sus conocimientos.

Agradezco infinitamente a mi tutora de tesis Ingeniera Gloria Iñiguez, que nos ha sabido dirigir y brindar sus conocimientos ya que su apoyar a sido de gran ayuda en este proceso de desarrollo de mi tesis

**Emma Soledad Quinatoa Hurtado**



---

## Índice de Contenido

I. Certificado de Seguimiento al Proceso Investigativo, Emitido por el Tutor(A).....	2
II. Dedicatoria 1 .....	5
III. Dedicatoria 2.....	6
IV. Agradecimiento 1 .....	7
V. Agradecimiento 2.....	8
Índice de Contenido .....	9
Índice de Tabla.....	13
Índice de Figuras.....	15
Índice de Anexos.....	15
VI. Tema: .....	16
VII. Resumen Ejecutivo .....	17
VIII. Abstract .....	18
IX. Introducción .....	19
Capítulo I: .....	21
1. El Problema.....	21
1.1. Planteamiento del Problema:.....	21
1.2. Formulación del Problema: .....	22
1.3. Objetivos: .....	23
1.3.1. Objetivo General:.....	23

---

1.3.2. Objetivos Específicos: .....	23
1.4. Justificación de la Investigación: .....	24
1.5. Limitaciones: .....	25
Capítulo II: .....	26
2. Marco Teórico.....	26
2.1. Antecedentes de la Investigación .....	26
2.2. Bases Teóricas.....	35
2.2.1. La Gobernanza .....	35
2.2.2. Lineamientos estratégicos para la reducción de riesgos en el Ecuador .....	37
2.3. Marco Legal de la Gestión del Riesgo .....	40
2.3.1. Instrumentos Nacionales.....	40
2.3.2. Instrumentos Locales .....	44
2.3.3. Acuerdos Internacionales.....	44
2.4. Definición de Términos (Glosario) .....	45
2.5. Sistemas de Variables.....	47
2.6. Operacionalización de Variables.....	48
Capítulo III:.....	52
3. Marco Metodológico.....	52
3.1. Nivel de Investigación:.....	52
3.2. Diseño de la Investigación: .....	53

3.3. Población y Muestra:.....	54
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos: .....	54
3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos:.....	55
3.5.1. Criterios de ponderación para cada dimensión .....	57
Capitulo IV: .....	65
4. Resultados o Logros Alcanzados según los Objetivos Planteados .....	65
4.1. Resultado del Objetivo 1:.....	65
Caracterización de los Lineamientos de la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el cantón Las Naves. ....	65
4.2. Resultado del Objetivo 2:.....	75
Categorización de los seis Lineamientos Estratégicos del Objetivo uno de Gobernanza de Riesgo, a los que apunta los Lineamientos Estratégicos para la Reducción de Riesgo, en el cantón Las Naves .....	75
4.3. Resultado del Objetivo 3:.....	98
Propuesta de Estrategias que Contribuyan al Fortalecimiento del Objetivo 1 de Gobernanza del Riesgo, en Las Naves.....	98
Capítulo V:.....	110
5. Conclusiones y Recomendaciones.....	110
5.1. Conclusiones: .....	110
5.2. Recomendaciones:.....	112

---

Bibliografía .....	113
Anexos .....	118

---

### Índice de Tabla

Tabla 1: Variable Independiente: Riesgos de Desastres .....	48
Tabla 2: Variable dependiente: La Gobernanza.....	50
Tabla 3: Conocimiento del riesgo de desastres, de la variable independiente.....	57
Tabla 4: Medidas de RRD, de la variable independiente.....	58
Tabla 5: Capacidad de respuesta institucional a emergencia, de la variable independiente.....	59
Tabla 6: Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental, de la variable independiente.....	60
Tabla 7: Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo; de la variable dependiente.....	61
Tabla 8: Porcentaje de cumplimiento y Nivel de Gobernanza en los procesos de la GRD del Cantón Las Naves.....	64
Tabla 9: Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el GAD Las Naves .....	67
Tabla 10: Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en la UPC Las Naves.....	69
Tabla 11: Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el Cuerpo de Bomberos Las Naves.....	71
Tabla 12: Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el Centro de Salud Las Naves.....	73
Tabla 13: Cumplimiento de los lineamientos de gobernanza en riesgo de desastres.....	74
Tabla 14: Evaluación de cumplimiento de la variable independiente.....	76
Tabla 15: Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente.....	78

---

Tabla 16: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del GADM .....	79
Tabla 17: Evaluación de cumplimiento de la variable independiente .....	81
Tabla 18: Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente .....	83
Tabla 19: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio de la UPC .....	84
Tabla 20: Evaluación de cumplimiento de la variable Independiente .....	86
Tabla 21: Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente .....	88
Tabla 22: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del CB .....	89
Tabla 23: Evaluación de cumplimiento de la variable independiente .....	91
Tabla 24: Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente .....	93
Tabla 25: Porcentajes de cumplimiento de las variables en estudio del CS .....	94
Tabla 26: Promedio general de la variable independiente y dependiente.....	96
Tabla 27: Modelo de gestión para el fortalecimiento de la gobernanza en GR.....	102
Tabla 28: Matriz POA.....	104
Tabla 29: Presupuesto .....	137
Tabla 30: Cronograma de actividades.....	138

---

### Índice de Figuras

Figura 1: Cumplimiento de los lineamientos de gobernanza en riesgo de desastres. ....	74
Figura 2: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del GADM .....	79
Figura 3: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general de la UPC .....	84
Figura 4: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del CB... ..	89
Figura 5: Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del Centro de Salud .....	94
Figura 6: Promedio general de las variables; independiente y dependiente .....	97

### Índice de Anexos

Anexos 1: Formatos de fichas de entrevistas .....	118
Anexos 2: Memorias fotograficas .....	133
Anexos 3: Apectos administrativos del trabajo de titulación .....	137

---

**VI. Tema:**

“ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN  
EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 –  
FEBRERO 2023”



## VII. Resumen Ejecutivo

El presente proyecto de investigación denominado “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR EN EL PERIODO NOVIEMBRE 2022 – FEBRERO 2023”, tiene como objetivo “Analizar la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastre en el cantón Las Naves”, para ello se trabajó con las instituciones públicas locales responsables del proceso adecuado de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres, como son: El GAD cantonal, la Unidad de Policía Comunitaria, el Cuerpo de Bomberos y el Centro de Salud del cantón Las Naves; se realizó la caracterización de los lineamientos de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres de cada institución que a través de fichas de entrevistas al personal directivo y político, se identificaron que cuentan con escasos recursos financieros para el manejo de la reducción del riesgo, incumplimiento de normativas y políticas en gestión de riesgo de desastres así como, generación de proyecto de pre factibilidad sin especificar la variable riesgo de desastres; mediante el método DELPHI (Criterio basado en expertos), para categorizar el porcentaje y nivel de cumplimiento de los seis lineamientos estratégicos del Objetivo uno; Gobernanza de riesgo; de esta manera se fundamentó la propuesta de estrategias que ayudan a contribuir al fortalecimiento de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres en las instituciones públicas involucradas en el tema de estudio.

**Palabras claves:** Gobernanza, gestión del riesgo, desastres, fortalecimiento, lineamientos de gobernanza.

---

**VIII. Abstract**

The present research project called "ANÁLISIS OF THE DISASTER RISK MANAGEMENT GOVERNANCE IN THE CANTÓN LAS NAVES PROVINCE BOLÍVAR IN THE PERIOD NOVEMBER 2022 - FEBRUARY 2023", aims to "Analyze the Governance of Disaster Risk Management in the cantón Las Naves", for this we worked with local public institutions responsible for the proper process of governance in disaster risk management, such as: The cantonal GAD, the Community Police Unit, the Fire Department and the Health Center of the cantón Las Naves; the characterization of the guidelines of the Governance in Disaster Risk Management of each institution was carried out, which through interview sheets to the management and political personnel, it was identified that they have scarce financial resources for the management of risk reduction, non-compliance with regulations and policies in disaster risk management as well as, generation of pre-feasibility project without specifying the disaster risk variable; using the DELPHI method (Criteria based on experts), to categorize the percentage and level of compliance with the six strategic guidelines of Objective one; Risk governance; in this way the proposal of strategies that help to contribute to the strengthening of governance in disaster risk management in the public institutions involved in the subject of study was based.

**Key words:** Governance, risk management, disasters, strengthening, governance guidelines.

---

## **IX. Introducción**

Ecuador se ha visto alarmado por el débil manejo de la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres, esto debido a que existen pocos estudios sobre Gobernanza de Riesgo de Desastres en el territorio ecuatoriano es por ello, que se debería realizar una categorización ya que sería de importancia para obtener una gestión eficaz y eficiente del Riesgo de Desastres en todos los niveles (SNGRE, 2021).

A nivel nacional se determinó como política pública a la Gestión del Riesgo de Desastres dentro de la Constitución de la Republica del 2008, en el cual hace mención al art. 389 y 390 mismos que define la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo (SNDGR), en donde las instituciones públicas y privadas deben contar con una Unidad o Dirección de Gestión de Riesgo, esto con la finalidad de garantizar la seguridad integral de la ciudadanía y de los ecosistemas en general (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).

De acuerdo al (COOTAD, 2010), establece en el art. 140, que los Gobierno Autónomos Descentralizados Municipales son los únicos entes que tienen como competencia obligatoria el adoptar normas técnicas para la prevención y Gestión de Riesgo así como, la (LOOTUGS, 2016) determina que los Gobiernos Autónomos descentralizados municipales debe clasificar todo el suelo cantonal, establecer suelos de protección urbano y rural para los asentamientos humanos.

El fin de esta investigación es analizar la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el cantón Las Naves bajo los lineamientos estratégicos de Reducción del Riesgo de desastres en el Ecuador del Objetivo uno: Gobernanza de riesgo, establecidos por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia (SNGRE, 2021), para posterior establecer o proponer estrategias

---

que ayuden a contribuir al fortalecimiento de la Gobernanza y así construir una ciudad más segura y con mejores condiciones de vida.

Esta investigación está compuesta por cinco capítulos que se detallan a continuación:

**Capítulo 1:** El Problema, se detalla el planteamiento y formulación del problema, los objetivos, justificación y las limitaciones que existes durante el desarrollo del trabajo investigativo.

**Capítulo 2:** Marco Teórico, se anuncia los antecedentes investigativos, las bases teóricas, definición de términos y sistemas de variables.

**Capítulo 3:** Marco Metodológico, se describe las metodologías, nivel de Investigación, diseño de investigación, además se establece la población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y técnicas de procesamiento, técnicas de procesamientos y análisis de datos, para cada uno de los objetivos específicos.

**Capítulo 4:** Resultados y logros alcanzados según sus objetivos planteados, en el siguiente capítulo, se presenta los resultados obtenidos de acuerdo por cada objetivo específico de la investigación.

**Capítulo 5:** Conclusiones y Recomendaciones, se establece las principales conclusiones del estudio y las recomendaciones que deberían ser aplicadas para una efectiva Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres.

---

## Capítulo I:

### 1. El Problema

#### 1.1. Planteamiento del Problema:

En América Latina los desastres naturales y antrópicos son de mayor impacto debido a las debilidades que se encuentra expuestos las dimensiones políticas de gobierno es por ello que, los actores (Ramírez & Torres, 2022) determina que existe dificultades en Gobernanza para la Reducción de Riesgo de Desastres, que se ha ido extendiéndose e incorporándose en las diferentes agendas nacionales de los Estados miembros. Para que su origen y difusión no reflejen tensiones y vacíos desde los cuales puedan tener una real efectividad a la hora de aplicar este modelo como estrategia preventiva.

Es por ello que la problemática que gira en torno a la presente investigación, hace referencia a las dificultades que tienen los municipios e instituciones públicas a la hora de hacer uso y manejo de la Gestión del riesgo de desastres ante eventos naturales y antrópicos, esto debido al débil acceso a los recursos (económicos, humanos y materiales), para el análisis, reducción y manejo de riesgos; por la deficiente incorporación de las políticas de Gestión del Riesgo en los procesos de desarrollo y ordenamiento territorial así como, la existencia de la desarticulación entre organismos de emergencia.

En el cantón Las Naves no se ha realizado análisis o evaluaciones sobre sus competencias exclusivas de Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres, por lo que se ha ido poco a poco generando un nivel de vulnerabilidad institucional, esto por la escasa información de resultados efectivos a nivel local para hacer frente algún evento adverso, lo cual conlleva a la incomprensión de las autoridades, instituciones y población, hace que se vuelva reactiva a los eventos adversos, mas no los prevenga o mitigue antes que se produzca los desastres y afecte a la ciudadanía.

---

## 1.2. Formulación del Problema:

¿Cuál es el porcentaje de gobernanza de la gestión del riesgo de desastre en el cantón Las Naves provincia Bolívar?

---

### **1.3. Objetivos:**

#### **1.3.1. Objetivo General:**

Analizar la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves provincia Bolívar en el periodo noviembre 2022 – febrero 2023

#### **1.3.2. Objetivos Específicos:**

- ✚ Caracterizar los lineamientos de la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves provincia Bolívar en el periodo noviembre 2022 – febrero 2023.
- ✚ Categorizar los seis lineamientos estratégicos del Objetivo uno de Gobernanza de riesgo, a los que apunta los lineamientos estratégicos para la reducción del riesgo, en el Cantón Las Naves provincia Bolívar en el periodo noviembre 2022 – febrero 2023.
- ✚ Proponer estrategias que contribuyan al fortalecimiento del Objetivo uno de Gobernanza del Riesgo, en Las Naves de la provincia Bolívar en el periodo noviembre 2022 – febrero 2023.

#### **1.4. Justificación de la Investigación:**

De acuerdo a la línea de investigación y vinculación de la Agenda Nacional de Investigación en Gestión de Riesgos, (SNGRE, 2021) determina que existe escasas investigaciones sobre Gobernanza en la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel nacional es por ello, que la presente investigación hace énfasis al débil manejo de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres, esto por el incumplimiento, desconocimiento y por la no incorporación de políticas, lineamientos o normas legales en Gestión del Riesgo de Desastres.

La importancia de este trabajo investigativo hace referencia, a que son muy pocos los GAD's municipales, metropolitanos e instituciones públicas, que incorpora este enfoque de la Gestión de Riesgo en los instrumentos de planificación, en el caso de los GAD's en los Planes de Ordenamiento Territorial y Planes de Uso y Gestión de Suelo de igual manera, las instituciones públicas en los Planes Operativos Anuales, lo que hace que se genere nuevas condiciones de riesgos en el territorio.

Este proyecto de investigación tiene como finalidad impulsar el fortalecimiento de la Gobernanza del riesgo de desastres en el Cantón Las Naves, ya que en muchos de los casos las estructuras locales (jefaturas, unidades y direcciones de gestión de riesgo), requieren ser fortalecidas como parte de una estrategia de Reducción de riesgo.

Para el desarrollo del presente proyecto investigativo se ha considerado de importancia e interés para el cantón Las Naves, realizar el presente proyecto de investigación, denominado “Análisis de la gobernanza de gestión del riesgo de desastres en el cantón Las Naves prov. Bolívar en el periodo noviembre 2022 – febrero 2023”, mismo que tiene como objetivo categorizar los seis lineamientos estratégicos del Objetivo uno; de Gobernanza del Riesgo, a los que apunta los



---

lineamientos estratégicos para la reducción de riesgos, en el Cantón Las Naves, para posterior proponer estrategias que ayuden a contribuir al fortalecimiento de la Gobernanza del Riesgo de Desastres y así construir una ciudad más segura y resiliente con mejores condiciones de vida.

### **1.5. Limitaciones:**

- Existen escasos estudios de investigación sobre la Gobernanza en Gestión de Riesgo de Desastres a nivel local y nacional.
- Conocimiento limitado en el personal de las instituciones locales en temas de gestión del riesgo
- Dificultad en la obtención de información referente al tema de estudio.
- Dificultad a la hora de avanzar en el proyecto de investigación por la complejidad o limitación de internet en nuestros domicilios.
- Por la temporada festiva de navidad y fin de año suspendieron las actividades académicas, esto interrumpió el avance del proyecto de investigación debido a que se venía trabajando en la biblioteca de la UEB.
- Dificultad de movilización al área de estudio para levantar información debido a la temporada invernal (deslizamiento en la vía Echeandía).

---

## Capítulo II:

### 2. Marco Teórico

#### 2.1. Antecedentes de la Investigación

En el presente capítulo se da a conocer las principales investigaciones relacionadas a los cuales comprende los diferentes enfoques direccionados hacia la Gobernanza en la Gestión de Riesgo de Desastres.

#### **“La gobernanza del riesgo en América Latina y la dimensión Política de los desastres”**

Según (Ramírez & Torres, 2022) menciona impulsar una serie de principios en temas de atención y prevención así como, la incorporación de esquemas y procesos para la toma de decisiones sobre mitigación de efectos y vulnerabilidades cabe mencionar, que es uno de los principales fundamentos que dio origen al decenio, el cual fue corroborado en el impacto de los desastres naturales, trayendo consigo atraso en el desarrollo una carga muy grande para los países más vulnerables y pobres.

Así mismo, estos autores determinan que mediante la creación del Marco de Acción de Hyogo (MAH) en el 2005 fue desarrollado como plan a largo plazo en temas de Reducción del Riesgo de Desastres el cual tenía vigencia hasta el año 2015, pero ahora como concepto de Gobernanza del Riesgo. Es por ello que, en el año 2019 por medio de un informe de Desarrollo Humano determinan a la gobernanza positiva de los riesgos, como una inversión clave y estratégica para no afectar en su crecimiento financiero a los países en vía de desarrollo, por causa de los fenómenos naturales o pandemias (Ramírez & Torres, 2022, pág. 5).

Actualmente se cuenta con el Marco de Acción de Sendai mismo que hace énfasis a la Gobernanza para la Reducción de los Desastres como una acción prioritaria, esto con la finalidad

---

de mejorar las capacidades de coordinar acciones y recursos para la Reducción de Riesgos de Desastres.

Según (Buron, 2020), hace mención, que en los últimos dos años el mundo ha atravesado por un momento transversal en Gobernanza de Riesgo de Desastres no solo por la forma repentina y abrumadora del COVID-19, sino porque en estos años se ha cumplido la meta E del Marco de Sendai el cual hace mención en proponer la implementación de más estrategias de Reducción del Riesgo a nivel nacional y local.

El trabajo titulado “**Índice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en gestión de riesgo de desastres (IGOPP): informe Nacional: Ecuador**” desarrollado por (Lacambra, y otros, 2017), para dar la facilidad de entendimiento del Riesgo de Desastres y el desempeño de la Gestión de Riesgo de Desastres para sus países miembros en América Latina y el Caribe.

Este estudio define su propia metodología para el análisis del índice de gobernabilidad y Políticas Públicas en la Gestión de Riesgo, en el cual consideran seis componentes asociados a cada reforma de la Gestión de Riesgo de Desastres, todos estos componentes reciben la misma ponderación (Lacambra, y otros, 2017, pág. 15).

De igual manera, el índice de gobernabilidad se encuentra descrito en cinco subíndices asociados a las fases de la Política Pública. Todas las fases y dimensiones reciben la misma ponderación, bajo las variables e indicadores que influyen en el análisis del índice de la gobernabilidad y Política Pública en Gestión de Riesgo de Desastres este análisis se realizó para todos los países miembros de América Latina y el Caribe, para este estudio se hizo uso de los resultados del país de Ecuador (Lacambra, y otros, 2017, pág. 20).

De acuerdo al resultado obtenido en el análisis de gobernabilidad en Gestión de Riesgo de Desastres, Ecuador en 1983 ha presentado un porcentaje del 6,78% el cual presenta un nivel bajo es decir, que las condiciones de Gobernabilidad para la Gestión del Riesgo de Desastres no eran favorables para el país; en 1993 el índice de Gobernabilidad y Política Públicas en Gestión de Riesgo de Desastres era del 7,19% que hasta ese momento el país siguió sin condiciones de gobernabilidad favorable para la Gestión de Riesgo de Desastres; mientras que para el año del 2003, Ecuador elevó su porcentaje a 12,66% de gobernabilidad considerado también como índice bajo (Lacambra, y otros, 2017, pág. 4).

Sin embargo, para el año 2016 se pudo notar un cambio esencial en el país ya que su porcentaje es de 50.56% considerado como apreciable la gobernabilidad y las Políticas Públicas en Gestión de Riesgo de Desastres, esto debido a que en el año 2008 a nivel de país se consideró como política Pública a la Gestión de Riesgo bajo la Constitución de la Republica del Ecuador, todo esto con el único fin de reducir los niveles de vulnerabilidades y amenazas de orígenes naturales y antrópicos (Lacambra, y otros, 2017, pág. 4).

El libro de Planificación multiescalar, regional y local publicado por (Cuervo & Délano, 2019), bajo diferentes seminarios y conferencias menciona en el capítulo XII abordada con la titulación de **“Análisis institucional de la Gobernanza de la reducción de riesgo desastres en la escala local. Analisis con Municipios Chilenos”**, determina un análisis relevante en cuanto al rol de los contextos institucionales locales en las decisiones de los gobiernos municipales a la hora de responder a los riesgos percibidos de los desastres naturales y antrópicos, así como de los cambios climáticos y progresar en el desarrollo sustentable y seguro de la localidad.

El autor (Valdivieso, 2019, pág. 234) hace mención que, a mediados del siglo XX, determina al desarrollo como nociones de crecimiento económico, bienestar social, reducción de riesgos de desastres y la protección medioambiental. Todo esto referido al desarrollo sustentable con mayor seguridad y bienestar, así como buscar el bienestar social inclusivo para toda la ciudadanía presente y para las futuras generaciones.

A nivel local, toda la población está expuesta de manera directa a los factores y riesgos que afectan las condiciones de vida de cada ciudadano, mismo que incrementa los riesgos de exposición, vulnerabilidad, desastres naturales y antrópicos alterando la seguridad humana. Es por ello que, las municipalidades tomen mayor relevancia en la Reducción de Riesgo de Desastres como en el desarrollo sustentable. Además, toda municipalidad tiene la responsabilidad de contribuir a la Reducción de Riesgo de Desastres mediante políticas, programas y acciones o estrategias adecuadas que ayuden a contribuir al desarrollo local (Valdivieso, 2019, pág. 234).

Para el análisis de la investigación sobre gobernanza se hizo uso del método mixto, que permitió la comparación de cuatro casos, que han seleccionado como representativos de las comunidades chilenas, con el propósito de explicar el concepto de reducción de riesgo de desastres, presupuesto para emergencias y otras acciones relacionadas a la prevención y al desarrollo sustentable en las comunidades durante el periodo 2009 – 2016 (Valdivieso, 2019, pág. 236).

Mientras que el análisis cuantitativo consistió en la operacionalización de estos conceptos como variables de observación a las municipalidades y al diseño del modelo de gestión. Para ello se consideró tres variables dependientes: 1. Inversiones per cápita en infraestructuras críticas; 2. Inversión per capital en proyectos de reducción de vulnerabilidad; 3. Presupuesto para fondos de emergencia; mientras que para las variables independientes consideran seis variables: 1.

---

Capacidades institucionales; 2. Arreglos institucionales; 3. Resultados electorales; 4. Educación de los alcaldes; 5. Relaciones de gobernanza multinivel y por último 6. Capital social (Valdivieso, 2019, pág. 236).

Los resultados obtenidos al aplicar este método en la investigación (Valdivieso, 2019, pág. 238) determina que en las cuatro comunidades “Osorno, Panguipulli, Cauquenes y Puerto Montt”, define que tanto Osorno y Panguipulli tienen conocimiento en tema de reducción de riesgo de desastres y la gestión medio ambiental mientras, que las comunas de Cauquenes y Puerto Montt no priorizan la reducción de riesgo de desastres.

El artículo denominado **“Indicadores de Gobernabilidad para la gestión del riesgo costero en Colombia”** desarrollado por (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017), realizan un estudio de la gestión del riesgo con factor de gobernabilidad en ciudades costeras, este documento hace mención al componente técnico de gobernabilidad y riesgo costero en últimos cuatro años.

Según reportes del Banco mundial en el año 2016, los desastres naturales presentaron el tercer elemento de mayor costo ambiental, generando pérdidas y a su vez agravando con reiteraciones los desastres, mediante informes históricos de acciones institucionales con la dificultad de atención de eventos de desastres, esto hace que se impacte negativamente la gobernabilidad (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017, pág. 2).

En el artículo 10 de la ley 388 que eleva la gestión del riesgo a la categoría determinante ambiente del territorio, lo cual establece la inclusión en los planes y esquemas de ordenamiento territorial que fue ampliamente insuficiente en la inclusión de una gestión del riesgo, justificando

---

como la necesidad de implementar opciones alternativas a la gestión tradicional del riesgo, con especialidad del territorio costero y su impacto sobre la gobernabilidad (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017, pág. 4)

Se utilizó la metodología cualitativa, descriptiva y analítica y se trabajó con talleres, para construir tablas de operacionalización, posterior la revisión de documentos necesarios para el diseño de indicadores permitiendo ajustes a los temas de gobernabilidad, para obtener resultados de la tabla de operacionalización con los cuatro eventos más representativos de la gestión de riesgos como factor de la gobernabilidad además, se consideró cuatro sinergias, ocho categorías internacionales, nacionales y locales: normativa, planes, estrategias, guías de gestión del riesgo, guías de manejo costero entre otros, generando una matriz cruzada que abarcan todo en cuanto a los cuatro eventos de interés (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017, pág. 6).

El equipo de investigación logro un consenso de la cual cada indicador debería ir ligado a los eventos de investigación, la elaboración de las hojas metodológicas que fueron estructurados de acuerdo a una pirámide conformado por cuatro niveles: indicador, sub indicador, variable y datos que pueden ser medidos en modo normal o modo de emergencia (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017, pág. 14).

El primer indicador se refiere al conocimiento de riesgo, el segundo se refiere a las medidas de reducción de riesgos en el sentido de acciones preventivas, el tercero hace referencia a la capacidad de respuesta institucional a emergencias y el cuarto se enfoca en la coordinación y cooperación interinstitucional. Finalmente, este articulo diseño una herramienta que permite automatizar la medición de la gobernabilidad ligada a la gestión del riesgo municipal (Botero, Arrizabalaga, Milanés, & Vivas, 2017, págs. 15-16).

---

## Plan específico de gestión de riesgos 2019 - 2030

(SNGRE, 2019), Mediante la Constitución de la República del Ecuador, garantiza la protección ante efectos negativos de los desastres, mediante la prevención, mitigación, y recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad. Permitiendo que los actores de Sistema nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos sean responsables de acciones de protección en base a la normativa constitucional, Acuerdos internacionales y marcos de acción regionales para la reducción de riesgos de desastres, los actores del SNDGR deben construir un proceso de fortalecimiento de la gobernabilidad permitiendo la integración sistemática sectorial, territorial y con enfoque en la políticas, planes y estrategias gubernamentales.

El Plan Estratégico Especifico de Gestión de Riesgo se constituye en un instrumento de planificación perspectiva de corto, mediano y largo plazo, para orientar acciones del estado en todos sus niveles a través de los actores SNDGR.

### **Objetivos, Estrategias y Acciones**

**Objetivo 1:** Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres a nivel local, para que los actores del SNGRE establezcan 4 estrategias, de la misma forma 4 acciones orientadas con el fin de evitar nuevas condiciones de riesgos.

**Objetivo 2:** fortalecer la gobernanza de los actores del SNGRE y a la sociedad civil para asumir sus competencias y roles en el ámbito de la gestión del riesgo desastres, este objetivo plantea con 2 estrategias con sus acciones.



---

**Objetivo 3:** Promover la implementación de estrategias de reducción de riesgo y adaptación a la variabilidad climática, este objetivo se plantea 3 estrategias y acciones que permite reducir las condiciones de riesgo.

**Objetivo 4:** Incrementar la preparación para la respuesta y recuperación temprana ante situaciones de emergencias con los actores de SNDGR, este objetivo plantea 2 estrategias y acciones con principio de calidad y mejora constante.

**Objetivo 5:** Implementar políticas públicas para la planificación de la recuperación post desastres, establece 2 estrategias y acciones.

**Objetivo 6:** Promover la implementación de políticas públicas y mecanismo para la transferencia del riesgo a nivel privado, con 2 estrategias y acciones.

**Objetivo 7:** Gestionar la cooperación internacional para la gestión de riesgo de desastres, este objetivo establece 2 estrategias y acciones.

**Seguimiento y Evaluación:** Este proceso emitirá informes periódicos, informes especiales, informes finales por ser un proceso sistémico permitiendo visualizar la situación en tiempo real, ejercer el control continuo del proceso de implementación y monitoreo del Plan Específico de Gestión de Riesgo y Emergencia (SNGRE, 2019).

---

### **Datos generales del (PDOT-LAS NAVES, 2020)**

El cantón Las Naves es una entidad territorial subnacional ecuatoriana, de la provincia Bolívar, lugar en donde se va a realizar el presente Proyecto de Investigación, el GAD del cantón Las Naves, en el cual se hará uso de estos lineamientos para el levantamiento de información e identificar el proceso de Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres en el territorio.

#### **Datos generales del cantón Las Naves:**

**Nombre del GAD:** Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Las Naves.

**Creación del cantón:** 10 de agosto de 1992

**Población total:** 6092 habitantes (INEC 2010)

**Límites:** al **Norte** con el Río Umbe del cantón Quinsaloma, provincia de los Ríos; al **Sur** con el cantón Ventanas provincia de los Ríos y cantón Echeandía provincia de Bolívar; al **Este** con San Luis de Pambil y Salinas del Cantón Guaranda de la provincia de Bolívar; y al **Oeste** con el Río Umbe del cantón Quinsaloma, provincia de los Ríos

**Extensión:** 15021,63 Hectáreas

**Altitud:** 30 hasta 1200 msnm

**Clima:** Temperatura promedio 24° - 26° C

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. La Gobernanza**

#### **Gobernanza:**

(Consejo Nacional de Competencias, 2020), determina a la Gobernanza como la capacidad que tiene un Estado para ocupar la gestión pública con eficiencia y responsabilidad, esto con la finalidad de conseguir los objetivos planteados en planes y programas a nivel nacional o local. Es así que la Gobernanza es una estrategia que ayuda a relacionar una serie de acciones en los distintos niveles como pueden ser, en lo técnico, social, ambiental, económico, político, jurídico y en la seguridad.

#### **Buena Gobernanza:**

(ONU, 2020), determina a la buena Gobernanza como un proceso político que se relaciona con la capacidad de un buen gobierno y de la búsqueda del bienestar y seguridad de la ciudadanía, esto con el propósito de promover la equidad, la responsabilidad, el pluralismo, la participación ciudadana y el estado de derecho siendo efectivo, eficiente y duradero. Así, podemos decir que la buena Gobernanza de riesgo nace de la colaboración de las alianzas entre mecanismos e instituciones para reducir el riesgo de desastres y construir el camino hacia el desarrollo sostenible.

#### **Gobernanza del riesgo:**

Se refiere a las disposiciones específicas que establece la sociedad con la finalidad de gestionar el riesgo de desastres, donde la gobernanza y el marco legal juega un papel importante ya que implementa la ley de GR, en la cual se integre las estrategias, competencias y responsabilidades, así como también mecanismos de financiamiento entre otros (SNGRE, 2021).

---

### **Análisis del Riesgos de Desastres:**

Se centra en desarrollar mecanismos y estrategias que permitan generar una mayor comprensión del riesgo de desastres al que se encuentra expuesto el territorio nacional, también la vigilancia, monitoreo y alerta temprana dando cumplimiento a la prioridad 1 del Marco de Sendai. Sin embargo, es necesario fortalecer este proceso en términos de cobertura y regulaciones para establecer el uso tecnológico como estándares de televisión digital debido a que existen poblaciones altamente vulnerables que requieren ser alertados.

### **Reducción del riesgo de desastres:**

Dan cumplimiento a través de las prioridades 1 y 2 del Marco de Sendai, mismo que busca evitar nuevo riesgo en el territorio y disminuir las condiciones de riesgo, a través de la implementación de medidas de prevención y mitigación, tomando en cuenta los procesos de regulación del uso y gestión de suelo considerando el riesgo de desastres, incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación y ordenamiento territorial, fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para una mayor resiliencia, reducción de la vulnerabilidad, protección de elementos esenciales y medios de vida, gestión de conocimiento para la reducción de riesgo y promoción de la transferencia del riesgo.

### **Manejo de desastres y recuperación:**

Este componente da cumplimiento a la prioridad 4 del Marco de Sendai haciendo referencia a los procesos para gestionar situaciones de emergencia, desastres o catástrofe con enfoque de gestión reactiva, con el fin de dar respuesta eficaz y reconstruir mejor en el ámbito de la recuperación, tomando en cuenta los siguientes procesos de preparación, respuesta y recuperación, recalcar que en este sentido se ha venido trabajando desde lo nacional y local en la acreditación de

---

equipos de búsqueda y rescate en estructuras colapsadas, el desarrollo de simulacros de respuesta, albergues temporales, señaléticas de rutas de evacuación y puntos de encuentro.

### **Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgo:**

Incorpora la participación cuidada, la articulación de los organismos que intervienen en gestión de riesgos en el país y los diferentes actores que se relacionan; Rector del SNDGR, Gestor de competencia, Actores complementarios, Actores respondientes y Sociedad civil organizada, estos actores deben cumplir un proceso de gobernabilidad y Gobernanza que permita la integración sistemática sectorial y territorial de la gestión de riesgos y a su vez permita incluir las políticas, planes y estrategias gubernamentales.

### **Principios de la gestión de riesgos:**

Se deberán implementar bajo los principios que rigen y orientan la gestión de riesgos como Autoprotección, igualdad, protección, participación, pluriculturalidad, equidad de género, de interés público o social, subsidiariedad, concurrencia, precaución, eficiencia, coordinación, responsabilidad, información oportuna, transversalidad (SNGRE, 2019, pág. 39).

### **Lineamientos estratégicos para la reducción de riesgos en el Ecuador**

Estos lineamientos estratégicos fueron desarrollados con una visión al 2030 mismo que tiene como objetivo gestionar, reducir y prevenir los riesgos actuales y futuros en el ámbito nacional, sectorial y territorial, de esta manera busca transversalizar la gestión del riesgo de desastres en las acciones de desarrollo en el país. Además, los lineamientos que se presentan en el documento han sido construido con la participación de instituciones del Gobierno central y con los Gobiernos Autónomos Descentralizados (SNGRE, 2021).

Estos lineamientos estratégicos están estructurados por 7 objetivos estratégicos y 42 lineamientos, cabe mencionar que cada Objetivo estratégicos cuenta con sus propios lineamientos.

A continuación, se describirán los Objetivos:

Objetivo 1: Gobernanza del riesgo

Objetivo 2: Conocimiento e investigaciones en gestión de riesgos

Objetivo 3: Identificación del riesgo desde la perspectiva social y local

Objetivo 4: Control y uso de suelo con la variable riesgos

Objetivo 5: Infraestructura segura y resiliente

Objetivo 6: Educación, capacitación y participación

Objetivo 7: Preparación y respuesta institucional

### **Lineamientos para la gobernanza de gestión del riesgo de desastres en los gobiernos autónomos descentralizados municipales y metropolitanos**

El (SNGRE, 2022), encargado de esta herramienta documental, el cual fue desarrollada mediante un proceso participativo, mismo que tiene como objetivo fortalecer la Gobernanza del Riesgo de Desastres, permitiendo la inclusión de la misma en todos los procesos y servicios que presentan los gobiernos locales, cabe mencionar que este documento surge debido a la necesidad de gestionar y organizar acciones adecuadas para un buen manejo de la Gestión de Riesgo de Desastres a nivel local; este documento cuenta con cinco lineamientos esenciales mismo que son:

---

Lineamiento 1: Conformar el Sistema Cantonal de Gestión de Riesgos.

Lineamiento 2: Regular la Gestión de Riesgo de Desastres en los GAD.

Lineamiento 3: Conformar la Unidad de Gestión de Riesgo y fortalecer su articulación con las demás dependencias municipales.

Lineamiento 4: Ejecutar acciones estratégicas de Gestión del Riesgo de Desastres como eje transversal en los procesos y servicios de Gobiernos locales.

Lineamiento 5: Aumento progresivo de acciones estratégicas para la Gestión del Riesgo de Desastres en el territorio.

## 2.3. Marco Legal de la Gestión del Riesgo

### 2.3.1. Instrumentos Nacionales

#### 2.3.1.1. Constitución de la República del Ecuador.

**Art. 238:** Determina a los Gobiernos Autónomos Descentralizados a gozar de autonomía política, administrativa y financiera, y se regirán a principios de solidaridad, subsidiariedad, equidad, integración y participación ciudadana, según la (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).

Es decir que los GAD's tiene la obligación de gestionar de manera efectiva la gobernanza del riesgo en su territorio bajo la implementación de normativas, políticas para la gestión del riesgo de desastres, así como, la designación del recurso financiero para la reducción del riesgo.

**Art. 264:** Menciona sobre las 14 competencias exclusivas que tiene los Gobiernos Municipales sin perjuicio de otras que determine la ley. En donde se describirán la que más se asemejan al trabajo investigativo:

1. Planificar el desarrollo cantonal y formular planes de ordenamiento territorial, con el fin de regular y ejercer el control del uso y la ocupación del suelo urbano y rural.
2. Planificar, construir y mantener la vialidad urbana.
3. Gestionar los servicios de prevención, protección, socorro y extinción de incendios (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).



---

Así mismo, dentro del contexto de la Constitución de la República del Ecuador de 2008, se encuentra establecida como componente a la Gestión de Riesgo en la Sección novena del Capítulo primero, del Título VII “REGIMEN DEL BUEN VIVIR”, mediante los siguientes artículos que hace mención a la Gestión de Riesgo:

**Art. 389:** Hace referencia a que, “El estado protegerá a las personas, las colectividades y la naturaleza frente a los efectos negativos de los desastres de origen natural o antrópico mediante la prevención ante el riesgo, la mitigación de desastres, la recuperación y mejoramiento de las condiciones sociales, económicas y ambientales, con el objetivo de minimizar la condición de vulnerabilidad”, (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).

En este caso las instituciones públicas y privadas deben incorporar de manera transversal la gestión del riesgo en los procesos de planificación y gestión, así como, fortalecer las capacidades de la ciudadanía para identificar los riesgos inherentes esto con el fin de prevenir, mitigar y reducir las vulnerabilidades de la localidad.

**Art. 390:** Este articulo contextualiza sobre la responsabilidad directa de las instituciones en cuanto a los riesgos que se generan dentro del ámbito geográfico. Cuando sus capacidades para la gestión del riesgo sean insuficientes, las instancias de mayor ámbito territorial y mayor capacidad técnica y financiera brindarán el apoyo necesario con respeto a su autoridad en el territorio y sin relevarlos de su responsabilidad.”, (Constitución de la Republica del Ecuador, 2008).

---

**2.3.1.2. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y descentralización  
(COOTAD)**

Según el COOTAD modificado el 31 de diciembre del 2019, establece lo siguiente:

**Art. 3:** Determina principios a los cuales deben regirse los Gobiernos Autónomos Descentralizados. A continuación, se describirá el literal D. el cual, se asemeja al trabajo investigativo; mismo que hace referencia al principio de subsidiariedad, el cual implica la responsabilidad sobre la gestión de los servicios, competencias y políticas públicas por parte de los niveles de gobierno más cercanos a la población, (COOTAD, 2010).

**Art. 140:** Establece la competencia de la gestión de riesgo, el cual implica las acciones de prevención, mitigación, reconstrucción y transferencia, para enfrentar todas las amenazas de origen natural o antrópico que afecten al territorio, (COOTAD, 2010).

**2.3.1.3. Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP)**

Según el COPLAFIP aprobado el 22 de octubre del 2010, regulan el ejercicio de planificación y el ejercicio de la política pública en todos los niveles de gobierno, el Plan de Desarrollo y demás instrumentos aplicables de planificación y finanzas públicas.

**Art. 64:** Establece la prevalencia de la producción nacional e incorporación de enfoques ambientales y de gestión de riesgo, “mediante la implementación de programas y proyectos de inversión pública, se suscitará la incorporación de acciones favorables al ecosistema, mitigación, adaptación al cambio climático y riesgos antrópicos y naturales”. (Asamblea Nacional, 2010).

---

#### ***2.3.1.4. Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo (LOOTUGS)***

Mediante esta Ley se da a conocer las competencias que tienen los GAD's cantonales o distritales para generar esquemas urbanísticos con un enfoque en prevención y mitigación de riesgos:

**Art. 11: Bajo el Numeral 3**, determina que para tener un buen ordenamiento territorial los Gobiernos locales deberán clasificar todo el suelo cantonal o distrital en urbano y rural. Así como también determinar los riesgos naturales y antrópicos del cantón, (Asamblea Nacional, 2016).

#### ***2.3.1.5. Plan de Creación de Oportunidades***

Este Plan ayuda a promover la garantía de los derechos humanos durante un periodo de Gobierno Nacional, el cual determina una visión integral e inclusiva, todo esto a través de políticas públicas y programas para el desarrollo poblacional:

En este Plan de Creación de Oportunidades, el componente de la Gestión de Riesgo, se encuentra dentro el **Eje Seguridad Integral**:

**Objetivo 9:** El cual contextualiza, garantizar la seguridad ciudadana, orden público y gestión de riesgo teniendo como:

**Política 9.3:** La reducción de riesgo de desastres y atención oportuna a emergencias ante amenazas naturales y antrópicas en todas las zonas territoriales, (Servicio Nacional de Planificación, 2021).

## **2.3.2. Instrumentos Locales**

### ***2.3.2.1. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT)***

El PDOT actualizado en el 2020 por el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Las Naves, establece un modelo territorial que gestione de manera adecuada y articulada el desarrollo del Cantón, permitiendo establecer acciones estratégicas para una buena Gobernanza, (PDOT-LAS NAVES, 2020).

## **2.3.3. Acuerdos Internacionales**

### ***2.3.3.1. Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres***

El Marco de Sendai 2015 – 2030 surge en la tercera Conferencia Mundial de la Naciones Unidas en Japón del año 2015, determinando que se deberían adoptar acciones específicas en todos los niveles, este Marco de Sendai es sustituto del Marco de Acción de Hyogo el cual tenía validación legal desde el año 2005 hasta el año 2015, (Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastre, 2015).

Este Marco de Sendai tiende ser adoptado en Ecuador el 18 de marzo del 2015 bajo la delegación de la Setedis, Ministerio del Ambiente, Asamblea Nacional, Vicepresidencia y por la Secretaría de Gestión de Riesgo con su corresponsable María Pilar Cornejo, esto con la finalidad de tener una oportunidad de examinar la experiencia adquirida mediante las estrategias, instituciones y planes regionales y nacionales. Así, como también tener una gran eficacia para la Reducción del Riesgo de Desastres.

Para ello el Marco de Sendai determina cuatro prioridades esenciales; (Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastre, 2015).

---

**Prioridad 1:** Comprender el riesgo de desastres

**Prioridad 2:** Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres

**Prioridad 3:** Invertir en la reducción del riesgo de desastres

**Prioridad 4:** Aumentar la preparación para casos de desastres a fin de dar una respuesta eficaz y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

Se puede determinar que cada uno de estas prioridades es de mayor relevancia para documentos investigativos en Gestión de Riesgo ya que está compuesta por diferentes estrategias que ayuda en la reducción del riesgo de desastres. Cabe recalcar que la prioridad dos del Marco de Sendai será considerado para el presente trabajo investigativo el cual se encuentra correlacionado con las competencias de los GAD's del territorio ecuatoriano.

#### **2.4. Definición de Términos (Glosario)**

**Amenaza:** Posibilidad de ocurrencia de un acontecimiento natural o antrópico afectando a la vida de los seres humanos, daños a la propiedad, la pérdida de medios de sustento, económicos y daños ambientales (Vilches & Reyes, 2011).

**Desastres:** Evento identificable en el tiempo y el espacio, en una zona poblacional se ve afectado, causado por un suceso natural o generado por la intervención del hombre excediendo la capacidad de respuesta (Vilches & Reyes, 2011).

**Gestión del Riesgo de Desastres:** Aplicación de políticas estratégicas de reducción con el propósito de prevenir nuevos Riesgos de Desastres, Reducir los Riesgos de Desastres existente y

---

a su vez gestionar el Riesgo Residual, contribuyendo al fortalecimiento de la resiliencia y a la reducción de pérdida (PNUD, 2012).

**Gobernanza del Riesgo:** Es desarrollar estrategias para la gestión del riesgo de desastres esto con el fin de identificar y mitigar los riesgos en el territorio de esta forma cumplir con sus funciones de forma eficaz y eficiente mejorando la capacidad de respuesta (Fernández, 2022).

**Ordenamiento Territorial:** Procesos político a través del cual se organiza acciones transversales en el uso y ocupación del territorio, en función de sus componentes socio – económicas, político institucional, biofísicas y culturales, logrando un desarrollo sostenible (MVOT, 2020).

**Políticas Públicas:** Acciones de gobiernos orientadas a la realización de un objetivo de interés, beneficio publico cuyos lineamientos de acción, procedimientos y recursos se reproducen en el tiempo de manera constante y coherente (Astorga & Facio, 2009).

**Prevención:** Son medidas que forman parte del proceso de reducción de desastres, con el fin de evitar que se produzcan daños y pérdidas que con lleva a situaciones potenciales de desastres (Lugo, y otros, 2017).

**Riesgo Natural:** Es una condición latente que al no ser modificada o mitigada a través de la intervención humana o por medio de un cambio en las condiciones del entorno físico ambiental, anuncia un determinado nivel de impacto social y económico hacia el futuro de una población (Narváez, Lavel, & Ortega, 2009).

---

**Riesgo Antrópico:** Son riesgos provocados por la acción del ser humano sobre la naturaleza, como la contaminación en el agua, aire, suelo la deforestación, incendios forestales, (Narváez, Lavel, & Ortega, 2009).

**Capacidad de Respuesta:** Es un conjunto de acciones en las que se denomina los tres principales componente plan, capacitación, y recursos con el fin de mejorar la capacidad de repuesta y así enfrentar las emergencias (Bernhard, Sevilla, Acosta, & Flores, 2022).

## 2.5. Sistemas de Variables

**Variable Independiente:**

Riesgos de Desastres

**Variable Dependiente:**

Gobernanza

## 2.6. Operacionalización de Variables

*Tabla 1:*

**Variable Independiente:** Riesgos de Desastres

	Definición	Instituciones	Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Escala cuant.
<b>Variable Independiente:</b> Riesgos de Desastres	Según la (UNISDR, 2009) define como la combinación de la probabilidad de que se produzca un evento peligroso y sus consecuencias negativas en un determinado territorio.	Instituciones públicas del cantón Las Naves (GAD cantonal, Cuerpo de Bomberos, Policía Nacional y Centro de Salud)	Conocimiento del riesgo de desastres	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	Dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	1
					En procesos de la identificación de zonas expuestas al riesgo	0,5
					No dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	0,1
				Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	Dispone de registros de amenazas en el cantón	1
					En proceso de registros de amenazas en el cantón	0,5
					No dispone de registros de amenazas en el cantón	0,1
			Medidas de reducción del riesgo de desastres	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población. 2. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón. 3. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.	1
					1. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población. 2. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.	0,5
					1. Planes de GR incluido acciones de reducción de riesgo.	0,1
					Protección financiera	Disponen de recursos financieros para la reducción del riesgo
No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	0,1					



			Capacidad de respuesta institucional a emergencia	Soporte legal y operativo	1.Talleres de capacitación en atención de la emergencia. 2.Capacitación en medidas de reducción de riesgo	<b>1</b>
					1.Capacitación en medidas de reducción de riesgo	<b>0,5</b>
					No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta	<b>0,1</b>
			Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas nacionales e internacionales	<b>1</b>
					Alianzas regionales	<b>0,5</b>
					Alianzas locales	<b>0,1</b>
				Mecanismos de coordinación y cooperación	Genera Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.	<b>1</b>
					Genera Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica	<b>0,5</b>
					No se ha generado Guías y/o protocolos para las acciones conjuntas en la GR.	<b>0,1</b>

*Nota: Se describe las dimensiones e indicadores de la variable independiente en donde, cada indicador se determina escalas cualitativas y cuantitativas para poder ponderar a cada dimensión.*

**Tabla 2:**

**Variable dependiente:** La Gobernanza

	Definición	Instituciones	Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Escala cuant.
<b>Variable dependiente:</b> La Gobernanza	Se refiere a la eficiencia y eficacia del cumplimiento de funciones, competencias y responsabilidades que tiene una institución pública o privada, esto con la finalidad de conseguir los objetivos planteados en planes y programas a nivel local.	Instituciones públicas del cantón Las Naves (GAD cantonal, Cuerpo de Bomberos, Policía Nacional y Centro de Salud)	Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza del riesgo.	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias.	A nivel institucional se ha generado y ejecutado normativas y políticas en GR.	<b>1</b>
					A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecutado normativas y políticas en GR.	<b>0,5</b>
					A nivel institucional no se ha generado normativas y políticas en GR.	<b>0,1</b>
				Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD.	Generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	<b>1</b>
					Generado, pero no ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	<b>0,5</b>
					No se ha generado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	<b>0,1</b>
				Integración de la variable riesgo de desastres en la gestión pública local.	Elaborados proyectos y se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido cambio climático.	<b>1</b>
					Elaborados proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido cambio climático.	<b>0,5</b>
					No se ha Elaborados proyectos en el cantón.	<b>0,1</b>
				Implementación de estrategia financiera para la GRD	Aportes financieros nacional u de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres	<b>1</b>
					No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres	<b>0,1</b>

				Promover el desarrollo de SCGRD para la RR; MED Y RP después de un evento peligroso	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente. 2. Reubicación de la población 3. Construcción de nuevas viviendas	1
				Promover el desarrollo de SCGRD para la RR; MED Y RP después de un evento peligroso	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente. 2. Reubicación de la población	0,5
				Promover el desarrollo de SCGRD para la RR; MED Y RP después de un evento peligroso	1. Construcción de nuevas viviendas	0,1
				Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial.	Dispone y ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón	1
					Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón	0,5
					No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón	0,1
				Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Durante el último año se ha abordado temáticas en GRD.	1
					Durante el último año se ha abordado otros tipos de temáticas, pero no en GRD.	0,5
					Durante el último año no se ha abordado ninguna temática en GRD.	0,1
				Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	1
					No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	0,1
				Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana	Disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	1
					No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	0,1

*Nota: Se describe las dimensiones e indicadores de la variable dependiente en donde, cada indicador se determina escalas cualitativas y cuantitativas.*

---

## Capítulo III:

### 3. Marco Metodológico

#### 3.1. Nivel de Investigación:

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo de nivel no experimental y descriptivo, mismo que permitió mejorar la comprensión del problema de investigación:

**No experimental:** El estudio no experimental se define como observacionales, descriptivo, correlacionales que están dirigidos a describir las variables de estudio (Garzón-Velandia, 2021), es así que para el proyecto de investigación se analizará los 6 lineamientos estratégicos del Objetivo 1: Gobernanza de riesgo de los; Lineamientos estratégicos para la reducción de riesgos de Ecuador, y validar el proceso de gobernanza en riesgo de desastres por parte de las instituciones que conforma el cantón Las Naves en función de sus competencias.

**Descriptivo:** El estudio describe la frecuencia y las características más importantes de un problema, recabando información a través de establecimientos de variables cuyos aspectos son cualitativos y cuantitativos, teniendo en consideración la muestra e instrumento (Hidalgo, 2005), de esta manera describir o caracterizar la Gobernanza en Riesgo de Desastres, en el cual se hará uso de técnicas e instrumentos en la recolección de información, mediante la opinión de expertos.

Para alcanzar los objetivos específicos en el trabajo investigativo se aplicó la siguiente metodología:

Objetivo 1: Se utilizó el método cualitativo y el documental – bibliográfico, mediante el cual permitió la revisión de información secundaria que aprobó la descripción y caracterización

---

del proceso de Gobernanza institucional bajos sus competencias en la temática de riesgo de desastres.

Objetivo 2: Se empleó el método Delphi (criterio basado de expertos) y se aplicó fichas de entrevistas a las instituciones públicas del cantón Las Naves, para determinar el manejo de gobernanza en riesgos de desastres se asignaron valores a los indicadores, cuya ponderación permitió obtener como resultado el porcentaje promedio del manejo del riesgo de desastres como gobernanza a nivel cantonal.

Objetivo 3: Se estableció estrategias que contribuyan al fortalecimiento de los seis lineamientos del objetivo uno: Gobernanza de riesgo; a los que apunta los lineamientos estratégicos para la reducción de riesgos, en la zona de estudio en el cual se hizo uso del método descriptivo.

### **3.2. Diseño de la Investigación:**

El diseño de la investigación se define como una estructura que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio, así como el alcance de la investigación (Carlessi & Meza, 2015).

Este proyecto de investigación se enmarcó en una investigación de tipo no experimental, ya que no se manipula las variables de estudio, esto debido a que solo se limita a describir y analizar en su entorno natural; en este caso, se estudiara los seis lineamientos estratégicos del Objetivo uno: Gobernanza de riesgo y validar el proceso de gobernanza en el manejo de la Gestión del Riesgo de Desastres a nivel cantonal, en función de sus competencias institucionales. Además, esta investigación también tiende a ser desarrollado por un diseño descriptivo el mismo que permitió

la recolección de información adecuada para luego caracterizar y categorizar la Gobernanza bajo porcentajes del manejo de la gestión del riesgo de desastres.

### **3.3. Población y Muestra:**

Para este trabajo de investigación, la población de estudio fue un grupo focal así como, la investigación está dirigido a nivel directivo y político de cada institución pública del cantón Las Naves, para ello se seleccionó un total de ocho personas que conforma el grupo focal : 5 representante del GAD Las Naves, en la cual está involucrada la UGR, el departamento administrativo, financiero, obras públicas y planificación, 1 representante de la UPC, 1 representante del Centro de Salud y 1 representante del Cuerpo de Bomberos, quienes son conocedores de la problemática y tienen la responsabilidad de brindar información sobre la Gobernanza en el manejo de la Gestión de riesgos de desastres dentro de sus competencias.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos:**

Para la elaboración del presente trabajo, se ha recopilado información de fuentes primarias y secundarias, el cual se tomó en cuenta la revisión de información de los 6 lineamientos estratégicos del objetivo 1: Gobernanza de riesgo:

**Fuente Secundaria:** Esta recolección de datos hace referencia a planes, artículos científicos, tesis, páginas web e informes relacionados al tema de investigación.

**Fuente Primaria:** En esta fuente primaria se aplicó fichas de entrevistas con preguntas de consistencia interna en el que se utilizó el método DELPHI a un grupo focal de instituciones, con valores de ponderación a cada indicador determinando como el menor valor que representa deficiencia en el cumplimiento de los procesos de Gobernanza en Gestión del Riesgos de

Desastres; mismo que fueron dirigidos a los actores principales del proyecto de investigación del Cantón Las Naves.

### **3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos:**

Para el procesamiento de información se hizo uso de la herramienta de Microsoft Office, el programa Word, el cual permitió la redacción del documento. Así como también permitió desarrollar el procesamiento de los datos recolectados en las fichas de entrevistas, mismos que serán analizados bajo una fórmula matemática:

Para la variable independiente (Riesgo de desastres) se consideró cuatro dimensiones: 1) conocimiento del riesgo de desastres, 2) Medidas de reducción del riesgo de desastres, 3) Capacidad de respuesta institucional a emergencia y 4) Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental. Para la variable dependiente (Gobernanza) se consideró una dimensión: 1) Lineamientos estratégicos para la Reducción del Riesgo; Objetivo 1; Gobernanza de riesgo.

Para cada dimensión se determinó indicadores. A través del método DELPHI (criterio basado en expertos) se consideró como expertos a un responsable de cada institución antes mencionadas; mediante el cual se estableció escala cualitativa, a la misma que se determinó valores cuantitativos que van entre 0,1 a 1, a los indicadores de cada dimensión, según su importancia o relevancia que tiene menor o mayor incidencia en el proceso de Gobernanza de la Gestión del Riesgo de Desastres; de la misma manera, a cada dimensión se le asignó un peso de ponderación, distribuidos entre 0,1 a 1. Se hizo uso de este modelo matemático de los autores (Vintimilla, Camacho, & Peláez, 2021) mismo que fue adaptado al presente trabajo investigativo.

---

Finalmente, al multiplicar el valor del indicador por el peso de ponderación de la dimensión y por 100 se obtiene el valor máximo en porcentaje, cuya sumatoria da como resultado un porcentaje de cumplimiento de cada dimensión; esto se aplicó para cada variable independiente y dependiente.

A continuación, en las siguientes tablas se presenta los criterios de ponderación de la Gobernanza en la Gestión del Riesgo de Desastres de cada uno de las dimensiones de las variables independientes y dependientes que se analizó en el cantón Las Naves, mismo que se empleó el proceso metodológico descrito en el párrafo anterior.



### 3.5.1. Criterios de ponderación para cada dimensión

**Tabla 3:**

Conocimiento del riesgo de desastres, de la variable independiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máximo
<b>Conocimiento del riesgo de desastres</b>	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	Dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	1	0,6	60,0
		En procesos de la identificación de zonas expuestas al riesgo	0,5		
		No dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	0,1		
	Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	Dispone de registros de amenazas en el cantón	1	0,4	40,0
		En proceso de registros de amenazas en el cantón	0,5		
		No dispone de registros de amenazas en el cantón	0,1		
<b>% cumplimiento de la dimensión; Conocimiento del riesgo de desastres (%DCRD)</b>				<b>1,0</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Asignación de pesos de ponderación a los indicadores y la determinación de un valor máximo para la dimensión conocimiento del riesgo de desastres.

**Tabla 4:**

Medidas de RRD, de la variable independiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máximo	
<b>Medidas de Reducción de Riesgos de desastres</b>	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.	1	0,8	80,0	
		2. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.				
		3. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.				
	Protección financiera	1. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.	0,5	0,1	0,2	20,0
		2. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.				
		1. Planes de GR incluido acciones de reducción de riesgo.				
	Disponen de recursos financieros para la reducción del riesgo	1				
	No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	0,1				
<b>% cumplimiento de la dimensión; Medidas de RRD (%DMRRD)</b>				<b>1,0</b>	<b>100,0</b>	

*Nota:* Asignación de pesos de ponderación a los indicadores y la determinación de un valor máximo para la dimensión, medidas de reducción del riesgo de desastres.

**Tabla 5:**

Capacidad de respuesta institucional a emergencia, de la variable independiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máximo
<b>Capacidad de respuesta institucional a emergencia</b>	Soporte legal y operativa	1.Talleres de capacitación en atención de la emergencia.	1	1,0	100,0
		2.Capacitación en medidas de reducción de riesgo			
		1.Capacitación en medidas de reducción de riesgo	0,5		
		No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta	0,1		
<b>% cumplimiento de la dimensión; Capacidad de respuesta institucional a emergencia (%DCRIE)</b>				1,0	100,0

*Nota:* Asignación de pesos de ponderación a los indicadores y la determinación de un valor máximo para la dimensión, capacidad de respuesta institucional a emergencia.

**Tabla 6:**

Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental, de la variable independiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máximo
<b>Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental</b>	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas nacionales e internacionales	1	0,6	60,0
		Alianzas regionales	0,5		
		Alianzas locales	0,1		
	Mecanismo de coordinación y cooperación	Genera Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.	1	0,4	40,0
		Genera Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica	0,5		
		No se ha generado Guías y/o protocolos para las acciones conjuntas en la GR.	0,1		
<b>% cumplimiento de la dimensión; Coordinación y cooperación interinstitucional e I. (%DCCII)</b>				1,0	100,0

*Nota:* Asignación de pesos de ponderación a los indicadores y la determinación de un valor máximo para la dimensión, coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental.

**Tabla 7:**

Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo; de la variable dependiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máximo
<b>Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo</b>	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias	A nivel institucional se ha generado y ejecutado normativas y políticas en GR.	1	0,11	11,0
		A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecutado normativas y políticas en GR.	0,5		
		A nivel institucional no se ha generado normativas y políticas en GR.	0,1		
	Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD	Generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	1	0,11	11,0
		Generado, pero no ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	0,5		
		No se ha generado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	0,1		
	Integración de la variable RD en la Gestión pública local	Elaborados proyectos y se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido cambio climático.	1	0,11	11,0
		Elaborados proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido cambio climático.	0,5		
		No se ha Elaborados proyectos en el cantón.	0,1		
	Implementación de estrategias financieras para la GRD	Aportes financieros nacional u de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres	1	0,11	11,0
No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres		0,1			

Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente.	1		
	2. Reubicación de la población			
	3. Construcción de nuevas viviendas			
Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente.	0,5	0,11	11,0
	2. Reubicación de la población			
	1. Construcción de nuevas viviendas	0,1		
Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Dispone y ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón	1		
	Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón	0,5	0,12	12,0
	No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón	0,1		
Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Durante el último año se ha abordado temáticas en GRD.	1		
	Durante el último año se ha abordado otros tipos de temáticas, pero no en GRD.	0,5	0,11	11,0
	Durante el último año no se ha abordado ninguna temática en GRD.	0,1		
Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	1		
	No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	0,1	0,11	11,0
	Disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	1		
	No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	0,1	0,11	11,0
<b>% General de la variable dependiente; Gobernanza (%GVDG)</b>			<b>1,0</b>	<b>100,0</b>

*Nota: Asignación de pesos de ponderación a los indicadores y la determinación de un valor máximo para la dimensión de lineamientos estratégicos.*

Para la obtención del porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD), se basó mediante la ecuación propuesta por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia – SNGRE del año 2021, que estableció esta fórmula matemática para determinar el índice de GR, que a su vez fue adaptado al presente trabajo de investigación. Para obtener el porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD), se obtuvo a través de la sumatoria de cada dimensión todo dividido para 4:

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((\%DCRD) + (\%DMRRD) + (\%DCRIE) + (\%DCCII))}{4}$$

Para el porcentaje general de la variable dependiente no se realizará ninguna operación matemática, debido a que se analizó una sola dimensión; lineamientos estratégicos; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo, obteniendo como resultado un porcentaje General de la variable dependiente: Gobernanza (%GVDG) ya definido.

Para la obtención del Porcentaje de Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves (%GRD<sub>LN</sub>), se obtuvo a través de la sumatoria del porcentaje general de cada institución y dividido para cuatro:

$$\%GRD_{LN} \equiv \frac{\sum((\%GAD) + (\%UPC) + (\%CB) + (\%CS))}{4}$$

Para determinar el porcentaje y niveles de cumplimiento del proceso de Gobernanza en Gestión de Riesgo de Desastres, se basó en la metodología propuesta por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID del año 2020, que estableció cinco rangos que van de 0% al 100% esto con el fin de determinar los niveles de Gobernabilidad y Políticas Públicas en GRD, mismo que fueron adaptados al presente proyecto de investigación, que se detalla en el siguiente cuadro, (BID, 2020).

**Tabla 8:**

Porcentaje de cumplimiento y Nivel de Gobernanza en los procesos de la GRD del Cantón Las Naves.

PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO	NIVEL DE GOBERNANZA EN LOS PROCESOS DE LA GRD
91% AL 100%	Sobresaliente
71% AL 90%	Notable
41% AL 70%	Apreciable
21% AL 40%	Incipiente
0% AL 20%	Bajo

*Nota:* nivel y porcentajes para determinar la gobernanza en los procesos de la gestión de riesgo de desastres. *Fuente:* Banco Interamericano de desarrollo (BID, 2020)



---

## Capítulo IV:

### 4. Resultados o Logros Alcanzados según los Objetivos Planteados

#### 4.1. Resultado del Objetivo 1:

##### **Caracterización de los Lineamientos de la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el cantón Las Naves.**

Para el cumplimiento de este objetivo se utilizó el método cualitativo y el documental – bibliográfico, mediante el cual permitió la revisión de información secundaria que aprobó la descripción y caracterización del proceso de Gobernanza institucional bajos sus competencias en la temática de riesgo de desastres.

A continuación, se describirá los diferentes lineamientos, que cumple cada institución del cantón Las Naves donde se trabajó con el objetivo uno gobernanza del riesgo mismo, que consta de seis lineamientos que dispone el Servicio Nacional de gestión de riesgo y emergencia, para la reducción del riesgo en el Ecuador, además, se añadió tres lineamientos del objetivo dos conocimiento e investigación en gestión del riesgo el cual resulto de gran relevancia para la investigación.

#### 4.1.1. Gobierno Autónomo Descentralizado GAD del cantón Las Naves

Se aplicó la ficha de entrevista a cinco representantes del GAD, en el cual están involucrados la UGR, el departamento administrativo, financiero, obras públicas y planificación con la única finalidad de contar con una información más acertada.

Mediante la caracterización de los lineamientos de gobernanza en gestión del riesgo de desastres en la tabla 9, se logró interpretar que los diferentes departamentos; (Unidad de Gestión de Riesgo, financiero, administrativo, obras públicas y planificación) del GAD Las Naves,

---

coinciden en su totalidad que han desarrollado proyectos de pre - factibilidad pero que no se ha logrado especificar la variable riesgo de desastres de igual forma no ejecutan normativas en gestión del riesgo, así como, escaso recurso económico para el manejo de la reducción del riesgo, es por ello que se determina un débil manejo de la gobernanza en la gestión del riesgo de desastres.

**Tabla 9:**

Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el GAD Las Naves

LINEAMIENTOS DE GOBERNANZA DE RIESGO	CUMPLIMIENTO		DESCRIPCIÓN
	SI	NO	
Actualización y generación de normativas en GR bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR	X		A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecuta normativas en gestión de riesgo
Definición de mecanismo de coordinación intersectorial que permite dar seguimiento a las estrategias de RRD	X		Se ha generado y se ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo
Integración de la variable riesgo de desastres en la gestión pública local	X		Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluyendo el cambio climático. No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta.
Implementación de estrategia financiera para la GRD en el cual incluya retención y transferencia del riesgo		X	Determinan que no existen aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres. Disponen de un recurso de 1.000\$ para la reducción de riesgo.
Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso	X		Sus acciones estratégicas que han desarrollado para salvaguardar la integridad física de la población después de un evento peligroso son: reubicación de la población, mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente.
Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial		X	No dispone de planes estratégicos de reducción de riesgo para el cantón. Disponen de registro de amenazas. Determinan que se han desarrollado alianzas locales para generar guías y protocolos de acciones para el manejo de la GR con las demás dependencias del cantón.
Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	X		Determinan que durante el último año no se ha abordado temáticas en gestión de riesgo para la población. la Ing. Nataly Monar jefa de la unidad de gestión de riesgo menciona que durante los dos últimos años han desarrollado simulacros ante sismos y talleres en medidas de reducción de riesgo. Dispone de identificación de zonas expuestas al riesgo.
Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	X		El sistema de información que utilizan para la toma de decisión a través de redes sociales del COE cantonal.
Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana		X	Hacen mención que no disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático.

*Nota: Lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el GAD Las Naves, cumplen con seis lineamientos.*

---

#### **4.1.2. Unidad De Policía Comunitaria UPC Las Naves**

Se aplicó la ficha de entrevista a un servidor policial, responsable de la UPC con la finalidad de contar con la información necesaria.

La caracterización de los lineamientos de gobernanza en gestión del riesgo de desastres realizada en la tabla 10, la UPC del cantón Las Naves menciona que después de un evento peligroso no generan nuevas acciones estratégicas a nivel institucional debido a que existe desarticulación de información entre la UPC y el GAD, es por ello que actúan de manera independiente en función de sus competencias así como, desarrollan proyectos de pre - factibilidad en la cual no especifican la variable riesgo de desastres, el cual presenta como resultado un débil manejo del proceso de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres.

**Tabla 10:**

Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en la UPC Las Naves

LINEAMIENTOS DE GOBERNANZA DE RIESGO	CUMPLIMIENTO		DESCRIPCIÓN
	SI	NO	
Actualización y generación de normativas en GR bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR		X	La UPC del cantón Las Naves no generan normativas solo se rigen a los que emite el Unidad de Gestión de Riesgo del Municipio.
Definición de mecanismo de coordinación intersectorial que permite dar seguimiento a las estrategias de RRD	X		Se ha generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción de riesgo. El tipo de coordinación con que cuenta la UPC es la de alianza locales. Disponen de guías y protocolos de acción para el manejo de la gestión de riesgo y seguridad.
Integración de la variable riesgo de desastres en la gestión pública local	X		Determinan que sean elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluyendo el cambio climático en los proyectos de pre - factibilidad.
Implementación de estrategia financiera para la GRD en el cual incluya retención y transferencia del riesgo		X	Mencionan que no han recibido aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres y seguridad. Menciona que no dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo
Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso		X	Después de un evento peligroso no se han generado nuevas acciones estratégicas a nivel institucional debido a que existe desarticulación de información entre la UPC y el GAD, es por ello que actúan de manera independiente en función de su competencia, reubicación y orden de la población.
Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial	X		Disponen, pero no se ejecutan planes estratégicos de seguridad para la reducción de riesgo en el cantón. Han desarrollado programas de fortalecimiento de la cultura en prevención de riesgo para la población.
Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	X		Durante el último año han desarrollado temáticas de capacitaciones en gestión de riesgo. Cuentan con la identificación de zonas expuestas al riesgo. Han implementado talleres de capacitación en atención de la emergencia.
Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	X		A nivel institucional disponen de un mecanismo de información para la toma de decisión
Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana		X	No disponen de un sistema de alerta temprana en caso de una emergencia.

*Nota: Lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en la UPC de Las Naves, cumplen con cinco lineamientos.*

---

#### **4.1.3. Cuerpo de Bomberos de Las Naves**

Se aplicó la ficha de entrevista solo al responsable del Cuerpo de Bomberos (administrativo) con la finalidad de contar con la información necesaria.

Realizado la caracterización de los lineamientos de gobernanza en gestión del riesgo de desastres, en la tabla 11, el Cuerpo de Bomberos del cantón Las Naves, determina que no disponen de planes de reducción de riesgo propio de la institución, sino que se manejan con el plan de gestión de riesgo del municipio además, disponen de escasos recursos económico y disponen de solo 3 personal, dos administrativos y un operativo lo cual deja como resultado un débil manejo en el proceso de la gobernanza de gestión del riesgo de desastres.

**Tabla 11:**

Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el Cuerpo de Bomberos Las Naves

LINEAMIENTOS DE GOBERNANZA DE RIESGO	CUMPLIMIENTO		DESCRIPCIÓN
	SI	NO	
Actualización y generación de normativas en GR bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR		X	A nivel institucional no se ha generado normativas y políticas en gestión de riesgo.
Definición de mecanismo de coordinación intersectorial que permite dar seguimiento a las estrategias de RRD	X		Determina que se ha generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR, así como, hace mención el tipo de coordinación que cuenta la institución alianzas locales para trabajar de manera conjunta con las demás dependencias bajo protocolos de acciones para el manejo de GR.
Integración de la variable riesgo de desastres en la gestión pública local		X	Menciona que no se han desarrollado proyecto en la cual se integre o especifique la variable riesgo de desastres.
Implementación de estrategia financiera para la GRD en el cual incluya retención y transferencia del riesgo		X	La Institución no ha recibido ningún aporte financiero para el manejo de gestión del riesgo de desastres. Además, mencionó que solo cuenta con un operativo y dos administrativos para atender una emergencia esto por la ausencia de recursos financieros.
Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso			N/A
Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial		X	Señala que no disponen de planes estratégicos de reducción de riesgo como institución mediante el cual se manejan con el plan de gestión de riesgo del municipio. Así como, no disponen de la identificación de zonas expuestas al riesgo ni registros de amenazas.
Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	X		Durante el último año, han desarrollado simulacros ante sismos, capacitaciones contra incendios, talleres en medidas de reducción de riesgos en las diferentes Unidades Educativas, talleres de capacitación en atención de búsqueda y rescate para mejorar la capacidad de respuesta ante una emergencia.
Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	X		Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión, este mecanismo de información lo hacen a través de llamada telefónica al personal que tiene designado en las comunidades de mayor riesgo.
Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana		X	No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas en especial al cambio climático.

*Nota: Lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el Cuerpo de Bomberos de Las Naves, cumplen con tres lineamientos.*

---

#### **4.1.4. Centro de Salud de Las Naves**

Se aplicó la ficha de entrevista solo al responsable del Centro de Salud con la finalidad de contar con la información necesaria.

Mediante la caracterización de los lineamientos de gobernanza en gestión del riesgo de desastres realizado en la tabla 12, el Centro de Salud Las Naves menciona que no se ha elaborado proyectos en el cantón, pero se ha desarrollado simulacros ante sismo y otros eventos naturales además la identificación del riesgo expuesto (Inundación) lo cual deja como resultado un débil manejo en el proceso de la gobernanza de gestión del riesgo de desastres.



**Tabla 12:**

Caracterización y cumplimiento de los lineamientos de gobernanza del riesgo de desastres en el Centro de Salud Las Naves

LINEAMIENTOS DE GOBERNANZA DE RIESGO	CUMPLIMIENTO		DESCRIPCIÓN
	SI	NO	
Actualización y generación de normativas en GR bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR			N/A
Definición de mecanismo de coordinación intersectorial que permite dar seguimiento a las estrategias de RRD		X	Determina que no se generan instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo. Así como, la institución dispone de alianzas locales, pero no han generado protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la gestión del riesgo.
Integración de la variable riesgo de desastres en la gestión pública local		X	Menciona que no se han desarrollado proyectos en la cual especifique la variable riesgo de desastres.
Implementación de estrategia financiera para la GRD en el cual incluya retención y transferencia del riesgo		X	No cuentan con recursos financieros para la reducción del riesgo.
Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso			N/A
Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial			N/A
Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	X		Menciona que han desarrollado simulacros ante sismos u otro evento natural y capacitaciones en medidas de reducción del riesgo, así como determina que el riesgo expuesto es inundación. Además, han implementado programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.
Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	X		La institución determina que si disponen de mecanismos de información para la toma de decisión.
Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana			N/A

*Nota: Lineamientos de gobernanza de riesgo de desastres en el Centro de Salud de Las Naves, cumplen con dos lineamientos.*

#### 4.1.5. Resumen general de la caracterización y cumplimiento de los lineamientos de la Gobernanza del riesgo de desastre.

**Tabla 13:**

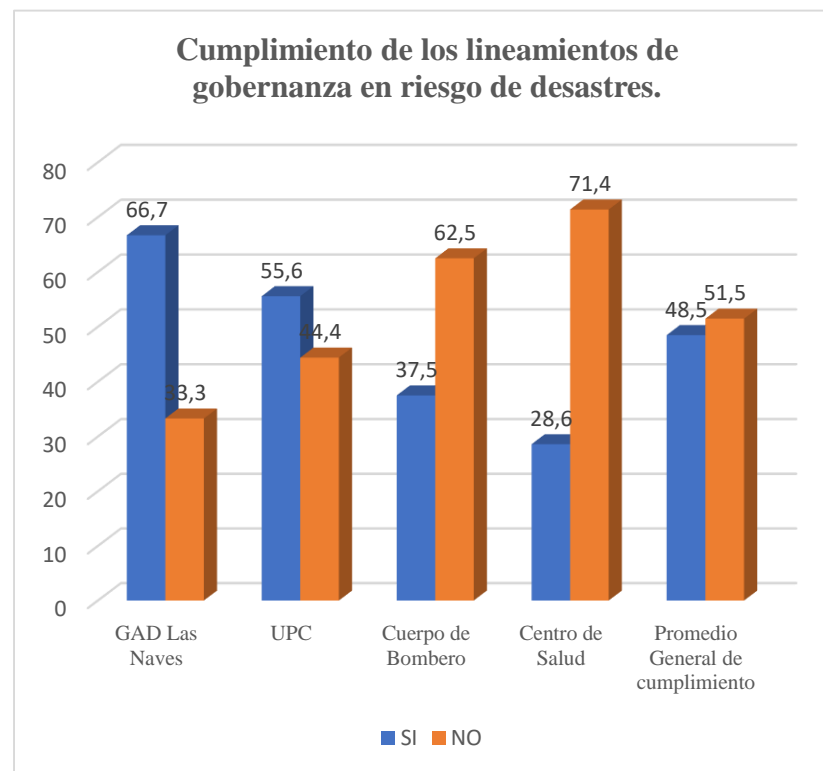
*Cumplimiento de los lineamientos de gobernanza en riesgo de desastres.*

Instituciones	Cumplimiento de los lineamientos de gobernanza en riesgo de desastres.		Total
	Si	No	
GAD Las Naves	6 (66,7%)	3 (33,3%)	9
UPC	5 (55,6%)	4 (44,4%)	9
Cuerpo de Bombero	3 (37,5%)	5 (62,5%)	8
Centro de Salud	2 (28,6%)	5 (71,4%)	7
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>33</b>
<b>Promedio general (%)</b>	<b>48,5</b>	<b>51,5</b>	<b>100%</b>

*Nota:* Resumen del cumplimiento de los lineamientos de gobernanza del riesgo de desastres en el cantón Las Naves, de manera global y por institución.

**Figura 1:**

*Cumplimiento de los lineamientos de gobernanza en riesgo de desastres.*



*Nota:* En la figura se detalla el resumen del cumplimiento de los lineamientos de gobernanza del riesgo de desastres en el cantón Las Naves, de manera global y por institución.

## **4.2. Resultado del Objetivo 2:**

### **Categorización de los seis Lineamientos Estratégicos del Objetivo uno de Gobernanza de Riesgo, a los que apunta los Lineamientos Estratégicos para la Reducción de Riesgo, en el cantón Las Naves**

A continuación, se detalla la evaluación y ponderación del cumplimiento de los 6 lineamientos estratégicos del objetivo 1 de Gobernanza de riesgo a los que apunta los lineamientos estratégicos para la reducción de riesgo, en las cuatro instituciones del cantón Las Naves.

#### **4.2.1. Evaluación de la Gobernanza del riesgo de desastres en el GADM Las Naves**

La ponderación y evaluación de cinco representantes del GAD, en el cual están involucrados la UGR, el departamento administrativo, financiero, obras públicas y planificación del GAD Las Naves que se muestra en la tabla 16 y figura 2, el cumplimiento de las variables independiente: riesgo de desastres y dependiente: gobernanza, mismos que alcanzan como promedio general en un nivel que se encuentra dentro del logro de cumplimiento de 45,95% determinando su proceso de Gobernanza en la Gestión del riesgo de desastres como apreciable.

**Tabla 14:**

Evaluación de cumplimiento de la variable independiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Conocimiento del riesgo de desastres	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	Dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	X	1	0,6	60,0
	Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	Dispone de registros de amenazas en el cantón	X	1	0,4	40,0
% cumplimiento de la dimensión; Conocimiento del riesgo de desastres (%DCRD)					1,0	100,0
Medidas de Reducción de Riesgos de desastres	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1.Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población. 2.Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.	X	0,5	0,8	40,0
	Protección financiera	No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	X	0,1	0,2	2,0
% cumplimiento de la dimensión; Medidas de RRD (%DMRRD)					1,0	42,0
Capacidad de respuesta institucional a emergencia	Soporte legal y operativa	No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta	X	0,1	1,0	10,0
% cumplimiento de la dimensión; Capacidad de respuesta institucional a emergencia (%DCRIE)					1,0	10,0
Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas locales	X	0,1	0,6	6,0
	Mecanismo de coordinación y cooperación	Genera Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica	X	0,5	0,4	20,0
% cumplimiento de la dimensión; Coordinación y cooperación interinstitucional e I. (%DCCII)					1,0	26,0

**Nota:** R: Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada dimensión de la variable independiente en relación al GAD Las Naves.

A continuación, se aplicó la ecuación propuesta por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia – SNGRE del año 2021, para obtener el porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD).

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((\%DCRD) + (\%DMRRD) + (\%DCRIE) + (\%DCCII))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((100) + (42,0) + (10,0) + (26,0))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv 44,5$$

**Tabla 15:**

Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente.

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias	A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecutado normativas y políticas en GR.	X	0,5	0,11	5,5
	Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD	Generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	X	1	0,11	11,0
	Integración de la variable RD en la Gestión pública local	Elaborados proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido cambio climático.	X	0,5	0,11	5,5
	Implementación de estrategias financieras para la GRD	No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres.	X	0,1	0,11	1,1
	Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente. 2. Reubicación de la población	X	0,5	0,11	5,5
	Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial	No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón	X	0,1	0,12	1,2
	Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Durante el último año se ha abordado otros tipos de temáticas, pero no en GRD.	X	0,5	0,11	5,5
	Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	X	1	0,11	11,0
	Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerte temprana	No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	X	0,1	0,11	1,1
% General de la variable dependiente; Gobernanza (%GVDG)					1,0	47,4

*Nota: R: Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada indicador de la variable dependiente en relación al GAD Las Naves.*

#### 4.2.1.1. Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del GADM

**Tabla 16:**

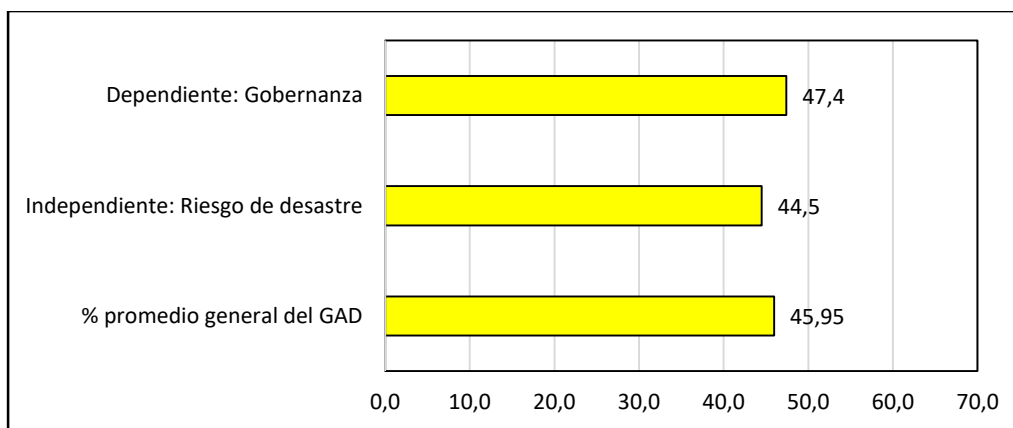
Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del GADM

Variables	% de cumplimiento
<b>Independiente:</b> Riesgos de desastres	44,5
<b>Dependientes:</b> Gobernanza	47,4
<b>% promedio general del GAD (%GAD)</b>	<b>45,95</b>

*Nota:* Describe el promedio general del GAD Las Naves.

**Figura 2:**

Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del GADM



*Nota:* Describe el promedio general del GAD Las Naves en función de cada variable evaluada.

---

### **Evaluación de la Gobernanza del riesgo de desastres en la UPC de Las Naves**

La ponderación y evaluación de la UPC las Naves se encuentra en la tabla 19 y figura 3, el cumplimiento de las variables independiente: Riesgo de desastres, dependiente: Gobernanza, mismo que alcanza un promedio general en un nivel que se encuentra dentro de un logro de cumplimiento 42,95, el cual determina que el proceso y manejo de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres es apreciable.



**Tabla 17:**

Evaluación de cumplimiento de la variable independiente

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Conocimiento del riesgo de desastres	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	Dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	X	1	0,6	60,0
	Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	No dispone de registros de amenazas en el cantón	X	0,1	0,4	4,0
% cumplimiento de la dimensión; Conocimiento del riesgo de desastres (%DCRD)					1,0	64,0
Medidas de Reducción de Riesgos de desastres	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1.Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.	X	0,1	0,8	8,0
	Protección financiera	No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	X	0,1	0,2	2,0
% cumplimiento de la dimensión; Medidas de RRD (%DMRRD)					1,0	10,0
Capacidad de respuesta institucional a emergencia	Soporte legal y operativa	1.Talleres de capacitación en atención de la emergencia.	X	0,5	1,0	50,0
% cumplimiento de la dimensión; Capacidad de respuesta institucional a emergencia (%DCRIE)					1,0	50,0
Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas locales	X	0,1	0,6	6,0
	Mecanismo de coordinación y cooperación	Generado y ejecutado guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.	X	1	0,4	40,0
% cumplimiento de la dimensión; Coordinación y cooperación interinstitucional e I. (%DCCII)					1,0	46,0

*Nota: R: Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada dimensión de la variable independiente en relación a la UPC de Las Naves.*

---

A continuación, se aplicó la ecuación propuesta por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia – SNGRE del año 2021, para obtener el porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD).

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((\%DCRD) + (\%DMRRD) + (\%DCRIE) + (\%DCCII))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((64,0) + (10,0) + (50,0) + (46,0))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv 42.5$$

**Tabla 18:**

Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias	A nivel institucional no se ha generado, normativas y políticas en GR.	X	0,1	0,11	1,1
	Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD	Generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	X	0,5	0,11	5,5
	Integración de la variable RD en la Gestión pública local	Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.	X	0,5	0,11	5,5
	Implementación de estrategias financieras para la GRD	No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres.	X	0,1	0,11	1,1
	Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso	1. reubicación y orden de la población	X	0,1	0,11	1,1
	Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial	Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de seguridad para la RR en el cantón	X	0,5	0,12	6,0
	Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Durante el último año se ha abordado temáticas en GRD.	X	1	0,11	11,0
	Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	X	1	0,11	11,0
	Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana	No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	X	0,1	0,11	1,1
% General de la variable dependiente; Gobernanza (%GVDG)					1	43,4

*Nota: R: Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada indicador de la variable dependiente en relación a la UPC de Las Naves.*

#### 4.2.1.2. Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio de la UPC

**Tabla 19:**

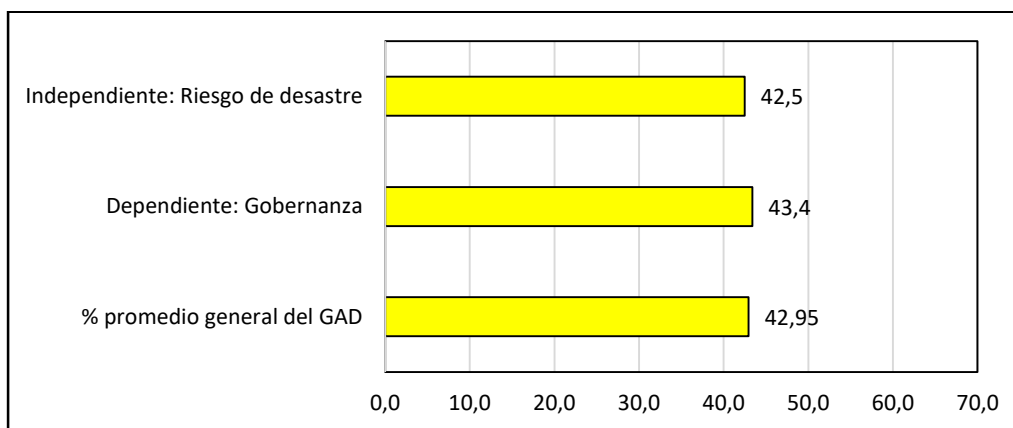
*Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio de la UPC*

Variables	% de cumplimiento
<b>Independiente:</b> Riesgos de desastres	42,5
<b>Dependientes:</b> Gobernanza	43,4
<b>% promedio general de la UPC (%UPC)</b>	<b>42,95</b>

*Nota: Describe el promedio general de la UPC de Las Naves en función de cada variable evaluada.*

**Figura 3:**

Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general de la UPC



*Nota: Describe el promedio general de la UPC de Las Naves en función de cada variable evaluada.*

---

#### **4.2.2. Evaluación de la Gobernanza del riesgo de desastres en el Cuerpo de Bomberos de Las Naves**

La ponderación y evaluación del Cuerpo de Bomberos del cantón Las Naves se encuentra en la tabla 22 y figura 4, el cumplimiento de las variables independiente: Riesgo de desastres, dependiente: Gobernanza, mismo que alcanza un promedio general en un nivel que se encuentra dentro de un logro de cumplimiento de 36,55, el cual determina que el proceso u manejo de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres es incipiente.

**Tabla 20:**

Evaluación de cumplimiento de la variable Independiente

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Conocimiento del riesgo de desastres	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	No dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	X	0,1	0,6	6,0
	Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	No dispone de registros de amenazas en el cantón	X	0,1	0,4	4,0
% cumplimiento de la dimensión; Conocimiento del riesgo de desastres (%DCRD)					1,0	10,0
Medidas de Reducción de Riesgos de desastres	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1.Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.	X	0,1	0,8	8,0
	Protección financiera	No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	X	0,1	0,2	2,0
% cumplimiento de la dimensión; Medidas de RRD (%DMRRD)					1,0	10,0
Capacidad de respuesta institucional a emergencia	Soporte legal y operativa	1.Talleres de capacitación en atención de búsqueda y rescate	X	0,5	1,0	50,0
% cumplimiento de la dimensión; Capacidad de respuesta institucional a emergencia (%DCRIE)					1,0	50,0
Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas locales	X	0,1	0,6	6,0
	Mecanismo de coordinación y cooperación	Generado y aplica guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.	X	1	0,4	40,0
% cumplimiento de la dimensión; Coordinación y cooperación interinstitucional e I. (%DCCII)					1,0	46,0

**Nota: R:** Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada dimensión de la variable independiente en relación al Cuerpo de Bomberos de Las Naves.

A continuación, se aplicó la ecuación propuesta por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia – SNGRE del año 2021, para obtener el porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD).

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((\%DCRD) + (\%DMRRD) + (\%DCRIE) + (\%DCCII))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((10,0) + (10,0) + (50,0) + (46,0))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv 29,0$$

**Tabla 21:**

Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias	A nivel institucional no se ha generado, normativas y políticas en GR.	X	0,1	0,11	1,1
	Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD	Generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	X	1	0,11	11,0
	Integración de la variable RD en la Gestión pública local	No se ha elaborados proyectos en el cantón.	X	0,1	0,11	1,1
	Implementación de estrategias financieras para la GRD	No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres.	X	0,1	0,11	1,1
	Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso	1. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente. 2. Reubicación de la población	X	0,5	0,11	5,5
	Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial	No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón	X	0,1	0,12	1,2
	Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Durante el último año se ha abordado temáticas en GRD.	X	1	0,11	11,0
	Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	X	1	0,11	11,0
	Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana	No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático	X	0,1	0,11	1,1
% General de la variable dependiente; Gobernanza (%GVDG)					1,0	44,1

*Nota: R: Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada indicador de la variable dependiente en relación al Cuerpo de Bomberos de Las Naves.*



#### 4.2.2.1. Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del Cuerpo de Bomberos

**Tabla 22:**

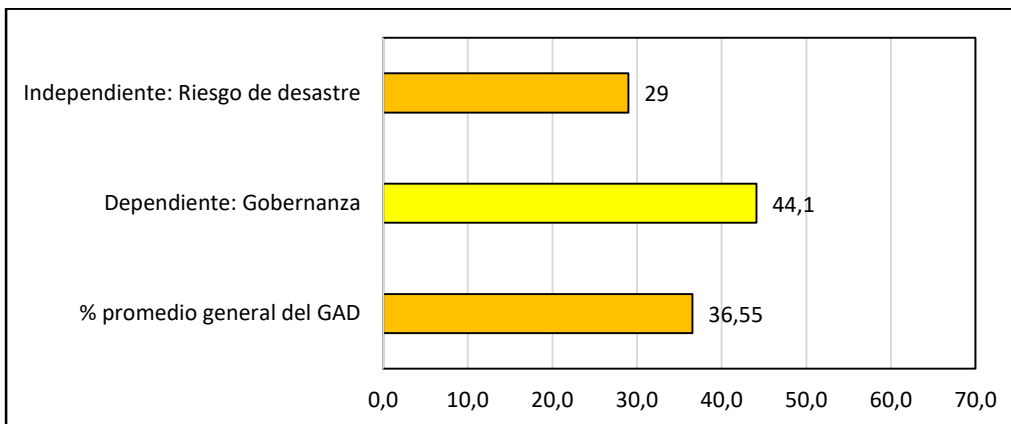
*Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del CB*

Variables	% de cumplimiento
<b>Independiente:</b> Riesgos de desastres	29,0
<b>Dependientes:</b> Gobernanza	44,1
<b>% promedio general del CB (%CB)</b>	<b>36,55</b>

*Nota:* Describe el promedio general del Cuerpo de Bomberos de Las Naves en función de cada variable evaluada.

**Figura 4:**

Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del CB



*Nota:* Describe el promedio general del Cuerpo de Bomberos de Las Naves en función de cada variable evaluada.

---

#### **4.2.3. Evaluación de la Gobernanza del riesgo de desastres en el Centro de Salud, Las Naves**

La ponderación y evaluación del Centro de Salud del cantón Las Naves se encuentra en la tabla 25 y figura 5, el cumplimiento de las variables independiente: Riesgo de desastres, dependiente: Gobernanza, mismo que alcanza un promedio general en un nivel que se encuentra dentro de un logro de cumplimiento de 21,7 el cual determina que el proceso u manejo de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres es incipiente.

**Tabla 23:**

*Evaluación de cumplimiento de la variable independiente*

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Conocimiento del riesgo de desastres	Conocimiento de las zonas expuestas al riesgo	No dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo	X	0,1	0,6	6,0
	Evaluación del conocimiento de la amenaza y vulnerabilidad	No dispone de registros de amenazas en el cantón	X	0,1	0,4	4,0
<b>% cumplimiento de la dimensión; Conocimiento del riesgo de desastres (%DCRD)</b>					<b>1,0</b>	<b>10,0</b>
Medidas de Reducción de Riesgos de desastres	Intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas	1.Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.	X	0,5	0,8	40,0
	Protección financiera	No dispone de recursos financieros para la reducción del riesgo	X	0,1	0,2	2,0
<b>% cumplimiento de la dimensión; Medidas de RRD (%DMRRD)</b>					<b>1,0</b>	<b>42,0</b>
Capacidad de respuesta institucional a emergencia	Soporte legal y operativa	Capacitación en medidas de reducción	X	0,5	1,0	50,0
<b>% cumplimiento de la dimensión; Capacidad de respuesta institucional a emergencia (%DCRIE)</b>					<b>1,0</b>	<b>50,0</b>
Coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental	Experiencia en coordinación y cooperación	Alianzas locales	X	0,1	0,6	6,0
	Mecanismo de coordinación y cooperación	No se ha generado guías y/o protocolos de acciones conjuntas para la gestión de riesgo	X	0,1	0,4	4,0
<b>% cumplimiento de la dimensión; Coordinación y cooperación interinstitucional e I. (%DCCII)</b>					<b>1,0</b>	<b>10,0</b>

**Nota: R:** Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada indicador de la variable independiente en relación al Centro de Salud de Las Naves.

A continuación, se aplicó la ecuación propuesta por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia – SNGRE del año 2021, para obtener el porcentaje general de la variable independiente: Riesgo de desastres (%GVIRD).

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((\%DCRD) + (\%DMRRD) + (\%DCRIE) + (\%DCCII))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv \frac{\sum((10,0) + (42,0) + (50,0) + (10,0))}{4}$$

$$\%GVIRD \equiv 28,0$$

**Tabla 24:**

Evaluación de cumplimiento de la variable dependiente

Dimensión	Indicadores	Escala cualitativa	R	Valor indicador	Peso ponderación	Valor máx.
Lineamientos estratégicos para la RR; Objetivo 1: Gobernanza de riesgo	Actualización y generación de normativas en GR, bajo el marco de sus competencias			0	0	0
	Mecanismos de coordinación intersectorial y multinivel para la RRD	No se ha generado instrumentos de coordinación para el manejo de la RR con las demás dependencias del cantón.	X	0,1	0,11	1,1
	Integración de la variable RD en la Gestión pública local	No se ha elaborado proyectos en el cantón	X	0,1	0,11	1,1
	Implementación de estrategias financieras para la GRD	No aportes financieros nacional ni de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres.	X	0,1	0,11	1,1
	Promover el desarrollo de SCGRD para la RR, MED y RP después de un evento peligroso			0	0	0
	Definición de estrategias para la RR en el ámbito territorial			0	0	0
	Capacidad técnica para generar conocimiento sobre las amenazas y riesgos a nivel local	Durante el último año se ha abordado temáticas en GRD.	X	0,1	0,11	1,1
	Desarrollar un sistema de información de GRD que articule información territorial para la toma de decisión	Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión	X	1	0,11	11,0
	Fortalecer los servicios de monitoreo de amenazas y de alerta temprana			0	0	0
% General de la variable dependiente; Gobernanza (%GVDG)					1,0	15,4

**Nota: R:** Respuesta de la ficha de entrevista. Además, muestra el desarrollo de la evaluación de cada indicador de la variable dependiente en relación al Centro de Salud de Las Naves.

#### 4.2.3.1. Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio del Centro de Salud

**Tabla 25:**

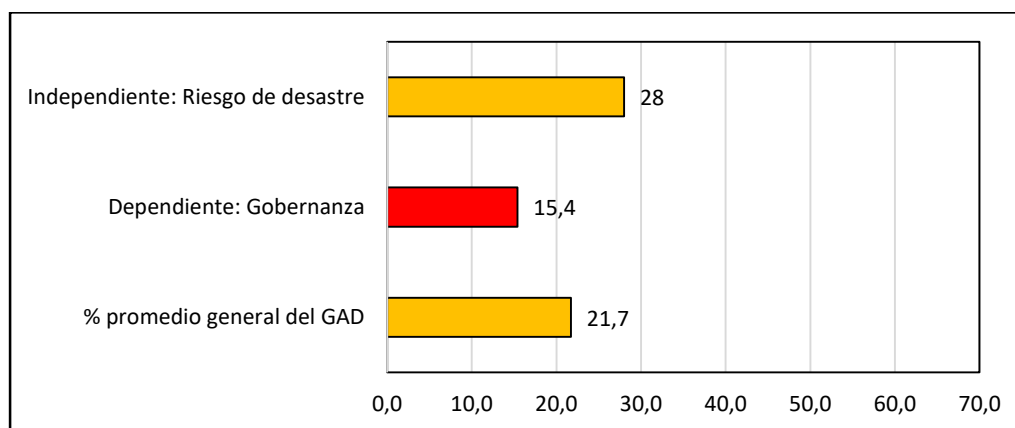
Porcentajes de cumplimiento de las variables en estudio del CS

Variables	% de cumplimiento
<b>Independiente:</b> Riesgos de desastres	28,0
<b>Dependientes:</b> Gobernanza	15,4
<b>% promedio general del CS (%CS)</b>	<b>21,7</b>

*Nota:* Describe el promedio general del Centro de Salud de Las Naves en función de cada variable evaluada.

**Figura 5:**

Porcentaje de cumplimiento de las variables en estudio y promedio general del Centro de Salud



*Nota:* Describe el promedio general del Centro de Salud de Las Naves en función de cada variable evaluada.

#### 4.2.4. Porcentaje general de la Gobernanza en gestión del riesgo de desastres del cantón Las Naves

Para la obtención del Porcentaje de Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves ( $\%GRD_{LN}$ ), se obtuvo a través de la sumatoria del porcentaje general de cada institución y dividido para cuatro:

$$\%GRD_{LN} \equiv \frac{\Sigma((\%GAD)+(\%UPC)+(\%CB)+(\%CS))}{4}$$
$$\%GRD_{LN} \equiv \frac{\Sigma((45,95) + (42,95) + (36,55) + (21,7))}{4}$$
$$\%GRD_{LN} \equiv 36,78$$

De acuerdo al cálculo desarrollado, se determinó que a nivel cantonal el manejo y proceso de la gobernanza de gestión del riesgo de desastres es incipiente, proyectando como resultado un porcentaje general de 36.78%, debido a las debilidades más relevantes que se pudo caracterizar y analizar en cada una de las instituciones públicas del cantón Las Naves que se describe a continuación:

- Genera proyectos de pre - factibilidad sin especificar la variable riesgo de desastres en sus instrumentos de planificación.
- Escasos recursos financieros para el uso y manejo de la reducción del riesgo de desastres.
- La no ejecución de las normativas y políticas en gestión de riesgo.

Lo cual se concluye que no cumplen con todos los lineamientos estratégicos que propone el Objetivo 1 Gobernanza de riesgo, es por ello que es de vital importancia e interés impulsar el fortalecimiento de gobernanza del riesgo de desastres en el cantón Las Naves.

**4.2.5. Resumen del nivel y porcentaje de cumplimiento de cada institución para fundamentar el promedio general de la variable independiente y dependiente.**

En la tabla 26 se describe el promedio general de las variables independiente y dependiente, así como, el promedio general de cumplimiento de los lineamientos de Gobernanza en la gestión de riesgo de desastres todo esto en porcentajes de cada institución; Además, un promedio general a nivel de cantón en el cual se determina un nivel de cumplimiento como incipiente con un porcentaje del 36,78 % a nivel de Las Naves.

**Tabla 26:**

Promedio general de la variable independiente y dependiente

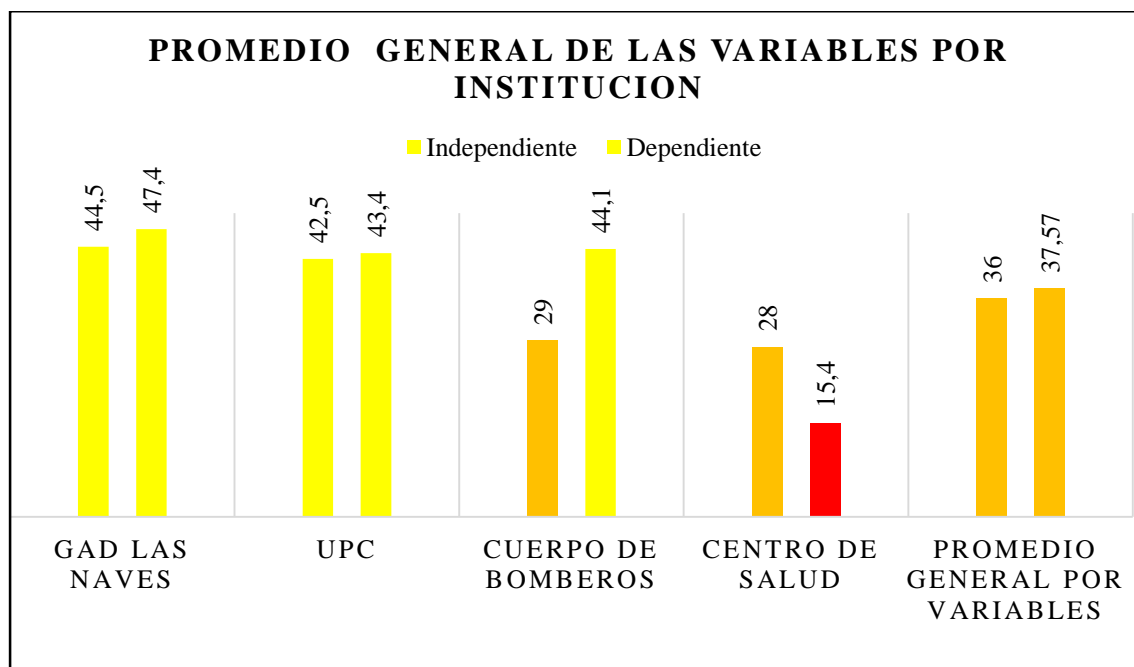
INSTITUCIONES	VARIABLES		PROMEDIO GENERAL POR INSTITUCION (%)	NIVEL DE CUMPLIMIENTO
	Independiente	Dependiente		
GAD Las Naves	44,5	47,4	45,95	Apreciable
Unidad de Policía Comunitaria	42,5	43,4	42,95	Apreciable
Cuerpo de Bomberos	29,0	44,1	36,55	Incipiente
Centro de Salud	28,0	15,4	21,7	Incipiente
<b>PROMEDIO GENERAL POR VARIABLES (%)</b>	<b>36,00</b>	<b>37,57</b>	<b>36,78</b>	<b>Incipiente</b>

*Nota: Describe el promedio general por institución y por cada variable, así como, un global del cantón.*



**Figura 6:**

*Promedio general de las variables; Independiente y Dependiente*



**Nota:** El siguiente grafico describe el promedio general por institución y por cada variable, así como, un global del cantón.

---

### **4.3. Resultado del Objetivo 3:**

#### **Propuesta de Estrategias que Contribuyan al Fortalecimiento del Objetivo 1 de Gobernanza del Riesgo, en Las Naves.**

##### **4.3.1. Introducción**

El territorio ecuatoriano está inmerso a cumplir con el Art. 389 de la Constitución de la República del Ecuador, el cual menciona que se debe proteger a las personas que se encuentran frente a los efectos negativos de un desastres o emergencia mediante la prevención, mitigación, recuperación y mejoramiento de las condiciones de vida de la población

Para cumplir con lo establecido la presente propuesta tiene como finalidad, establecer estrategias para gestionar, reducir y prevenir los riesgos actuales y futuros del cantón Las Naves, así como, buscar fortalecer la transversalidad de la gestión del riesgo de desastres en las instituciones públicas del cantón.

De esta manera la propuesta tiene como objetivo principal contribuir al fortalecimiento del objetivo 1; Gobernanza del riesgo en las cuatro instituciones locales del cantón para el buen manejo de la Gobernanza de gestión del riesgo de desastres mejorando así la toma de decisiones y accionar a diferentes eventos.

---

#### **4.3.2. Alcance**

Esta propuesta de estrategias para el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres se encuentra dirigida al GAD del cantón Las Naves como ente rector del proceso de la gestión del riesgo de desastres y es de importancia el cumplimiento de estas estrategias para mejorar el manejo y proceso de la gestión adecuado del riesgo de desastres en todas las instituciones públicas involucradas en el estudio.

#### **4.3.3. Objetivos**

##### **Objetivo general**

Contribuir al fortalecimiento del objetivo 1; de Gobernanza del riesgo en las cuatro instituciones públicas locales del cantón Las Naves, ante la gestión del riesgo de desastres,

##### **Objetivos específicos**

- Proponer estrategias para fortalecimiento del objetivo 1; de Gobernanza del riesgo en las cuatro instituciones locales del cantón para el buen manejo de la gestión del riesgo de desastres.

#### 4.3.4. Justificación

En el cantón Las Naves se ha identificado el débil manejo de la gestión del riesgo de desastres, producto al desconocimiento de los lineamientos de gobernanza del riesgo de desastres, a los que apunta los lineamientos estratégicos de reducción de riesgo en el Ecuador, establecida por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgo y Emergencia del año 2021 así como, por el incumplimiento de normativas y políticas en gestión del riesgo, no integración de la variable riesgo de desastres en los planes operativos anuales y por la desarticulación de las instituciones de respuesta.

Provocando así, la ocurrencia de múltiples amenazas, principalmente la inundación que es de mayor incidencia en temporada invernal mismo que conlleva afectación a los bienes materiales de sus habitantes, ahí radica la importancia de realizar un análisis en las instituciones del cantón sobre Gobernanza en riesgo de desastres, mismo que permite conocer el proceso y manejo de la gestión de riesgo de desastres en un determinado periodo de Gobierno.

Mediante la aplicación del método DELPHI (Criterios basados en expertos) que consiste en una serie de preguntas plasmada en una ficha de entrevista dirigida al personal administrativo y político de las instituciones locales del cantón, el cual tiene como objetivo analizar la gobernanza de gestión de riesgo de desastres, por el cual se ha logrado caracterizar que las instituciones no cumplen con los lineamientos de gobernanza del riesgo de desastres para un buen manejo de la gestión adecuada del riesgo así como, el porcentaje y nivel de cumplimiento sobre el proceso y manejo de la gestión del riesgo de desastres, determinado el promedio general en 36,78 %, estableciendo como incipiente el nivel de cumplimiento.

---

Es por ello que nace la necesidad de proponer estrategias que contribuyan al fortalecimiento del objetivo 1; Gobernanza del riesgo, mejorando así la toma de decisiones y accionar a diferentes eventos.

#### 4.3.5. Modelo de gestión para el fortalecimiento de la Gobernanza en la gestión del riesgo de desastres en el cantón Las Naves

**Tabla 27:**

Modelo de gestión para el fortalecimiento de la gobernanza en GR.

Ley o normativa en función de sus competencias	Institución	Funciones dentro del Sistema cantonal:	Articulación interinstitucional				Instrumentos de gestión
			Sismo	Deslizamiento	Inundación	Incendios	
El GAD Las Naves tiene la Ordenanza de creación de la unidad de gestión de riesgo.	GAD Las Naves	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adoptan normas técnicas para la prevención y gestión de riesgos con el propósito de proteger a las personas, colectividades y la naturaleza, en sus procesos de ordenamiento territorial.</li> <li>- Expedición de ordenanzas que reglamenten la aplican de normas de construcción y prevención.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- COE Cantonal.</li> <li>- GAD Provincial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuerpo de Bomberos.</li> <li>- Policía Nacional.</li> <li>- Centro de Salud.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuerpo de Bomberos</li> <li>- Centro de Salud.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuerpo de Bomberos.</li> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- PDOT</li> <li>- PUGS</li> <li>- Planes de contingencia para dar respuesta temprana a eventualidades naturales.</li> <li>- Plan de emergencia institucional.</li> </ul>
El Cuerpo de Bomberos del cantón Las Naves, regula su procedimiento en base a la Constitución de la Republica y la Ley de defensa conta incendios.	Cuerpo de Bomberos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Prevenir y combatir incendios.</li> <li>- Operaciones de salvamiento, rescate y evacuación.</li> <li>- Operaciones de revisión y administrar primeros auxilios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de gestión de riesgo del Municipio.</li> <li>- Plan de emergencia institucional.</li> </ul>
Ley de Seguridad Publica y del Estado, Art. 1: la presente Ley tiene por objeto regular la seguridad integral, garantizando la paz y el buen vivir, previniendo los riesgo y amenazas a través del Sistema de Seguridad Pública y del Estado	Unidad de Policía comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Movilizar personal para las evacuaciones.</li> <li>- Realizar búsqueda y rescate en caso de una emergencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de emergencia institucional.</li> </ul>
Ley Orgánica de Salud Art. 6: Es responsable del MSP: Literal 12: Elaborar el plan de salud en gestión de riesgos de desastres y sus consecuencias, en coordinación con los demás organismos competentes.	Centro de Salud Las Naves	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de la salud y prevención de enfermedades en caso de eventos naturales y antrópicos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- COE Cantonal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- Cuerpo de Bomberos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- Cuerpo de Bomberos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- GAD Las Naves.</li> <li>- Cuerpo de Bomberos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de reducción de riesgo.</li> </ul>

**Nota:** La presente matriz del Modelo de gestión, permitirá el fortalecimiento de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres mediante las funciones del sistema cantonal y los instrumentos de gestión.

---

#### **4.3.6. Estrategias para el fortalecimiento del Objetivo 1; Gobernanza del riesgo en las instituciones locales del cantón Las Naves**

Se describe los problemas y debilidades que cuenta las instituciones (GAD, UPC, Cuerpo de Bomberos, Centro de Salud), en cuanto al cumplimiento de los lineamientos de Gobernanza en gestión del riesgo de desastres, para cada lineamiento identificado como debilidad se ha establecido estrategias que ayudará a contribuir al proceso y manejo de la gestión del riesgo de desastres también, se ha delegado un responsable que dé seguimiento y sobre todo cumplimiento a dichas estrategias, todo esto en el siguiente plan operativo.

#### 4.3.7. Plan Operativo

**Tabla 28:**

Matriz POA

Problemas y/o debilidades	Estrategias	Actividad	Periodo	Cronograma - Meses												Responsable / delegado	
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
<b>Gobierno Autónomo Descentralizado Las Naves</b>																	
L1: Déficit financiero para la gestión de riesgo de desastres.	Establecer recursos adecuados para su operatividad en la Unidad de Gestión de Riesgo.	Elaborar el presupuesto para la operatividad de la UGR.	ENERO. FEBRERO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
		Socialización del proyecto	MARZO. ABRIL 2024														Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)
		Aprobación del presupuesto	MAYO 2024														Alcaldesa GAD
L2: Ausencia de estrategias para la reducción de riesgo en el ámbito territorial	Incluir las políticas de reducción de riesgo en los instrumentos de planificación.	Implementar políticas de reducción de riesgo	ENERO. FEBRERO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
		Socialización de las políticas en reducción de riesgo	MARZO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
		Aprobación de las políticas en reducción de riesgo	MARZO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
		Aplicación de las políticas en reducción de riesgo en los planes, programas y proyectos	ABRIL 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
	Fortalecer la comunicación y coordinación interinstitucional.	Desarrollar una propuesta de coordinación de acuerdo a las competencias	MAYO, JUNIO 2024														Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)
		Presentar la propuesta a las entidades	JULIO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	
		Socialización de trabajos en áreas de gestión de riesgo.	JULIO 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)	





		Seleccionar un tecnico para el sistema de monitoreo y alerta temprana	ABRIL 2024													Unidad de Gestión de Riesgo (GAD)
		Aprobación del profesional en gestión de riesgo	ABRIL 2024													- Unidad de Gestión de Riesgo (GAD) - Dir. Planificación
<b>Problemas y/o debilidades</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Actividad</b>	<b>Periodo</b>	<b>Cronograma - Meses</b>												<b>Responsable / delegado</b>
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	
<b>Unidad de Policía Comunitaria</b>																
L1: Actualizar y generar de normativas en gestión de riesgo bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR.	Adoptar las normativas y políticas vigentes del GADM e integrarlas en los POA.	Identificar las normativas y políticas vigentes del GAD	ENERO 2024													Responsable de Planificación
		Desarrollar el POA Institucional	FEBRERO. MARZO 2024													Responsable de Planificación
		Incorporar las normativas en el POA institucional	MARZO 2024													Responsable de Planificación
		Aprobación del POA Institucional	ABRIL 2024													Responsable de Planificación
L3: Deficiente conocimiento en reducción de riesgos, manejo de emergencia de desastres.	Generar planes de contingencia, emergencia y respuesta en la UPC.	Elaboración de Plan de contingencia ante la ocurrencia de un evento adverso	ENERO. FEBRERO 2024													Responsable de Planificación
		Socialización del Plan	MARZO 2024													Responsable de Planificación
		Aprobación del plan	ABRIL 2024													Responsable de Planificación
		Ejecución del plan	MAYO. JUNIO. JULIO.													Responsable de Planificación
	Desarrollar programas de capacitación en manejo de la GR.	Establecer propuesta de capacitación en GR	JUNIO. JULIO 2024													Responsable de Planificación
		Socializar la propuesta con la UGR del GAD	AGOSTO 2024													Responsable de Planificación

		Aprobar la propuesta	SEPT. 2024															Responsable de Planificación
		Ejecutar el programa de capacitación	OCT. NOV. DIC. 2024															Responsable de Planificación
<b>Problemas y/o debilidades</b>	<b>Estrategias</b>	<b>Actividad</b>	<b>Periodo</b>	<b>Cronograma - Meses</b>												<b>Responsable / delegado</b>		
				<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>			
<b>Cuerpo de Bomberos Las Naves</b>																		
L1: Actualizar y generar de normativas en gestión de riesgo bajo el marco de competencias de los actores que conforman el SNDGR.	Adoptar las normativas y políticas vigentes del GADM e integrarlas a través de proyectos.	Identificar las normativas y políticas vigentes del GAD	ENERO. FEBRERO 2024														Comandante del Cuerpo de Bomberos	
		Desarrollar el POA Institucional	MARZO 2024														Comandante del Cuerpo de Bomberos	
		Incorporar las normativas en el POA institucional	ABRIL 2024														Comandante del Cuerpo de Bomberos	
		Aprobación del POA Institucional	ABRIL 2024														Comandante del Cuerpo de Bomberos	
L1: Déficit financiero para la gestión de riesgo de desastres.	Establecer recursos para la operatividad del Cuerpo de Bomberos.	Elaborar un proyecto de presupuesto para la operatividad del Cuerpo de Bombero	ENERO. FEBRERO 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		
		Socialización del proyecto	MARZO 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		
		Aprobación del presupuesto	ABRIL 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		
	Contratar personal con perfil profesional en GR.	Convocar para la contratación del personal técnico	JUNIO 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		
		Socializar las carpetas receptadas para la contratación	JULIO 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		
		Seleccionar al personal	JULIO 2024													Comandante del Cuerpo de Bomberos		

		Aprobación del profesional en gestión de riesgo	AGOSTO 2024														Comandante del Cuerpo de Bomberos	
Problemas y/o debilidades	Estrategias	Actividad	Periodo	Cronograma - Meses												Responsable / delegado		
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			
<b>Centro de Salud Las Naves</b>																		
L3: Deficiente conocimiento en reducción de riesgos, manejo de emergencia de desastres.	Fortalecer la comunicación y coordinación interinstitucional.	Elaborar una propuesta de campaña de comunicación y prevención ante las principales amenazas	ENERO. FEBRERO 2024														Director	
		Elaborar un plan para transmitir la propuesta de campaña	MARZO. ABRIL. 2024															Director
	Ejecución de la propuesta	MAYO. JUNIO. 2024															Director	
	Generar y aplicar planes de contingencia, emergencia y respuesta en el Centro de Salud.	Elaboración de Plan de contingencia ante la ocurrencia de un evento adverso	JULIO. AGOSTO. 2024															Director
		Socialización del Plan	SEPT. 2024															Director
		Aprobación del plan	OCTUB. 2024															Director
		Ejecución del plan	NOV. DIC. 2024															Director

*Nota: Se describe las estrategias con sus respectivas actividades mismo, que permitirá el mejorar la gobernanza en gestión del riesgo de desastres en el cantón Las Naves.*

---

### **Estrategias de monitoreo, seguimiento y evaluación**

Para el monitoreo y seguimiento del cumplimiento de los lineamientos de Gobernanza del riesgo de desastres y la solución de problemas se propone como responsables a los administrativos y/o delegados de las instituciones locales a intervenir en la propuesta.

La evaluación de avances de resultados estará a cargo del GAD cantonal de Las Naves como ente responsable de la planificación y desarrollo del territorio, podrá solicitar apoyo a la Unidad Provincial de Bolívar del Servicio Nacional de Gestión de Riesgo.

---

**Capítulo V:****5. Conclusiones y Recomendaciones****5.1. Conclusiones:**

Al caracterizar los lineamientos estratégicos de Gobernanza del riesgo, se evidenció un débil manejo de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres a nivel cantonal, con un promedio general del 48,5%, de cumplimiento de los lineamientos de gobernanza mientras, que el 51,5%, no cumplen con los mismos, debido al escaso recurso financiero, desarticulación entre las instituciones locales, la no ejecución de normativas y políticas en GR y por no especificar la variable riesgo de desastres en los instrumentos de planificación, cabe mencionar que son las debilidades más relevantes en el proceso y manejo de la gestión del riesgo de desastres.

En referencia a la categorización de los lineamientos estratégicos de la gobernanza de riesgo, se analizó las variables, riesgo de desastres y gobernanza mismo, que resulto apropiado para evaluar, ponderar y categorizar el nivel de cumplimiento de los seis lineamientos estratégicos del objetivo uno; gobernanza del riesgo en este sentido, se logró determinar de manera general que la variable independiente presenta el 36,0% mientras, que la variable dependiente presenta el 37,57%. Las instituciones involucradas, no cumplen con diferentes lineamientos que se requiere para tener una eficiente gobernanza en gestión del riesgo de desastres, por lo tanto, el porcentaje de cumplimiento de estos lineamientos estratégicos resultó ser Incipiente con un promedio general del 36,78%, todo esto es a nivel cantonal.

---

Las estrategias establecidas para el fortalecimiento de la Gobernanza en gestión de riesgo de desastres, ayudaran a mejorar el manejo y proceso de la gestión adecuada del riesgo de desastres, así como, gestionar, reducir y prevenir los riesgos actuales y futuros del cantón Las Naves, para así contribuir al bienestar y al desarrollo de la población.

---

## 5.2. Recomendaciones:

Establecer coordinación entre la Unidad de Gestión del Riesgo del GAD Las Naves con las demás instituciones locales del cantón, con el objetivo de trabajar de manera articulada, en el manejo de la gobernanza en gestión del riesgo de desastres.

El modelo metodológico que se aplicó para el análisis de la Gobernanza en gestión del riesgo de desastres y las variables identificadas podrían convertirse en un modelo de evaluación, por lo que se sugiere realizar la comparación con otros municipios o GAD's, para conocer el manejo y proceso de la gestión adecuada del riesgo de desastres en un periodo de gobierno.

Aplicar la propuesta de estrategias de fortalecimiento de la Gobernanza del riesgo de desastres a cada institución local del cantón Las Naves, de modo que el manejo y el proceso de gobernanza en gestión de riesgo de desastres sea efectiva, eficiente y eficaz.



## Bibliografía

- Asamblea Nacional. (2010). *Segundo Suplemento - Registro Oficial N° 306*. Quito, Pichincha, Ecuador: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP). Recuperado el 08 de Diciembre de 2022, de [https://capacitacion.gestionderiesgos.gob.ec/courses/35/files/1715?module\\_item\\_id=1462](https://capacitacion.gestionderiesgos.gob.ec/courses/35/files/1715?module_item_id=1462)
- Asamblea Nacional. (05 de Julio de 2016). *Suplemento - Registro Oficial N° 790*. Quito, Pichincha, Ecuador: Ley Organica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión de Suelo. Recuperado el 11 de Diciembre de 2022, de <https://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/2021/08/LOOTUGS-Registro-Oficial.pdf>
- Astorga, C. R., & Facio, M. A. (2009). ¿Qué son y para qué sirve las Políticas Públicas? *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el Enero de 2023, de [https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Aguilar-Astorga/publication/46562252\\_QUE\\_SON\\_Y\\_PARA\\_QUE\\_SIRVEN\\_LAS\\_POLITICAS\\_PUBLICAS/links/59cdd37d458515cc6aa4c440/QUE-SON-Y-PARA-QUE-SIRVEN-LAS-POLITICAS-PUBLICAS.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Aguilar-Astorga/publication/46562252_QUE_SON_Y_PARA_QUE_SIRVEN_LAS_POLITICAS_PUBLICAS/links/59cdd37d458515cc6aa4c440/QUE-SON-Y-PARA-QUE-SIRVEN-LAS-POLITICAS-PUBLICAS.pdf)
- Bernhard, L. T., Sevilla, N. M., Acosta, K. W., & Flores, K. M. (2022). Evaluacion de Indice de Capacitacion de Respuesta frente Amenazas naturales y biológicas en 65 Municipios de Honduras. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(6), 520-529.
- BID. (Julio de 2020). *Banco Interamericano de Desarrollo*. Washington, EE. UU.: Biblioteca Felipe Herrera del BID. Recuperado el 07 de Diciembre de 2022
- Botero, C. M., Arrizabalaga, M., Milanés, C., & Vivas, O. (2017). INDICADORES DE GOBERNABILIDAD PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO COSTERO EN COLOMBIA. *Revista Luna Azul*(45), 227-251. doi:<https://doi.org/10.17151/luaz.2017.45.12>
- Buron, L. (06 de Octubre de 2020). *UNDRR*. Recuperado el 23 de noviembre de 2022, de <https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjfsorq3MT7AhV5TjABHWclB9UQFnoECBAQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.undrr.org%2Fes%2Fnews%2Flos-tiempos-de-la-gobernanza&usg=AOvVaw3Q9DdxDLMHTtnyxkIhBkDq>
- Carlessi, H. S., & Meza, C. R. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima, Perú: Business Support Aneth. Recuperado el Enero de 2023, de

[https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia\\_y\\_diseno\\_de\\_la\\_inve\\_hugo\\_sanchez\\_carlessi\\_coaguila\\_valdivia\\_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA\\_Y\\_DISENOS\\_EN\\_LA\\_INVESTIGACION.pdf&Expires=16](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/85200155/metodologia_y_diseno_de_la_inve_hugo_sanchez_carlessi_coaguila_valdivia_compress-libre.pdf?1651283577=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DMETODOLOGIA_Y_DISENOS_EN_LA_INVESTIGACION.pdf&Expires=16)

Consejo Nacional de Competencias. (2020). *Gobernanza Local*. Recuperado el 24 de noviembre de 2022, de <http://www.competencias.gob.ec/fortalecimiento-institucional/redes/gobernanza-local/>

Constitución de la Republica del Ecuador. (2008). *Registro Oficial 449*. Ecuador. Recuperado el 22 de noviembre de 2022, de [https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4\\_ecu\\_const.pdf](https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf)

COOTAD. (2010). *Registro Oficial Suplemento 303*. Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralización. Recuperado el 22 de Noviembre de 2022, de <https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>

Cuervo, L. M., & Délano, M. d. (2019). *Planificación multiescalar, regional y local* (Vol. I). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado el 07 de Diciembre de 2022, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44845/1/S1900472\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44845/1/S1900472_es.pdf)

Fernández, S. (2022). Gobernanza del riesgo y resiliencia de las organizaciones. *Revistas de la Normalización Española*. Recuperado el Enero de 2023, de <https://revista.une.org/47/gobernanza-del-riesgo-y-resiliencia-de-las-organizaciones.html#:~:text=La%20Norma%20UNE-ISO%2037000,y%20transparencia%2C%20entre%20otros%20aspectos>

Garzón-Velandia, D. C. (2021). *ESTRATEGIAS DE INVESTIGACIÓN PARA EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES A NIVEL GRUPO*. Bogotá, Colombia : Universidad Católica de Colombia. Recuperado el Enero de 2023, de <https://repository.ucatolica.edu.co/items/9b59c2ac-97f9-4363-831b-a92796a6ce26>

Hidalgo, I. V. (2005). *Tipos de estudio y métodos de investigación*. Recuperado el Enero de 2023, de <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-y-métodos-de-investigación.pdf>

Lacambra, S., Hori, T., Jaimes, I., Sanahuja, H., Torres, A. M., Visconti, E., & Novillo, N. (Julio de 2017). *Indice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en Gestión de Riesgo de Desastres*

- (iGOPP): *Informe nacional: Ecuador*. Ecuador: Especialistas del BID (Banco Interamericano de Desarrollo). doi:<http://dx.doi.org/10.18235/0001256>
- LOOTUGS. (2016). *Oficio No. SAN-2016-1196*. Quito: Ley Organica de Ordenamiento Territorial Uso y Gestión de Suelo. Recuperado el 22 de Noviembre de 2022, de <https://www.gobiernoelectronico.gob.ec/wp-content/uploads/2020/08/Ley-Organica-de-Ordenamiento-Territorial-Us-y-Gestion-de-Suelo1.pdf>
- Lugo, M. V., González, D. Á., Sánchez, N. L., Manzano, L. U., Pérez, J. L., & Alfonso, T. V. (2017). La prevención del riesgo de desastres en la comunidad. *Revista Médica Electrónica*, 39(5). Recuperado el Enero de 2023, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242017000500002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000500002)
- Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres. (2015). Recuperado el 08 de Diciembre de 2022, de [https://www.unisdr.org/files/43291\\_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf](https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf)
- MVOT. (Julio de 2020). *Gub.uy*. (M. d. Territorial, Ed.) Recuperado el Enero de 2023, de <https://www.gub.uy/ministerio-vivienda-ordenamiento-territorial/politicas-y-gestion/es-ordenamiento-territorial>
- Narváez, L., Lavel, A., & Ortega, P. (2009). *LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: UN ENFOQUE BASADO EN PROCESOS*. Lima, Perú: Secretaría General de la Comunidad Andina. Recuperado el Enero de 2023, de [http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/44111/2259/1/procesos\\_ok.pdf](http://repo.floodalliance.net/jspui/bitstream/44111/2259/1/procesos_ok.pdf)
- ONU. (2020). *Plataforma de Territorios y Paisajes Inclusivos y Sostenibles*. Recuperado el 24 de noviembre de 2022, de <https://www.fao.org/in-action/territorios-inteligentes/componentes/gobernanza/marco-normativo-e-institucional/es/>
- PDOT-LAS NAVES. (2020). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Las Naves*. (CONSULCAP, Ed.) Las Naves. Recuperado el 12 de Diciembre de 2022
- PNUD. (2012). *Conceptos Generales sobre Gestión del Riesgo de Desastres y Contexto del País*. Chile: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - Chile. Recuperado el Enero de 2023, de [https://www.preventionweb.net/files/38050\\_38050conceptosbsicos.pdf](https://www.preventionweb.net/files/38050_38050conceptosbsicos.pdf)
- Ramírez, D. O., & Torres, R. J. (2022). La gobernanza del riesgo en América Latina y la dimensión política de los desastres. *Revista Internacional de Administración*, 212-230. doi:<https://doi.org/10.32719/25506641.2022.11.9>

- Ramírez, R. H., & Gonzales, M. (2008). *Diseños de investigación*. Obtenido de [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55585923/Diseno\\_de\\_la\\_investigacion-libre.pdf?1516408680=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDISENOS\\_DE\\_INVESTIGACION.pdf&Expires=1673390352&Signature=HksuVkbC0JBDkWwKjpKIhO2uauBXlnjt3zzWch-42YOVSfM50oi](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/55585923/Diseno_de_la_investigacion-libre.pdf?1516408680=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDISENOS_DE_INVESTIGACION.pdf&Expires=1673390352&Signature=HksuVkbC0JBDkWwKjpKIhO2uauBXlnjt3zzWch-42YOVSfM50oi)
- Servicio Nacional de Planificación. (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. Quito. Recuperado el 12 de Diciembre de 2022, de [https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan-de-Creación-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado\\_compressed.pdf](https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/Plan-de-Creación-de-Oportunidades-2021-2025-Aprobado_compressed.pdf)
- SNGRE. (2019). *Plan Específico de Gestión de Riesgos 2019 - 2030*. Ecuador: Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencia. Recuperado el Enero de 2023, de <https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/07/plan-nacional-riesgos-web.pdf>
- SNGRE. (14 de Diciembre de 2021). *Agenda Nacional de Investigación en Gestión de Riesgos*. Quito: Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. Recuperado el 02 de Septiembre de 2022, de [https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Agenda\\_Nacional\\_Investigacion\\_GR\\_-2021.pdf](https://www.educacionsuperior.gob.ec/wp-content/uploads/2022/01/Agenda_Nacional_Investigacion_GR_-2021.pdf)
- SNGRE. (2021). *Lineamientos estretegicos para la Reducción de Riesgos de Ecuador*. Quito: Servicio Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres. Obtenido de [https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2021/11/Doc-Final-Lineamientos-Estrategicos-para-PNRRD-ECU-final\\_DS-comprimido.pdf](https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2021/11/Doc-Final-Lineamientos-Estrategicos-para-PNRRD-ECU-final_DS-comprimido.pdf)
- SNGRE. (2022). *Lineamientos para la gobernanza en la gestión del riesgo de desastres*. Ecuador: Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias. Recuperado el 07 de Diciembre de 2022, de [https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2022/02/LineamientosGobernanzaGAD\\_24012022.pdf](https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/2022/02/LineamientosGobernanzaGAD_24012022.pdf)
- UNISDR. (2009). *Terminologia sobre Riesgos de Desastres*. Ginebra, Suiza: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres. Recuperado el Enero de 2023, de [https://www.unisdr.org/files/7817\\_UNISDRTerminologySpanish.pdf](https://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf)
- Valdivieso, P. (2019). Analisis institucional de la gobernanza de la reduccion de riesgos de desastres en la escala local. Analisis con municipios chilenos. En L. M. Cuervo, & M. d.

---

Délano, *Planificación Multiescalar, regional y local* (págs. 233-255). Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Recuperado el 07 de diciembre de 2022, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44845/1/S1900472\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44845/1/S1900472_es.pdf)

Vilches, O. R., & Reyes, C. M. (2011). Riesgos naturales: evolución y modelos conceptuales. *Revista Universitaria de Geografía*. Recuperado el Enero de 2023, de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-42652011000100005](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-42652011000100005)

Vintimilla, G. M., Camacho, J. A., & Peláez, J. L. (2021). Vulnerabilidad física y exposición ante la amenaza de movimientos en masa del Sistema de Agua Potable Culebrillas de la Ciudad de Cuenca. *Ciencia Digital*. doi:file:///C:/Users/ediso/Downloads/1573-Texto%20del%20artículo-7853-1-10-20210401%20(2)%20(1).mht

## Anexos

### ANEXOS 1:

#### FORMATOS DE FICHAS DE ENTREVISTAS

#### ANEXO 1.1. FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL GADM DE LAS NAVES



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL  
SER HUMANO**



**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL  
RIESGO**

**PROYECTO DE TITULACIÓN:** “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR DURANTE EL ÚLTIMO AÑO”

#### **FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL GADM DEL CANTÓN LAS NAVES**

#### OBJETIVO:

Analizar la Gobernanza de Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves

#### INSTRUCTIVO:

Las preguntas formuladas a continuación serán con fines investigativos y los resultados servirán para establecer estrategias que ayuden al fortalecimiento de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves, por tal motivo, requerimos su colaboración y contestar de manera objetiva. Selecciones con un círculo la opción que considera para dar respuesta a cada una de las preguntas.

#### **CUESTIONARIO PARA EL REPRESENTANTE DEL GADM LAS NAVES.**

##### **1.1 ¿A nivel cantonal dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo?**

- A. Se dispone
- B. En proceso
- C. No dispone

**1.2 ¿Han realizado evaluaciones de amenaza y vulnerabilidades en el cantón?**

- A. Se dispone de registros de amenazas en el cantón
- B. Se dispone de registros de amenazas en el cantón
- C. No se dispone de registros de amenazas en el cantón

**1.3 ¿Qué proyectos de reducción del riesgo de desastres han implementado durante el último año, que tenga intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas?**

- A. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.
- B. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.
- C. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.

**1.4 ¿Dispone de recursos económicos para la reducción del riesgo?**

- A. SI
- B. NO

**1.5 ¿Qué talleres han implementado durante el último año para mejorar la capacidad de respuesta ante una emergencia?**

- A. Talleres de capacitación en atención de la emergencia
- B. Capacitación en medidas de reducción de riesgo
- C. No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta

**1.6 ¿Qué tipo de coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental han desarrollado?**

- A. Alianzas locales
- B. Regionales
- C. Nacionales e Internacionales

**1.7 ¿Qué mecanismos de coordinación y cooperación han implementado?**

- A. Se ha generado y aplica las guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.
- B. Se ha generado, guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica.
- C. No se ha generado Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para la GR

**1.8 Bajo sus competencias ¿Qué normativas y políticas en Gestión de Riesgo han generado o actualizado durante el último año?**

- A. A nivel institucional se ha generado y ejecutado normativas y políticas en Gestión de Riesgo.
- B. A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecutado normativas ni políticas en Gestión de Riesgo.
- C. A nivel institucional no se ha generado normativas y políticas en Gestión de Riesgo.

**1.9 ¿Han generado mecanismos o instrumentos de coordinación para la reducción del riesgo de desastres a nivel cantonal con las demás instituciones de respuesta?**

- A. Se ha generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- B. Se ha generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- C. No se ha generado instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.

**1.10 ¿En los proyectos de pre - factibilidad o en los proyectos implementados en el cantón, se ha integrado la variable riesgo de desastres?**

- A. Se ha elaborado proyectos y si se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- B. Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- C. No se ha elaborado proyectos en el cantón.

**1.11 ¿Habido aportes financieros nacional u de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres?**

- A. SI
- B. NO

**1.12 ¿Después de un desastre cuales han sido sus acciones estratégicas para salva guardar la integridad física de la población afectada?**

- A. Reubicación de la población.
- B. Construcciones de nuevas viviendas.
- C. Mejorar el nivel de conocimiento para tener un territorio más resiliente.

**1.13 ¿Se han implementado planes estratégicos de Reducción de riesgo para el cantón?**

- A. Dispone y ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón
- B. Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón



C. No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón

**1.14 Durante el último año han abordado temáticas como:**

- A. Simulacros ante sismos
- B. Capacitaciones contra incendios.
- C. Talleres en medidas de reducción de riesgos

**1.15 ¿Disponen de mecanismo de sistemas de información para la toma de decisión?**

- A. Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión
- B. No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión

**1.16 ¿Cuentan o disponen de un plan de seguimiento y evaluación al servicio de monitoreo y alerta temprana?**

- A. Disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático
- B. No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático

**DATOS DEL ENTREVISTADO/A:**

Institución.....Cargo/función.....

**Datos de contacto:**

Número de teléfono: .....

Correo electrónico: .....

Firma: .....

**ANEXO 1.2. FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DE LA  
UNIDAD DE POLICÍA COMUNITARIA (UPC), LAS NAVES.**



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL  
SER HUMANO**



**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL  
RIESGO**

**PROYECTO DE TITULACIÓN:** “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR DURANTE EL ÚLTIMO AÑO”

**FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DE LA UNIDAD DE POLICÍA  
COMUNITARIA DEL CANTÓN LAS NAVES**

**OBJETIVO:**

Analizar la Gobernanza de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves

**INSTRUCTIVO:**

Las preguntas formuladas a continuación serán con fines investigativos y los resultados servirán para establecer estrategias que ayuden al fortalecimiento de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves, por tal motivo, requerimos su colaboración y contestar de manera objetiva. Selecciones con un círculo la opción que considera para dar respuesta a cada una de las preguntas.

**CUESTIONARIO PARA EL REPRESENTANTE DE LA UNIDAD DE POLICÍA  
COMUNITARIA, LAS NAVES.**

**1.1 ¿A nivel cantonal dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo?**

- A. Se dispone
- B. En proceso
- C. No dispone

**1.2 ¿Cuáles son los riesgos que se han identificado en el cantón?**

- A. Delincuencia
- B. Inundaciones
- C. Incendios estructurales y/o forestales

**1.3 ¿Qué proyectos de reducción del riesgo de desastres han implementado durante el último año, que tenga intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas?**

- A. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.
- B. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.
- C. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.

**1.4 ¿Dispone de recursos económicos para la reducción del riesgo?**

- A. SI
- B. NO

**1.5 ¿Qué talleres han implementado durante el último año para mejorar la capacidad de respuesta ante una emergencia?**

- A. Talleres de capacitación en atención de la emergencia
- B. Capacitación en medidas de reducción de riesgo
- C. No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta

**1.6 ¿Qué tipo de coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental han desarrollado?**

- A. Alianzas locales
- B. Regionales
- C. Nacionales e Internacionales

**1.7 ¿Qué mecanismos de coordinación y cooperación han implementado?**

- A. Se ha generado y ejecutado las guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR y seguridad.
- B. Se ha generado, pero no se ha ejecutado guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR y seguridad.
- C. No se ha generado guías y/o protocolos de acciones conjuntas para la GR

**1.8 ¿Han generado mecanismos o instrumentos de coordinación para la reducción del riesgo de desastres a nivel cantonal con las demás instituciones de respuesta?**

- A. Se ha generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.

- B. Se ha generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- C. No se ha generado instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.

**1.9 Bajo su competencia ¿En los proyectos de pre - factibilidad o en los proyectos implementados en el cantón, se ha integrado la variable riesgo de desastres?**

- A. Se ha elaborado proyectos y si se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- B. Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- C. No se ha elaborado proyectos en el cantón.

**1.10 ¿Habido aportes financieros nacional u de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres y seguridad?**

- A. SI
- B. NO

**1.11 ¿Después de un desastre cuales han sido sus acciones estratégicas para salva guardar la integridad física de la población afectada?**

- A. Reubicación y orden de la población.
- B. Mejorar el nivel de conocimiento en seguridad para tener un territorio más resiliente.

**1.12 ¿Se han implementado planes estratégicos de Reducción de riesgo para el cantón?**

- A. Dispone y ejecuta planes estratégicos de seguridad para la RR en el cantón
- B. Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de seguridad para la RR en el cantón
- C. No Dispone de planes estratégicos de seguridad para la RR en el cantón

**1.13 Durante el último año han abordado temáticas como:**

- A. Simulacros en seguridad para la población
- B. Capacitaciones en Gestión de riesgo.
- C. Talleres en medidas de reducción de riesgos

**1.14 ¿Disponen de mecanismo de sistemas de información para la toma de decisión?**

- A. Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión

---

B. No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión

**DATOS DEL ENTREVISTADO/A:**

Institución.....Cargo/función.....

**Datos de contacto:**

Número de teléfono: .....

Correo electrónico: .....

Firma: .....

**ANEXO 1.3. FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL CUERPO DE BOMBEROS DEL CANTÓN LAS NAVES.**



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL**  
**SER HUMANO**



**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO**

**PROYECTO DE TITULACIÓN:** “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR DURANTE EL ÚLTIMO AÑO”

**FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL CUERPO DE BOMBERO DEL CANTÓN LAS NAVES**

**OBJETIVO:**

Analizar la Gobernanza de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves

**INSTRUCTIVO:**

Las preguntas formuladas a continuación serán con fines investigativos y los resultados servirán para establecer estrategias que ayuden al fortalecimiento de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves, por tal motivo, requerimos su colaboración y contestar de manera objetiva. Selecciones con un círculo la opción que considera para dar respuesta a cada una de las preguntas.

**CUESTIONARIO PARA EL REPRESENTANTE DEL CUERPO DE BOMBERO DE LAS NAVES.**

**1.1 ¿A nivel cantonal dispone de la identificación de zonas expuestas al riesgo?**

- A. Se dispone
- B. En proceso
- C. No dispone

**1.2 ¿Han realizado evaluaciones de amenaza y vulnerabilidades en el cantón?**

- A. Se dispone de registros de amenazas en el cantón
- B. Se dispone de registros de amenazas en el cantón
- C. No se dispone de registros de amenazas en el cantón

**1.3 ¿Qué proyectos de reducción del riesgo de desastres han implementado durante el último año, que tenga intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas?**

- A. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.
- B. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.
- C. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.

**1.4 ¿Dispone de recursos económicos para la reducción del riesgo?**

- A. SI
- B. NO

**1.5 ¿Qué talleres han implementado durante el último año para mejorar la capacidad de respuesta ante una emergencia?**

- A. Talleres de capacitación en atención de búsqueda y rescate
- B. Capacitación en medidas de reducción de riesgo
- C. No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta

**1.6 ¿Qué tipo de coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental han desarrollado?**

- A. Alianzas locales
- B. Regionales
- C. Nacionales e Internacionales

**1.7 ¿Qué mecanismos de coordinación y cooperación han implementado?**

- A. Se ha generado y aplica las guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.
- B. Se ha generado, guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica.
- C. No se ha generado Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para la GR

**1.8 Bajo sus competencias ¿Qué normativas y políticas en Gestión de Riesgo han generado o actualizado durante el último año?**

- A. A nivel institucional se ha generado y ejecutado normativas y políticas en Gestión de Riesgo.
- B. A nivel institucional se ha generado, pero no se ha ejecutado normativas ni políticas en Gestión de Riesgo.
- C. A nivel institucional no se ha generado normativas y políticas en Gestión de Riesgo.

**1.9 ¿Han generado mecanismos o instrumentos de coordinación para la reducción del riesgo de desastres a nivel cantonal con las demás instituciones de respuesta?**

- A. Se ha generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- B. Se ha generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- C. No se ha generado instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.

**1.10 ¿En los proyectos de pre - factibilidad o en los proyectos implementados en el cantón, se ha integrado la variable riesgo de desastres?**

- A. Se ha elaborado proyectos y si se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- B. Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- C. No se ha elaborado proyectos en el cantón.

**1.11 ¿Habido aportes financieros nacional u de otras instituciones para el manejo de la gestión del riesgo de desastres?**

- A. SI
- B. NO

**1.12 ¿Se han implementado planes estratégicos de Reducción de riesgo para el cantón?**

- A. Dispone y ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón
- B. Dispone, pero no ejecuta planes estratégicos de RR para el cantón
- C. No Dispone de planes estratégicos de RR para el cantón

**1.13 Durante el último año han abordado temáticas como:**

- A. Simulacros ante sismos
- B. Capacitaciones contra incendios.
- C. Talleres en medidas de reducción de riesgos

**1.14 ¿Disponen de mecanismo de sistemas de información para la toma de decisión?**

- A. Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión
- B. No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión



**1.15 ¿Cuentan o disponen de un plan de seguimiento y evaluación al servicio de monitoreo y alerta temprana?**

- A. Disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático
- B. No disponen de un sistema de monitoreo y alerta temprana ante amenazas, en especial al cambio climático

**DATOS DEL ENTREVISTADO/A:**

Institución.....Cargo/función.....

**Datos de contacto:**

Número de teléfono: .....

Correo electrónico: .....

Firma: .....

**ANEXO 1.4. FORMATO DE FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL CENTRO DE SALUD DEL CANTÓN LAS NAVES.**



**UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL**  
**SER HUMANO**



**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO**

**PROYECTO DE TITULACIÓN:** “ANÁLISIS DE LA GOBERNANZA DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL CANTÓN LAS NAVES PROVINCIA BOLÍVAR DURANTE EL ÚLTIMO AÑO”

**FICHA DE ENTREVISTA AL REPRESENTANTE DEL CENTRO DE SALUD DEL CANTÓN LAS NAVES**

**OBJETIVO:**

Analizar la Gobernanza de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Cantón Las Naves

**INSTRUCTIVO:**

Las preguntas formuladas a continuación serán con fines investigativos y los resultados servirán para establecer estrategias que ayuden al fortalecimiento de la Gobernanza en Gestión del Riesgo de Desastres del Cantón Las Naves, por tal motivo, requerimos su colaboración y contestar de manera objetiva. Selecciones con un círculo la opción que considera para dar respuesta a cada una de las preguntas.

**CUESTIONARIO PARA EL REPRESENTANTE DEL CENTRO DE SALUD LAS NAVES.**

**1.1. ¿Las instalaciones del Centro de Salud a que riesgo está expuesto?**

- A. Deslizamiento.
- B. Inundación.
- C. Incendios.

**1.2 ¿Qué proyectos de reducción del riesgo de desastres han implementado durante el último año, que tenga intervenciones preventivas, correctivas y prospectivas?**

- A. Programas de fortalecimiento de la cultura en prevención del riesgo para la población.
- B. Estrategias de gestión para la reducción de futuros riesgos de desastres en el cantón.

---

C. Plan de recuperación para infraestructuras vitales afectadas.

**1.3 ¿Dispone de recursos económicos para la reducción del riesgo?**

- A. SI
- B. NO

**1.4 ¿Qué talleres han implementado durante el último año para mejorar la capacidad de respuesta ante una emergencia?**

- A. Talleres de capacitación en atención de la emergencia
- B. Capacitación en medidas de reducción de riesgo
- C. No se desarrollaron talleres para mejorar la capacidad de respuesta

**1.5 ¿Qué tipo de coordinación y cooperación interinstitucional e intergubernamental han desarrollado?**

- A. Alianzas locales
- B. Regionales
- C. Nacionales e Internacionales

**1.6 ¿Qué mecanismos de coordinación y cooperación han implementado?**

- A. Se ha generado y aplica las guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR.
- B. Se ha generado, guías y/o protocolos de acciones conjuntas para el manejo de la GR, pero no aplica.
- C. No se ha generado Guías y/o protocolos de acciones conjuntas para la GR

**1.7 ¿Han generado mecanismos o instrumentos de coordinación para la reducción del riesgo de desastres a nivel cantonal con las demás instituciones de respuesta?**

- A. Se ha generado y se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- B. Se ha generado, pero no se ha ejecutado los instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.
- C. No se ha generado instrumentos de coordinación para el manejo de la reducción del riesgo.

**1.8 ¿En los proyectos de pre - factibilidad o en los proyectos implementados en el cantón, se ha integrado la variable riesgo de desastres?**

- A. Se ha elaborado proyectos y si se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- B. Se ha elaborado proyectos, pero no se ha especificado la variable riesgo de desastres, incluido el cambio climático.
- C. No se ha elaborado proyectos en el cantón.

**1.9 Durante el último año han abordado temáticas como:**

- A. Simulacros ante sismos u otro evento natural.
- B. Capacitaciones en fortalecimiento del sistema de atención de salud pública
- C. Talleres en medidas de reducción de riesgos.

**1.10 ¿Disponen de mecanismo de sistemas de información para la toma de decisión?**

- A. Disponen de mecanismos de información para la toma de decisión
- B. No disponen de mecanismos de información para la toma de decisión

**DATOS DEL ENTREVISTADO/A:**

Institución.....Cargo/función.....

**Datos de contacto:**

Número de teléfono: .....

Correo electrónico: .....

Firma: .....

**ANEXOS 2:**

**MEMORIAS FOTOGRAFICAS**

**Fotografía 1:** Visita y acercamiento a las instalaciones del GAD de Las Naves



**Fotografía 2:** Fichas de entrevistas dirigidas al personal administrativo y político del GAD Cantonal.



*Nota:* Entrega de oficio para levantamiento de información al GAD Las Naves, posterior aplicación de cinco fichas de entrevistas a los siguientes departamentos (Unidad de gestión de riesgo, Planificación, Obras Públicas, Financiero, Administrativo).

**Fotografía 3:** Visita y acercamiento a la UPC del cantón Las Naves.



**Fotografía 4:** Ficha de entrevista al representante de la UPC del cantón.



*Nota: Entrega de oficio para levantamiento de información a la UPC, posterior aplicación de la ficha de entrevista.*

**Fotografía 5:** Visita y acercamiento al Cuerpo de Bomberos del cantón Las Naves.



**Fotografía 6:** Ficha de entrevista al representante del Cuerpo de Bomberos.



*Nota:* Entrega de oficio para levantamiento de información al cuerpo de bomberos, posterior aplicación de la ficha de entrevista.

**Fotografía 7:** Visita y acercamiento al Centro de Salud del cantón Las Naves.



**Fotografía 8:** Ficha de entrevista al representante del Centro de Salud.



*Nota:* Entrega de oficio para levantamiento de información al centro de salud, posterior aplicación de la ficha de entrevista.



**ANEXOS 3:**

**APECTOS ADMINISTRATIVOS DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Anexo 3.1. Presupuesto

**Tabla 29:**

**Presupuesto del proyecto de Investigación**

<b>Actividad</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Precio</b>	<b>Gasto Total</b>
Impresiones de las fichas de entrevistas	48	0.10	4.80
Oficios	4	0.10	0.40
Anillados	3	25	75.00
Alimentación	4	3.00	12.00
Movilización/Transporte	4	6.50	26.00
<b>Total</b>			<b>118.20</b>

*Nota: Descripción del presupuesto del proyecto de investigación en donde se hace mención a todo lo referente en la elaboración y ejecución.*

Anexo 3.2. Cronograma de actividades

**Tabla 30:**

Cronograma de actividades

Actividades / Meses	2022								2023																							
	Noviembre				Diciembre				Enero				Febrero				Marzo				Abril				Mayo							
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN																																
INVESTIGACIÓN Y SELECCIÓN DEL TEMA	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Formulación del tema																																
Planteamiento del problema																																
Establecimiento de objetivos																																
Selección de metodología																																
Aprobación de tema escogido																																
Asignación formal del tutor/a – pares académicos																																
<b>PROBLEMA</b>																																
Planteamiento del problema																																
Formulación del problema																																
Objetivos																																
Justificación																																
Limitaciones																																

