



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER
HUMANO**

**ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL
RIESGO**

ESTUDIO DE CASO

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERO EN ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y
GESTIÓN DEL RIESGO**

TEMA:

**APLICACIÓN DEL SOFTWARE MINDSONAR 7.0 EN LA
SELECCIÓN DEL PROFESIONAL DE GESTIÓN DE
RIESGO**

AUTORES:

LUIS ALEJANDRO SEPULVEDA NUÑEZ

LUIS PAÚL VERA LOZANO

DIRECTORA DEL PROYECTO:

ING. GREY BARRAGÁN AROCA, MSc

GUARANDA-ECUADOR

2019

DEDICATORIA

Siempre soñé con este día, en el cual terminaba mi carrera universitaria, un aprendizaje duro y significativo, mi motivación era divina, personal y familiar, Divina porque Dios siempre guía mi camino, él está sobre todas las cosas, le agradezco por toda la fuerza y sabiduría que me ha dado. Personal porque estaba recuperando el tiempo perdido, mi meta era ser profesional. Familiar, tantas historias, me acordaba de la mujer que me crio, mi querida abuelita Martha, siempre anhelo que fuéramos profesionales, mi dedicatoria para ella que siempre me inculcó el estudio y las buenas costumbres.

Mis padres, pilar fundamental en el tema valórico, tan escaso en estos tiempos un ejemplo a carta cabal para ser un profesional con valores y principios.

Mis hermanos que a pesar de la distancia siempre me han dado su apoyo

Mi querida esposa que sin su apoyo no hubiera sido posible escribir estas palabras, tantos sacrificios, alegrías y tristezas que hoy por hoy no son solo sueños sino una grata realidad.

A mis hijos que ven en su padre un ejemplo de perseverancia, trabajo y lealtad

Luis Alejandro Sepúlveda Núñez

Dedicado principalmente al ser supremo e omnipotente Dios, por darme la fortaleza necesaria para recorrer este camino en mi vida y alcanzar una meta profesional; todo mi infinito amor y cariño a mis amados hijos, esposa y suegra por su sacrificio y esfuerzo, a quienes de una forma u otra supieron inspirarme para poder culminar con éxito esta etapa en mi vida.

A mis compañeros y amigos, quienes desinteresadamente, sin esperar nada a cambio me apoyaron con sus conocimientos, vivencias y consejos, para que este sueño sea una realidad.

Gracias a todos por acompañarme en este camino!

Luis Paúl Vera Lozano

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento especial a las personas que confiaron, mis compañeros, amigos y conocidos que aportaron con su granito de arena, gracias por los recuerdos, el aprendizaje, las discusiones, el ambiente universitario, algo que nunca podré olvidar.

A mis queridos docentes, cada uno a su manera supo ejercer su influencia dentro de sus enseñanzas

A las autoridades de mi Facultad que siempre nos ayudaron a resolver inconvenientes y darnos la mano cuando se necesitaba.

Luis Alejandro Sepúlveda Núñez

Gracias a los docentes de la Universidad Estatal de Bolívar, promotores de mis aspiraciones, por confiar y creer en mí, por el apoyo incondicional y desinteresado, demostrado en cada cátedra impartida.

Agradezco especialmente a mi amada compañera de vida, por confiar, por sus consejos, regaños y sobre todo por su gran paciencia que ha tenido para conmigo.

A mi tutora Ingeniera. Grey Barragán Aroca MSc, por su guía y haber compartido sus conocimientos profesionales, sus valiosas enseñanzas que sirvieron de sustento para poder culminar satisfactoriamente esta meta.

A la oportunidad sincera y desinteresada que me brindó Ingeniero Oswaldo López Bravo PhD.

Luis Paúl Vera Lozano

TÍTULO

APLICACIÓN DEL SOFTWARE MINDSONAR 7.0 EN LA SELECCIÓN
DEL PROFESIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO.

ÍNDICE DE CONTENIDO

TÍTULO	i
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	ii
ÍNDICE DE TABLAS	iv
ÍNDICE DE GRÁFICOS	iv
CERTIFICADO DE SEGUIMIENTO EMITIDO AL ESTUDIO DE CASO POR LA TUTORA	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I.....	1
1. PROBLEMA.....	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema	2
1.3. Objetivos	2
1.4. Justificación de la Investigación.....	2
1.5. Limitaciones	3
CAPÍTULO II	4
2. MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. Antecedentes de la Investigación	4
2.2. Bases Teóricas	7
2.2.1. Software MindSonar 7.0	7
2.2.2. Características de los metaprogramas del Test MindSonar	10
2.2.3. Perfil de Personal Docente Competente para la Reducción del Riesgo en la Escuela para Administración de Desastres y Gestión de Riesgos Universidad Estatal De Bolívar.....	22
2.2.4. Definición de Términos	23
2.3. Siglas.	29

2.4.	Sistemas de Hipótesis	30
2.5.	Sistema de Variables	30
CAPÍTULO III		31
3.	MARCO METODOLÓGICO	31
3.1.	Nivel de Investigación	31
3.2.	Diseño	32
3.3.	Población	33
3.4.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	33
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	34
CAPÍTULO IV		47
4.	RESULTADOS O LOGROS ALCANZADOS SEGÚN LOS OBJETIVOS PLANTEADOS	47
4.1.	Resultado Objetivo 1: Implementación del software MindSonar7.0 en la selección del profesional de gestión riesgo.	47
4.1.1.	Centro de Control Interno	49
4.1.2.	Concordancia	51
4.1.3.	Reactivo	51
4.1.4.	Acercarse	53
4.1.5.	Desarrollo	54
4.2.	Resultado Objetivo 2: Interpretación de los resultados, producto de los test de acuerdo a los metaprogramas y teoría de graves (motivaciones) del software MindSonar 7.0	55
4.3.	Resultado Objetivo 3: Elaboración de un perfil meta del profesional para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar	69
CAPÍTULO V		78
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	78
5.1.	Comprobación de hipótesis.	78
5.2.	Conclusiones.	78

5.3. Recomendaciones.....	79
Bibliografía	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Perfil de personal competente para reducción del riesgo.	30
Tabla 2: Lista de personas en el perfil general con sus puntos graves.....	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Resultado del test MindSonar 7.0.....	9
Gráfico 2: Resultado metaprogramas Proactivo vs Reactivo.....	35
Gráfico 3: Resultado metaprogramas Acercarse vs Alejarse de	35
Gráfico 4: Resultado metaprogramas Referencia Interna vs Referencia Externa	36
Gráfico 5: Resultado metaprogramas Opciones vs Procedimientos	37
Gráfico 6: Resultado metaprogramas Concordancia vs incompatibilidad.....	38
Gráfico 7: Resultado metaprogramas Control Interno Vs Control Externo.....	39
Gráfico 8: Resultado metaprogramas Global Vs Especifico	40
Gráfico 9: Resultado metaprogramas Desarrollo Vs Cambio.....	41
Gráfico 10: Resultado metaprogramas Actividad Vs Información.....	42
Gráfico 11: Resultado metaprogramas Concepto Vs Estructura Vs Uso.....	43
Gráfico 12: Resultado metaprogramas Juntos Vs Proximidad Vs Solo(a).....	44
Gráfico 13: Resultado metaprogramas Pasado Vs Presente Vs Futuro	45
Gráfico 14: Resultado metaprogramas Visual Vs Auditivo Vs Quinestésico .	46
Gráfico 15: Perfil General del Docente en Gestión de Riesgos	48
Gráfico 16: Relación Locus de Control Interno 7.0 en este perfil general	49
Gráfico 17: Esquema Concordancia	51
Gráfico 18: Esquema Reactivo	52
Gráfico 19: Esquema Acercarse.....	53
Gráfico 20: Esquema Desarrollo.....	54
Gráfico 21: Picos Altos en este perfil general.....	56
Gráfico 22: Percepción de docentes.....	59

Gráfico 23: Características de un Gestor de Riesgos	60
Gráfico 24: Optimización de la Gestión de Riesgos	61
Gráfico 25: Perfil de un Gestor de Riesgos	62
Gráfico 26: Competencias marcadas de un gestor de riesgos	63
Gráfico 27: Propuestas de cambio para la Gestión de Riesgos	64
Gráfico 28: Ejes en la gestión de riesgos	65
Gráfico 29: Aporte profesional para la gestión de riesgos	66
Gráfico 30: Cambios de la Gestión de Riesgos en el Ecuador.....	67
Gráfico 31: Perfeccionamiento de perfiles para un gestor de riesgos.....	68

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo A Test Docente 1	82
Anexo B Test Docente 2	84
Anexo C Test Docente 3	86
Anexo D Test docente 4.....	88
Anexo E Test Docente 5	90
Anexo F Test Docente 6	92
Anexo G Test Docente 7.....	94
Anexo H Test Docente 8.....	96
Anexo I Test Docente 9	98
Anexo J Test Docente 10.....	100
Anexo K Test Docente 11.....	102
Anexo L Test Docente 12	104
Anexo M Test Docente 13	106
Anexo N Test Docente 14.....	108
Anexo O Test Docente 15.....	110
Anexo P Oficio 31 de octubre 2018	112
Anexo Q Email link para aplicación de encuestas	113
Anexo R Email entrega usuarios y contraseñas para aplicación de encuestas	114
Anexo S Email Seguimiento implementación Test	115
Anexo T Email Seguimiento desarrollo del proyecto, Tutora Ing. Grey Barragán A.....	116

ÍNDICE DE FOTOS

Foto 1: Socialización inducción proyecto Software MindSonar 7.0.....	117
-----------------------------------------------------------------------------	-----

**CERTIFICADO DE SEGUIMIENTO EMITIDO AL
ESTUDIO DE CASO POR LA TUTORA**

Guaranda, Martes 25 de junio del 2019

La suscrita ING. GREY BARRAGÁN AROCA. MSc, Docente de la Universidad Estatal de Bolívar, y directora del Estudio de Caso.

CERTIFICA

Que el Estudio de Caso, Previo a la obtención del título de Ingeniero en Administración para Desastres y Gestión de Riesgo. Con el Tema:

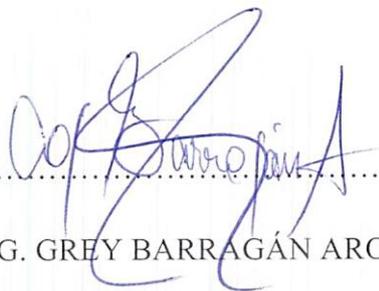
“APLICACIÓN DEL SOFTWARE MINDSONAR 7.0 EN LA SELECCIÓN
DEL PROFESIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO.”

Elaborado por:

LUIS ALEJANDRO SEPULVEDA NUÑEZ.

LUIS PAUL VERA LOZANO.

Ha cumplido con los requisitos académicos y legales, por lo que me permito autorizar su presentación.



ING. GREY BARRAGÁN AROCA. MSc.

DIRECTORA DEL ESTUDIO DE CASO.

RESUMEN EJECUTIVO

Un buen funcionamiento de una organización sea cual fuere su función se basa en la correcta selección de su personal, hoy por hoy los procesos desarrollados para obtener a los colaboradores más idóneos para uno u otro puesto no son los más acertados, conseguir un perfil adecuado del profesional en Gestión de Riesgos formado en la Universidad Estatal de Bolívar no es la excepción.

La carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo, se crea en el año de 1993, la cual otorgaba títulos intermedios hasta el año 2008, los profesionales de esta carrera tienen habilidades para desempeñarse en manejo de conflictos, atención humanitaria, elaboración de escenarios de riesgo, respuesta a eventos peligrosos, determinar niveles aceptables de riesgos, fortalecimiento de capacidades entre otros, estos profesionales están formados para ocupar puestos desde el nivel de toma de decisiones, técnico y operativo, tanto en el sector público y privado, así como en la academia formando futuras generaciones.

Actualmente a nivel local, regional, nacional e internacional existe la necesidad de un profesional que se desempeñe en la administración para desastres y gestión del riesgo, debido al incremento de eventos o situaciones peligrosas que con lleva el crecimiento demográfico y afectando la calidad de vida; deficientes condiciones socio-económicas; cambio climático; crecimiento desordenado de los centros poblados en sitios de riesgo, evidenciando la necesidad de que exista un perfil del gestor de riesgos que se aplique al profesional que se desempeñara dentro de esta área, encaminando a un desarrollo sustentable y sostenible.

En el sector público y privado se evidencio la inexistencia de procesos que avalen un perfil para las plazas de gestión de riesgos, por lo tanto; siendo la Universidad Estatal de Bolívar con la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo, quien es responsable de formar profesionales en esta área, debería plantear una hoja ruta y un perfil, el cual es desarrollado con la aplicación de la herramienta MindSonar 7.0 y con el apoyo de los docentes de esta carrera.

En esta instancia se involucra a los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, siendo conveniente en un futuro tomar en consideración a los ingenieros, egresados y alumnos de esta escuela.

La aplicación del software MindSonar 7.0 avalado por el Instituto Ecléctico de Holanda pionero de la Programación Neurolingüística en Europa, mide parámetros de pensamiento, estrategias de comunicación, entender por qué es que hacemos lo que hacemos y los estilos de pensamiento que tomamos para hacerlo, cuando se trabaja en gestión del riesgo se pone en práctica características y cualidades tales como: pro actividad, reactividad, procedimiento, incompatibilidad, cambio, desarrollo, estructuras, conceptos, visuales y auditivos, siendo necesario determinar y medir estos parámetros, lo que nos permite conocer los diferentes estilos de pensamiento a ser utilizados para llegar a determinar un perfil de un gestor de riesgos.

Es así como los datos obtenidos producto de la realización del test se cruzan para obtener un producto perfil meta competente para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar, haciéndose efectivo ya que por primera vez se mide en forma técnica al perfil del profesional que trabaja en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, los resultados obtenidos sirven de base para tener un perfil del profesional acorde a las necesidades de la carrera de ingeniería en administración de desastres y gestión del riesgo, con esto se reduce el riesgo, contando con personal profesional capacitado quienes serán los encargado de la formación de los nuevos profesionales en Gestión de Riesgos. En tal sentido se materializará en este documento un perfil meta del profesional para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar, y dentro de este marco tomarlo como un principio de selección de personal adecuado y competente para la Gestión de Riesgos.

INTRODUCCIÓN

Definir un estudio de caso que realmente aporte a la sociedad es un reto, en el transcurso del tiempo que tomo esta investigación se ha podido evidenciar la falta de un perfil para el gestor de riesgos en el ámbito público y privado.

El tema es innovador, no existe antecedentes previos a esta investigación relacionados con nuestra profesión, realizar una investigación de un estudio de caso causo interés en los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo y en la Facultad en general, buscar el perfil adecuado del profesional en gestión de riesgos no fue fácil, no existía nada personalizado en cuanto al perfil del profesional, una vez realizada la investigación se descubrió que en el ámbito público no existía información relevante al tema, existen generalidades, perfiles básicos para otros espacios y/o ambientes, que no detallaban lo que se necesita para ser un profesional en Gestión de Riesgos, con estos antecedentes la balanza se inclinó a buscar un perfil meta, una base sólida de lo que debería ser y cumplir el profesional en Gestión de Riesgos, mediante un test de aplicación on-line, avalado por el Instituto Ecléctico de Holanda, la experiencia de un profesional certificado en software MindSonar 7.0 y un profesional que trabajo en el sector público, para su aplicación. Este estudio de caso es un aporte a nuestra profesión quedando una puerta abierta para hacer un estudio a mayor escala, que permita determinar el personal adecuado para trabajar en nuestra profesión. El software MindSonar 7.0, es un test que de acuerdo a su estudio está diseñado para saber si realmente mide lo que dice medir, se realizó la prueba Alfa de Cronbach, que consiste en un coeficiente-un número que expresa la consistencia interna de una prueba. En realidad la consistencia interna de una serie de elementos de prueba, Alfa de Cronbach se basa en aprovechar el mismo concepto para poder medir la misma idea subyacente.

“Los Dres. Lisette de Ruyter calculó el Alfa de Cronbach en 2007, con base en los resultado de 1600 encuestados. Encontró la cantidad de elemento (preguntas) que redujeron el alfa de Cronbach o que solo contribuyeron mínimamente. Estos elementos fueron eliminados, con la excepción de lo que parecían cubrir un aspecto importante del Meta Programa en cuestión. Aunque Estos ítems no

aumentaron mucho el Alfa de Cronbach, sí parecieron contribuir a la profundidad de la medición. Después de esta 'operación de limpieza', los Dres. De Ruyter encontró los valores para el Alfa de Cronbach, como se muestra en la siguiente tabla. En las ciencias sociales, un Alfa de .70 se considera aceptable y un Alfa de .80 se considera bastante confiable. Como puede ver en la tabla, todos los valores son al menos de .70 y la mayoría son cercanos o superiores a .80 .Entonces, en términos de estimaciones entre ítems, podemos concluir que MindSonar es una prueba confiable, o que MindSonar es una colección de 13 pruebas confiables. Todavía no se ha realizado ninguna investigación sobre la 14a prueba que mide las categorías de Graves.” (Ruyter, s.f.)

CAPÍTULO I

1. PROBLEMA

1.1.Planteamiento del Problema

Como parte fundamental de este estudio de caso, se evidencia que no existe un parámetro específico que permita seleccionar al personal adecuado para realizar actividades relacionadas a la temática de Gestión de Riesgos en el Ecuador, parte de este proceso es poder realizar un estudio inicial que permita llegar a tener un perfil del candidato idóneo para realizar las actividades que engloba la Gestión de Riesgos. Profesionales del sector público y privado que se encuentran inmersos en la gestión de riesgo; participan en la toma de decisiones, brindan asesoramiento a las autoridades o dirigentes, promueven el desarrollo sostenible y sustentable del país, deberían estar en óptimas condiciones humanas y profesionales, para brindar atención a la población, comunidad, personas afectadas y/o damnificadas por un determinado evento o suceso peligroso, y de este modo ayuden o conduzcan a que logren superarlo en el menor tiempo posible y poder retornar su cotidianidad.

En este contexto es importante determinar el perfil meta a partir de la formación de profesionales competentes para laborar en función del docente de la carrera para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar, Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, Escuela de Administración para Desastres y Gestión de Riesgo. La valoración de cada insumo y aprobación de los niveles de la malla académica ponen las pautas para poder desarrollar las actitudes que engloba la gestión de riesgos, de manera técnica, humanista y profesional, haciendo que sea posible el investigar, asesorar y tomar decisiones adecuadas; para el análisis de riesgos, la reducción de riesgos, atención, respuesta, y rehabilitación ante un determinado evento o situación peligrosa.

Poder gestionar el riesgo, considerando también la motivación así como el fortalecimiento de una cultura organizacional de quienes se encuentran expuestos ante determinadas amenazas, permite incitar nuevas propuestas que permita cumplir y superar la expectativa en la formación del área académica de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo.

1.2. Formulación del Problema

¿Cómo influirá la aplicación del software MindSonar 7.0 en la selección del profesional de gestión de riesgo?

1.3. Objetivos

Objetivo General

Aplicar el software MindSonar 7.0 en la selección del profesional de gestión de riesgos.

Objetivos Específicos

- Implementar el software MindSonar 7.0 en la selección del profesional de gestión de riesgos.
- Interpretar los resultados, producto de los test de acuerdo a los metaprogramas y teoría de graves (motivaciones) del software MindSonar 7.0.
- Elaborar una propuesta de un perfil meta del profesional para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

1.4. Justificación de la Investigación

Los perfiles profesionales, los establece cada institución mediante las unidades o direcciones de talento humano, acorde a las actividades, necesidades y competencias, según lo establece el artículo 173 del Reglamento General a la Ley Orgánica del Servicio Público del Ecuador, se evidencia así que no existe un parámetro específico que determina un perfil idóneo que permita seleccionar al profesional para laborar en las diferentes áreas de la Gestión de Riesgos.

La importancia de contar con un perfil que permita seleccionar a un gestor de riesgos, puede resultar un aporte beneficioso mediante la aplicación del software MindSonar 7.0, la cual permite establecer un perfil, evaluando cómo piensa la persona, factores no solo profesionales sino personales, experiencia conductuales; para establecer un perfil profesional idóneo para un gestor de

riesgos, lo que contribuiría para mejorar un desenvolvimiento óptimo en la Gestión de Riesgos.

De esta manera, el interés y la importancia de conocer el perfil de egresado de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, lo que permite establecer resultados para la implementación y uso de la herramienta software MindSonar 7.0, en las instituciones que son parte del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos - SNDGR (instituciones públicas, organismos de socorro, educación, etc.). Esta investigación permitirá aplicar una herramienta intelectual como es el software MindSonar 7.0, mediante el análisis a través de metaprogramas que estudien, no la forma de pensar sino de cómo piensa la persona, determinando sus aspectos fuertes y vulnerables mostrando el grado de preparación del candidato para responder en las diferentes áreas de la gestión de riesgos (análisis de riesgos, reducción de riesgos, atención, respuesta, y, rehabilitación).

1.5. Limitaciones

- No se cuenta con información bibliográfica suficiente, se desconoce de otra investigación que haya pretendido evaluar los perfiles existentes y proponga un software para diseñar el perfil profesional adecuado para un gestor de riesgos.
- La carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar cuenta con 25 docentes, por cuestiones técnicas y administrativas como el término del periodo académico, la finalización y renovación de contratos del personal docente influyo para que no se logre aplicar el test MindSonar 7.0 a la planta docente de titulares y contratados en el periodo octubre 2018 a febrero 2019.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

El objetivo de este estudio es aplicación del software MindSonar 7.0 en la selección del profesional de gestión de riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar, para lo cual es importante, identificar los factores que permitan determinar un perfil profesional idóneo para un sujeto, y contar con una base teórica con el fin de comprender y tener claros los términos de estudio.

“MindSonar es una versátil e innovadora herramienta psicológica que mediante un test analiza cuál es el estilo de pensamiento de las personas, esto es, como percibe, siente y se comporta en una situación predeterminada, así como lo que es verdaderamente importante para ellas (Categoría de Graves). El término MindSonar es una analogía del sonar, el cual busca objetos en el fondo del mar, este proceso lo debe hacer un experto, en este caso lo debe hacer un profesional certificado, que pueda interpretar correctamente la información que arroja” (MindSonar, s.f.)

El ingreso como servidor público en el Ecuador está regido por una norma técnica de selección de personal “Art 1.- Del Objeto.- Esta norma tiene por objeto establecer el procedimiento y los instrumentos de carácter técnico y operativo que permitan a las unidades de administración del talento humano UATH de las instituciones del Estado sujetas al ámbito de la Ley Orgánica del Servicio Público LOSEP, escoger a la personas más idónea entre las y los postulantes para ocupar un puesto público en función de la relación entre los requerimientos establecidos en la descripción y el perfil de los puestos institucionales y la instrucción formal, experiencia y las competencia de las y los postulantes” (Ministerio de Relaciones Laborales, 2014), en la cual se establece los procedimientos e instrucciones para escoger a las personas con el perfil más idóneo, considerando que las destrezas técnicas, conductuales son establecidas por parte de cada institución. Para los puestos o cargos en los que se requiere profesionales de gestión de riesgos, no existen perfiles de acuerdo a las necesidades del área de gestión de riesgos, que permitan la aplicación a estos

puestos de trabajo, lo que reduce la oportunidad de los egresados de la carrera de Ingeniería de Administración para Desastres y Gestión de Riesgos, de la Universidad Estatal de Bolívar, a optar por una de estas plazas, para lo cual cumplen con una malla y créditos que los avala para desempeñarse profesionalmente dentro de esta rama.

La Ley Orgánica del Servicio Público, publicada en el segundo suplemento del Registro oficial No. 294, establece que es competencia del Ministerio de Relaciones Laborales: “Ejercer la rectoría en materia de remuneraciones del sector público, y expedir las normas técnicas correspondientes en materia de recursos humanos” 6 de octubre del 2010; y en el Reglamento General a la Ley Orgánica del Servicio Público en su artículo 173, establece que, *“las Unidades Administrativas de Talento Humano, en base a las políticas, normas e instrumentos de orden general, elaborarán y mantendrán actualizado el manual de descripción, valoración y clasificación de puestos de cada institución”*. (Ministerio del Trabajo, 2011)

El 21 de abril del 2014, se firma el Acuerdo Ministerial No. 0082, que en su artículo 1, numeral d), el Eco. Marx Carrasco, Ministro de Relaciones Laborales delega al Sr. Viceministro del Servicio Público la competencia para aprobar manuales de clasificación y valoración de puesto de las instituciones de la Administración Pública Central de la Función Ejecutiva.

Mediante Registro Oficial Suplemento 383 de 26-nov-2014 y su última modificación 31-enero-2018; el Subsistema de selección de personal del sector público en su capítulo III, del concurso de méritos y oposición “Artículo 13.- De los proceso previos.- La UATH institucional será la encargada de la preparación del concurso de méritos y oposición, para lo cual deberá...: 1) Mantener actualizado el manual de puestos institucional, como instrumento indispensable para la elaboración de las bases del concurso” (Ministerio de Relaciones Laborales, 2014)

Mediante Acuerdo Ministerial 139, Registro Oficial Suplemento 69 del 29-ago-2013 y su última modificación 13-may-2014, se expide la Norma técnica de valoración de puestos por puntos del nivel jerárquico superior de la administración pública central e institucional y que depende de la función

ejecutiva. Norma que según su “Art. 1.- Objeto.- esta norma técnica tiene por objeto establecer la metodología de valoración de puestos por puntos de nivel jerárquico superior de la Administración Pública Central, Institucional y dependiente de la Función Ejecutiva” (Ministerio de Relaciones Laborales, 2013)

Este estudio ha permitido reflejar la falta de estudios y sondeos en el Ecuador, que establezca una norma para determinar una metodología y elaborar un manual de procesos para diseñar un perfil que se enfoque en las actividades, características, aptitudes y competencias técnicas que corresponden a un gestor de riesgos, en el ámbito docente, técnico, operacional, entre otras.

El Estudio de caso es ideado como una herramienta de investigación para percibir los rasgos y características necesarios de un gestor de riesgos, para conocer el perfil meta que debería poseer un profesional; investigación que se aplica en la Escuela de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano Universidad Estatal de Bolívar, ubicada en la ciudad de Guaranda provincia de Bolívar-Ecuador, en donde se cumple un proceso de formación de pregrado.

El análisis de resultados permite identificar y determinar aspectos positivos y negativos, que a partir de allí deberían establecerse propuestas para diseñar un perfil meta de gestor de riesgos. El software MindSonar 7.0 evalúa, incentivando a profundizar en otros aspectos disciplinarios, calificando aptitudes mediante el establecimiento de metaprogramas (lineamientos o características), que deberían cumplir estos profesionales que se desenvuelven en el área de gestión de riesgos, en los diferentes niveles sectoriales, niveles territoriales, espacios comunitarios, de asistencia humanitaria, en situaciones que requieran la identificación, análisis y resolución de problemas operativos, monitoreo de la situación y generación de información, que por su carácter emergente exige tomar decisiones bajo presión, como administrador, actor social, profesional, técnico, entre otros.

La investigación tiene como objetivo aplicar el software MindSonar 7.0 en la selección del profesional de gestión de riesgos (perfil meta) lo que permitirá elaborar un documento guía para constituir un perfil de puesto, con un conjunto de metaprogramas que permitan evaluar el perfil de un individuo, el cual ejecute

acciones para mejorar, aplicar, ejecutar, organizar y planificar actividades relacionadas al trabajo del gestor de riesgos, en manejo de conflictos, atención humanitaria, elaboración de escenarios de riesgo, respuesta a eventos peligrosos, determinar niveles aceptables de riesgos, fortalecimiento de capacidades, educación continua, capacitación y otras actividades relacionadas a la gestión de riesgos.

Como resultado determinaremos un posible perfil para el gestor de riesgos, valorado mediante metaprogramas del software MindSonar7.0, lo que permitiría evaluar al profesional que aplica para desempeñarse dentro de esta área y direccionarlo para auto-educarse, orientándose en un perfil meta establecido.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Software MindSonar 7.0

“MindSonar es una herramienta psicológica basada en un software aplicado mediante el uso de internet, que permite entender cómo es que las personas piensan, está basado en las teorías de metaprogramas de la programación neurolingüística y las categorías del Dr. Graves. Ha sido creado por el Dr. Jaap Hollander, Director del Instituto de Psicología Ecléctica de Holanda, primer Instituto de Programación Neurolingüística en Europa y se encuentra validado científicamente por medio de Chronbach Alpha, un avanzado sistema de validación que nos permite asegurar que MindSonar 7.0 mide lo que dice medir.” (MindSonar, 2017)

El software MindSonar 7.0 avalado por el Instituto Ecléctico de Holanda pionero de la Programación Neurolingüística en Europa mide parámetros de pensamiento, estrategias de comunicación entender por qué es que hacemos lo que hacemos y los estilos de pensamiento que tomamos para hacerlo, partiendo de este contexto cuando se trabaja en gestión de riesgo, las características, aptitudes y pensamientos que se desarrollan están basados en: pro actividad, reactividad, procedimiento, incompatibilidad, cambio, desarrollo, estructuras, conceptos, visuales y auditivos. La medición de estos parámetros de pensamiento se fundamenta en la:

- Medición que comprueba si un cálculo es fiable.
- Muestra el grado en el que las preguntas de una prueba son internamente consientes y que midan el mismo concepto.
- Cronbach Alpha adecuada: 0.700
- Cronbach Alpha MindSonar: 0.769

Software MindSonar 7.0 está sobre la media de lo que pide Chronbach Alpha.

Software MindSonar 7.0, es aplicado en todo el mundo, principalmente por consultores, entrenadores, constructores de equipos y desarrolladores organizacionales para su empleo en el área de recursos humanos que permita la búsqueda de perfiles aptos y adecuados para mejor el trabajo en equipo y asegurar un alto desempeño.

Software MindSonar 7.0, se ofrece exclusivamente a través de una red de profesionales certificados de MindSonar, para su aplicación.

El test permite medir las motivaciones y estilo de pensamientos de los individuos o equipos de trabajo bajo un contexto único, el test en sí nos indica una gráfica donde se evidencian los resultados una vez que este se completa; el desarrollo de este test dura entre 40 y 60 minutos promedio, este tiempo puede ser más o menos dependiendo de la responsabilidad y seriedad del individuo al responder los 32 metaprogramas, aplicados mediante opciones de selección, según el contexto de aplicación (gestión de riesgos) que exige el test para el resultado final.

Para la aplicación del test, se da instrucciones como; el desarrollo de este deberá ser realizado dentro de un tiempo máximo de 60 minutos, debido a que si este sobrepasa este tiempo se puede alterar el resultado final, proporcionando una lectura errónea al perfil meta.

En el grafico siguiente se puede apreciar los resultados que arroja el software MindSonar 7.0

Perfil de MindSonar

Nombre:
 Fecha del Test: 11-09-2018
 Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos

Criterio (ordenado):
 1: 'Profesionalidad' contra 'sin conocimiento'
 2: 'Empoderamiento' contra 'no saber'
 3: 'Coordinación' contra 'descoordinación'
 4: 'Articulación' contra 'desarticulación'
 Meta criterio: 'éxito' contra 'fracaso'

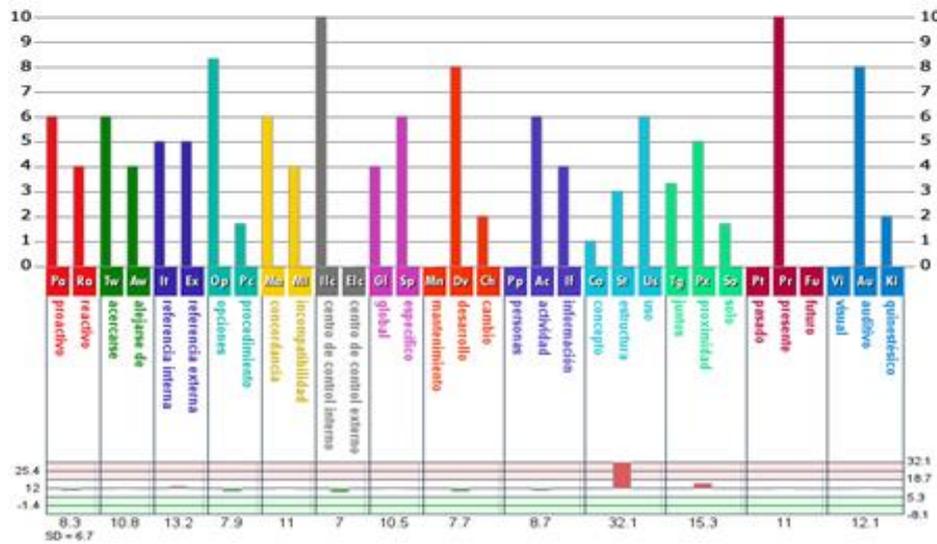
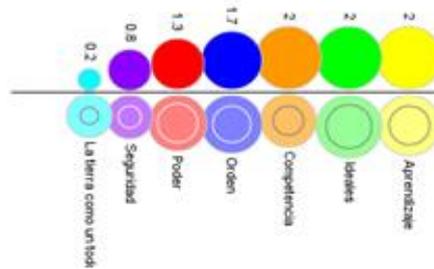


Gráfico 1: Resultado del test MindSonar 7.0

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

El test MindSonar presenta los resultados a través del gráfico de diagrama; en la mitad inferior este gráfico este representado por barras, los cuales indica los puntajes de cada uno de los metaprogramas desarrollados por el individuo motivo de la evaluación.

Al pie de la barra de los metaprogramas, se traza un gráfico que muestra el tiempo de respuesta tomado para desarrollar cada uno de estos metaprogramas, asignando un color de acuerdo al tiempo tomado para dar respuesta a las dificultades que se presentan en el test, así; las barras rojas indican tiempos de respuesta excepcionalmente largos, las barras verdes indican tiempos de respuesta relativamente cortos, factor que influye en la lectura del resultado final.

Por consiguiente a la teoría del Dr. Graves, quienes han intentado desarrollar instrumentos los han basado en lo que las personas piensan, hacen o creen, que no es la base adecuada para los dispositivos de evaluación; según el Dr. Clare W. Graves, "La psicología del ser humano maduro es un proceso emergente que despliega, oscila y se mueve en espiral y que está marcado por la subordinación progresiva de viejos sistemas de orden inferior de comportamiento a nuevos sistemas de orden superior mientras se cambian los problemas existenciales del hombre." (NVC Consulting, s.f.)

2.2.2. Características de los metaprogramas del Test MindSonar

Información básica sobre Proactive (Proactivo)

Alguien que responde de forma proactiva se apresura a tomar la iniciativa, resuelve los problemas mediante tomar acción, se lanza de un salto, está motivado por las tareas que requieren una acción inmediata, en el lado positivo, se asegura de que las cosas se hagan, es un hacedor cada vez que se presenta la oportunidad entra en acción, esperar por otros, pensar bien las cosas o pesar los diferentes lados de un tema no son los puntos fuertes de alguien que piensa de manera proactiva.

Su desventaja es que a veces pasa por alto a personas importantes, hechos o posibilidades por precipitarse en las cosas, se frustra fácilmente cuando no puede convertir su energía en acción. En casos extremos actúa sin pensar, sólo para descubrir más tarde que debería haber hecho las cosas de otra forma.

Información básica sobre Reactive (Reactivo)

Alguien que responde reactivamente tiende a tomar su tiempo para analizar las cosas antes de actuar, hace preguntas y quiere entender y reflexionar, la preparación a conciencia es uno de sus puntos fuertes, necesita hacer un balance de la situación y entenderla por completo antes de que pueda hacer nada, a menudo pospone la acción concreta, es difícil tomar la iniciativa, el peligro es que pasa a depender de la iniciativa de los demás. Puede tomar mucho tiempo, antes de que haga algo en absoluto.

Su desventaja es que sigue haciendo preguntas, deliberando y analizando sin tomar una decisión o pasar a la acción, en casos extremos es pasivo e indeciso.

Información básica sobre Internally Referenced (Referencia Interna)

Alguien que está internamente referenciado basa sus decisiones sobre lo que piensa que es importante, su fuente de motivación se encuentra dentro de él mismo, tiene un estándar interno que guía sus acciones y por el que juzga al mundo exterior, hace sus propias decisiones, los comentarios o incluso las instrucciones son más o menos información que no es obligatoria para él, a menudo ve las opiniones de otras personas como información que puede tomar o dejar, funciona mejor en situaciones donde tiene la libertad de tomar sus propias decisiones, el reconocimiento externo es bienvenido, pero no es una condición para mantener el rumbo, es difícil aceptar la dirección de otras personas. Cuando otras personas deciden por él, tiende a convertirse en la oposición, no acepta órdenes de otras personas, en casos extremos ignora las opiniones de los demás y hace lo suyo.

Información básica sobre Externally Referenced (Referencia Externa)

Alguien que está externamente referenciado basa sus decisiones sobre lo que otros piensan que es importante, su motivación es externa, fuera de él mismo, se guía por los criterios de otras personas, necesita los comentarios y aportaciones de los demás para mantener la motivación, incluso podría entender sugerencias no obligatorias como órdenes, es fácil aceptar las decisiones de los demás, funciona bien en situaciones que requieren cualidades como la disposición para servir, servir de apoyo y complacer al cliente.

La desventaja es que es difícil hacer sus propias decisiones sin directrices claras, sin retroalimentación permanente, pierde rápidamente la dirección y la motivación, tiende a igualar la información con mandatos, en casos extremos necesita supervisión constante y es indeciso.

Información básica sobre Options (Opciones)

Alguien que piensa en términos de opciones está interesado en opciones y posibilidades, siempre está buscando alternativas, le gusta investigar nuevas

ideas e iniciar nuevos proyectos, es bueno en la elaboración de procedimientos y tiende a ajustar continuamente los procedimientos existentes, no puede resistirse a eludir reglas estrictas, incluso cuando las cosas se deshacen, todavía ve los nuevos retos y posibilidades, está en su elemento cuando está trabajando en nuevas soluciones creativas.

Su desventaja es que tiene dificultades para seguir los procedimientos de él mismo, es completamente absorbido por un proyecto hasta que llegue la próxima idea., terminar cosas que él comenzó no es uno de sus puntos fuertes, en casos extremos tiene miedo a comprometerse porque cree que esto limitará sus opciones.

Información básica sobre Procedure (Procedimiento)

Alguien que piensa en términos de procedimientos está interesado en cómo deben hacerse las cosas, se centra en las acciones secuenciales, tiene la capacidad de seguir adelante con una tarea de principio a fin, paso a paso, termina lo que ha comenzado, está convencido de que siempre hay una manera 'lógica' de hacer algo, relaciona los eventos en orden cronológico, funciona mejor en situaciones con instrucciones claras, a menudo le gusta seguir instrucciones.

No es bueno en el desarrollo de procedimientos por él mismo, cuando no se proporcionan directrices, o cuando los procedimientos fallan, tiende a atascarse, tiene dificultades con los cambios que requieren la improvisación, en casos extremos se adhiere rígidamente a las rutinas.

Información básica sobre Matching (Concordancia lo que reúne los requisitos)

Alguien cuyo pensamiento refleja el metaprogramas de 'concordancia' se centra en lo que es apropiado, lo que es correcto y lo que va bien, su vaso está medio lleno, está interesado en estar de acuerdo, en lo que las personas tienen en común.

Alguien que 'concuerta' tiende a estar de acuerdo con la visión del mundo que la otra persona tiene, no presta atención a lo que no es correcto o no tiene sentido,

este meta programa es un recurso para la construcción de conexiones y una base para la colaboración libre de fricción.

La desventaja es que alguien que 'concuerta' a menudo no se da cuenta cuando los criterios no se están cumpliendo, alguien que 'concuerta' por lo general se mantiene dentro de los límites de la visión que domina en el mundo, no es muy crítico, por esta razón, visiones nuevas e innovadores no le ocurren muy a menudo, el enfoque en la armonía y el acuerdo tiende a ser en perjuicio de la claridad. En casos extremos es como un camaleón.

Información básica sobre Mismatching (Incompatibilidad que no cumple con los requisitos)

Alguien cuyo pensamiento refleja el metaprograma 'incompatibilidad' se centra en los criterios que no se están cumpliendo, el señala lo que es incorrecto, lo que no tiene sentido, lo que está mal y lo que falta, su vaso está medio vacío. Se centra en su propia visión del mundo y no busca conexiones con los demás, en el lado positivo, su naturaleza crítica le permite mejorar la calidad de las cosas (control de calidad), debido a él, la gente no regresa más tarde para arrepentirse de fallas vistas y conceptos erróneos, puede ayudar a ampliar y enriquecer el punto de vista acerca del mundo de otras personas.

La desventaja es que no es fácil trabajar con alguien que casi nunca está satisfecho, tiene poco aprecio por las cosas que van bien. En casos extremos, nada es suficientemente bueno para él.

Información básica sobre Internal Locus of Control (Centro de Control Interno)

Alguien que tiene un centro de control interno tiene un sentido de tener el poder, el lugar (centro) donde la influencia (control) se ejerce está dentro de uno mismo, cree que él mismo es la causa de los resultados, ya sean buenos o malos, piensa de sí mismo más como causa que un efecto, mira dentro de sí mismo para averiguar el por qué las cosas suceden de la manera que lo hacen. En el lado positivo, tiene un sentido de responsabilidad y toma las medidas necesarias para alcanzar los objetivos o evitar problemas.

La desventaja es que a veces exige todo el crédito por los resultados aun cuando los demás también contribuyeron, a menudo sobreestima su propia influencia, en casos extremos se ve a sí mismo como el centro del mundo que él ha creado y se siente culpable cuando siente que está teniendo un bajo rendimiento.

Información básica sobre External Locus of Control (Centro de Control Externo)

Alguien que tiene un centro de control externo tiene un sentido de impotencia, el lugar (centro), donde la influencia (control) se ejerce es el mundo exterior., cree que los resultados, ya sean buenos o malos, dependen de las circunstancias, piensa de sí mismo más como un efecto que como una causa. Los resultados positivos son una cuestión de suerte o las circunstancias, mientras que los resultados negativos son una cuestión de mala suerte, en el lado positivo, presta atención a las circunstancias que puedan afectar lo que está sucediendo, alabará y reconocerá a otras personas.

La desventaja es que por lo general tiene poco sentido de la responsabilidad, se siente dependiente, a menudo subestima su propia influencia, en casos extremos se ve a sí mismo como una víctima y "no hay nada él pueda hacer al respecto" cuando las cosas van mal.

Información básica sobre General

Alguien que piensa en general tiene la capacidad de ver el panorama completo, piensa a grandes rasgos, las abstracciones y generalizaciones, debido a que tiene el panorama en mente, es capaz de presentar las ideas al azar, a menudo sin explicar cómo se relacionan, naturalmente procesa la información en unidades grandes prefiere dejar los detalles a los demás, está en su elemento en situaciones donde puede tratar con el panorama general.

La desventaja que a menudo piensa y habla en términos globales que es difícil que otros lo sigan, no le importa hablar de detalles por un poco de tiempo, pero tiene dificultad para relacionarse con las personas que piensan en los detalles la mayor parte del tiempo. En casos extremos es desorganizado y vago.

Información básica sobre Specific (Específico)

Alguien que piensa en lo específico se centra en los detalles, construye su visión de la realidad mediante la suma de una gran cantidad de detalles, el procesa la información en pequeñas unidades, es consciente sólo de la última etapa y la siguiente, cuando es interrumpido en el medio de una secuencia, tiende a empezar de nuevo con el paso anterior; 'preciso', 'exacto' y 'metodoso' son palabras clave para él.

La desventaja es que tiene dificultades para convertir la información general en detalles que pueda entender, fácilmente pierde de vista el panorama general, no es bueno delegando y tiende a dar instrucciones muy detalladas, en casos extremos se pierde en los detalles, esto reafirma el nivel de detalle que mantiene una persona con estas características.

Información básica sobre Maintenance (Mantenimiento)

Alguien que trabaja según la meta programa 'mantenimiento' está interesado en la igualdad, prefiere que las cosas sigan igual, en el lado positivo es capaz de mantener las normas constantemente, lo que garantiza la continuidad, puede trabajar fácilmente en el mismo lugar de 15 a 25 años haciendo el mismo trabajo.

La desventaja es que a menudo tiene dificultades para hacer frente al cambio, puede manejar un gran cambio más o menos cada diez años, no más que eso, y puede desorientarse, en casos extremos se niega a adaptarse a los cambios e incluso puede boicotearlos.

Información básica sobre Development (Desarrollo)

Alguien que funciona de acuerdo con el metaprograma 'desarrollo' está interesado en el desarrollo gradual, o la evolución, prefiere el cambio en pequeños escenarios.

Responde bien a los cambios, siempre y cuando los vea como un progreso, en el lado positivo, a menudo se esfuerza por lograr la mejoría continua, habla a menudo en términos de 'más grande', 'más duro', 'mejor', 'más rápido', 'profundo', etc.

La desventaja es que no responde bien a los cambios bruscos, le puede hacer frente a uno de esos alrededor de una vez cada cinco años, en casos extremos se fija en cómo las cosas podrían ser mejor, más bonitas, más rápidas, más grandes, etc.

Información básica sobre Change (Cambio)

Alguien que funciona de acuerdo con el metaprograma 'cambio' está interesado en los cambios rápidos y las revoluciones, le gustan los cambios, no importa cuán grandes o con cuánta frecuencia, tan pronto como esté familiarizado con su trabajo está listo para seguir adelante, fácilmente puede hacer frente a un gran cambio cada 1-2 años. En el lado positivo, él crea un entorno dinámico.

La desventaja es que su motivación se disuelve rápidamente sin cambios, no se queda en un solo lugar o hace el mismo trabajo durante un largo período de tiempo (saltando de un trabajo a otro), tiene una tendencia a resistir la estabilidad y la repetición, le disgusta la rutina. En casos extremos forzará los cambios, incluso cuando no sean necesarios.

Información básica sobre People (Personas)

Alguien que ve una situación en términos de personas está interesado en los individuos, centra sus propios pensamientos y sentimientos en los de los demás, la gente es tan importante que se convierten en la tarea, por así decirlo. Describe situaciones en términos de personas, se conecta cuando la discusión es sobre la gente, está en su elemento en situaciones en las que las relaciones son la clave.

La desventaja es que a menudo no le presta mucha atención a las actividades y la información, esto hace que sea difícil para él mantener las metas en mente, le resulta difícil romper las relaciones, incluso cuando ya no son productivas. En casos extremos se encuentra a sí mismo en relaciones que logran poco y no van a ninguna parte.

Información básica sobre Activity (Actividad)

Alguien que ve la situación en términos de actividades está interesado en lo que se está haciendo, en acciones concretas, ve lo que se hace en una situación, lo

que él y otros están haciendo. Cuando se le pregunta acerca de una situación específica la describe en términos de las actividades que se están desarrollando. Ve las tareas en función de las actividades. Está motivado por mantenerse ocupado, le va bien en situaciones en las que un trabajo necesita ser hecho.

La desventaja es que a menudo no presta atención a las relaciones y que puede pasar por alto información importante. En casos extremos siempre está ocupado sin relacionarse con otras personas.

Información básica sobre Information (Información)

Alguien que ve la situación en materia de información está interesado en los datos y lo que se puede extraer de ellos, en cualquier situación a menudo encuentra inmediatamente la información que le interesa. Habla acerca de hechos, números e información, está a menudo en busca de nuevos conocimientos, reúne el conocimiento de la información oral y escrita. Le va bien en situaciones en las que la tarea consiste en la recolección y procesamiento de la información y la preparación de informes analíticos.

La desventaja es que a menudo presta poca atención a las relaciones. Tiene dificultades con las tareas que giran en torno a actividades o personas. En casos extremos es una computadora con pies o un ratón de biblioteca.

Información básica sobre Concept (Concepto)

Esta forma de pensar se caracteriza por los principios y esencias, para alguien con este metaprograma, los conceptos son la clave del conocimiento, prefiere llegar al meollo de la cuestión en primer lugar, le gusta ser capaz de explicar las cosas teóricamente, pregunta ¿el por qué?, cuando se enfrenta a algo nuevo, lo primero que a menudo hace es buscar el concepto.

Por lo general tiene que tener claro el concepto antes de que pueda pasar a la acción.

La desventaja es que se atasca si el concepto no está claro para él, a menudo pasa por alto las conexiones y aplicaciones prácticas, puede ser frustrante ser interrumpido cuando está pensando.

Información básica sobre Structure (Estructura)

Esta forma de pensar se caracteriza por las conexiones, las relaciones entre los elementos, una persona con este meta programa piensa en términos de listas, gráficos y descripciones de los elementos y la forma en que se conectan, identifica los diferentes pasos y muestra cómo se relacionan, piensa mediante organizar.

Su análisis consiste en recoger y colocar la información, a menudo necesita conocer y resolver todas las variables y sus características antes de que pueda seguir adelante.

La desventaja es que puede pasar por alto elementos esenciales y aplicaciones prácticas.

Información básica sobre Use (Uso)

Esta forma de pensar se caracteriza por las aplicaciones prácticas y concretas, una persona con este metaprograma pregunta: ¿cómo funcionará esto en la práctica?, piensa en términos concretos de personas, lugares, cosas tangibles y acciones físicas, puede empezar sin saber si él tiene todo lo que necesita y lo que significa; trata los problemas a medida que surgen 'se aprende haciendo'.

La desventaja es que a veces se atasca con facilidad debido a la falta de elementos o la falta de información.

Información básica sobre Together (Juntos)

Alguien que responde de acuerdo a la metaprograma 'juntos' está interesado en trabajar y tomar decisiones en equipo, prefiere ser parte de un grupo donde puede compartir la responsabilidad, es feliz cuando está contribuyendo a un todo más grande, no necesita un territorio a su propio cargo, es muy sociable, cuando está a cargo le gusta hacer todo junto y tomar decisiones juntas.

La desventaja es que tiene dificultades para trabajar y tomar decisiones de forma independiente, es difícil estar a cargo, pero también tiene dificultad con los demás para tomar decisiones por sí mismo, ser el único responsable se siente

como una carga. En casos extremos depende de los demás y no logra nada si tiene que trabajar solo.

Información básica sobre Proximity (Proximidad)

Alguien que responde de acuerdo a la metaprograma 'proximidad' necesita su propio espacio claramente definido, prefiere ser responsable de sus propias tareas, a menudo está bien capacitado para trabajar en equipo, pero quiere ser claro acerca de lo que aporta y le gusta que todos tengan su propia responsabilidad. Le gusta trabajar de forma independiente en torno a otros con los cuales puede cooperar para un propósito en particular si lo desea, es bastante sociable. Este es el meta programa más deseable en nuestra cultura de trabajo actual.

La desventaja es que tiene dificultad para compartir responsabilidades y autoridad o sintiéndose muy fuertemente conectado a un grupo, también tiene dificultades para trabajar en un entorno aislado.

Información básica sobre Solo

Alguien que responde de acuerdo a la metaprograma 'solo' necesita espacio y tiempo para sí mismo, prefiere ser el único responsable, funciona mejor cuando no tiene que tratar con otras personas, prefiere hacer todo por sí mismo, puede concentrarse durante largos períodos mediante cerrar el paso a su alrededor.

La desventaja es que tiene dificultades para trabajar con otras personas, la comunicación con los demás no es algo natural para él, se desmotiva en situaciones donde es interrumpido con frecuencia o donde necesita de otras personas, no es muy sociable. En los casos extremos vive en una torre de marfil, un solitario.

Información básica sobre Past (Pasado)

Alguien con esta metaprograma se centra en el pasado, está interesado en lo que ya ha sucedido, disfruta reviviendo recuerdos buenos y no cometerá el mismo error dos veces, mira hacia atrás para revivir los éxitos o fracasos pasados, evalúa el presente a la luz del pasado y juzga las posibilidades futuras sobre la base de las experiencias pasadas, aprende de la historia.

La desventaja es que tiene dificultades para disfrutar el presente y que no tiene ninguna visión clara del futuro. En casos extremos está atrapado en el pasado, analizando continuamente y repitiendo patrones de su pasado.

Información básica sobre Present (Presente)

Alguien con este metaprograma es un individuo que se centra en el presente, está interesado en lo que está sucediendo ahora, tiene un talento para 'estar en el momento', lo que importa es lo que está sucediendo ahora, sin preocuparse demasiado por lo de ayer o mañana, el pasado se fue, el mañana no ha llegado todavía.

La desventaja es que tiene dificultades para aprender del pasado y mirar hacia el futuro, una versión extrema de este meta programa se puede observar en las culturas de las naciones en desarrollo donde la existencia está tan centrada en el aquí y ahora que el pasado y el futuro no existen. Esto hace que sea difícil desarrollar cosas nuevas (futuro) o aprender del pasado.

Información básica sobre Future (Futuro)

Alguien que funciona de acuerdo con la metaprograma 'cambio' está interesado en los cambios rápidos y las revoluciones, le gustan los cambios, no importa cuán grandes o con cuanta frecuencia, tan pronto como esté familiarizado con su trabajo está listo para seguir adelante, fácilmente puede hacer frente a un gran cambio cada 1-2 años. En el lado positivo, crea un entorno dinámico.

La desventaja es que su motivación se disuelve rápidamente sin cambios, no se queda en un solo lugar o hace el mismo trabajo durante un largo período de tiempo (saltando de un trabajo a otro), tiene una tendencia a resistir la estabilidad y la repetición, le disgusta la rutina. En casos extremos forzará los cambios, incluso cuando no sean necesarios.

Información básica sobre Visual

Alguien cuya preferencia sensorial es visual piensa principalmente en imágenes, fotografías y películas. Sus pensamientos tienen forma, color, profundidad, etc., a menudo habla rápido y con un tono de voz relativamente alto, sus ideas, recuerdos e imaginaciones son imágenes mentales, aprende principalmente por

medio de la información visual, necesita ver las cosas para poder entenderlas y llevarlas a cabo, es capaz de asociarse (entrar en las experiencias) y desasociarse (ver las experiencias de lejos).

Su desventaja es que a menudo tiene dificultades para procesar la información oral y ponerse en contacto con sus sentimientos.

Información básica sobre Auditory (Auditivo)

Alguien cuya preferencia sensorial es auditiva piensa principalmente en los sonidos, él crea ideas, recuerdos e imaginaciones de los sonidos de las voces, las tonalidades, los ritmos, la música, etcétera. Al expresar sus pensamientos él habla de forma relativamente rítmica, y la cadencia se mide a menudo como melodiosa, el aprende más fácilmente por medio de palabras habladas, historias o melodías.

La información se vuelve relevante para él cuando la historia es clara, es capaz de asociarse (entrar en las experiencias) y desasociarse (ver las experiencias de lejos).

Su desventaja es que a menudo es difícil procesar la información visual, tener una visión general, y ponerse en contacto con sus sentimientos.

Información básica sobre Kinesthetic (Quinestético)

Alguien cuya preferencia sensorial es quinestésica piensa principalmente en los sentimientos, crea ideas, recuerdos e imaginación del movimiento, sensaciones, emociones, estados de ánimo y (la sensación de) contacto físico, al comunicar sus pensamientos él habla en términos de estas emociones y movimientos. Está asociado, aprende haciendo, experimentando, sintiendo que algo es correcto, la información se vuelve relevante cuando la puede sentir físicamente.

Su desventaja es que tiene dificultad para desasociarse, a menudo es difícil procesar la información visual y verbal y tener una visión general de las cosas o expresarlas verbalmente. (Información sacada del informe de resultados que arroja MindSonar)

2.2.3. Perfil de Personal Docente Competente para la Reducción del Riesgo en la Escuela para Administración de Desastres y Gestión de Riesgos Universidad Estatal De Bolívar

PERFIL DE INGRESO

“Los estudiantes que ingresan a la Carrera demostrarán las habilidades en los siguientes campos: (SENESCYT, 2012)”.

Conocimientos: ciencias exactas, química, ciencias naturales, ciencias de entorno social.

Aptitudes y Capacidades Básicas: Razonamiento numérico, espacial, lógico, abstracto, e interactividad; expresión verbal y escrita, capacidad de percepción, de observación, de atención y concentración, disponibilidad para la aplicación del criterio de inclusión a personas con discapacidades de acuerdo a la ley.

Personalidad: Alto espíritu humanístico, amor a las tareas que exige contacto con las personas, responsabilidad, dispuesto a cooperar, relación social, trabajo en equipo, multidisciplinario, líder, seguridad de sí mismo, mentalidad independiente, centrado en el trabajo perseverante, dispuesto a enfrentar diversas situaciones del entorno, sereno en la toma de decisiones frente a situaciones de emergencia, emprendedor, con curiosidad a los nuevos avances de la ciencia y tecnología.

Habilidades del Buen Vivir:

- Participa en grupos respetando la diversidad cultural, en atención a las necesidades del entorno local, zonal y nacional.
- Participa en grupo respetando la diferencia y reconociendo la diversidad de sus compañeros.
- Actúa con liderazgo y responsabilidad social.
- Evidencia destrezas en la comunicación efectiva con los demás.

- Consolida procesos de autorregulación y de flexibilidad frente a la organización. (SENESCYT, 2012, estudios y rol social en sistema de educación superior. Págs. 5-97).
- Desempeños cognitivos en el aprendizaje de las ciencias exactas, de la tierra.
- Identifica y aplica conceptos básicos.
- Aplica conocimientos, técnicas, habilidades, destrezas en contextos de aprendizajes.
- Fortalece el aprendizaje autónomo, colaborativo e interdisciplinario.
- Usa las TICs en el proceso de aprendizaje.
- Desarrolla procesos de inter relación interpersonales y colectivos.” (Universidad Estatal de Bolívar, 2017).

2.2.4. Definición de Términos

Información básica sobre el Metaprograma Acercarse: La frase que identifica a este Metaprograma es: “Las metas por escrito son sueños con fecha límite” Bryan Tracy. (Conceptos y definiciones dadas por el juego de cartas de MindSonar-Mindgames)

Chronbachs Alpha: Número que expresa la consistencia interna de una prueba. (MindSonar, 2018)

Información básica sobre el Metaprograma Concordancia: Como identifica lo que está bien, le gustan los acuerdos, mantiene una colaboración sin fricción, altamente positivo, saco la segunda más alta puntuación en nuestro Perfil Meta (7.1) Una frase que se refleja con este programa es: “Si la vida te tumba, voltéate y ve las estrellas” Anónimo. (Conceptos y definiciones dadas or el juego de cartas de MindSonar-Mindgames)

Evento o suceso peligroso: Es la manifestación o materialización de una o varias amenazas en un período de tiempo específico. (Secretaría Nacional de Gestión de Riesgos, 2019).

Información básica sobre el Metaprograma General: Alguien que piensa en general tiene la capacidad de ver el panorama completo. Piensa a grandes rasgos, las abstracciones y generalizaciones. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre Metaprograma Específico: Alguien que piensa en lo específico se centra en los detalles. Construye su visión de la realidad mediante la suma de una gran cantidad de detalles. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Mantenimiento: Alguien que trabaja según el metaprograma 'mantenimiento' está interesado en la igualdad. Prefiere que las cosas sigan igual. Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Desarrollo: Alguien que funciona de acuerdo con el metaprograma 'desarrollo' está interesado en el desarrollo gradual, o la evolución. Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Cambio: Alguien que funciona de acuerdo con el metaprograma 'cambio' está interesado en los cambios rápidos y las revoluciones. Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Personas: Alguien que ve una situación en términos de personas está interesado en los individuos. Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Actividad: Alguien que ve la situación en términos de actividades está interesado en lo que se está haciendo. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Información: Alguien que ve la situación en materia de información está interesado en los datos y lo que se puede extraer de ellos. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Concepto: Esta forma de pensar se caracteriza por los principios y esencias. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Estructura: Esta forma de pensar se caracteriza por las conexiones. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Uso: Esta forma de pensar se caracteriza por las aplicaciones prácticas y concretas. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma juntos: Alguien que responde de acuerdo al metaprograma 'juntos' está interesado en trabajar y tomar decisiones en equipo. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma solo: Alguien que responde de acuerdo al metaprograma 'solo' necesita espacio y tiempo para sí mismo. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma pasado: Alguien con este metaprograma se centra en el pasado, está interesado en lo que ya ha sucedido. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Presente: Alguien con este metaprograma es un individuo que se centra en el presente, está interesado en lo que está sucediendo ahora. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Futuro: Alguien que funciona de acuerdo con el metaprograma 'cambio' está interesado en los cambios rápidos y las revoluciones. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Visual: Alguien cuya preferencia sensorial es visual piensa principalmente en imágenes, fotografías y películas. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Auditivo: Alguien cuya preferencia sensorial es auditiva piensa principalmente en los sonidos. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Quinestético: Alguien cuya preferencia sensorial es quinestésica piensa principalmente en los sentimientos. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Metaprogramas: Los metaprogramas son bloque de programas básicos que determinan nuestra personalidad, o más bien los aspectos externos de nuestra personalidad. Se manifiestan claramente en la fisiología, y son condicionantes los unos de los otros, es decir, se encuentran anclados. Nos comportamos, nos movemos, adoptamos posturas, gesticulamos, en función del uso arraigado de nuestros metaprogramas. (Persello, s.f.)

Peak (Picos): Son variaciones altas de los metaprogramas del software. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Centro de Control Interno:

Alguien que tiene un centro de control interno tiene un sentido de tener el poder. El lugar (centro) donde la influencia (control) se ejerce está dentro de uno mismo. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Centro de Control Externo:

Alguien que tiene un centro de control externo tiene un sentido de impotencia. El lugar (centro), donde la influencia (control) se ejerce es el mundo exterior. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

MindSonar: MindSonar es una herramienta psicológica basada 100% en Internet, que nos permite entender cómo piensan las personas, y que es lo que desean, esto basado en las teorías de metaprogramas de la programación neurolingüística y las categorías del Dr. Claire Graves. (MindSonar, 2017)

Software: Es un término informático que hace referencia a un programa o conjunto de programas de cómputo, así como datos, procedimientos y pautas que permiten realizar distintas tareas en un sistema informático. (Significados, s.f.)

P.N.L.: La programación neurolingüística conocida como PNL, es un conjunto de modelos, técnicas y recursos destinados a ser aplicados en la vida cotidiana y en la vida profesional. La PNL nos ayuda a entender cómo las personas interpretamos y filtramos la información que percibimos a través de los cinco sentidos. (Puigbó Vivas, 2019)

Perfil de Puesto: Llamado perfil ocupacional de puesto vacante, es un método de recopilación de los requisitos y calificaciones personales exigidos para el cumplimiento satisfactorio de las tareas de un empleado dentro de una institución.

Perfil Meta: Producto final, basado en una recopilación de datos, con los cuales se logra elaborar un producto final.

Información básica sobre el Metaprograma Proactivo: Responde de forma proactiva se apresura a tomar la iniciativa. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Reactivo: Responde reactivamente tiende a tomar su tiempo para analizar las cosas antes de actuar. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Referencia Interna: Alguien que está internamente referenciado basa sus decisiones sobre lo que piensa que es importante. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Referencia Externa: Alguien que está externamente referenciado basa sus decisiones sobre lo que otros piensan que es importante. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Opciones: Alguien que piensa en términos de opciones está interesado en opciones y posibilidades. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Información básica sobre el Metaprograma Procedimiento: Alguien que piensa en términos de procedimientos está interesado en cómo deben hacerse las cosas. (Conceptos y definiciones dadas por el resultado que arroja el programa MindSonar una vez que se termina el test)

Teoría Dr. Graves: El Dr. Graves desarrolló un modelo de gran amplitud del desarrollo de sistemas bio-psico-sociales del adulto – más bien la “teoría de niveles de existencia cíclicos emergentes” – además de aplicaciones prácticas para él. Su teoría propone que cada conciencia individual o colectiva cae adentro o entre estos varios niveles de ser, los cuales no son tipos de personas sino modos de pensar en una cosa. Cuando se publicó una aplicación directiva en 1966 en la revista Harvard Business Review, la teoría llamó mucho la atención y el Dr. Graves llegó a ser el tema de muchos artículos de revista y periódicos. Su pobre

salud abruptamente detuvo su obra mayor a fines de los años 1970. (NVC Consulting, s.f.)

Test: Test hace referencia, generalmente, a un tipo de examen en el que junto a cada pregunta se ofrece una serie de respuestas de entre las que debe escogerse una como correcta. (THE FREE DICTIONARY BY FARLEX, s.f.)

2.3. Siglas.

CMP1: Correlación Metaprograma 1.

CMP2: Correlación Metaprograma 2.

P.N.L.: Programación Neuro Lingüística.

MP: Metaprogramas.

S.N.D.G.R.: Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos.

U.A.T.H.: Unidades de Administración de Talento Humano.

U.E.B.: Universidad Estatal de Bolívar.

2.4. Sistemas de Hipótesis

La aplicación del software MindSonar 7.0 influye en la selección del perfil de personal competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

2.5. Sistema de Variables

Variable Independiente:

- Software MindSonar 7.0

Variable Dependiente:

Tabla 1: Perfil de personal competente para reducción del riesgo.

TIPO DE VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN
Independiente Software MindSonar 7.0	El test es la parte fundamental del proyecto, donde se van a medir los diferentes metaprogramas que utilizan los docentes a la hora de trabajar en Gestión de Riesgos y que los motiva a realizar el mismo.	Docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar.	Pro actividad, reactividad, procedimiento, incompatibilidad, cambio, desarrollo, estructuras, conceptos, visuales, y, auditivos.	Escala de medición cualitativa Observación de campo Software MindSonar 7.0
Dependiente Perfil de personal competente para reducción del riesgo.	Con la información de los test que realice cada docente los metaprogramas y motivantes que arrojen los resultados se comparará la información necesaria para realizar el producto final o perfil meta de un profesional en gestión de riesgos.	Docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar.	Profesionales en gestión de riesgos que se acerquen al modelo del perfil meta o producto final que se propone.	Software MindSonar 7.0 Sesión de verificación de resultados

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Esta tabla explica las variables dependiente e independiente, su operacionalización, utilizados para la medición de indicadores propuestos para definir el perfil de personal competente para reducción de riesgo.

CAPÍTULO III

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1. Nivel de Investigación

Ecuador situado en el cinturón de Fuego del Pacífico, un país multi-amenazas en cuanto a desastres se refiere, con una creciente necesidad de contar con profesionales en gestión de riesgos que cuenten con conocimiento y el aval técnico, científico y humanístico que les permita administrar desastres y gestionar el riesgo.

Por lo tanto este estudio de caso, trata de un proyecto de investigación cualitativa, puesto que se centra en el estudio de la aplicación del software MindSonar 7.0, desarrollado en base a al diseño metodológico de investigación exploratoria descriptiva, para plantearse una serie de hipótesis o teorías que permitirá resolver el problema y el cumplimiento de los objetivos planteados, que es la adecuada selección del perfil del profesional competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

Para la aplicación de esta herramienta y recolección de datos para esta investigación, se realizó una charla de inducción con los docentes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar, se explicó el objetivo de este estudio de caso y la aplicación de esta herramienta, mediante un test on-line denominado MindSonar 7.0, por consiguiente, la recolección de resultados de este test, los cuales estarían interpretados de acuerdo a la teoría de grave (motivaciones), estos datos analizados y contrastados dan como resultado la información base para crear los perfiles meta de nuestra investigación.

Exploratoria

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema

de estudio, o bien, si indagamos sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (Hernández Sampieri, Baptista Lucio, & Fernández Collado, 2010, pág. 79).

Esta investigación pone al descubierto una realidad, en la cual no se ha determinado un perfil ocupacional, para el gestor de riesgos en el sector público y privado, ni las herramientas para desarrollarlo. Ante la falta de investigación y bibliografía sobre el tema se implementa el software MindSonar 7.0 con docentes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo.

Descriptivo

Con frecuencia, la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y eventos; esto es, detallar cómo son y se manifiestan.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren (Hernández Sampieri, Baptista Lucio, & Fernández Collado, 2010, pág. 80).

El software MindSonar 7.0 determina como piensa un ser humano en un contexto determinado, arroja datos de metaprogramas que son analizados entre sí, lo que se deriva en información; de lo que piensa, habilidades y destrezas, información a ser utilizada para definir un perfil adecuado para el gestor del riesgo (perfil meta).

3.2. Diseño

Este proyecto de investigación cualitativa se desarrolla mediante un diseño exploratorio descriptivo, debido a la inexistencia de herramientas, bibliografía y perfiles de profesionales en gestión de riesgos es insuficiente; analizar el pensamiento de los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión de Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, basado en las teorías de metaprogramas de la programación neurolingüística y las categorías del Dr. Graves, creado por el Dr. Jaap Hollander, Director del Instituto de Psicología Ecléctica de Holanda, primer Instituto de Programación

Neurolingüística en Europa, en el contexto de cuando se trabaja en el área de gestión de riesgos, de las dos variables presentes; variable dependiente: perfil de personal competente para reducción del riesgo y la variable independiente: Software MindSonar 7.0, los cuales están establecidas a una población determinada.

MindSonar es una herramienta psicológica aplicada mediante Internet que permite entender cómo es que las personas piensan y se encuentran, validado científicamente por medio de Chronbach Alpha, avanzado sistema de validación que nos permite asegurar que MindSonar mide lo que dice medir.

Este diseño recolecta información a través de la aplicación de un test, en este caso con el propósito generar un perfil de personal competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

3.3. Población

La muestra de la población son los docentes de la Carrera de Gestión de Riesgos por ser los formadores de los futuros profesionales del área, dado su aporte académico y de experiencia en el campo de la Gestión de Riesgos. Al ser un número de 25 docentes que se desempeñan en la enseñanza de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, Universidad Estatal de Bolívar, en el periodo académico comprendido de octubre 2018 a febrero 2019, fue posible aplicar el test a 15 docentes ya que por razones de índole administrativo como el término del periodo académico, la finalización y renovación de contratos, no se pudo contar con la colaboración del total de docentes en este estudio de caso, el test se aplicó mediante el uso de redes de comunicación digital, el link de acceso es entregado a los docentes mediante email, solicitándoles comedidamente su colaboración para el estudio de caso aplicando el software MindSonar 7.0 de parte de la tutora. “Anexo R”.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para la aplicación de esta herramienta MindSonar 7.0, y recolectar los datos de esta investigación se mantuvo una charla de inducción con los docentes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Facultad de

Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar en donde se explicó el objetivo de este estudio de caso y el procedimiento a seguir para emplear esta herramienta, consecuentemente se aplicó, con la colaboración de los docentes participantes, un test on-line denominado MindSonar 7.0, se realizó la recolección de resultados de este test, los cuales son interpretados de acuerdo a la teoría de grave (motivaciones), estos datos una vez analizados y contrastados dan como resultado la información, base para crear los perfiles meta de nuestra investigación.

Instrumentos

Software MindSonar 7.0

3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las diferentes muestras o de máxima variación se analizan mediante el software MindSonar 7.0, estos datos se procesan en información para el perfil meta, compuesto por la población objeto de estudio. Este análisis se hace en forma automática dentro de la plataforma informática de software MindSonar 7.0, mediante el proceso interno se cruza la información, resultado de los test aplicado a los 15 docentes participantes de la carrera de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar, esta plataforma arroja los resultados de acuerdo al software de manera automática, los mismos que sirven para elaborar el perfil meta, correspondiente al profesional en gestión de riesgos.

En los siguientes gráficos se puede observar los resultados de los metaprogramas del software MindSonar 7.0, puntuaciones que son medidas sobre 10 puntos para cada uno de los metaprogramas.

El test se desarrolló en el contexto mientras trabaja en gestión de riesgos.

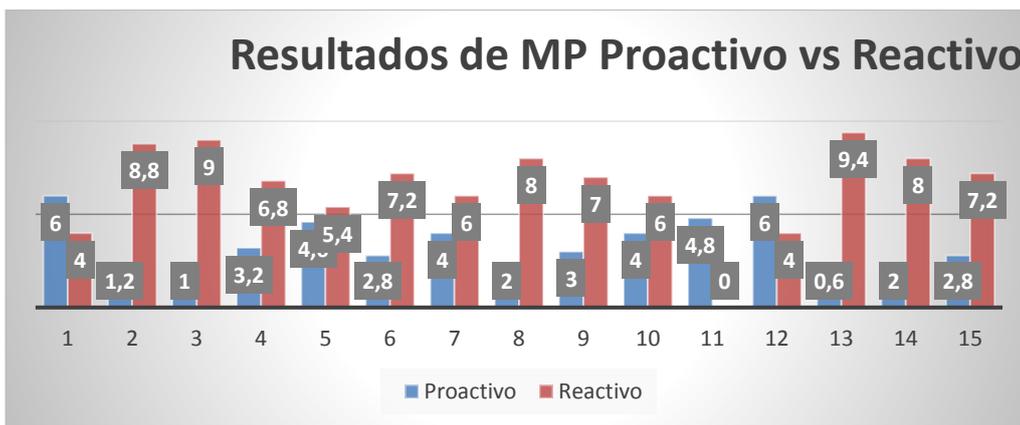


Gráfico 2: Resultado metaprogramas Proactivo vs Reactivo

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Como se puede apreciar en la gráfica superior, la mayoría de docentes son más reactivos (12 docentes), a la hora de tomar decisiones, esto quiere decir que mientras trabajan en Gestión de Riesgos la mayoría se da el tiempo necesario para tomar alguna decisión.

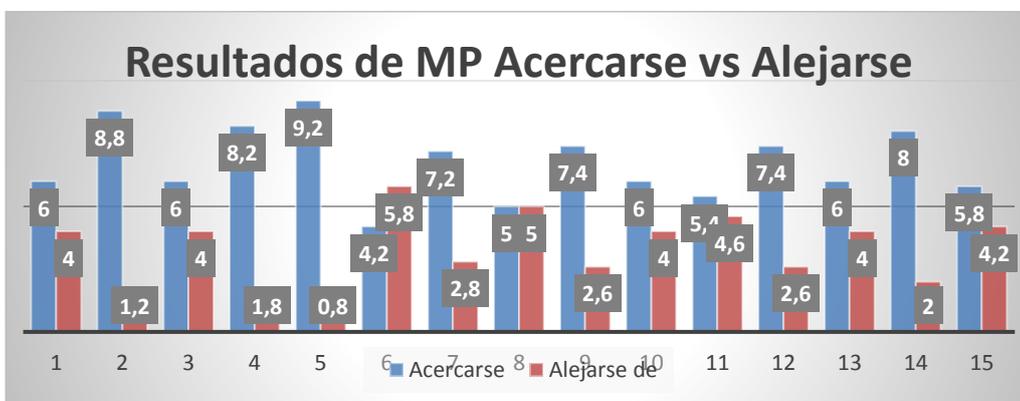


Gráfico 3: Resultado metaprogramas Acercarse vs Alejarse de

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

De acuerdo a la gráfica superior, los docentes prefieren trabajar con el Metaprograma Acercarse (13 docentes); esto quiere decir que la mayoría se centra en objetivos, establecen prioridades y confían plenamente en sus conocimientos, esto puede ser un inconveniente a la hora de reconocer problemas.

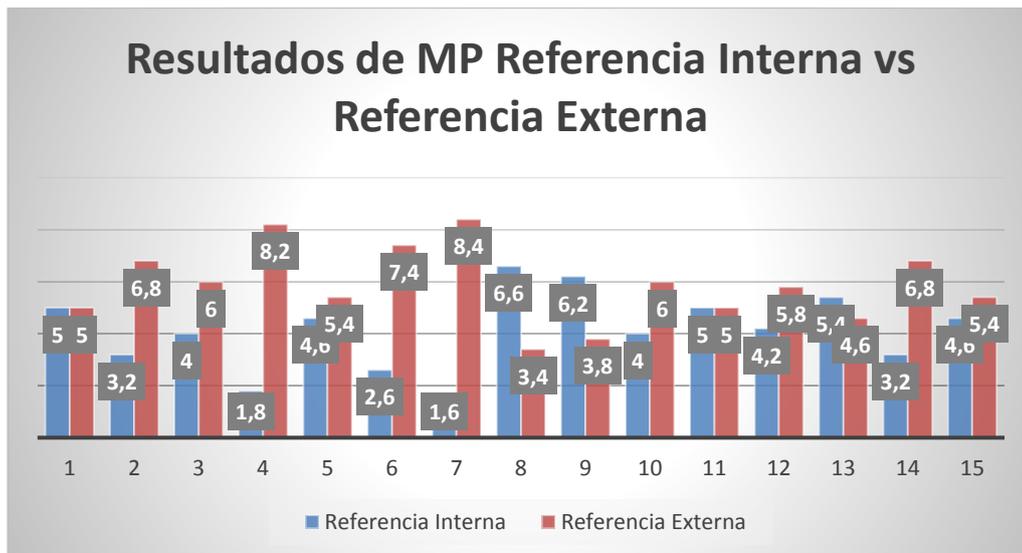


Gráfico 4: Resultado metaprogramas Referencia Interna vs Referencia Externa
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Al hablar de estos Metaprogramas; referencia interna vs referencia externa, el gráfico indica un equilibrio, 05 docentes tienen una referencia interna alta, esto quiere decir que basan sus decisiones en sus propias normas, deciden todo por ellos mismos, lo que puede traer un inconveniente para aceptar la dirección de otras personas, tenemos por otra parte 08 docentes tienen la referencia externa alta, esto quiere decir que son personas altamente motivadas, interpretan la información como una instrucción y pueden tener algún inconveniente en tomar decisiones en forma independiente. A su vez existen 2 docentes que igualan sus criterios lo que efectivamente hace apreciar un equilibrio en estos metaprogramas.

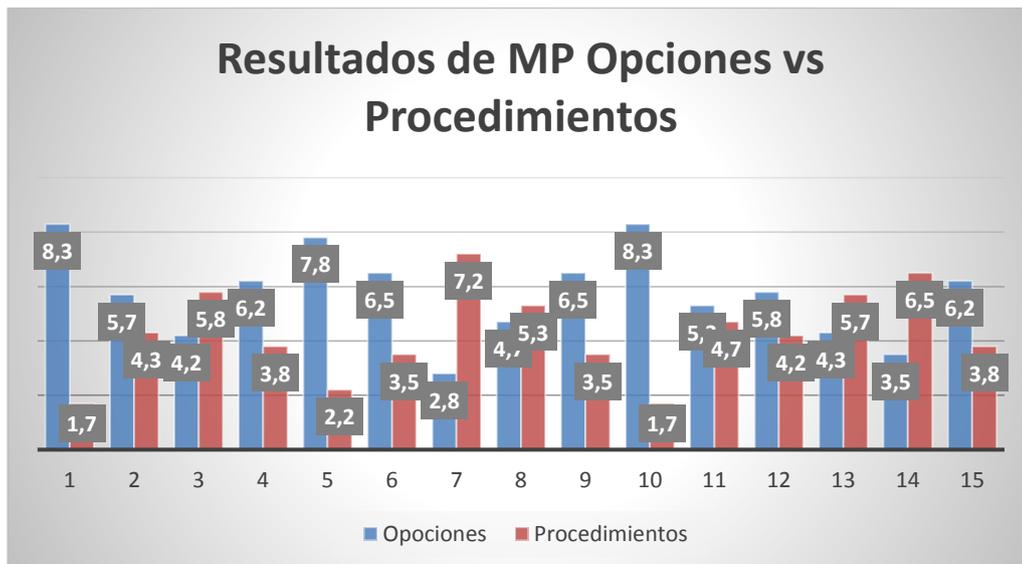


Gráfico 5: Resultado metaprogramas Opciones vs Procedimientos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

De acuerdo al gráfico 10 docentes tienen metaprogramas con alto valor en opciones, esto nos indica que la mayoría son buenos desarrollando y/o aplicando diseños de procedimientos, siempre ven opciones y posibilidades, pero pueden no siempre terminar lo que empiezan, por otra parte tenemos 05 docentes que manejan metaprogramas altos en procedimientos, esta información nos indica que estos docentes siempre terminan lo que empiezan, consideran las normas tal como las dan, tienen cierta dificultad de improvisar.

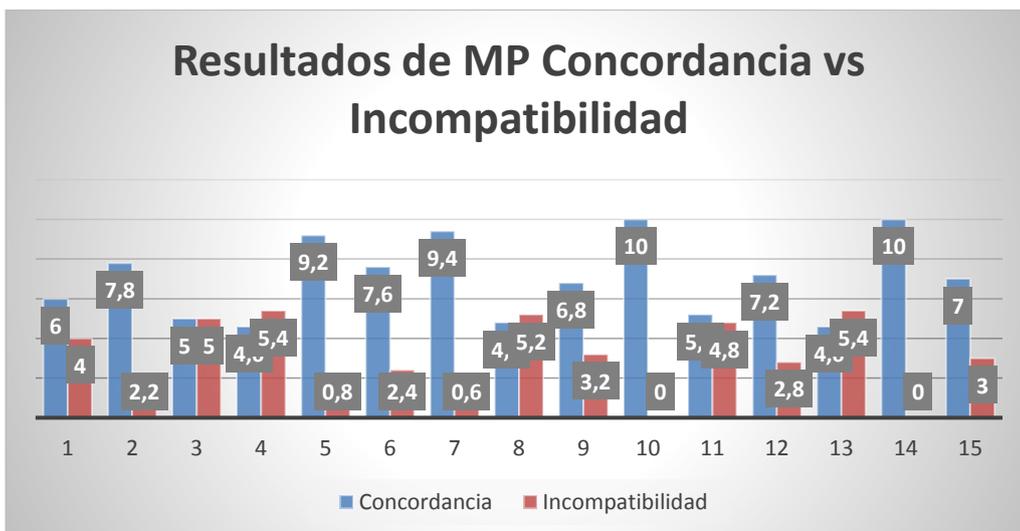


Gráfico 6: Resultado metaprogramas Concordancia vs incompatibilidad

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Los resultados en estos Metaprogramas son contundentes la mayoría de docentes (11) se inclina por Concordancia esto quiere decir que se centran en lo que es correcto, busca el acuerdo, la colaboración libre de fricción.

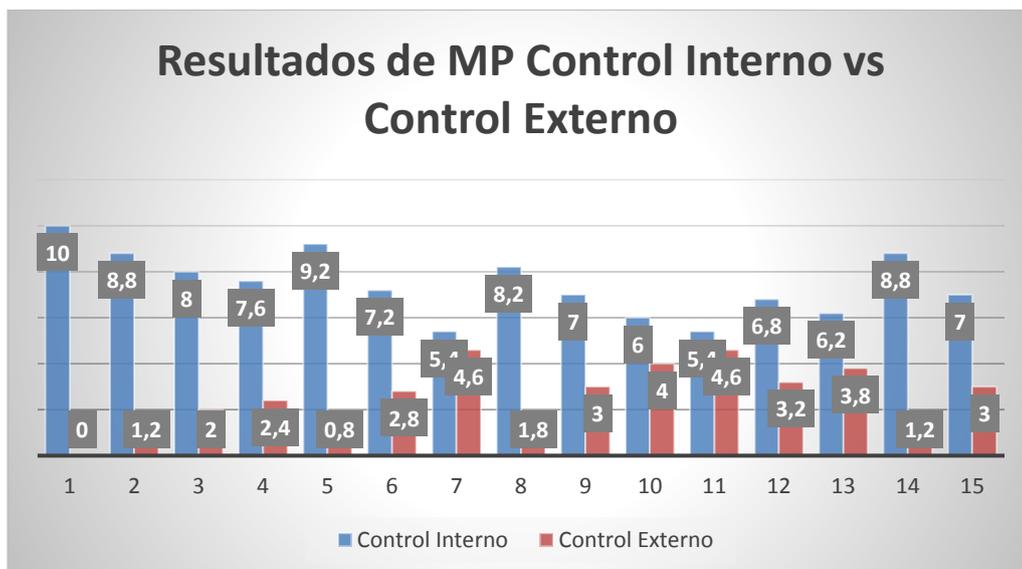


Gráfico 7: Resultado metaprogramas Control Interno Vs Control Externo

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

En esta gráfica los resultados son contundentes tenemos 15 docentes que se inclinan plenamente por los Metaprogramas Control Interno, lo que nos indica que se sienten autorizados y responsables, se ven como una causa más que un efecto, pueden llegar en algunos casos a sobreestimar el rol que cumplen.

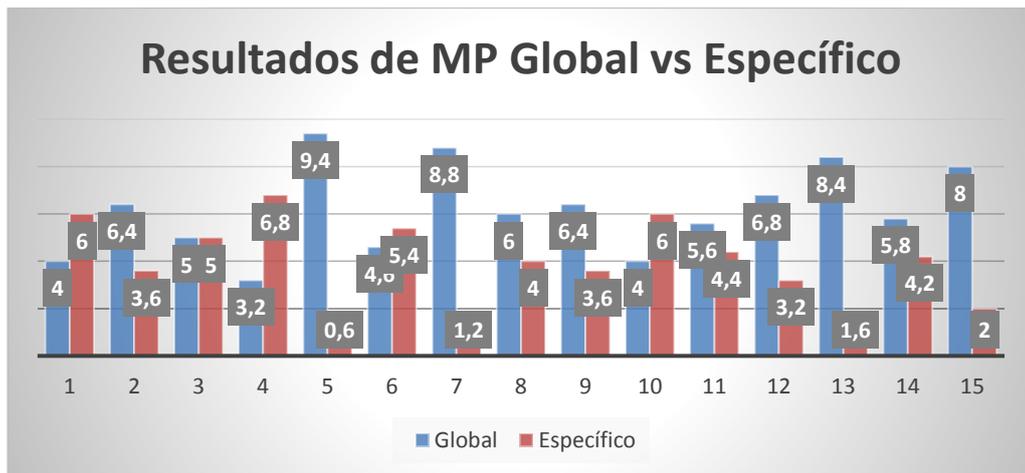


Gráfico 8: Resultado metaprogramas Global Vs Especifico

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Totalmente equilibrados, tenemos 10 docentes que ven los Metaprogramas Global como el más alto, esto nos indica que se centran en lo general, en el enfoque amplio, pueden llegar a tener inconvenientes para lidiar con detalles, por otra parte 05 docentes van por lo específico, lo que indica que están orientados al detalle, pueden tener inconvenientes con las descripciones generales.

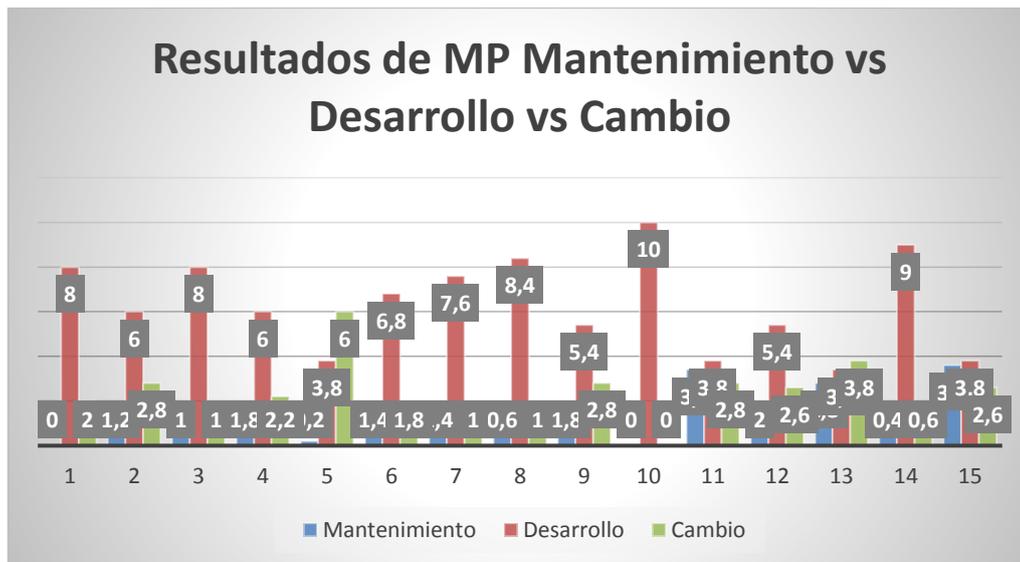


Gráfico 9: Resultado metaprogramas Desarrollo Vs Cambio

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

En este caso fue unánime los 13 docentes se inclinaron por los Metaprogramas Desarrollo, esto nos indica que todos prefieren los cambios en forma gradual, se estima que realizan dichos cambio cada 5 a 7 años, se motivan por el desarrollo y la evolución, tienen muchos inconvenientes con cambios bruscos.

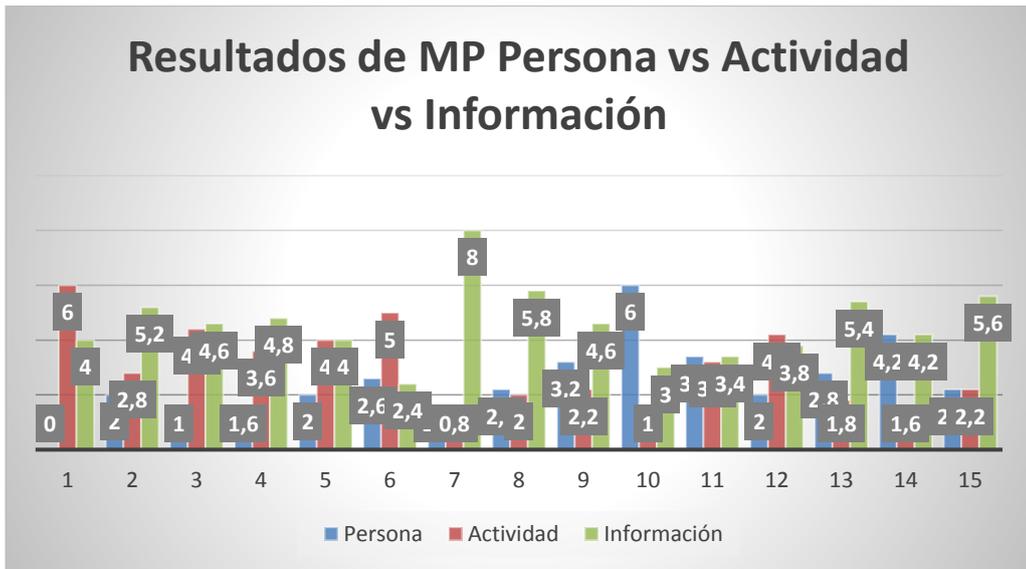


Gráfico 10: Resultado metaprogramas Actividad Vs Información
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Son 10 docentes los que se inclinaron por los Metaprogramas Información esto nos indica que se centran en la información, las cuales las consideran tareas, esto puede caer en no prestar atención a las relaciones ni a las actividades, por otra parte 03 se inclinaron por el Metaprograma actividad consideran las tareas como actividades.

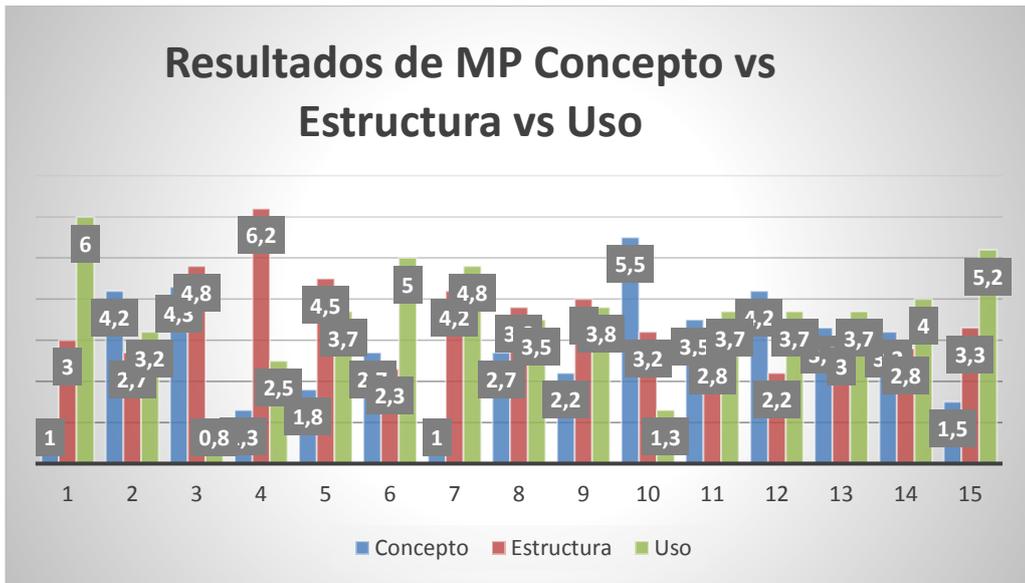


Gráfico 11: Resultado metaprogramas Concepto Vs Estructura Vs Uso
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

02 docentes tuvieron peak altos en los Metaprogramas Concepto, esto quiere decir que se centran en los principios e ideas, 05 tuvieron puntuaciones altas en el Metaprogramas estructura lo que indica que tienen un alto interés en las conexiones, por último 08 se inclinaron por uso, lo que nos indica que la mayoría se centra en las aplicaciones prácticas.

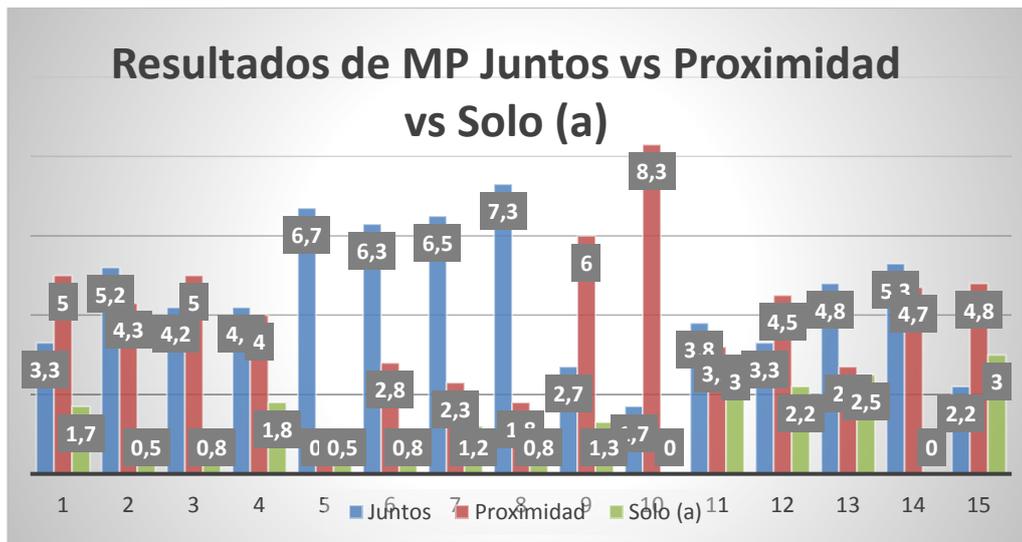


Gráfico 12: Resultado metaprogramas Juntos Vs Proximidad Vs Solo(a)
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

09 Docentes se inclinaron por los Metaprogramas Juntos esto nos indica que prefieren trabajar con otras personas y compartir la responsabilidad, puede que le cueste mucho trabajo en tomar decisiones independientes, por otra parte 06 docentes se inclinaron por los Metaprogramas Proximidad lo que nos indica que les gusta tener a otros a su alrededor, prefieren un territorio claramente definido, pueden tener dificultades para compartir responsabilidades.

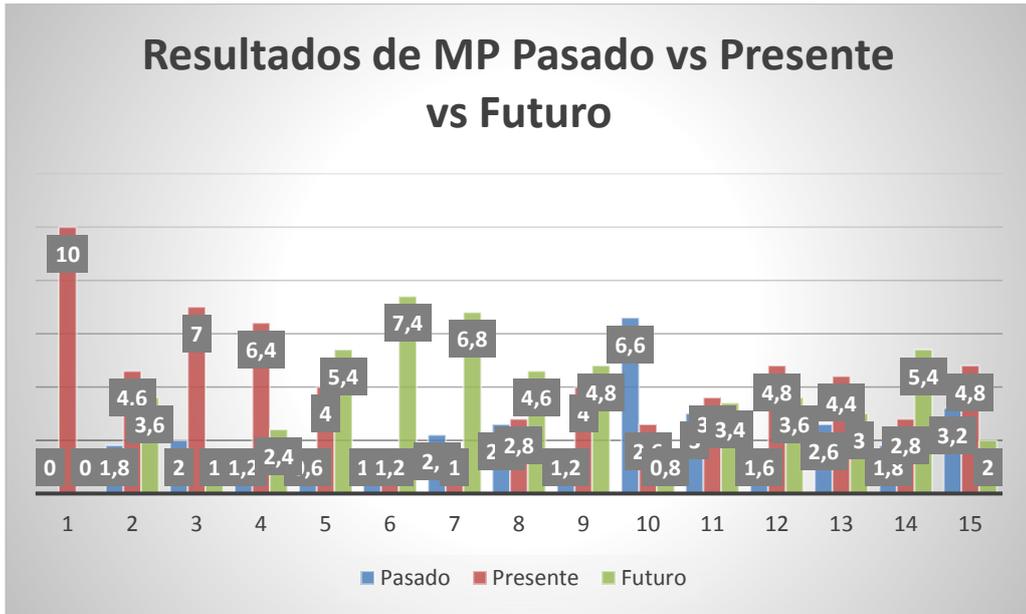


Gráfico 13: Resultado metaprogramas Pasado Vs Presente Vs Futuro
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Los Metaprogramas con mayor puntaje fue Presente (08 docentes) lo que nos indica que están enfocados en el aquí y el ahora, les cuesta mucho imaginar el pasado y el futuro. Por otra parte 06 docentes prefieren pensar en el futuro, esta información nos indica que no ponen interés en lo que pasó, ni lo que está pasando, se proyectan siempre.

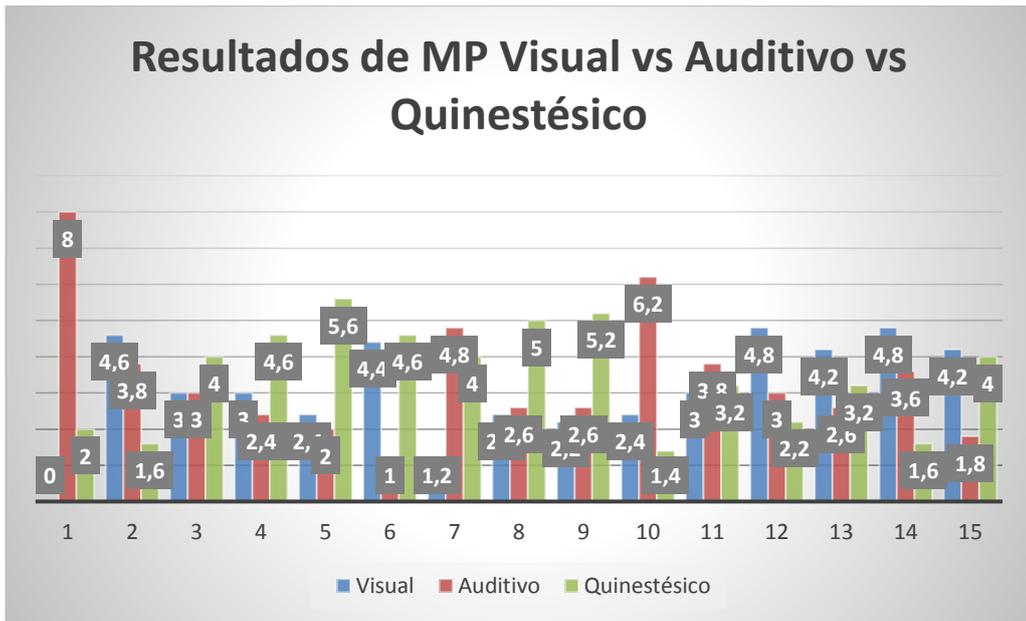


Gráfico 14: Resultado metaprogramas Visual Vs Auditivo Vs Quinestésico

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Los Metaprogramas visual obtuvo 05 peak esto nos indica que piensan en imágenes, hablan rápido, aprenden más fácil por medio de información visual, les cuesta conectarse con los sentimientos, por otra parte el Metaprograma auditivo, obtuvo 04 puntuaciones altas lo que nos indica que piensan en sonidos, cuando hablan tienen ritmo y medida, aprenden mejor por medio de la palabra hablada y las historias, tienen dificultades con los sentimientos y la visión general, por último 06 peak se inclinaron por los Metaprogramas Quinestésico esto nos indica que piensan en términos de sentimientos y movimientos.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS O LOGROS ALCANZADOS SEGÚN LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

4.1. Resultado Objetivo 1: Implementación del software MindSonar7.0 en la selección del profesional de gestión riesgo.

Se desarrolló una socialización sobre el presente estudio de caso para la implementación del software MindSonar 7.0, con los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar.

La implementación de la herramienta software MindSonar 7.0, mediante un test aplicado a los docentes, con el objetivo de establecer un perfil meta con la implementación de esta herramienta on-line, inicia con el cotejo de los datos obtenidos, así como en la entrega de resultados del test, de lo cual algunos docentes indican; que es una excelente herramienta debido a que cumple con el propósito encomendado, ya que permite al individuo se identifique con los resultado (metaprogramas) y pueda tener claro los aspectos por mejorar para un eficiente desempeño en el área de gestión de riesgos, de acuerdo a este estudio de caso.

La información se basa en los 5 metaprogramas más importantes que arrojó la muestra, una vez que se analiza los datos de los resultados, se colocan las correlaciones o metaprogramas afines a cada uno de ellos.

Por consiguiente, la información de los metaprogramas más predominantes son los que obtuvieron la más alta puntuación, estos son 5 metaprogramas que definen el perfil meta, los demás no influyen de una manera significativa en el perfil.

Así los metaprogramas que influyeron directamente en el perfil son los siguientes:

- Centro de Control Interno (7.0)
- Concordancia (7.0)
- Reactivo (6.7)
- Acercarse (6.2)
- Desarrollo (6.1)

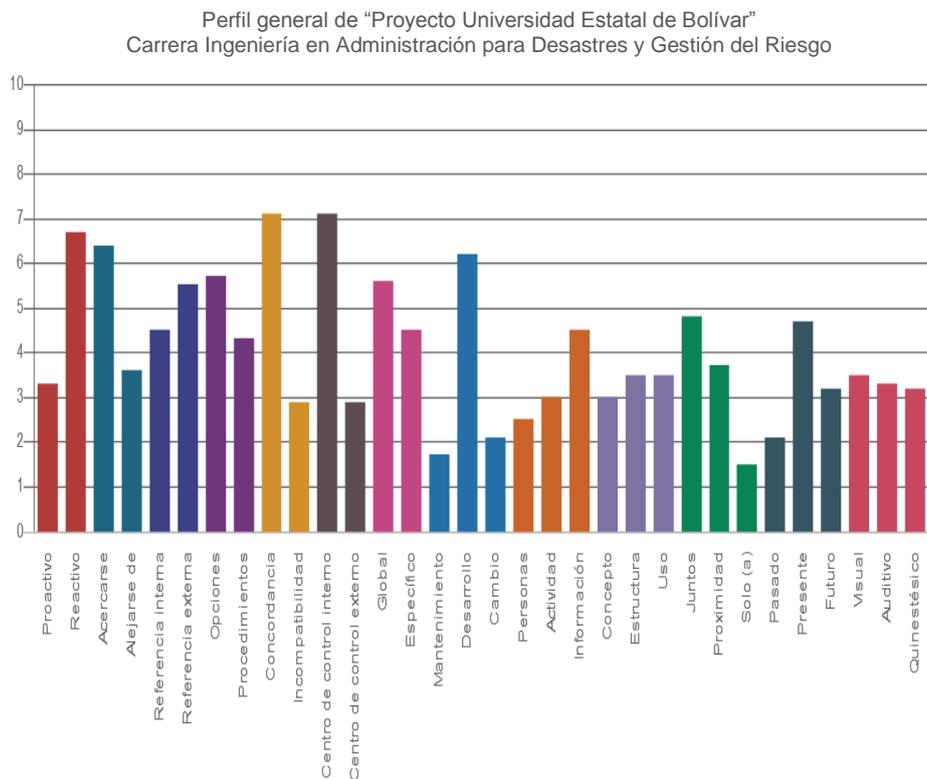


Gráfico 15: Perfil General del Docente en Gestión de Riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

En los gráficos se observara a continuación cada uno de los metaprogramas que tiene una correlación inmediata con los otros metaprogramas, esto quiere decir; se verifica estas correlaciones, sus significados y las reacciones que causa en los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar; a continuación observaremos los resultados obtenidos.

4.1.1. Centro de Control Interno

El primer Metaprograma con la más alta puntuación Centro de Control Interno (7.0), 15 docentes coincidieron con este Metaprograma según el gráfico 16, empató en puntuación con el de Concordancia, el Locus de Control Interno, se correlaciona con los siguientes Metaprogramas, siendo el Metaprograma Acercarse el de mayor influencia.

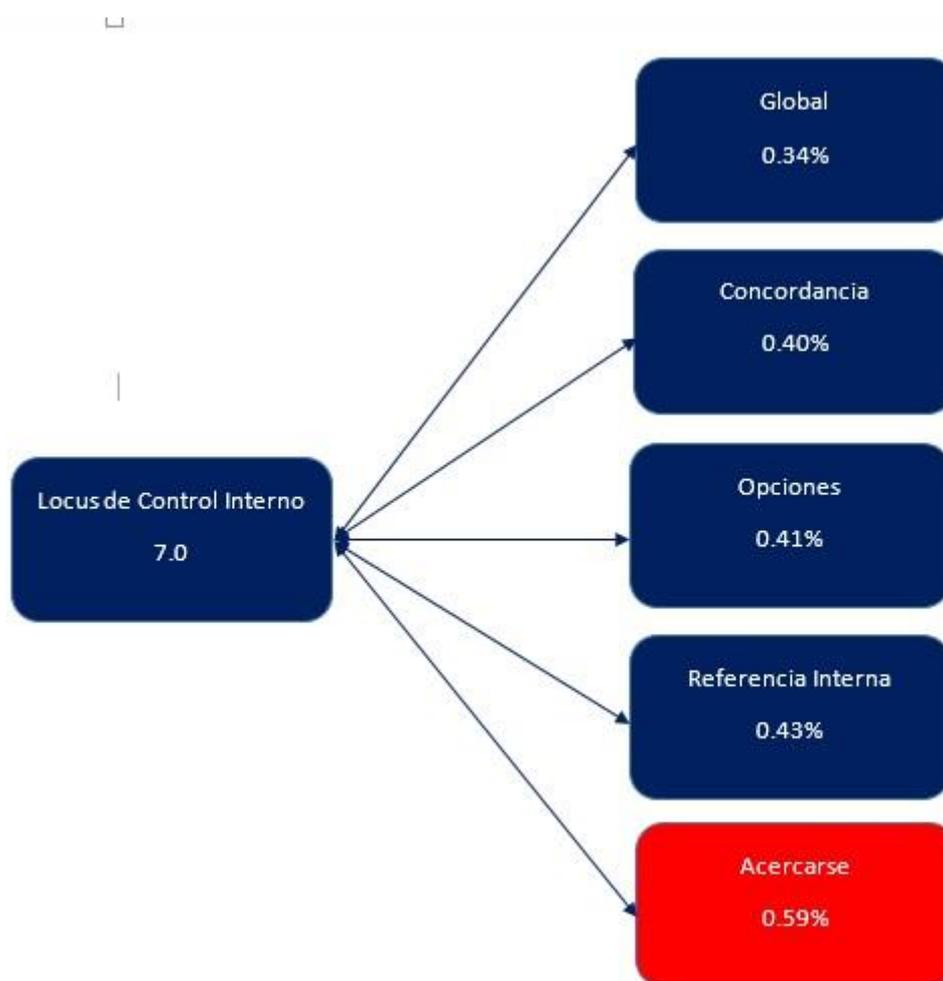


Gráfico 16: Relación Locus de Control Interno 7.0 en este perfil general

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Centro de Control Interno. Los docentes con este programa creen firmemente que pueden influir o incluso decidir sobre ciertas circunstancias, Querer es poder es un lema bastante apropiado para esta forma de pensar, se ve así mismo más como una causa que un efecto. Si lo aplicamos a la Gestión de Riesgos son profesionales que buscan las soluciones, aportan, dirigen para buscar las mejores opciones a la hora de tomar una decisión.

Global. Se centra en el panorama global, las abstracciones, el enfoque amplio, tiene dificultades para lidiar con los detalles y pormenores. En este caso las personas que tienen este Metaprograma, se enfocan en el todo, por ejemplo: en un desastre ven la amplitud del mismo y no el detalle.

Concordancia. Se centra en lo que es correcto, buscar el acuerdo, la colaboración libre de fricción, no es muy crítico, en casos extremos, no tiene base. Los profesionales en RRD deben manejar este Metaprograma, es la forma más rápida de llegar a un consenso, implica llegar a los acuerdos necesarios para desplegar todo el contingente necesario para afrontar una catástrofe.

Opciones. Ve opciones y posibilidades, es bueno en el diseño de procedimientos, evita las reglas estrictas, en caso extremo tiene dificultad para terminar las cosas. Siempre en un desastre, si no es por falta de implementos, recursos o el tema político, hacen que los procesos no fluyan como corresponden, debemos saber tener opciones o crearlas.

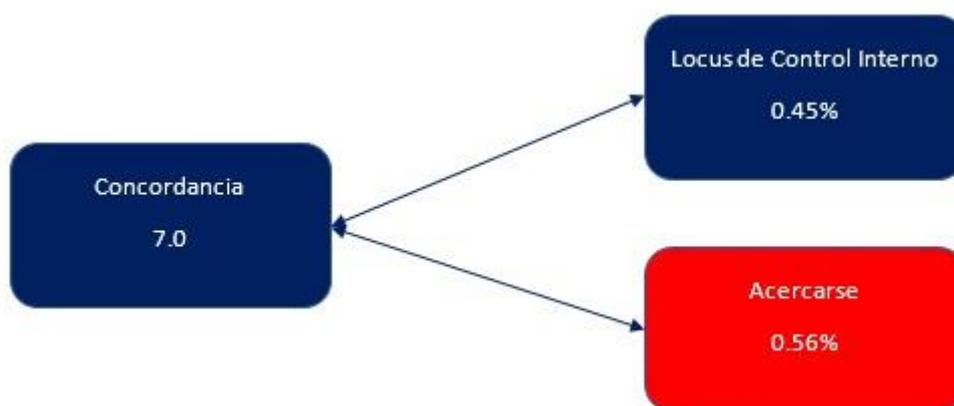
Referencia Interna. Decide por él mismo qué hacer y cómo hacerlo, basa sus decisiones en sus propias normas y tiene dificultades para aceptar la dirección de otras personas. Saber lo que hacemos con lo que tenemos se da mucho en la RRD, basados en la experiencia este Metaprograma es necesario pero hay que tener cuidado en pensar que somos la única opción.

Acercarse. Se centra en objetivos, establece las prioridades, tiene dificultad para reconocer los problemas. Tener los objetivos claros no siempre es señal de manejar la situación, sobre todo en lo que es a RRD se refiere, hay que enfocarse en los problemas.

Conclusiones. Querer es poder, se ve así mismo más como una causa que un efecto, decide por el mismo el cómo hacer las cosas, se centra en los objetivos, ve el panorama global, el enfoque amplio, le gusta lo correcto, llegar a acuerdos, ve todas sus posibilidades.

4.1.2. Concordancia

El Segundo Metaprograma con mayor puntuación es el de Concordancia (7.0), 15 docentes les dio este resultado en sus test, información dada en el gráfico 6, este Metaprograma se correlaciona con Locus de Control Interno y Acercarse, este último Metaprograma influye bastante con el Metaprograma concordancia.



*Gráfico 17: Esquema Concordancia
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P*

Concordancia. Se centra en lo que es correcto, busca el acuerdo, la colaboración libre de fricción, no es muy crítico, en casos extremos, no tiene base.

Centro de Control Interno. Se ve así mismo más como una causa que un efecto, se siente autorizado y responsable y tiende a sobrestimar su propio papel.

Acercarse. Se centra en objetivos, establece las prioridades, tiene dificultad para reconocer los problemas.

Conclusiones. Es un profesional que le gusta lo correcto, busca llegar a acuerdos, es muy responsable, centra su trabajo en objetivos.

4.1.3. Reactivo

El tercer Metaprograma con la más alta puntuación es el Reactivo (6.7), 15 docentes le dio como resultado de su test este resultado, según lo que indica el gráfico 2, el mismo que se correlaciona con los Metaprogramas de procedimiento e información, que pasamos a detallar a continuación:

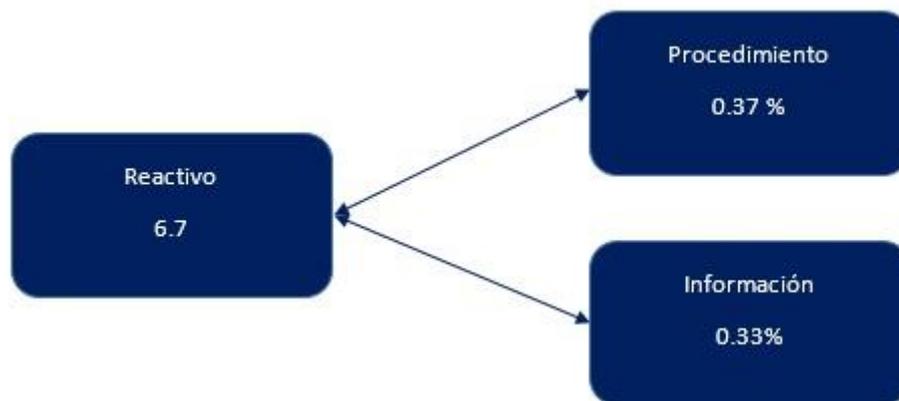


Gráfico 18: Esquema Reactivo
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Reactivo. Preferencia muy fuerte por esperar, necesita mucho tiempo e información para tomar una decisión. Piensa antes de actuar es un lema bastante apropiado para la manera de pensar de los profesionales. Tomar las decisiones adecuadas y evitar inconvenientes mayores es parte fundamental de la RRD, esto indica que hay que darse el tiempo necesarios para destinar recursos, personal, logística, etc., el inconveniente es así esas decisiones se demoran mucho en tomarlas.

Procedimiento. Tiene pasión por seguir paso a paso los planes y mapas, fuerte motivación por hacer cosas en un orden fijo. Es necesario seguir un orden estructurado y realizar las cosas bajo parámetros establecidos, el inconveniente es cuando los mismos no se aplican a situaciones extremas, como en este caso algún desastre de origen no natural.

Información. Alguien que ve la situación en materia de información está interesado en los datos y lo que se puede extraer de ellos. El habla acerca de hechos, números e información. En un evento relacionado con la RRD, la información es parte fundamental, los datos adquiridos en cada evento nos permite mejorar los distintos procesos, verificar acciones y determinar acciones en futuras intervenciones.

Conclusión. El perfil para una persona reactiva indica que no toman decisiones al azar, le gusta seguir los procedimientos y necesitan verificar toda la información antes de tomar una decisión.

4.1.4. Acercarse

El cuarto Metaprograma con mayor puntuación es Acercarse, 15 docentes coincidieron con este resultado, según lo que indica el gráfico 3, este Metaprograma se correlaciona con los siguientes Metaprogramas, como indica el gráfico tanto los Metaprogramas de Concordancia como Locus de Control Interno son los que más influyen con el Metaprograma Acercarse.

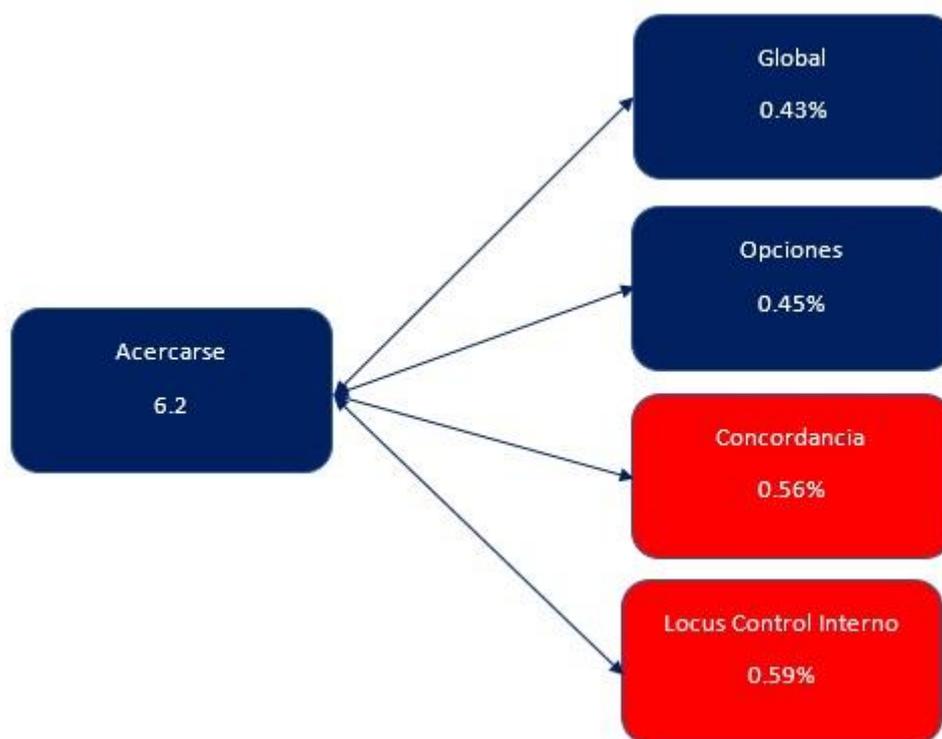


Gráfico 19: Esquema Acercarse

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Acercarse. Se centra en objetivos, establece las prioridades, tiene dificultad para reconocer los problemas.

Global. Se centra en el panorama global, las abstracciones, el enfoque amplio, tiene dificultades para lidiar con los detalles y pormenores.

Opciones. Ve opciones y posibilidades, es bueno en el diseño de procedimientos, evita las reglas estrictas, tiene dificultad para terminar las cosas.

Concordancia. Se centra en lo que es correcto, busca el acuerdo, la colaboración libre de fricción, no es muy crítico, en casos extremos, no tiene base.

Centro de Control Interno. Se ve a sí mismo más como una causa que un efecto, se siente autorizado y responsable y tiende a sobreestimar su propio papel.

Conclusiones. El profesional con este programa tiene un enfoque amplio se centra en lo global, es bueno en el diseño de procedimientos, se centra en lo que es correcto, sumamente responsable.

4.1.5. Desarrollo

El quinto Metaprograma con mayor puntuación pertenece a desarrollo (6.1). Un Metaprogramas que no tiene una correlación con algún Metaprograma, debido a que por su naturaleza, tiene que ver con todos, de todas maneras lo que aporta para nuestro Perfil Meta es que los individuos con este Metaprograma responde bien a los cambios, siempre y cuando él los vea como un progreso, le gusta el tema de mejoría continua.



Gráfico 20: Esquema Desarrollo

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Se aprecia los 5 metaprogramas que obtienen las más altas puntuaciones, nos indican un estilo de pensamiento de los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar. Adicional a esto las correlaciones con otros metaprogramas nos dan un panorama mucho más claro de cómo debería ser nuestro perfil meta esta es la primera parte de los resultados con los cuales desarrollaremos el producto final.

4.2. Resultado Objetivo 2: Interpretación de los resultados, producto de los test de acuerdo a los metaprogramas y teoría de graves (motivaciones) del software MindSonar 7.0

Los resultados representados en el cuadro se deben a que el Test MindSonar 7.0 también mide la capacidad del ser humano para adaptarse al mundo y cuáles son sus motivadores o valores, esto está basado en la teoría de la Dinámica Espiral de Robert Graves, es así que en su versión más sencilla y para facilitar su descripción las etapas se dividen con un código, se divide en 8 colores que son; púrpura que significa seguridad, rojo que significa poder, azul que significa orden, naranja que significa competencia, verde que significa ideales, amarillo que significa aprendizaje, turquesa que significa la tierra como un todo, el Test MindSonar solo mide 7 etapas, ver Gráfico N°21 (Lista de personas en el perfil general con sus puntos graves), esto quiere decir que el comportamiento humano no se determina por necesidades individuales sino por una combinación de factores sociales, culturales, biológicos, psicosociales.

Tabla 2: Lista de personas en el perfil general con sus puntos graves

	Púrpura	Rojo	Azul	Naranja	Verde	Amarillo	Turquesa
Test 1	0,8	1,3	1,7	2	2	2	0,2
Test 2	0,5	0,8	3	3,8	0,3	1,5	0
Test 3	4,2	1	2,8	1	0	0,3	0,7
Test 4	0	0	3,7	1	3,5	1,8	0
Test 5	0	0	1,7	1,2	2	2,5	2,7
Test 6	2,3	0	2,3	0,5	2,5	1,5	0,8
Test 7	0,7	0,5	3,3	0,8	2,2	1,8	0,7
Test 8	2,2	0,5	1,2	0,5	2,5	1,7	1,5
Test 9	0,3	1,2	3,3	1	1,3	0,3	2,5
Test 10	2	1,2	3,5	0	1,3	2	0
Test 11	1,8	1,2	2	0,2	2	0,8	2
Test 12	0,5	2	3,8	0,7	1,8	0,8	0,3
Test 13	1,5	0,7	1,8	3,2	1,3	1,5	0
Test 14	1,8	1,3	0,5	0,7	2,3	0,8	2,5
Test 15	0,5	1,3	2,2	1,5	2	1,3	1,2
Promedio	1,27	0,87	2,45	1,21	1,80	1,37	1,01

*Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P*

Determinando que motiva a los docentes a ser mejores profesionales, son cuatro graves bien marcados los que detallamos a continuación:

- Orden representado por el color azul con una puntuación del 2.45
- Ideales representado en el color verde con una puntuación de 1.8
- Aprendizaje representado por el color amarillo con una puntuación de 1.37
- Seguridad representado por el color púrpura con una puntuación de 1.27

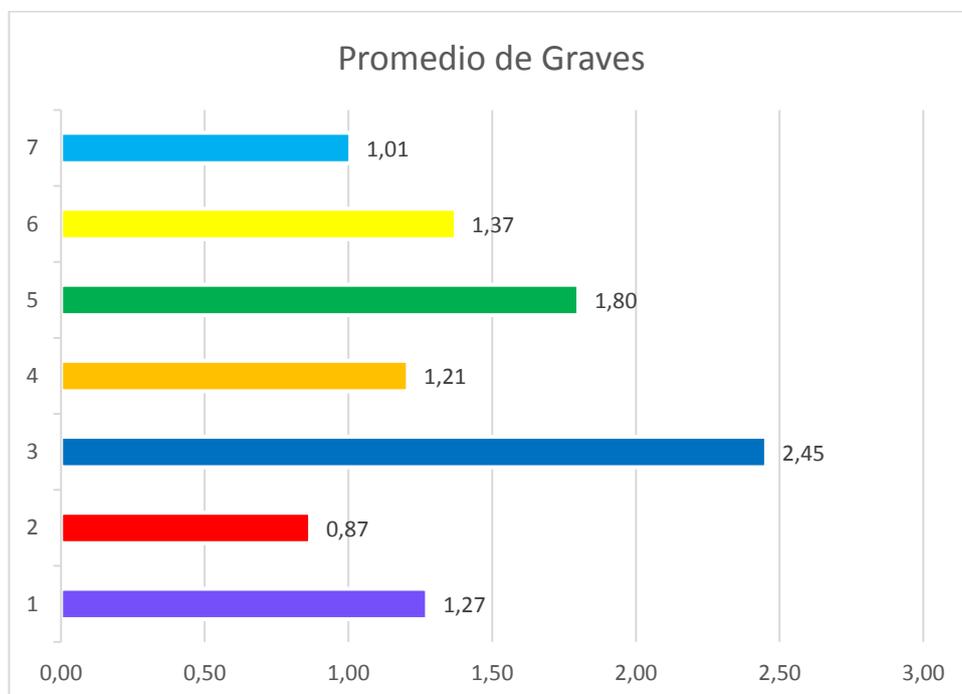


Gráfico 21: Picos Altos en este perfil general

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

El color azul: Tiene el promedio más alto con 2.45, inclinándose 15 docentes por este grave, esta información está relacionada con la necesidad del ser humano en tener orden, disciplina, estabilidad, estructura y organización, en el caso de nuestro estudio, queda claro que un buen profesional en Gestión de Riesgos debe tener todos esos valores como prioridad, el nivel de profesionalismo por los estudios que se realizan, la valoración de los proyectos,

la proyección en el tiempo de la prevención, la toma de decisiones, entre otros, hacen que este grave sea especial y único para el profesional en gestión de riesgos.

El color verde: Con un promedio de 1,8, en el cual 14 docentes se inclinan por este grave, la información nos indica que el color verde tiene que ver con la capacidad de los individuos de relacionarse con los demás, esta etapa es más idealista, busca la armonía, el actuar en comunidad, la verdadera conexión humana, define el consenso como uno de sus objetivos, estos conceptos definen a los profesionales en Gestión de Riesgos como una persona que basa sus decisiones en base a criterios emocionales, piensan en que hay que luchar y ayudar a la mayor cantidad de personas mediante la prevención y el conocimiento.

El color amarillo: Tiene el tercer promedio más alto con 1.37, los 15 docentes en mayor o menor manera, manifestaron una preferencia por este grave, esto nos indica que el aprendizaje constante es parte importante, actúan con principios, se fija mucho en que lo que pueda lograr no afecte a los demás.

El color púrpura: Es la cuarta etapa, con un promedio de 1.27, en la cual 13 docentes están de acuerdo en mayor o menor porcentaje en que este grave es importante, este color tiene que ver con la seguridad, al sentido de pertenencia, a la tradición y convivencia, resulta muy útil que en el perfil meta exista este valor, ya que indica el alto grado de compromiso que debería tener el profesional en Gestión de Riesgos.

Como se puede apreciar los motivantes de los docentes quedaron muy claros: el orden como el motivador principal, saca a relucir que la mayoría ve en esto como una parte fundamental en su trabajo, la gran cantidad de información que se maneja en nuestra carrera hace que esto sea una prioridad.

Gratamente el segundo motivador menciona los ideales para los profesionales en gestión de riesgos, indica el acercamiento, relacionamiento que se debe tener con la gente, fuente principal de información de primera mano, la cual permite tener una mejor perspectiva del posible panorama que se tenga que verificar,

manejar criterios estándar y basar la ayuda en conocimientos pensando siempre en el ser humano.

Todo esto no sería posible si como profesionales en gestión de riesgos no se tiene los conocimientos para tener la seguridad de lo que se debe de hacer, por la alta complejidad del cargo, este grave (motivación) es importante.

Después de realizar el test, se realizaron 10 preguntas referentes a la Gestión de Riesgos en Ecuador, que tiene como finalidad saber el punto de vista que tienen los docentes de la carrera de Gestión de Riesgos de la Universidad Estatal de Bolívar.

El mismo que servirá para consolidar el tercer objetivo, a continuación se desglosa las preguntas planteadas con su respectivo análisis:

1. ¿Cuál sería su aporte para mejorar la Gestión de Riesgos en el Ecuador?

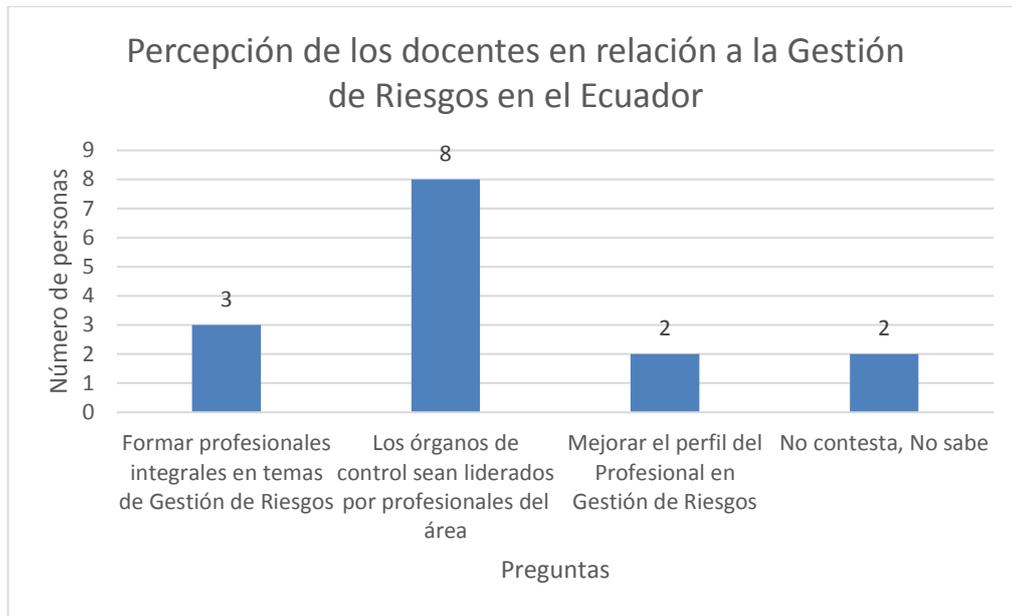


Gráfico 22: Percepción de docentes

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Los resultados de esta pregunta, hace pensar que se requiere de forma urgente estrategias que fomenten la unión de la política con la academia, con el fin de que los profesionales de Gestión de Riesgos tengan la importancia que merecen y sean tomados en cuenta para dirigir los órganos de control referentes a la gestión de riesgos en Ecuador y por parte de la academia formar profesionales orientados a las necesidades verdaderas que tiene hoy por hoy la Gestión de Riesgos en el Ecuador.

2. ¿Cuáles considera, son las características que debe poseer un gestor de riesgos?

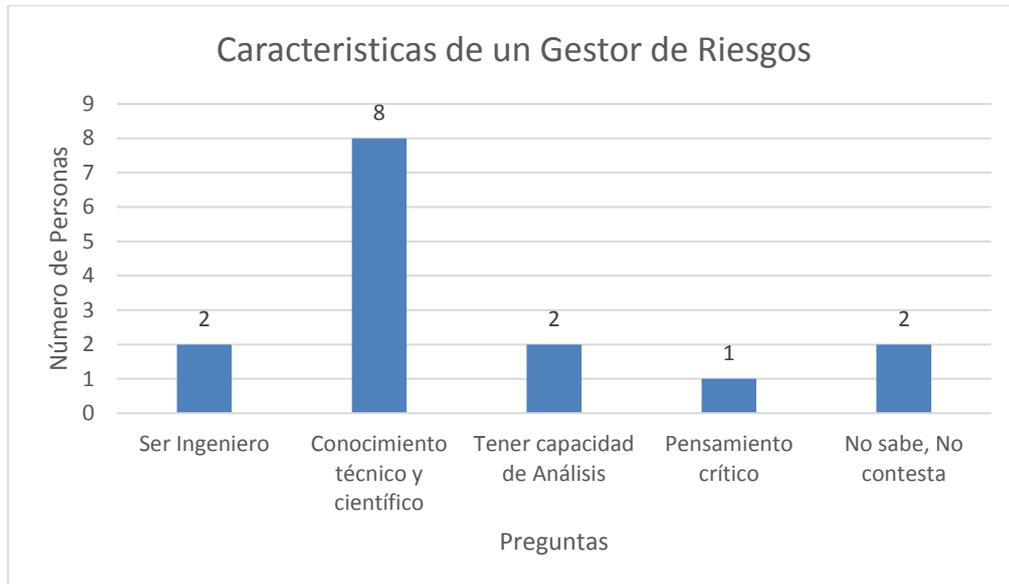


Gráfico 23: Características de un Gestor de Riesgos
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Los resultados de esta pregunta hace referencia a las características que según los docentes debe tener un profesional en Gestión de Riesgos, nadie puede negar que un profesional debe saber investigar para intervenir en cada evento y obtener resultados pertinentes para mejorar la prevención, dar una respuesta eficiente, Los profesionales en gestión de riesgos deben actualizar sus conocimientos en forma periódica, necesitamos tener toda la información necesaria tanto en el campo técnico como científico, estar al día en estos campos nos permite tener información adicional para tomar mejores decisiones.

3. ¿Cuáles son las recomendaciones que realizaría para mejorar la gestión de riesgos?

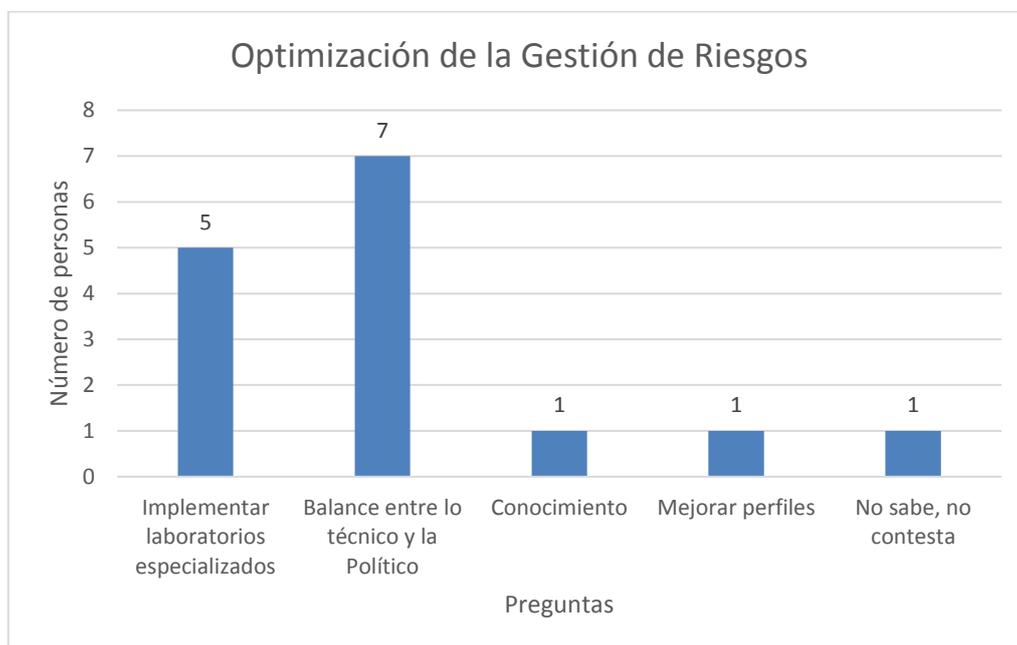


Gráfico 24: Optimización de la Gestión de Riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Si el Estado no toma las medidas necesarias para adoptar una ley en relación a la Gestión de Riesgos, que permita no solo desarrollar un proceso adecuado y oportuno, sino que establezca responsables para el cumplimiento de este, seguiremos teniendo profesionales de otras áreas, quienes no están preparados en esta rama, para la implementación de estos procesos, afectando la toma de decisiones, ante la ocurrencia de un evento o situación peligrosa, afectando la dinámica territorial del país.

La falta de implementación en herramientas que nos permitan estudiar, analizar y sugerir soluciones por parte de la academia, es otro factor importante a tomar en cuenta, debemos unir estos puntos para poder proyectarnos en el futuro.

4. ¿Cuál serían el perfil necesario que debería tener un profesional en Gestión de Riesgos?

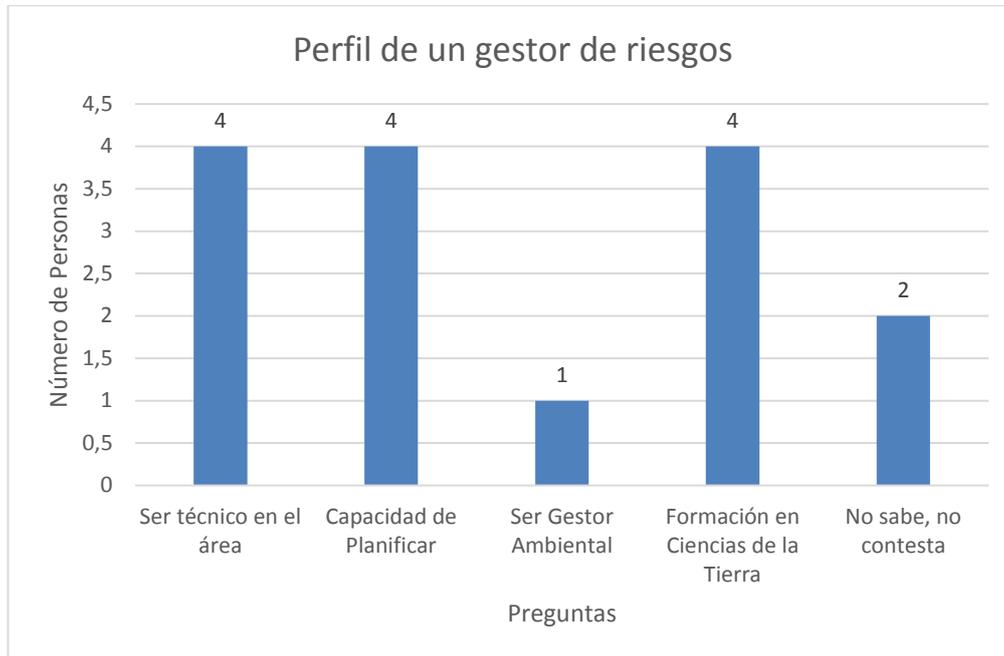


Gráfico 25: Perfil de un Gestor de Riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

El perfil del profesional en Gestión de Riesgos es fundamental para tener profesionales idóneos, entender que competencias debe tener un profesional en Gestión de Riesgos, filtrar de mejor forma quién imparte conocimiento en la academia, quién puede estudiar esta carrera, entre otros puntos, ayudará a mejorar la oferta académica como también subir la exigencia para poder estudiar esta carrera.

5. ¿Qué competencias debería tener marcadas un profesional en Gestión de Riesgos?



Gráfico 26: Competencias marcadas de un gestor de riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Uno de los pilares fundamentales en cualquier profesión, es tener claro que competencias debe tener el profesional, el estudio correspondiente para verificar estos resultados son imprescindibles, una carrera sin una base sólida en este campo tiende a perderse en el tiempo, las habilidades blandas o competencias (Trabajo en equipo, comunicación efectiva, manejo de conflictos y liderazgo) son fundamentales para el correcto desempeño del profesional en Gestión de Riesgos.

6. ¿Si pudiera hacer cambios en la Gestión de Riesgos del Ecuador, cuáles serían?

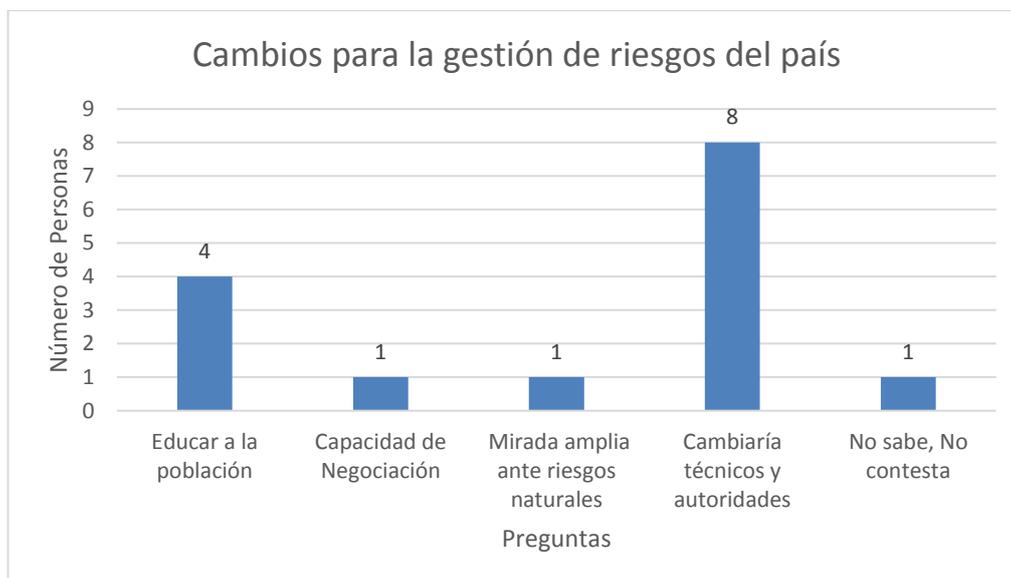


Gráfico 27: Propuestas de cambio para la Gestión de Riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Para una correcta Gestión de Riesgos, se debe comenzar por la base, las autoridades, los entes reguladores, como nos proyectamos a futuro, la encuesta arroja conclusiones importantes en estos ámbitos y se persiste en el tema gubernamental, si un país no le da la importancia que merece a la Gestión de Riesgos, todo lo que se pretenda mejorar tardará más tiempo.

Se repite un poco el discurso entre lo político y lo profesional, se debe de alguna manera mejorar la presencia dentro de los medios de comunicación, de los organismos nacionales e internacionales de la RRD en la región, resaltando la importancia de implementar y transversalizar la gestión de riesgos.

7. ¿Nombre los ejes fundamentales de la Gestión de Riesgos en Ecuador?

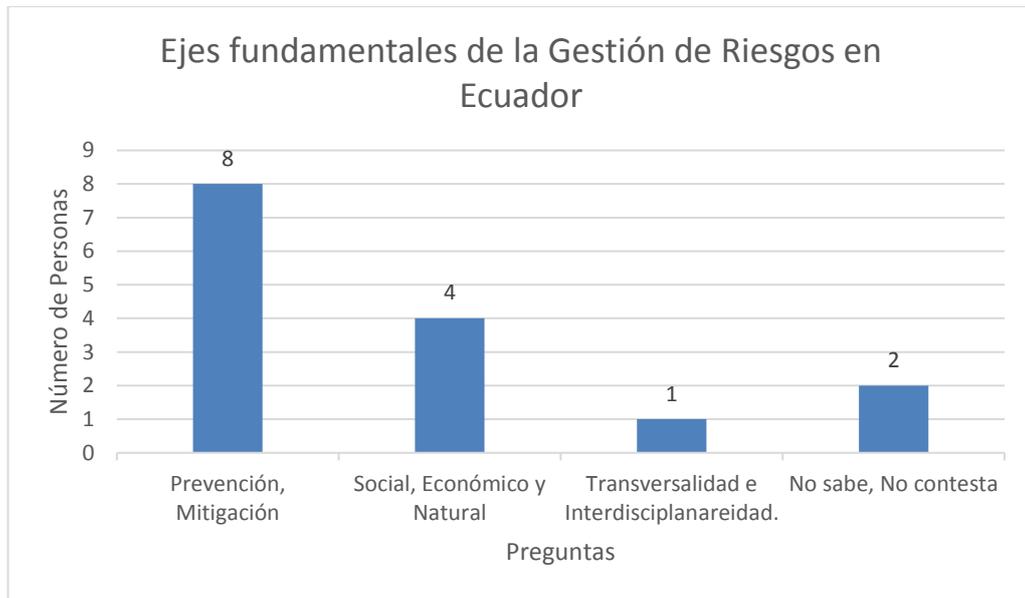


Gráfico 28: Ejes en la gestión de riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Si bien es cierto que los ejes de la Gestión de Riesgos son importantes, estos van de la mano con las políticas públicas, adicional a esto que se den los espacios necesarios para poder ejecutarlos, la encuesta refleja que los docentes están alineados con estos conceptos. El Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias indica que la prevención, mitigación, preparación, rehabilitación, reconstrucción, recuperación y transferencia del riesgo son ejes fundamentales en la RRD, tener los objetivos claros, nos da la visión completa d una correcta RRD en Ecuador.

8. ¿Cuál es su profesión y como aporta la misma a la Gestión de Riesgos en Ecuador?



Gráfico 29: Aporte profesional para la gestión de riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

La profesión de los docentes así como su experiencia y experticia en el área de gestión de riesgos son necesaria para la investigación y formación de los futuros profesionales. Es por esto que siempre se dice que la Gestión de Riesgos debe ser interdisciplinaria, debe ser un equipo de profesionales aportando cada uno desde su conocimiento. Cabe destacar que los formadores deben de tener bases sólidas en Gestión de Riesgos independientemente de su profesión, de esta manera se garantiza que los futuros profesionales estén alineados con las directrices de RRD.

9. ¿Puede dar su opinión de los cambios que están haciendo en la Gestión de Riesgos en el Ecuador?

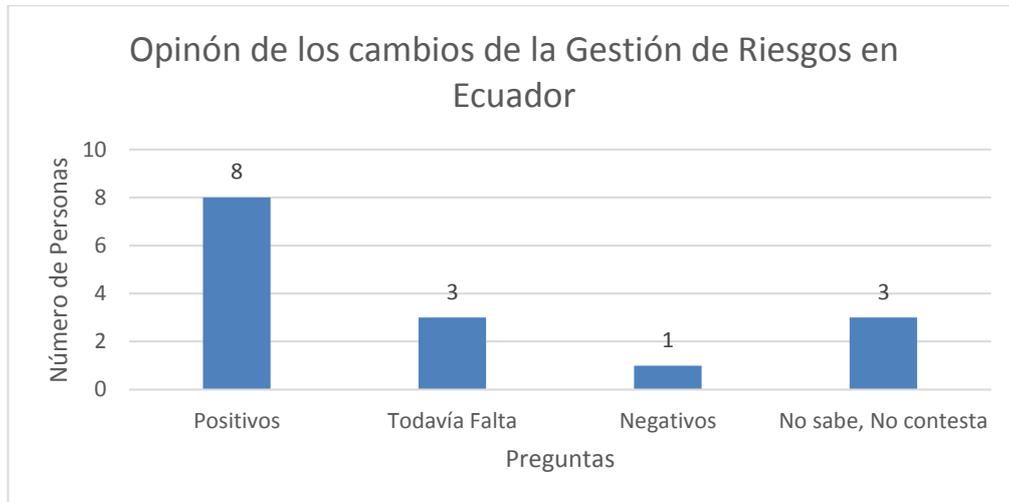


Gráfico 30: Cambios de la Gestión de Riesgos en el Ecuador

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

La opinión de los docentes debido a los cambios en los procesos y evolución de la gestión de riesgos, sumando la coordinación e inclusión de las personas afectados a estos procesos determinan su posición de que se está accionando los mecanismos en forma efectiva para incluir la variante riesgos.

10. ¿Cuál es su opinión de mejorar los perfiles del Gestor de Riesgos en Ecuador?

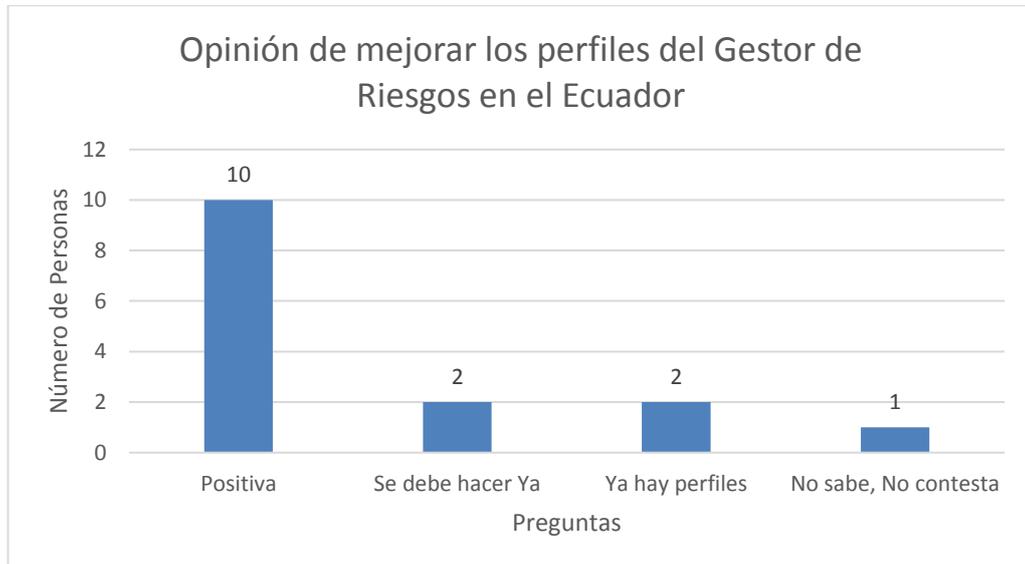


Gráfico 31: Perfeccionamiento de perfiles para un gestor de riesgos

Fuente: Software MindSonar (2019)

Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

El estudio de caso ve la necesidad de contar con perfiles para el Gestor de Riesgos y que se encuentre formado profesionalmente para asumir el reto de administrar y gestionar el riesgo en Ecuador.

Una vez analizados los datos de esta encuesta a profesionales de la academia, se relacionan todas las variables, sistematizando los resultados para proceder a establecer un perfil meta adecuado para el profesional en Gestión de Riesgos, los resultados de los metaprogramas, los graves y la encuesta que se les realizó a los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar, proporciono la información para crear un producto final, el cual servirá de base para el perfil meta del profesional en Gestión de Riesgos, los docentes son los encargados de hacer los cambios sustanciales a nivel de la academia para proveer un profesional técnico, humanistas en Gestión de Riesgos.

El resultado de este objetivo implementación del software MindSonar 7.0, se ve reflejado en esta investigación, evidenciando este documento a la comunidad universitaria, entregando un producto de calidad, con una de las herramientas más eficaces que existe en el mercado como es el software MindSonar 7.0

4.3. Resultado Objetivo 3: Elaboración de un perfil meta del profesional para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar

Una vez que los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para Desastres y Gestión del Riesgo de la Universidad Estatal de Bolívar desarrollaron el Test MindSonar 7.0, se sistematizó los resultados, obteniendo como producto final un Perfil-Meta, que será la base para seleccionar un profesional en Gestión de Riesgos, los criterios fueron diversos, basados en primera instancia en la Teoría de la Dinámica Espiral o del Dr. Graves y después en metaprogramas basados en Programación Neurolingüística.

MindSonar utiliza 32 metaprogramas en un mismo contexto, en el caso del proyecto de la Universidad Estatal de Bolívar el contexto fue “Mientras trabajo en gestión de riesgos”, por esto la efectividad del test al aplicarlo bajo un mismo contexto.

Perfil del Profesional en Gestión de Riesgos

PERFIL DE PUESTO	Código de Identificación:
Título: Profesional en Gestión de Riesgos y Desastres	

1. Objetivo General:

Aplicar el software MindSonar 7.0 en la adecuada selección del perfil del profesional competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

2. Objetivos Específicos:

- Establecer el software MindSonar 7.0 en la elección del perfil del profesional competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.
- Interpretar la formulación y actualización del perfil profesional competente para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar, a través del software MindSonar 7.0.
- Elaborar un perfil meta del profesional para la reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

3. Estructura Organizacional.	
<p>Nivel jerárquico del puesto: Ejecutivo</p> <p>Puesto al que reporta: Dirección General</p> <p>Puestos que le reportan: Todos los involucrados en un evento adverso</p> <p>Número de personas a su cargo: Equipo multidisciplinario (Dependiendo del evento)</p> <p>Comunicación interna: Excelente se debe mantener la estructura y protocolos en cada instante</p> <p>Comunicación externa: Oficial, manejo de medios de comunicación</p>	<p>Horario. Entrada: 08:00 Salida:16:00</p> <p>Días laborales: <u>L M M J V S D</u></p> <p>Días de descanso: <u>L M M J V S D</u></p> <p>Existen excepciones en la carga horaria ya que ante un evento adverso, necesitamos mantener los protocolos y la estructura para estos casos</p>

4. Escolaridad.				Área y/o Especialidad:
Nivel académico				Gestión de Riesgos y Desastres
Medio Básico	Media Superior	Superior X	Posgrado X	
Trunco	Concluido	Titulado o Certificado X		

5. Género.		6. Estado civil.			7. Edad.
Hombre	Mujer	Soltero	Casado	Indistinto X	Mínima: 21 años Máxima: N/A

8. Idiomas.			
No necesario	Deseable X	Necesario	Anotar idioma: Inglés
Porcentaje requerido del idioma.			
Hablado:	X	Escrito:	Comprensión de Lectura:

9. Experiencia.		
No necesaria	Deseable X	Necesaria
Especificar área de experiencia y número de años requeridos para desempeñar las funciones del puesto:		

10. Conocimientos y Evaluaciones Especiales.																																																																					
No necesarios	Deseables	Necesarios	X																																																																		
Especificar los conocimientos y evaluaciones especiales que se requieren para desempeñar las funciones del puesto:																																																																					
<p>Deben tener cursos en Psicología de la emergencia, planificación estratégica, Habilidades Blandas (Manejo de conflictos, trabajo en equipo y comunicación efectiva), y todo lo que se necesite, el mejoramiento continuo es parte fundamental del profesional en gestión de riesgos, hacer el test MindSonar para determinar el nivel que se encuentra en base al perfil meta detallado a continuación:</p>																																																																					
<p style="text-align: center;">Perfil general de 'Proyecto Universidad Estatal de Bolívar'</p> <table border="1"> <caption>Data for Perfil general de 'Proyecto Universidad Estatal de Bolívar'</caption> <thead> <tr> <th>Categoría</th> <th>Nivel</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Proactivo</td><td>3.2</td></tr> <tr><td>Reactivo</td><td>6.8</td></tr> <tr><td>Acercarse</td><td>6.5</td></tr> <tr><td>Alejarse de</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>Referencia interna</td><td>4.5</td></tr> <tr><td>Referencia externa</td><td>5.5</td></tr> <tr><td>Opciones</td><td>5.8</td></tr> <tr><td>Procedimientos</td><td>4.2</td></tr> <tr><td>Concordancia</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>Incompatibilidad</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>Centro de control interno</td><td>7.0</td></tr> <tr><td>Centro de control externo</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>Global</td><td>5.5</td></tr> <tr><td>Especifico</td><td>4.5</td></tr> <tr><td>Mantenimiento</td><td>1.5</td></tr> <tr><td>Desarrollo</td><td>6.2</td></tr> <tr><td>Cambio</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>Personas</td><td>2.5</td></tr> <tr><td>Actividad</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>Información</td><td>4.5</td></tr> <tr><td>Concepto</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>Estructura</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>Uso</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>Juntos</td><td>4.8</td></tr> <tr><td>Proximidad</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>Solo (a)</td><td>1.5</td></tr> <tr><td>Pasado</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>Presente</td><td>4.5</td></tr> <tr><td>Futuro</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>Visual</td><td>3.5</td></tr> <tr><td>Auditivo</td><td>3.2</td></tr> <tr><td>Quinestésico</td><td>3.2</td></tr> </tbody> </table>				Categoría	Nivel	Proactivo	3.2	Reactivo	6.8	Acercarse	6.5	Alejarse de	3.5	Referencia interna	4.5	Referencia externa	5.5	Opciones	5.8	Procedimientos	4.2	Concordancia	7.0	Incompatibilidad	2.8	Centro de control interno	7.0	Centro de control externo	2.8	Global	5.5	Especifico	4.5	Mantenimiento	1.5	Desarrollo	6.2	Cambio	2.0	Personas	2.5	Actividad	3.0	Información	4.5	Concepto	3.0	Estructura	3.5	Uso	3.5	Juntos	4.8	Proximidad	3.5	Solo (a)	1.5	Pasado	2.0	Presente	4.5	Futuro	3.0	Visual	3.5	Auditivo	3.2	Quinestésico	3.2
Categoría	Nivel																																																																				
Proactivo	3.2																																																																				
Reactivo	6.8																																																																				
Acercarse	6.5																																																																				
Alejarse de	3.5																																																																				
Referencia interna	4.5																																																																				
Referencia externa	5.5																																																																				
Opciones	5.8																																																																				
Procedimientos	4.2																																																																				
Concordancia	7.0																																																																				
Incompatibilidad	2.8																																																																				
Centro de control interno	7.0																																																																				
Centro de control externo	2.8																																																																				
Global	5.5																																																																				
Especifico	4.5																																																																				
Mantenimiento	1.5																																																																				
Desarrollo	6.2																																																																				
Cambio	2.0																																																																				
Personas	2.5																																																																				
Actividad	3.0																																																																				
Información	4.5																																																																				
Concepto	3.0																																																																				
Estructura	3.5																																																																				
Uso	3.5																																																																				
Juntos	4.8																																																																				
Proximidad	3.5																																																																				
Solo (a)	1.5																																																																				
Pasado	2.0																																																																				
Presente	4.5																																																																				
Futuro	3.0																																																																				
Visual	3.5																																																																				
Auditivo	3.2																																																																				
Quinestésico	3.2																																																																				

11. Competencias Personales.

	Bajo	Medio	Alto
Comunicación. Capacidad para intercambiar puntos de vista, opiniones o cualquier otro tipo de información de manera clara y efectiva.		X	
Tolerancia a la Frustración: Capacidad para mantener una conducta efectiva al enfrentar situaciones cambiantes, dificultades o inconvenientes, pese a que las medidas adoptadas por otros sean contrarias a su sentir.			X
Autocontrol: Capacidad para dominar y orientar de manera pertinente y en favor de las necesidades de la Institución, sentimientos y emociones.			X
Motivación: Disposición general para participar en las tareas que le son encomendadas.		X	
Adaptabilidad: Capacidad para comportarse efectivamente en nuevos contextos de desempeño.		X	
Seguridad: Confianza en sí mismo para realizar actividades y resolver problemas con la certeza de ser capaz de enfrentar posibles dificultades.			X
Creatividad: Capacidad para proponer y emprender alternativas pertinentes para hacer más eficiente el propio trabajo y el de otros.		X	
Cooperación: Disponibilidad para trabajar en equipo y comprometerse con las responsabilidades y en las tareas que se deriven de ello.		X	
Apego a Normas: Capacidad para entender y cumplir sus obligaciones como Funcionario Público o Privado en concordancia con la normatividad y reglamentos aplicables.			X
Visión Comunitaria: Disposición para tomar decisiones pertinentes con base en el análisis de creencias, prácticas y necesidades de la Comunidad.		X	

12. Competencias Intelectuales.

	Bajo	Medio	Alto
Orientación al Aprendizaje: Disposición para adquirir y establecer nuevas pautas de conducta o modificar las existentes a través de la experiencia.		X	
Atención y Concentración: Capacidad para seleccionar y dar preponderancia a información específica, entre un continuo de estimulación, con base en criterios preestablecidos.			X
Análisis y Síntesis: Capacidad para tomar decisiones partiendo desde lo general hasta lo particular y viceversa, según convenga en situaciones determinadas.			X
Articulación Lógica: Capacidad para definir hechos o procesos con base en premisas consistentes y ordenadas.		X	
Abstracción: Capacidad para reconocer y sintetizar conceptualmente los aspectos principales de acontecimientos, planteamientos y procesos.			X
Razonamiento Matemático: Capacidad para resolver correctamente operaciones y problemas aritméticos e identificar relaciones numéricas en diferentes situaciones y procesos.		X	
Memoria Selectiva: Capacidad de apoyar y favorecer el desempeño actual con base en desempeño exitoso y efectivo desplegado en otras situaciones de su historia interpersonal.		X	

13. Competencias Laborales.

	Bajo	Medio	Alto
Planeación: Capacidad para definir rutas apropiadas de acción en correspondencia con las rutinas y retos enfrentados.			X
Organización: Capacidad para estructurar anticipadamente procesos y tareas en general, con base en sus interrelaciones, disponiéndolos de acuerdo con criterios de efectividad.			X
Seguimiento de instrucciones: Capacidad de dar cumplimiento a las disposiciones operativas definidas por los superiores jerárquicos, con el fin de contribuir al cumplimiento de objetivos institucionales aunque éstos se opongan al punto de vista personal.			X
Liderazgo: Habilidad para integrar y orientar acciones y puntos de vista de los demás, favoreciendo la apropiación y cumplimiento grupal de objetivos institucionales.		X	

14. Competencias Laborales (continuación).

	Bajo	Medio	Alto
Responsabilidad: Capacidad para hacerse cargo de actividades y asumir las consecuencias positivas o negativas derivadas de las acciones ejecutadas.			X
Ejecución Simultánea: Capacidad para desempeñarse efectivamente en diversas tareas y proyectos cumpliendo con los objetivos de todas ellas.		X	
Confiabilidad: Grado de confianza que una persona muestra por su conducta y actuar en tareas desempeñadas.		X	
Responsabilidad Social: Capacidad para aceptar el impacto positivo y/o negativo de la propia conducta en la sociedad.		X	
Manejo de Conflictos: Capacidad para entender y resolver apropiadamente problemas vinculados con su ejercicio laboral o, en su caso, minimizar su impacto a efecto de dar cumplimiento a los objetivos institucionales.			X
Rendimiento bajo Presión: Capacidad para cumplir con los objetivos institucionales pese a realizar sus tareas laborales en condiciones potencialmente estresantes.			X
Trabajo en Equipo: Capacidad para integrarse cordial y efectivamente en tareas conjuntas con sus compañeros de trabajo, a efecto de cumplir con objetivos institucionales.			X
Asertividad: Capacidad para expresar sus convicciones, necesidades y puntos de vista, sin agredir ni someterse, en virtud de las características del contexto en que se desempeña.		X	
Empuje: Capacidad para mantener en un nivel promedio el vigor y ritmo de trabajo para dar cumplimiento a criterios de logro institucionales.			X

15. Control y Manejo de Recursos Materiales y Financieros.

¿Maneja recursos financieros e inmuebles?		¿Maneja y controla información confidencial?	
SI	X	NO	
SI	X	NO	
Especificar: Dependiendo de la función del profesional de riesgos, tiene la autoridad de mover personal y recursos, de acuerdo al evento ocurrido		Especificar: Si es funcionario público o privado el profesional en gestión de riesgos maneja mucha información sensible, de acuerdo al evento, los únicos autorizados a dar información es la alta dirección.	

16. Observaciones:

Este es un formato el cual se puede mejorar de acuerdo a las circunstancias de tiempo, organización interna y mejora continua de procedimientos, se basa en competencias, Metaprogramas y PNL, consideramos que el test MindSonar es parte fundamental de este perfil ya que define la forma de pensar de un profesional de riesgos bajo un contexto determinado.

Elaboró	Revisó	Autoriza
Nombre: Luis Sepúlveda N. Paúl Vera L.	Nombre: Ing, Grey Barragán Aroca MSc.	Nombre: Ing. Evita Gavilánez
Firma:	Firma:	Firma:
Fecha:	Fecha:	Fecha:

Vigencia de perfil

Un año

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Comprobación de hipótesis.

Se demostró que la aplicación del software MindSonar 7.0 proporciona datos sólidos y verídicos para crear el perfil de personal competente para reducción del riesgo en la Universidad Estatal de Bolívar.

5.2. Conclusiones.

- La correcta utilización del software MindSonar 7.0, una de las herramientas más eficaces que hay en el mercado, avalada por el Instituto Ecléctico de Holanda, pionero de la PNL en Europa, garantizan los resultados que se dieron en este estudio de caso. La plataforma on-line del software MindSonar 7.0, analizo los resultados de cada uno de los test de los docentes, creando la base necesaria para la creación del perfil del profesional en Gestión de Riesgos.
- El software MindSonar 7.0 evidencio información necesaria para tener un perfil del profesional en Gestión de Riesgos, se analizaron e interpretaron 15 test de docentes de la Universidad Estatal de Bolívar, 32 metaprogramas por cada test (480 metaprogramas), se ocupó un promedio de 900 horas por el cuerpo de docentes para contestar el test (Promedio de 60 minutos por test), 105 resultados de la teoría de graves (7 por cada docente), toda esta información contribuyó para estructurar el primer perfil de profesionales en Gestión de Riesgos del Ecuador.
- Se adjunta el perfil meta con la información proporcionada por el software MindSonar 7.0, el resultado de los test de cada docente, la interpretación de los metaprogramas, el análisis de los motivadores, visualizados con la teoría de graves, una encuesta que se aplicó a los docentes de la Universidad Estatal de Bolívar, contribuyó para generar una muestra de un perfil del profesional en Gestión de Riesgos, el cual lo ponemos a disposición de la academia.

5.3. Recomendaciones.

- Por ser una herramienta eficaz a nivel mundial el software MindSonar 7.0 tiene múltiples usos, tiene el aval del Instituto Ecléctico de Holanda, se recomienda utilizarlo cada vez que se contrate un profesional en Gestión de Riesgos, tomando en cuenta los parámetros que sirvieron de base para este estudio de caso, con esto fomentamos contratar profesionales competentes para la carrera.
- Se recomienda que el software MindSonar 7.0 sea parte del presupuesto de la Escuela de Administración para Desastres y Gestión del Riesgo. Los resultados analizados en este estudio de caso, invita a reflexionar que la aplicación de esta herramienta sería de gran utilidad para el crecimiento de la carrera, considerando la nueva malla curricular que oferta la Universidad Estatal de Bolívar, el test MindSonar puede aportar de manera importante en la mejora de la búsqueda del cuerpo docente que pueda adquirir la Universidad.
- Se recomienda revisar el perfil profesional cada año o cuando sea necesario, esto dependerá de los cambios en la sociedad o en modificaciones importantes en la educación universitaria del país. Durante la carrera se insiste en hacer un test al principio, a la mitad y al final de la carrera, esta información nos servirá para revisar el progreso en el tiempo de los docentes universitarios de la carrera de Administración para Desastres y Gestión de Riesgos de la Universidad Estatal de Bolívar.

Bibliografía

- Puigbó Vivas, J. (16 de 01 de 2019). *Psicología-Online*. Obtenido de www.psicologia-online.com: <https://www.psicologia-online.com/pnl-que-es-y-para-que-sirve-4340.html>
- Hernández Sampieri, R., Baptista Lucio, P., & Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta edición ed.). Mexico: McGraw-Hill.
- MindSonar. (2017). *MindSonar*. Recuperado el 2019, de <http://herramientadelcoach.com/>
- MindSonar. (2018). *MindSonar*. Recuperado el 4 de Enero de 2019, de www.mindsonar.com: <https://www.mindsonar.info>
- MindSonar. (2018). *MindSonar*. Recuperado el 2019, de www.mindsonar.com: <https://www.mindsonar.info/understand-statistics/>
- MindSonar. (s.f.). *EFT Y COACHING*. Obtenido de www.eftycoaching.com
- Ministerio de Relaciones Laborales. (29 de Agosto de 2013). Norma Técnica de Valoración de Puestos del Nivel Jerarquico Superior. *Acuerdo Ministerial 139, Registro Oficial Suplemento 69, última modificación 13-mayo-2014*. Quito.
- Ministerio de Relaciones Laborales. (26 de Noviembre de 2014). Subsistma de Selección de Personal del Sector Público. *Registro Oficial Suplemento 383, última modificación: 31-ene-2018*. Quito.
- Ministerio del Trabajo. (01 de Abril de 2011). Reglamento General a la Ley Orgánica del Servicio Público del Ecuador. *Decreto Ejecutivo 710 Registro Oficial Suplemento 418, última modificación 25-ene-2016*. Quito. Obtenido de <http://www.trabajo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Reglamento-LOSEP.pdf>

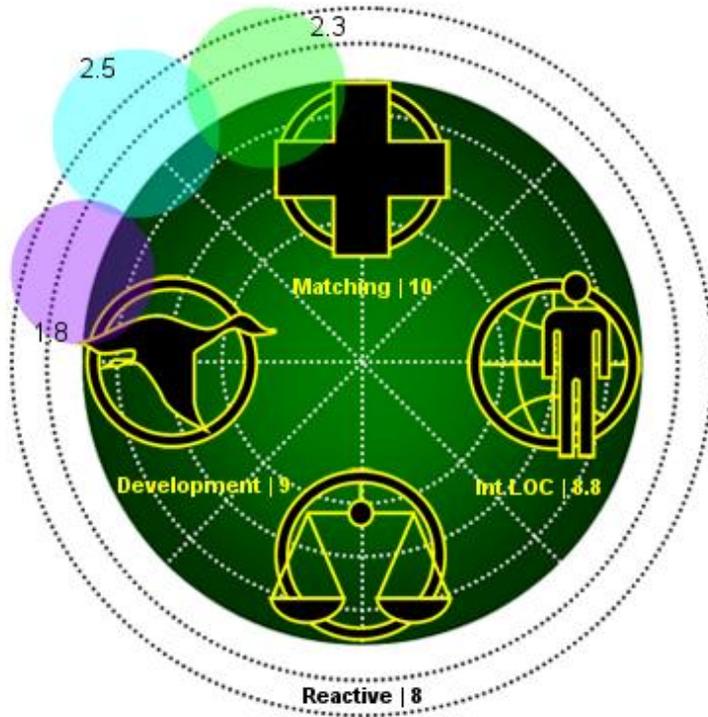
- NVC Consulting. (s.f.). *Espiral Dynamics*. (D. W.Graves, Editor) Recuperado el 2019, de http://www.spiral-dynamics.com/es/sobreds_dr_graves.htm
- Persello, A. (s.f.). *IAFI*. Recuperado el 2019, de Instituto Americano de Formación e Investigación: <https://www.pnliafi.com.ar/metaprogramas-pnl/>
- Ruyter, L. (s.f.). *MindSonar*. Recuperado el 2019, de 2018 MindSonar Global: <https://www.mindsonar.info/understand-statistics/>
- Secretaria Nacional de Gestión de Riesgos. (Enero de 2019). *Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias*. Recuperado el 22 de Enero de 2019, de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/GLOSARIO-DE-TÉRMINOS-DE-GESTIÓN-DE-RIESGOS-DE-DESASTRES-GUIA-DE-CONSULTA.pdf>
- Significados. (s.f.). *Significados*. Recuperado el 2019, de www.significados.com: <https://www.significados.com/software/>
- THE FREE DICTIONARY BY FARLEX*. (s.f.). Obtenido de <https://es.thefreedictionary.com/test>
- Universidad Estatal de Bolívar. (2017). *Universidad Estatal de Bolívar*. Recuperado el Enero de 2019, de <http://www.ueb.edu.ec/sitio/index.php/administracion-en-desastres-y-gestion-del-riesgo>

ANEXOS

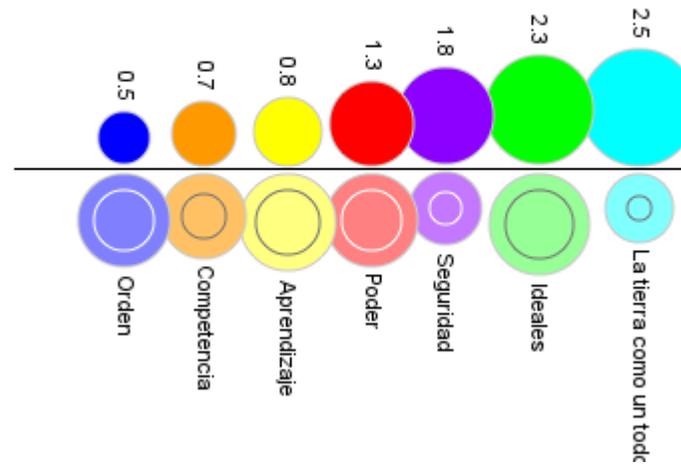
Anexo A Test Docente 1

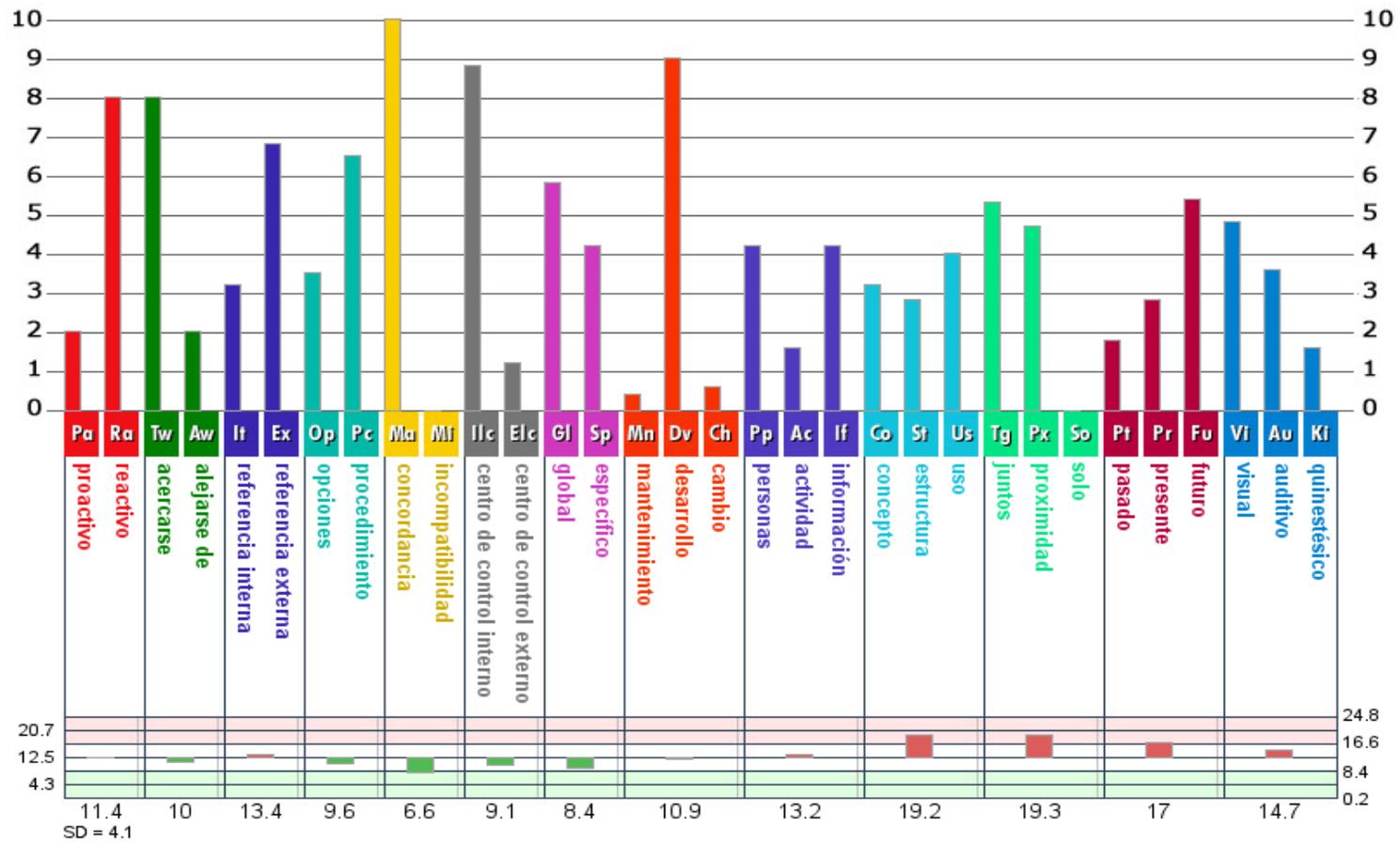
Perfil de MindSonar

Nombre: Test 1
Fecha del Test: 22-02-2019
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado): ●
1: 'RESPONSABILIDAD' contra 'IRRESPONSABILIDAD'
2: 'SEGURIDAD' contra 'INSEGURIDAD'
3: 'SOLIDARIDAD' contra 'EGOÍSMO'
4: 'TRABAJO EN EQUIPO' contra 'INDIVIDUALISMO'
Meta criterio: 'ÉXITO PROFESIONAL' contra 'FRACASO PROFESIONAL'





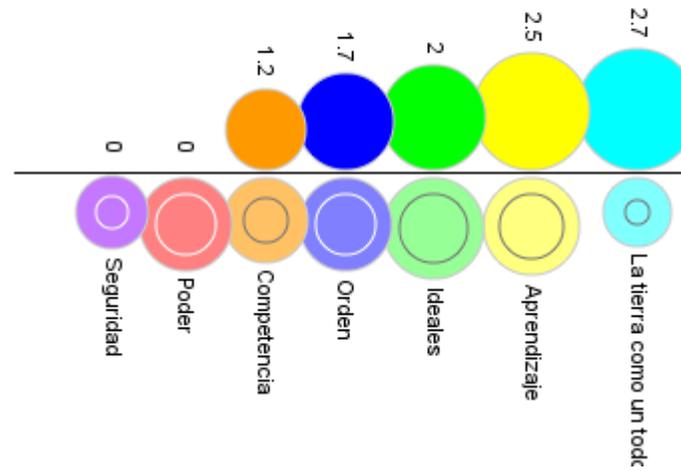
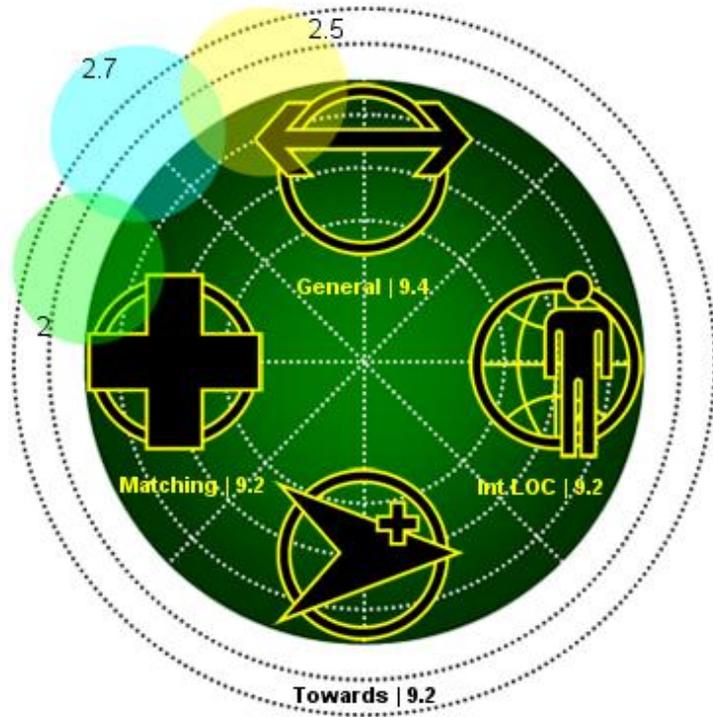
Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

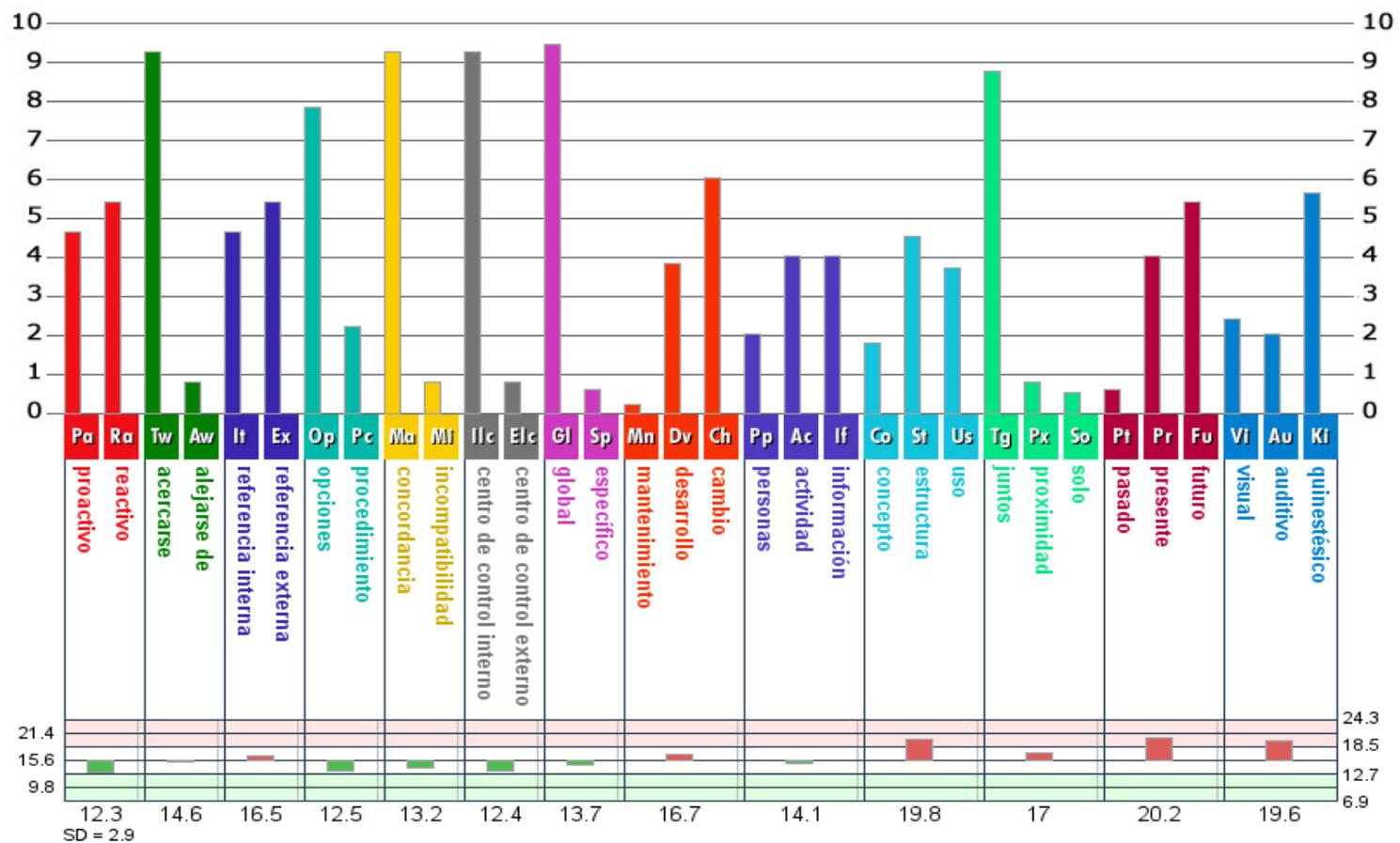
Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo B Test Docente 2

Nombre: Test 2
Fecha del Test: 26-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos

Criterio (ordenado):
 1: 'Responsabilidad académica' contra 'irresponsabilidad'
 2: 'Acuerdo académico' contra 'desacuerdos'
 3: 'Emoción' contra 'tristeza'
 4: 'Vibración' contra 'quietud'
 Meta criterio: 'cumplimiento de trabajo' contra 'incumplimiento'





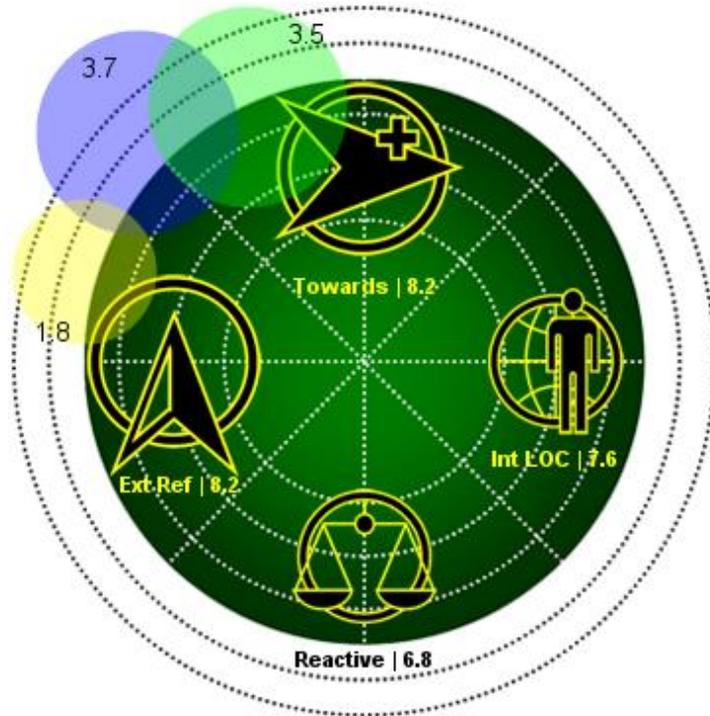
Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo C Test Docente 3

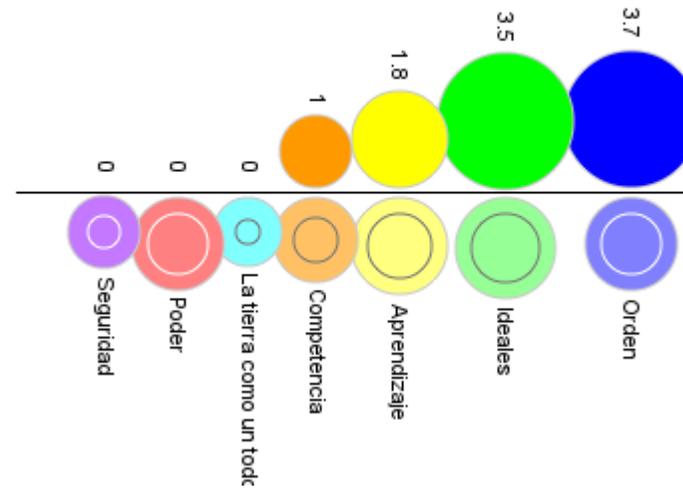
Perfil de MindSonar

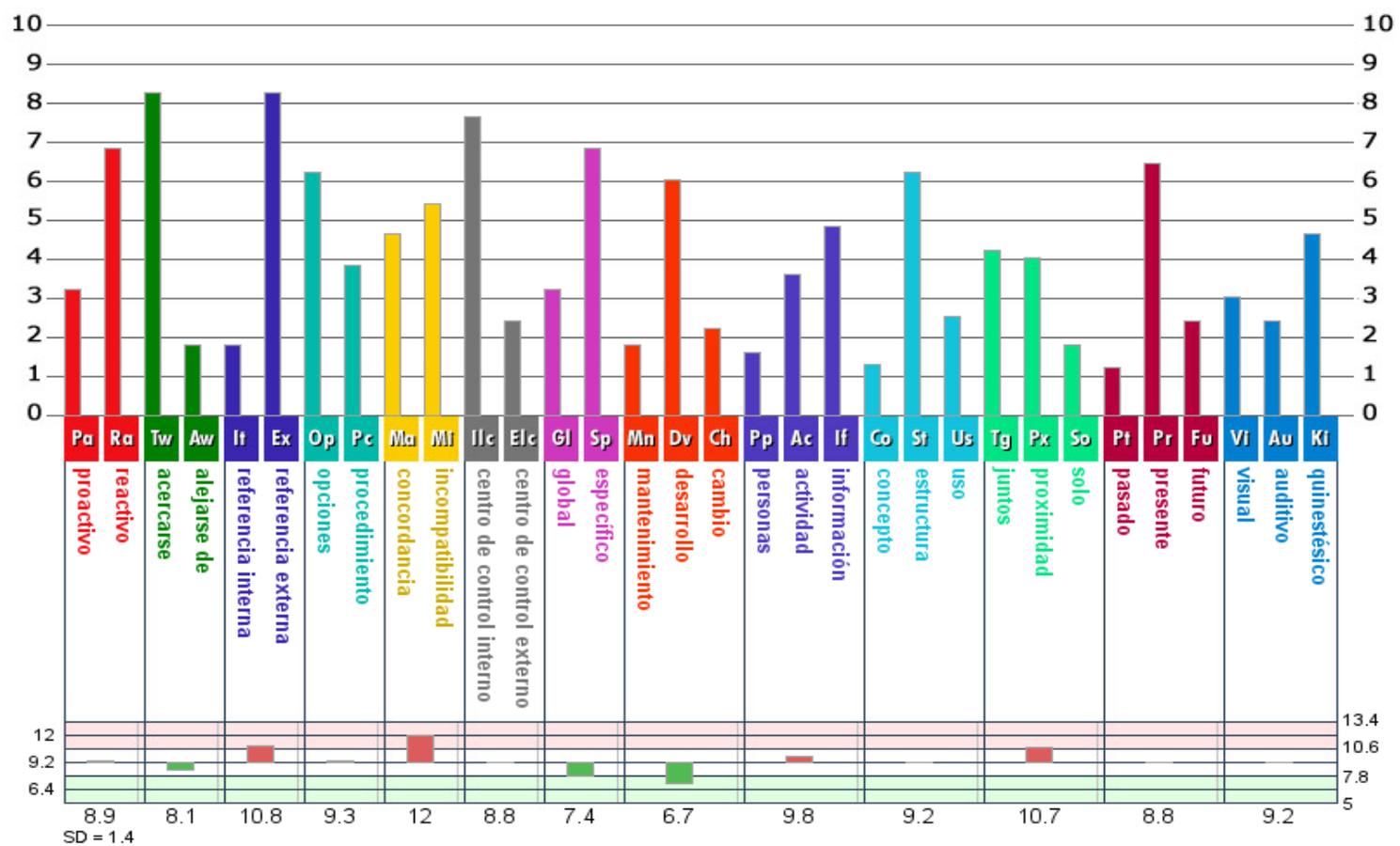
Nombre: Test 3
Fecha del Test: 26-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Tranquilidad' contra 'intranquilidad'
 - 2: 'Concentración' contra 'desconcentración'
 - 3: 'Ser analítico' contra 'simple'
 - 4: 'Ser crítico' contra 'ser superfluo'
- Meta criterio: 'dominio de situaciones' contra 'situaciones incontrolables'





Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo D Test docente 4

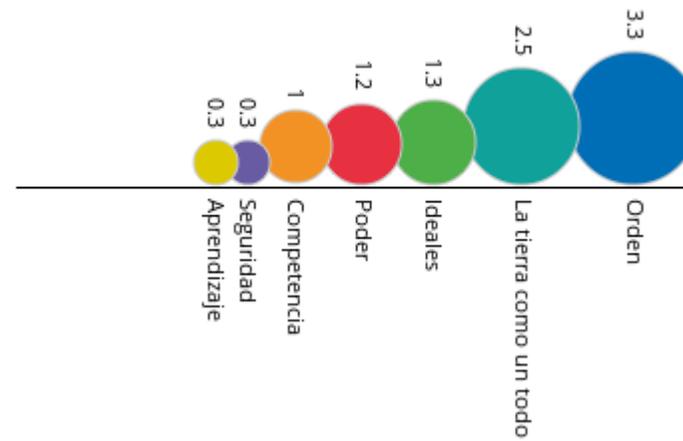
Perfil de MindSonar

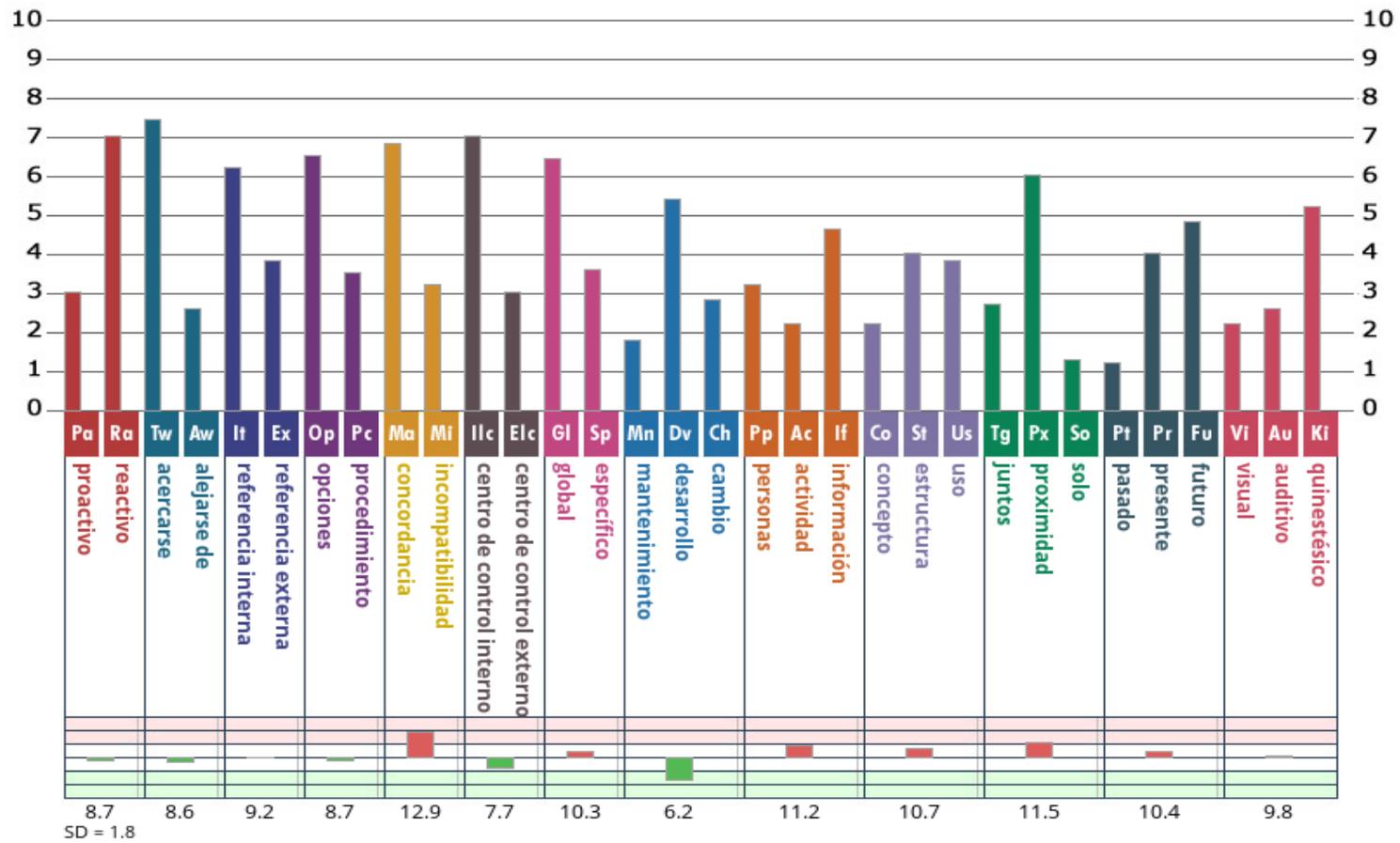
Nombre: Test 4
Fecha del Test: 29-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Conocimiento' contra 'Ignorancia'
 - 2: 'Innovación' contra 'Retroseso'
 - 3: 'Seguridad' contra 'Temor'
 - 4: 'Aplicación de técnicas' contra 'Demora'
- Meta criterio: 'contexto más amigable' contra 'temor'





Generado por MPA MindSonar Version 9
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

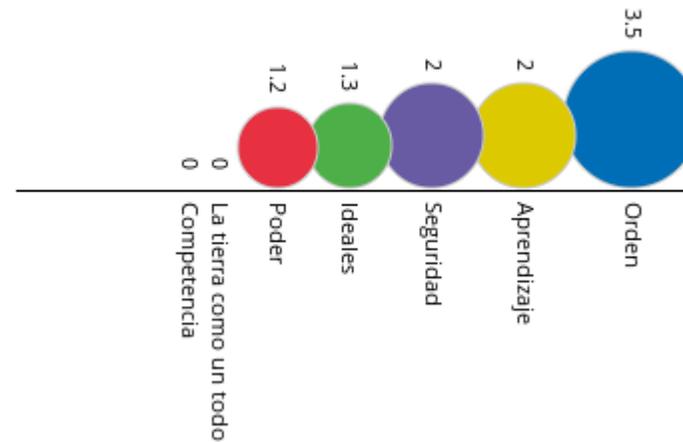
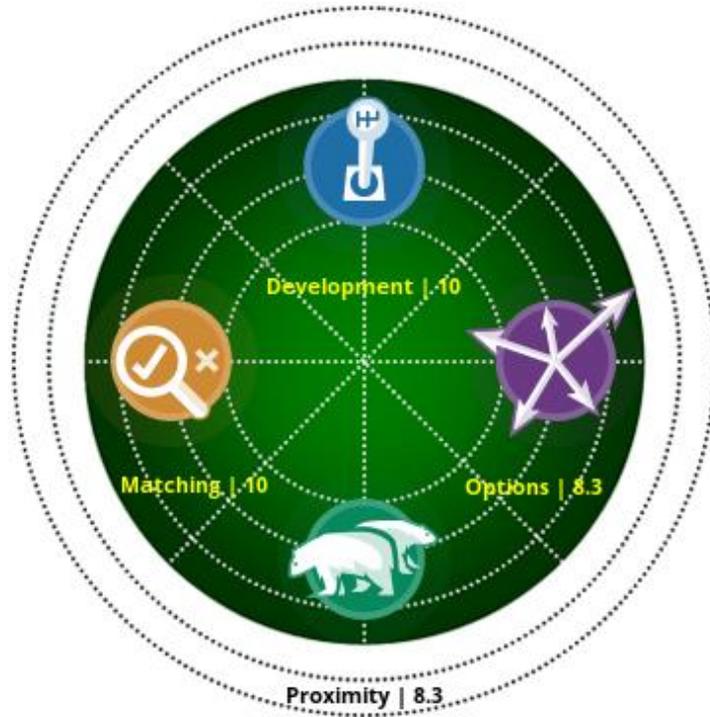
Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

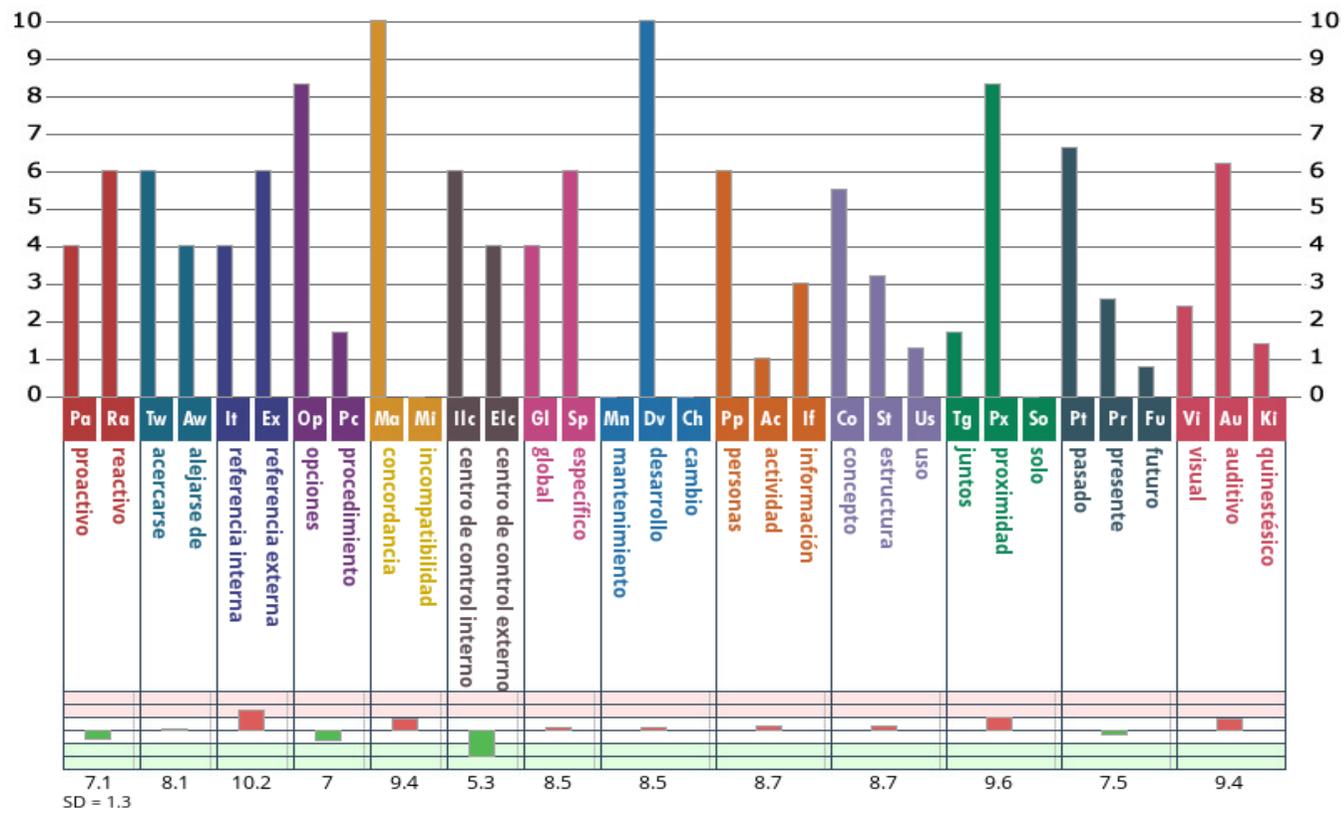
Anexo E Test Docente 5

Perfil de MindSonar

Nombre: Test 5
Fecha del Test: 30-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos

Criterio (ordenado):
1: 'Evaluar mi trabajo' contra 'no evaluación'
2: 'Educación en riesgos' contra 'Ignorancia'
3: 'Universidades seguras' contra 'universidades riesgosas'
4: 'Edificaciones seguras' contra 'edificaciones peligrosas'
Meta criterio: 'realización personal' contra 'frustración'





Generado por MPA MindSonar Version 9
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

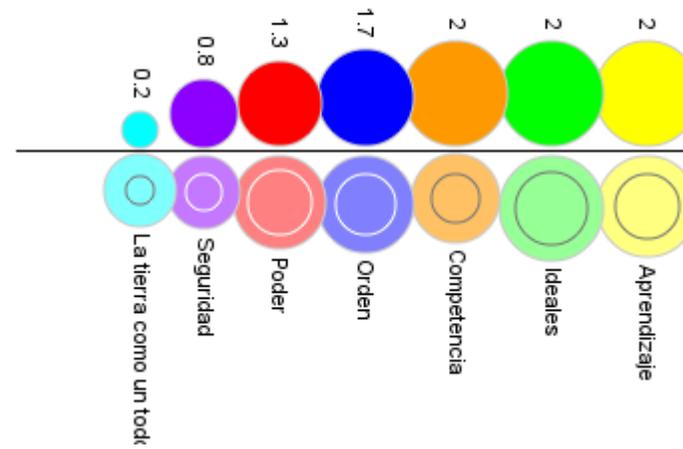
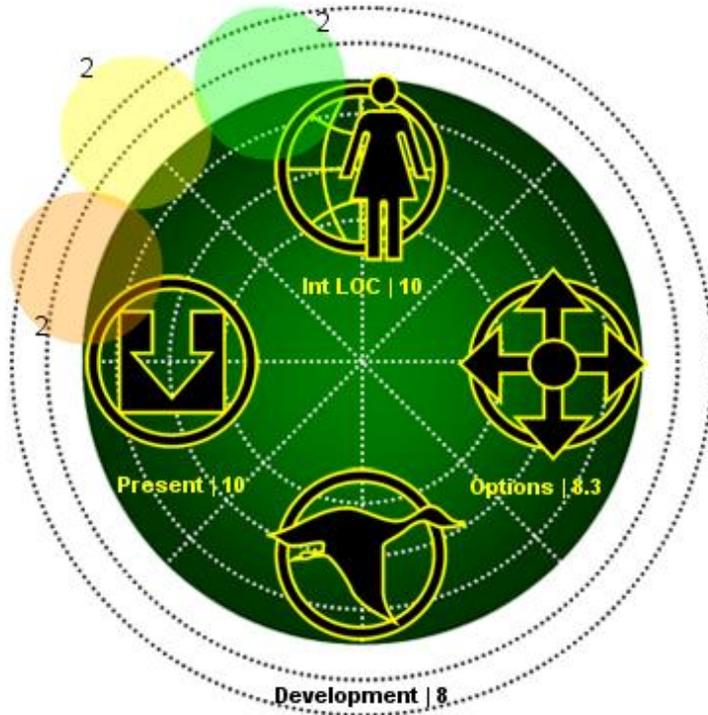
Fuente: Software MindSonar (2019)
Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

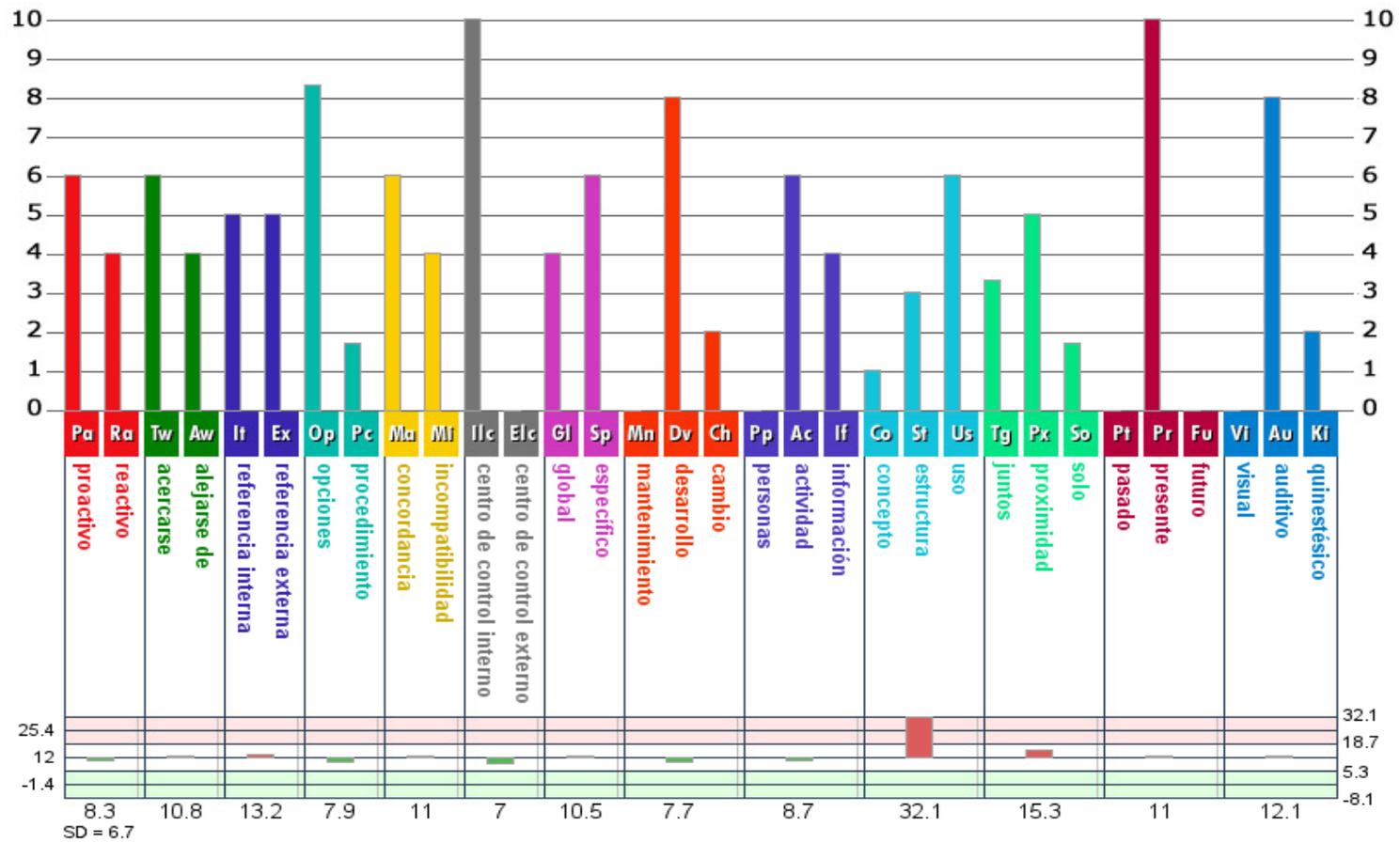
Anexo F Test Docente 6

Perfil de MindSonar

Nombre: Test 6
Fecha del Test: 11-09-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos

Criterio (ordenado):
1: 'Profesionalidad' contra 'sin conocimiento'
2: 'Empoderamiento' contra 'no saber'
3: 'Coordinación' contra 'descoordinación'
4: 'Articulación' contra 'desarticulación'
Meta criterio: 'éxito' contra 'fracaso'





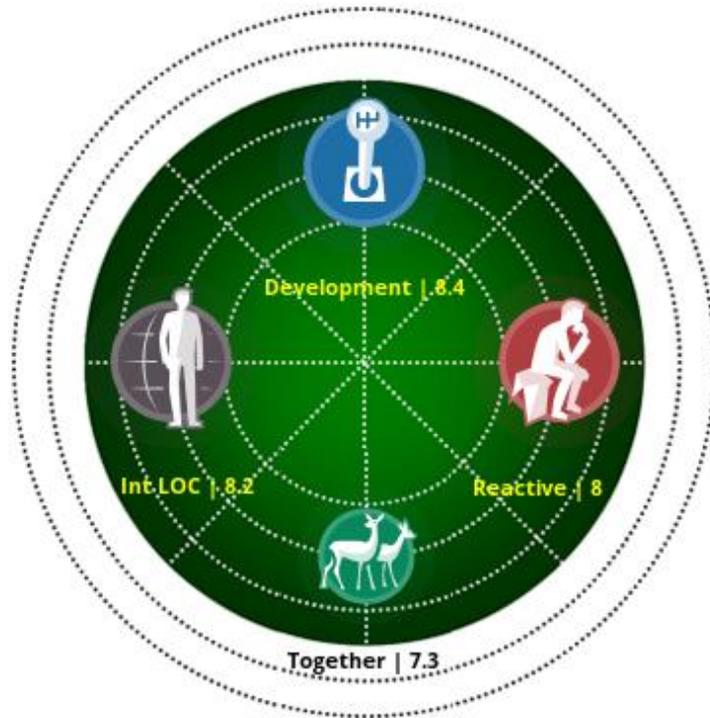
Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo G Test Docente 7

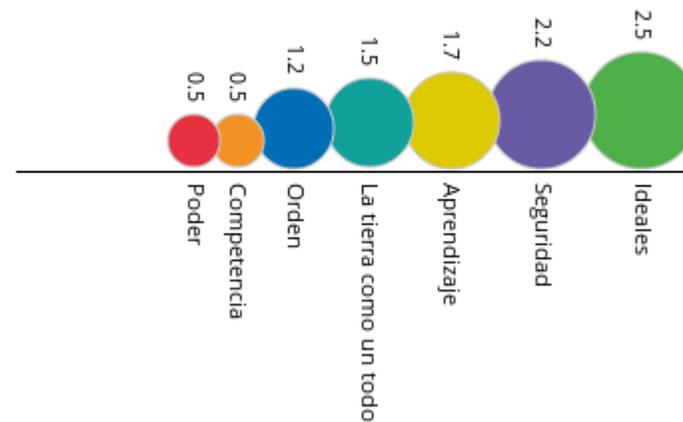
Perfil de MindSonar

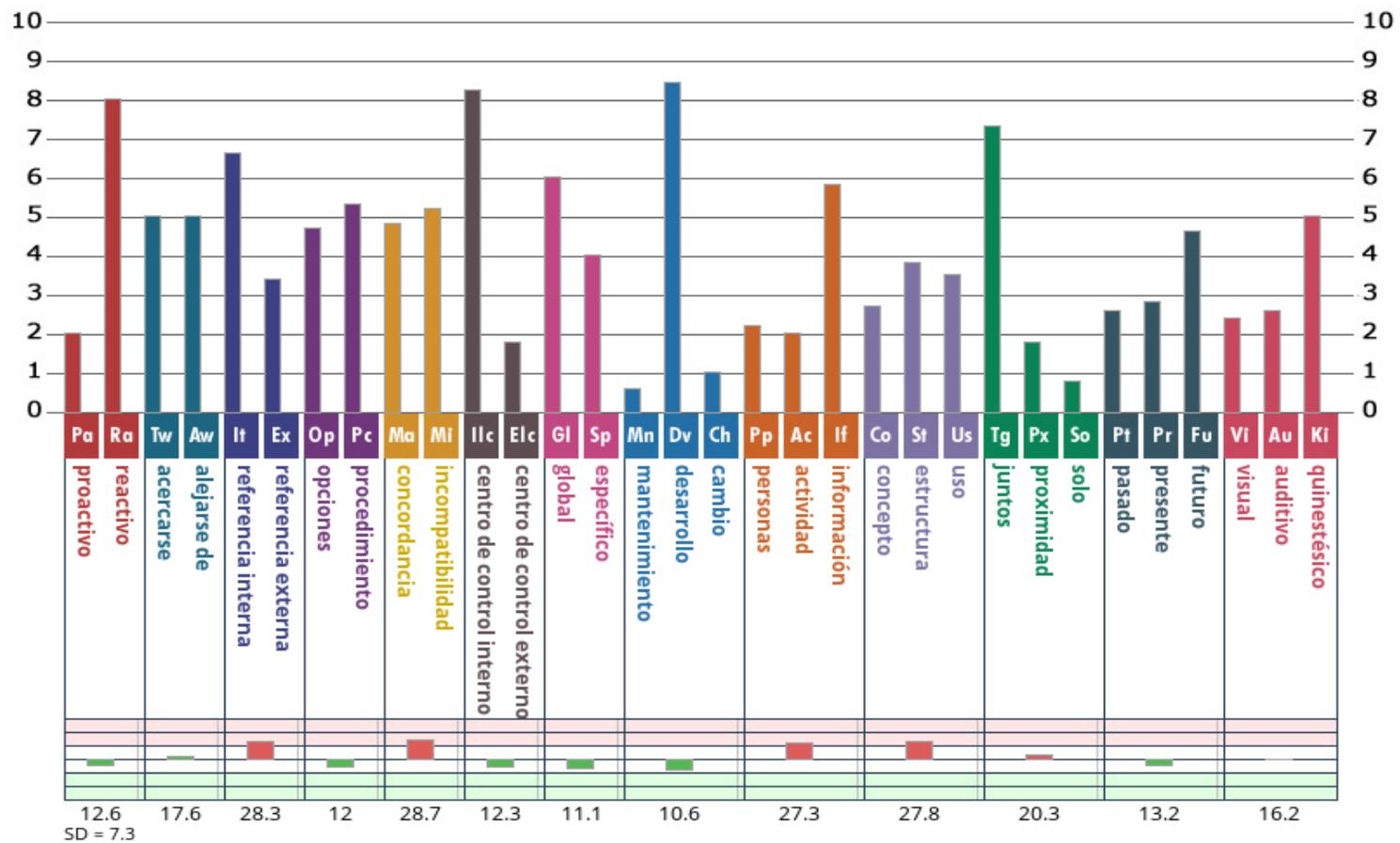
Nombre: Test 7
Fecha del Test: 29-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Bien común' contra 'individualismo'
 - 2: 'Conocimientos' contra 'desconocimiento'
 - 3: 'Trabajo sistémico' contra 'trabajo lineal'
 - 4: 'Relaciones profesionales' contra 'trabajo individual'
- Meta criterio: 'satisfacción profesional' contra 'abatimiento'





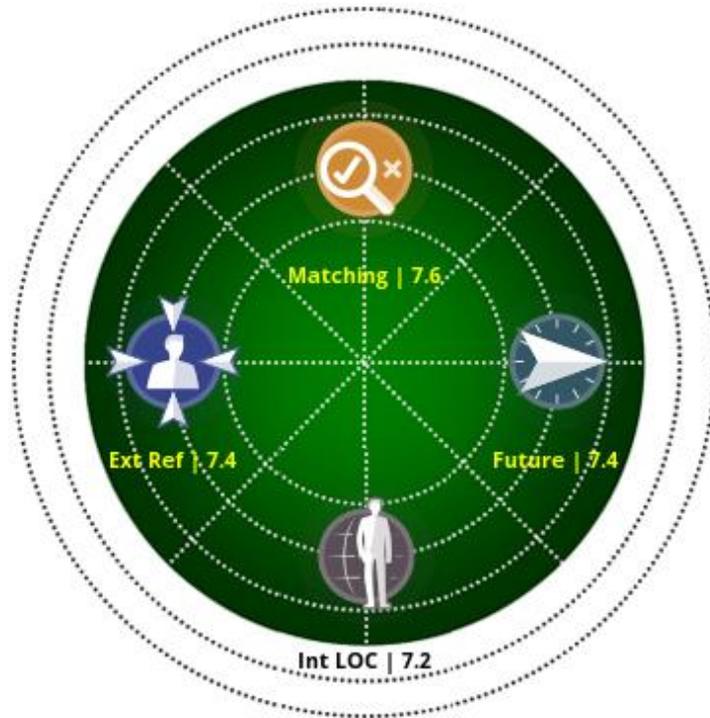
Generado por MPA MindSonar Version 9
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo H Test Docente 8

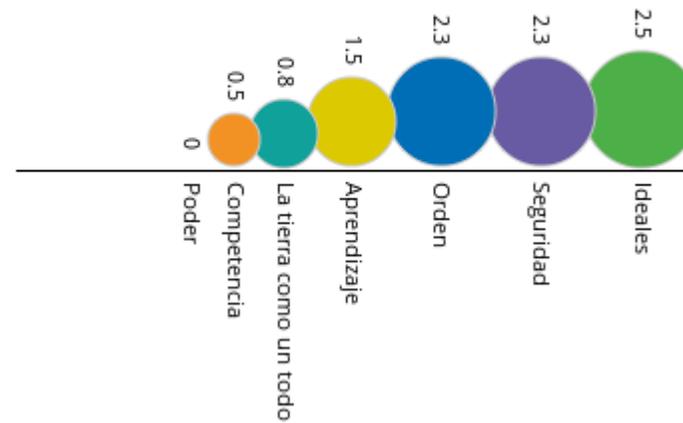
Perfil de MindSonar

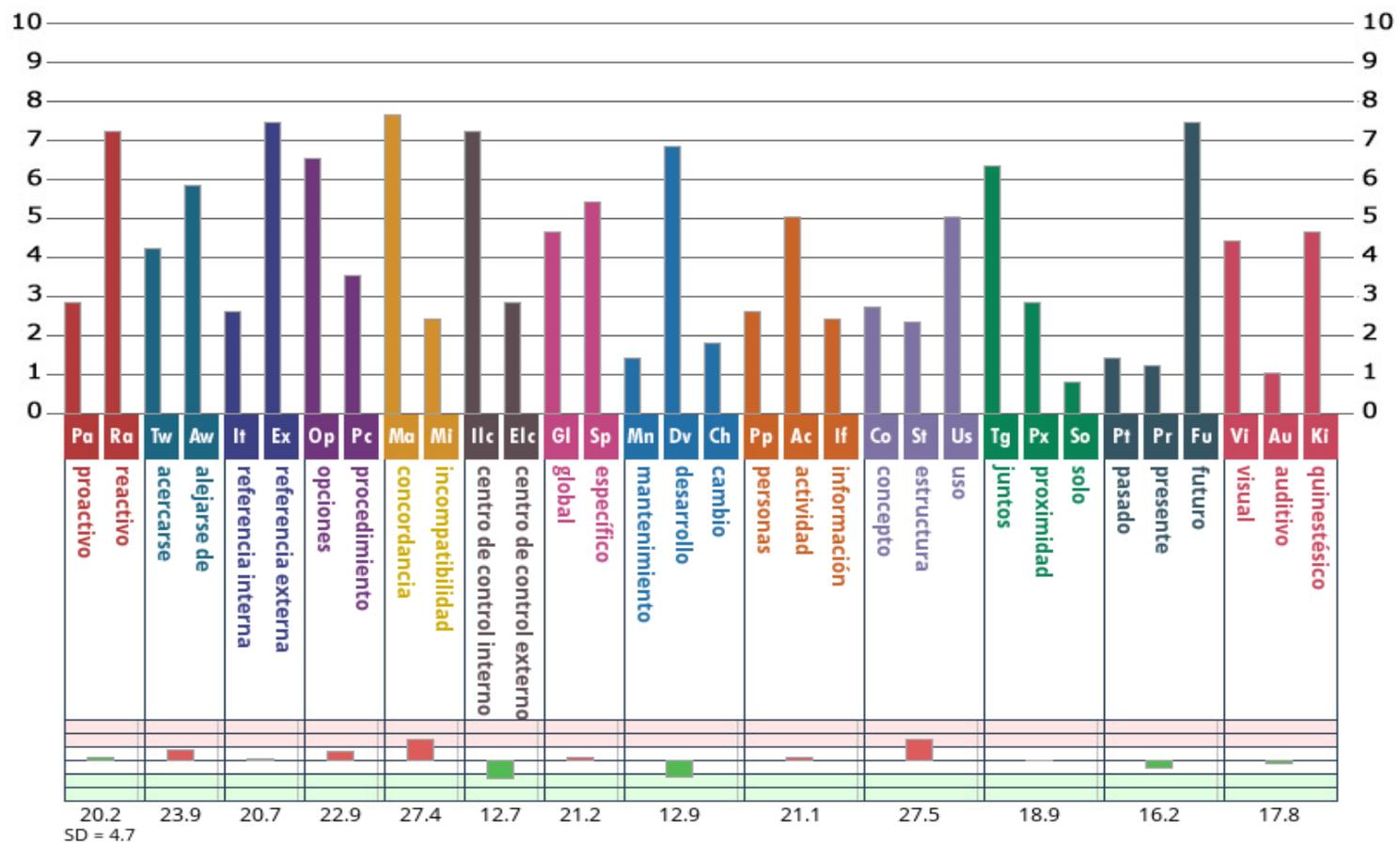
Nombre: Test 8
Fecha del Test: 27-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Prevención ante desastres' contra 'afectación'
 - 2: 'Conocer el entorno' contra 'Desconocer el entorno'
 - 3: 'Ayuda inmediata' contra 'ayuda a destiempo'
 - 4: 'Grupos vulnerables' contra 'grupos fuertes'
- Meta criterio: 'trabajo eficiente' contra 'trabajo ineficiente'





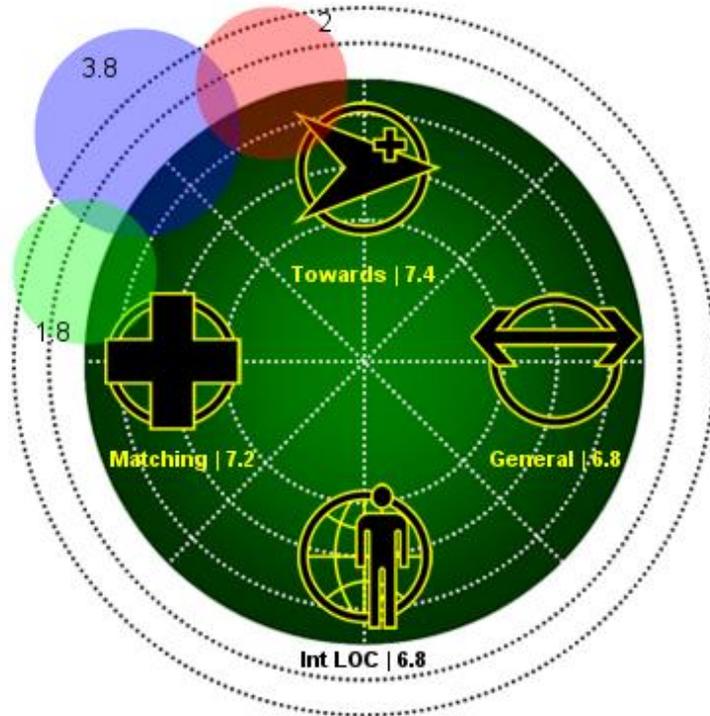
Generado por MPA MindSonar Version 9
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

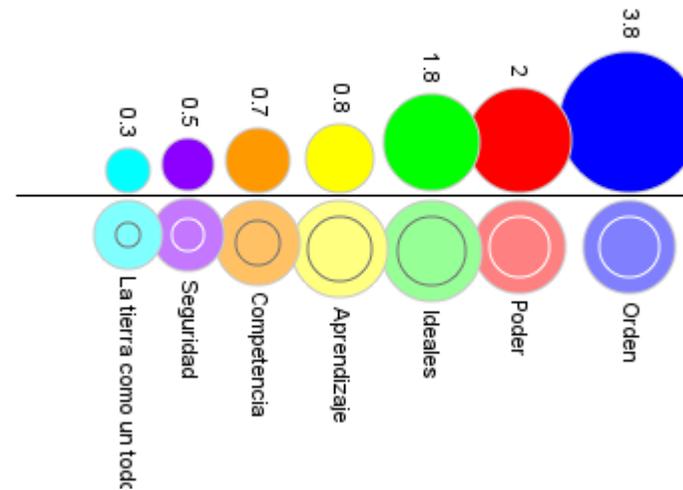
Anexo I Test Docente 9

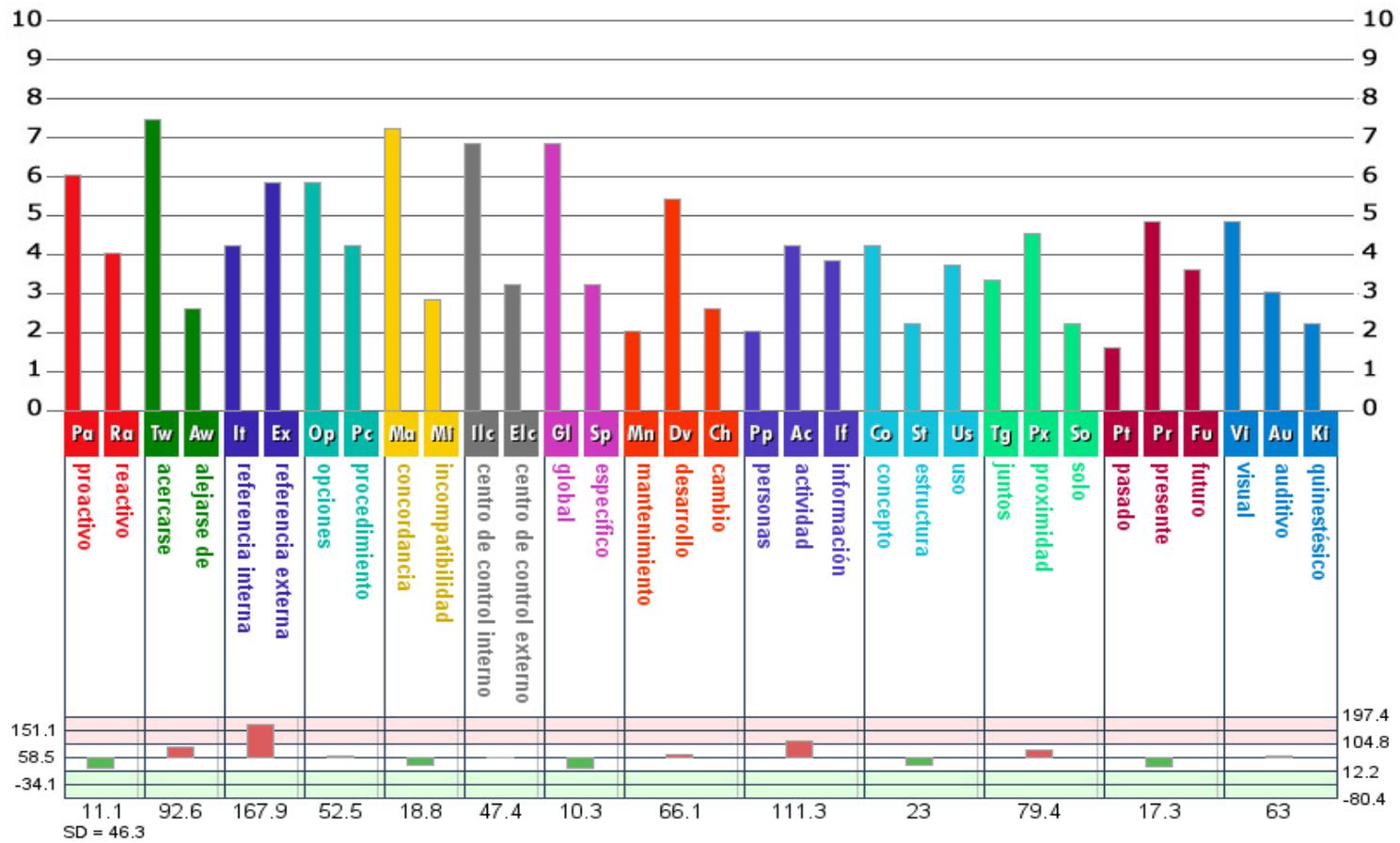
Perfil de MindSonar

Nombre: Test 9
Fecha del Test: 18-02-2019
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado): ●
 1: 'ética' contra 'deshonestidad'
 2: 'Responsabilidad' contra 'irresponsabilidad'
 3: 'Compromiso' contra 'hacer por obligación'
 4: 'Efectividad/eficiencia' contra 'ineficiencia'
 Meta criterio: 'alcanzar objetivos organizadamente' contra 'desorden e incumplimiento'





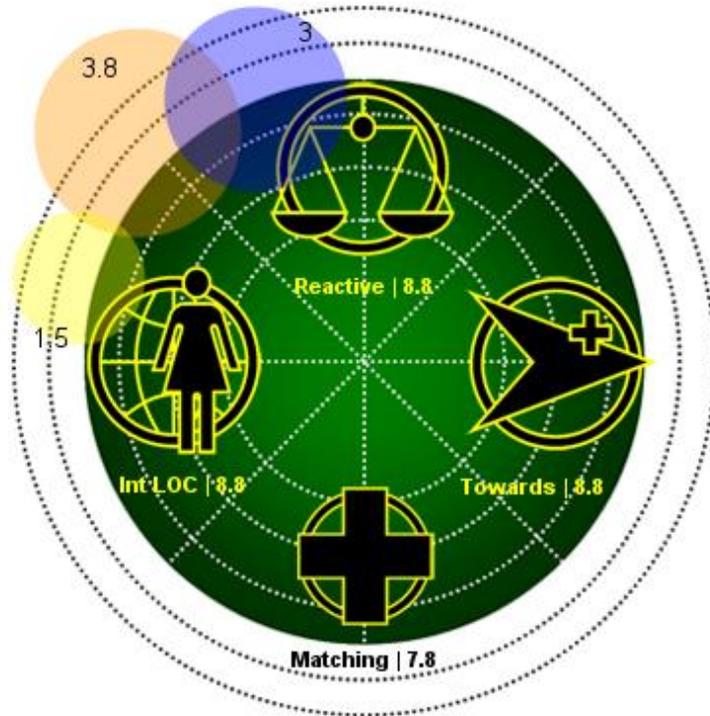
Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo J Test Docente 10

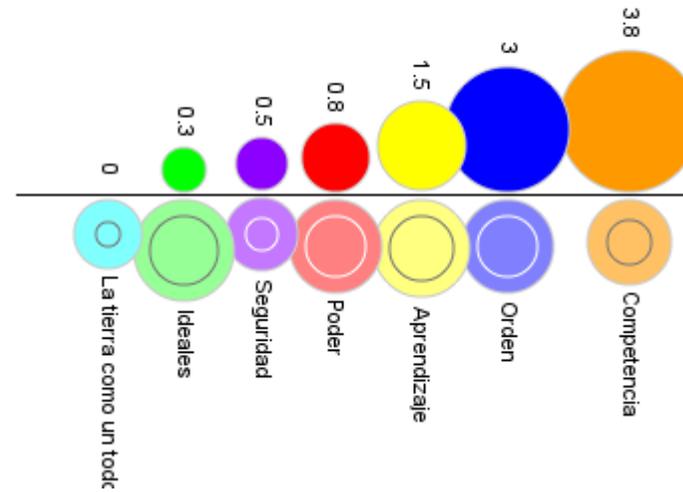
Perfil de MindSonar

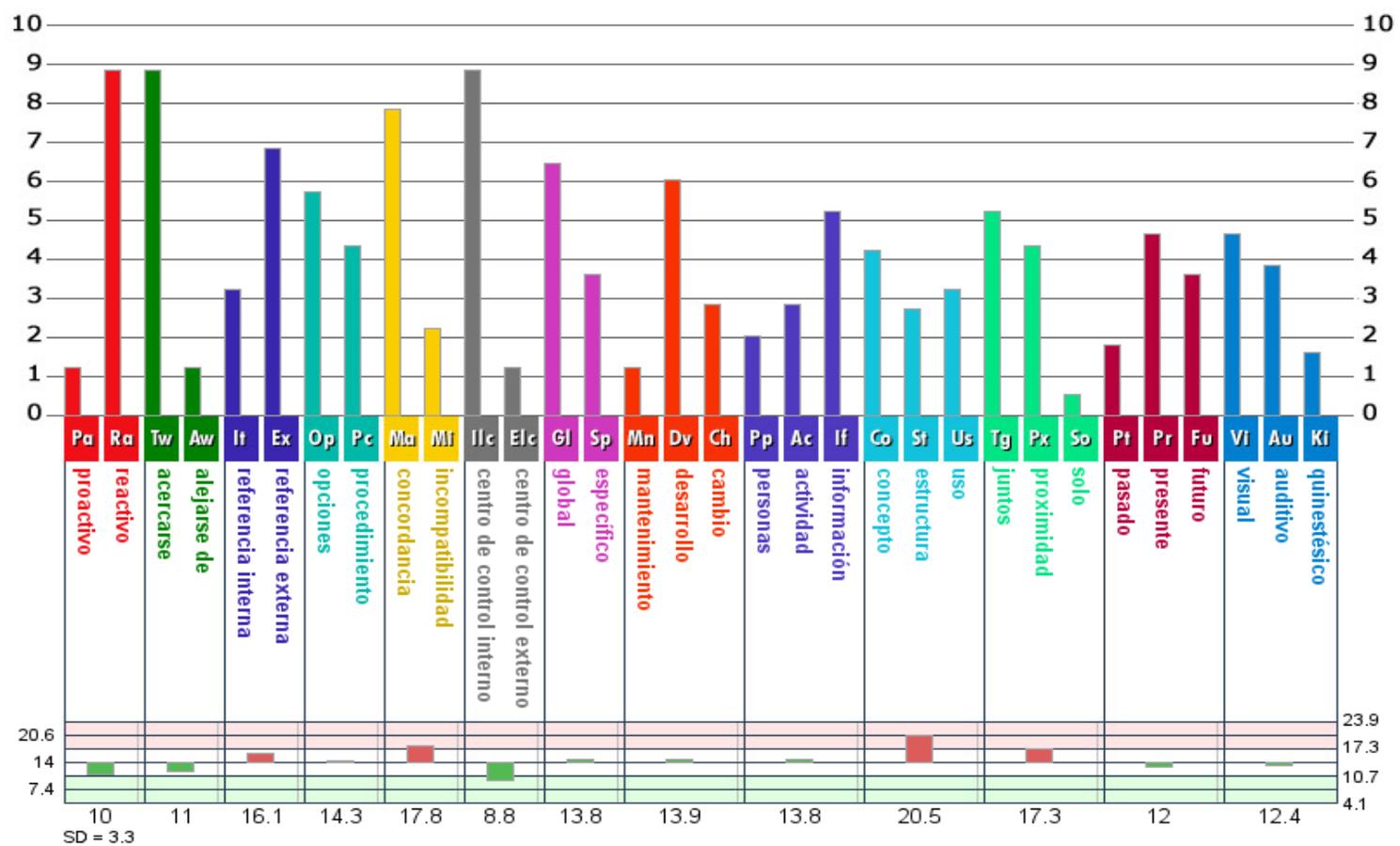
Nombre: Test 10
Fecha del Test: 23-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Conocimiento' contra 'desconocimiento'
 - 2: 'Planeamiento de trabajo' contra 'desorganización'
 - 3: 'Ejecución de tareas' contra 'incumplimiento'
 - 4: 'Acuerdo concretado' contra 'acuerdo no cumplido'
- Meta criterio: 'ideas fuertes' contra 'certidumbre'





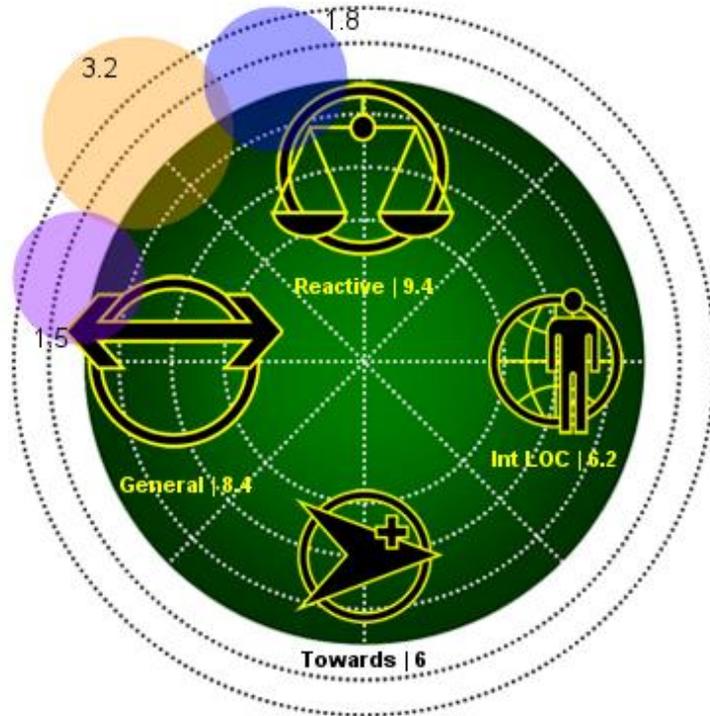
Generado por MPA MindSonar Versión 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo K Test Docente 11

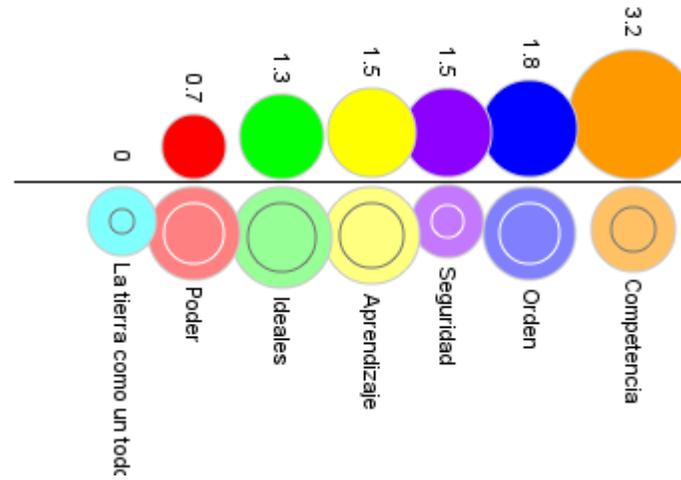
Perfil de MindSonar

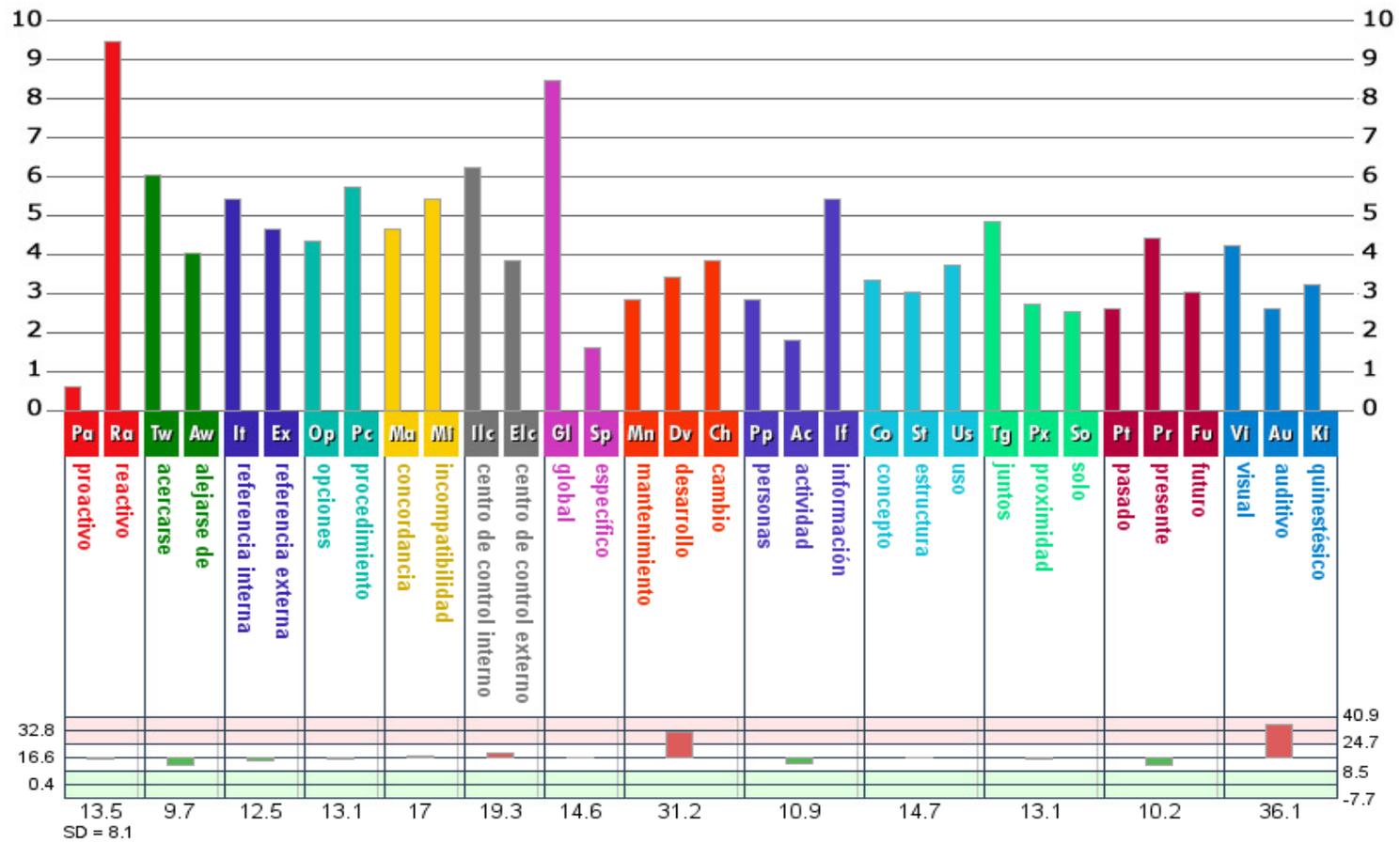
Nombre: Test 11
Fecha del Test: 21-02-2019
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado):

- 1: 'Visualizar el problema' contra 'ignorar el problema'
 - 2: 'Sensaciones fuertes' contra 'sensaciones débiles'
 - 3: 'Acuerdo concretado' contra 'acuerdo no concretado'
 - 4: 'Sensaciones agradables' contra 'sensaciones débiles'
- Meta criterio: 'acuerdo concretado' contra 'sin acuerdo'





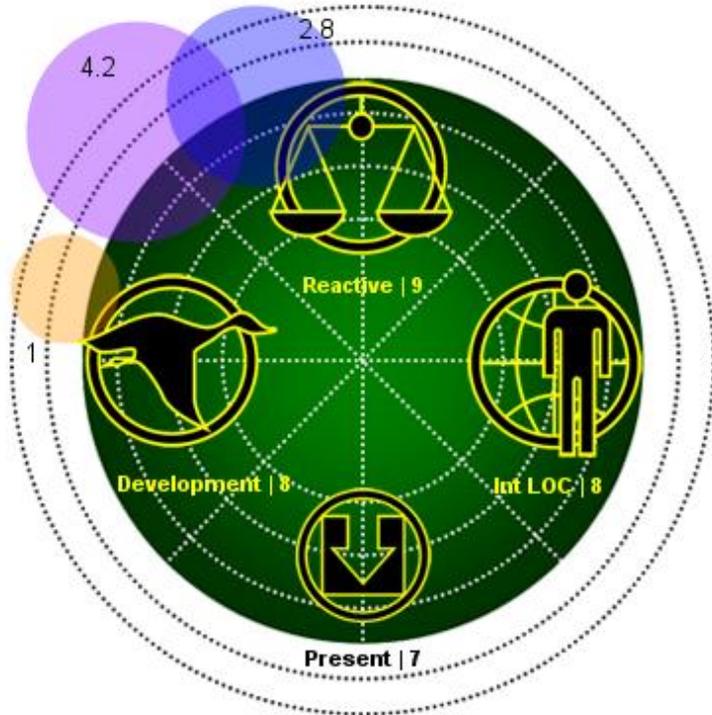
Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

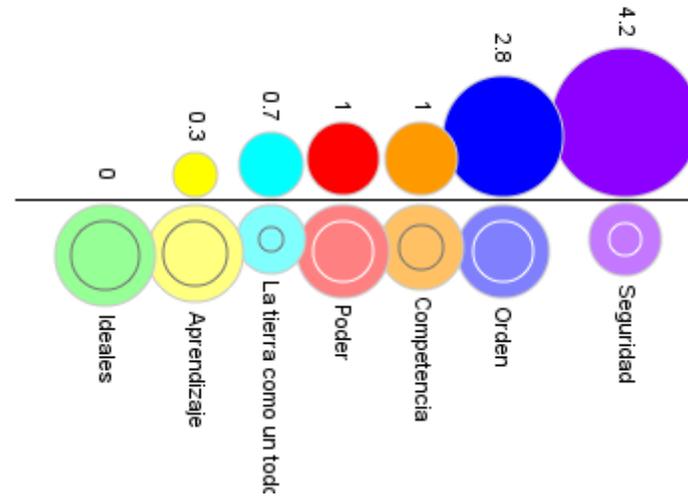
Anexo L Test Docente 12

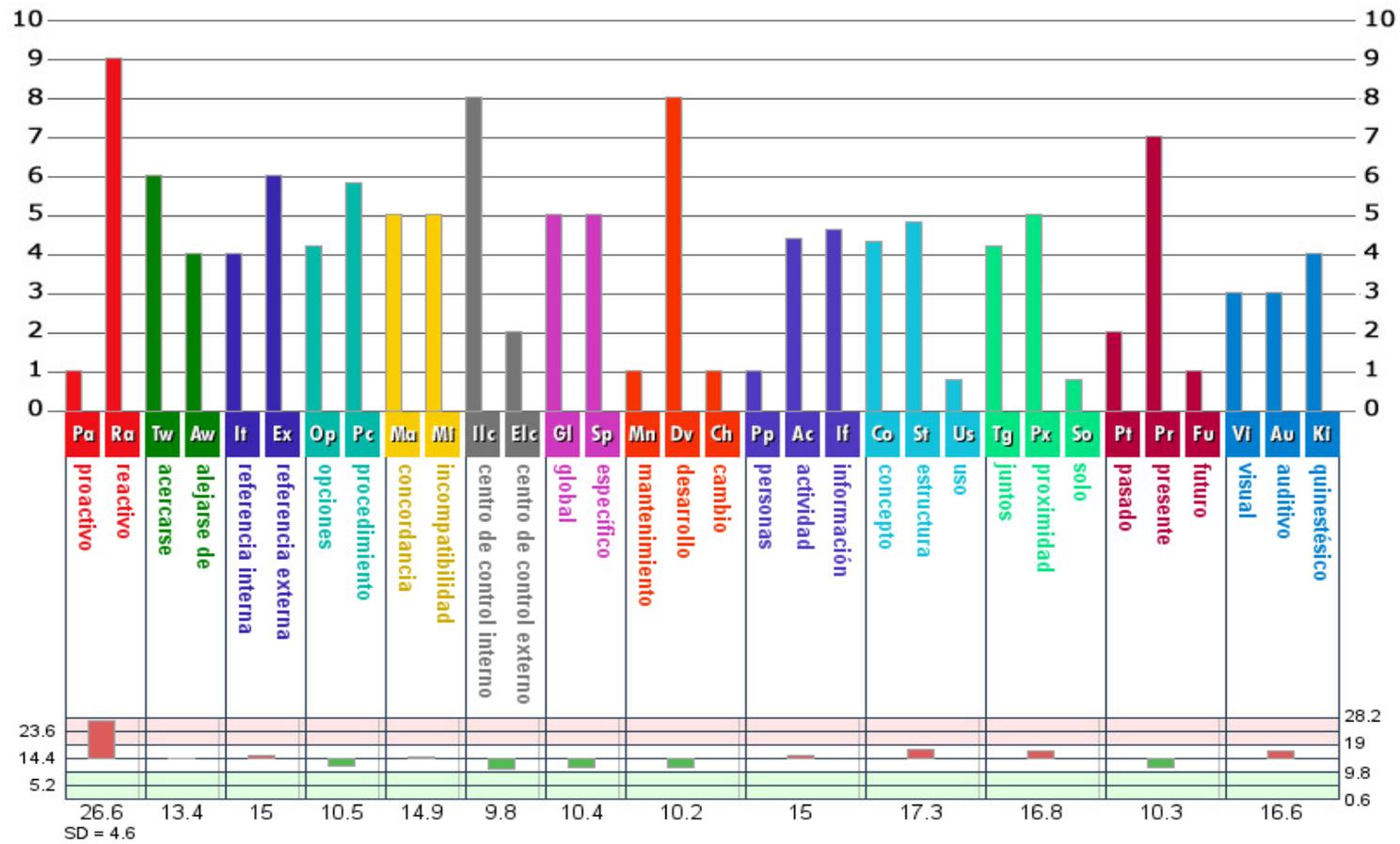
Perfil de MindSonar

Nombre: Test 12
Fecha del Test: 24-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado): ●
 1: 'Eficiencia' contra 'deficiencia'
 2: 'ética' contra 'deshonesto'
 3: 'Respeto' contra 'irrespeto'
 4: 'Responsabilidad' contra 'irresponsabilidad'
 Meta criterio: 'Potencialización' contra 'incapacidad'





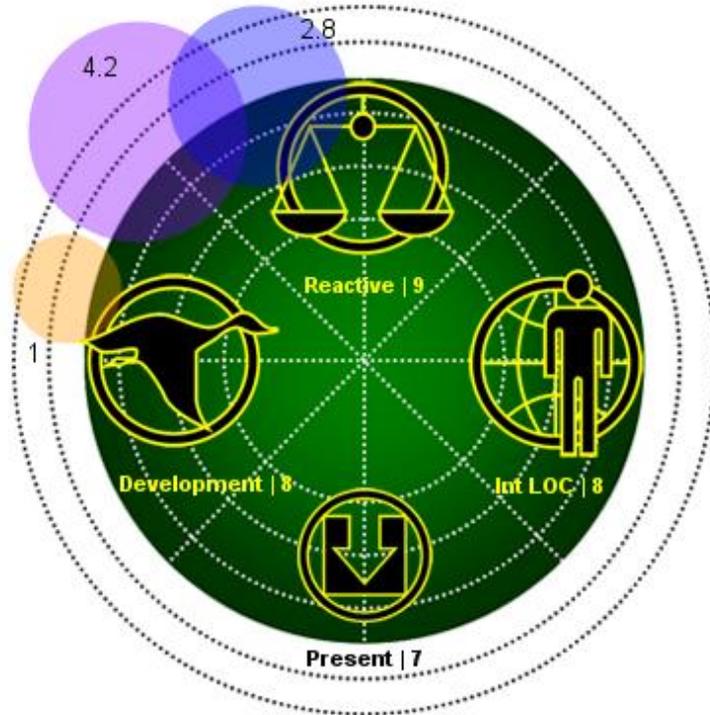
Generado por MPA MindSonar Versión 7.5
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

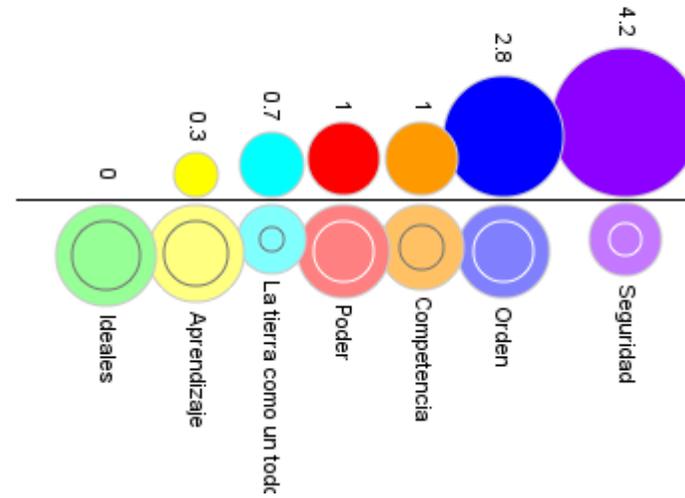
Anexo M Test Docente 13

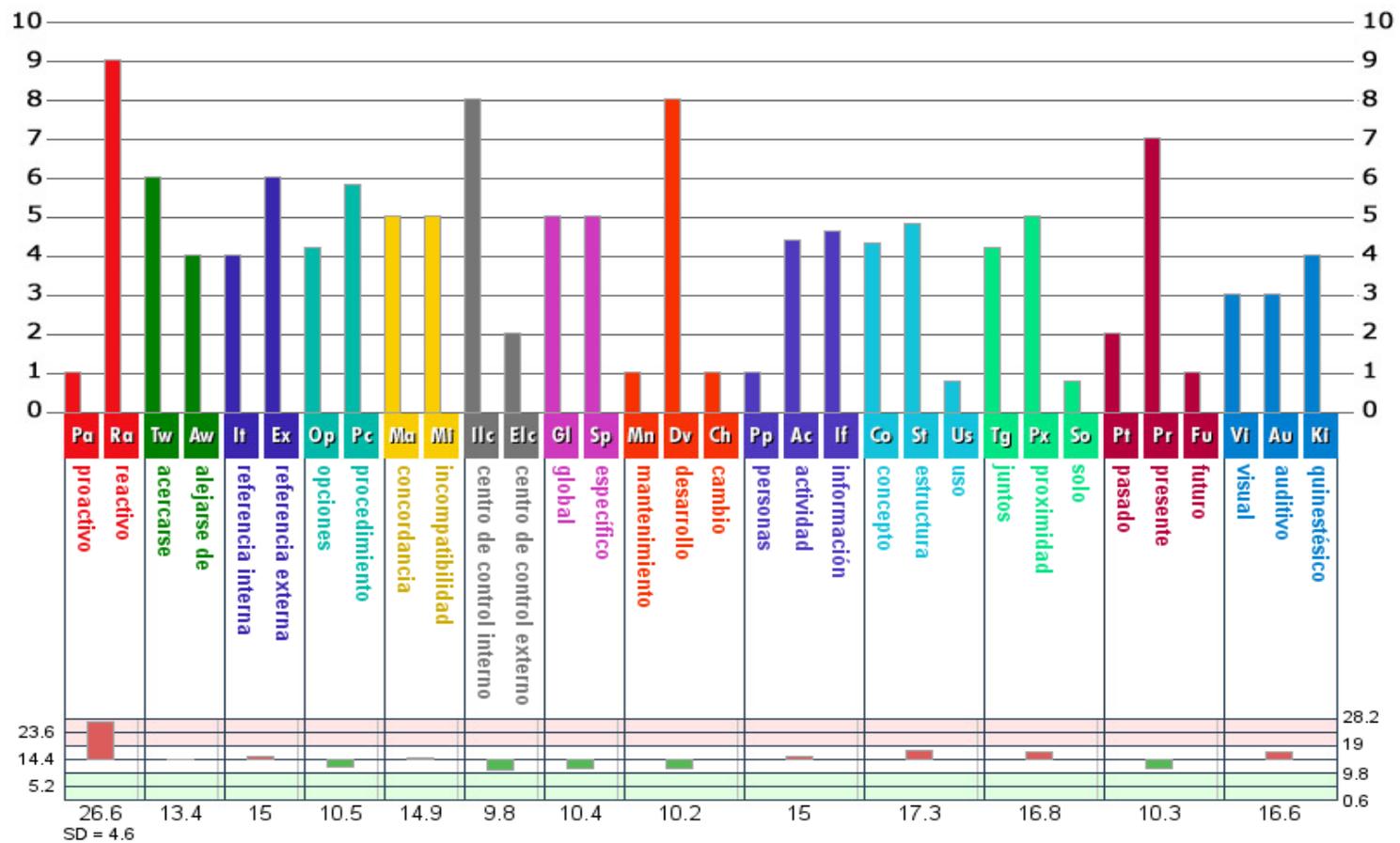
Perfil de MindSonar

Nombre: Test 13
Fecha del Test: 24-11-2018
Contexto: Mientras trabajo en Gestión de Riesgos



Criterio (ordenado): ●
 1: 'Eficiencia' contra 'deficiencia'
 2: 'ética' contra 'deshonesto'
 3: 'Respeto' contra 'irrespeto'
 4: 'Responsabilidad' contra 'irresponsabilidad'
 Meta criterio: 'Potencialización' contra 'incapacidad'





Generado por MPA MindSonar Version 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

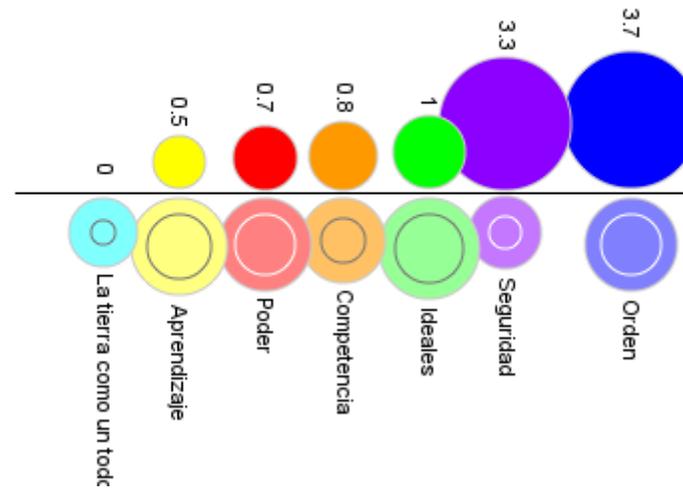
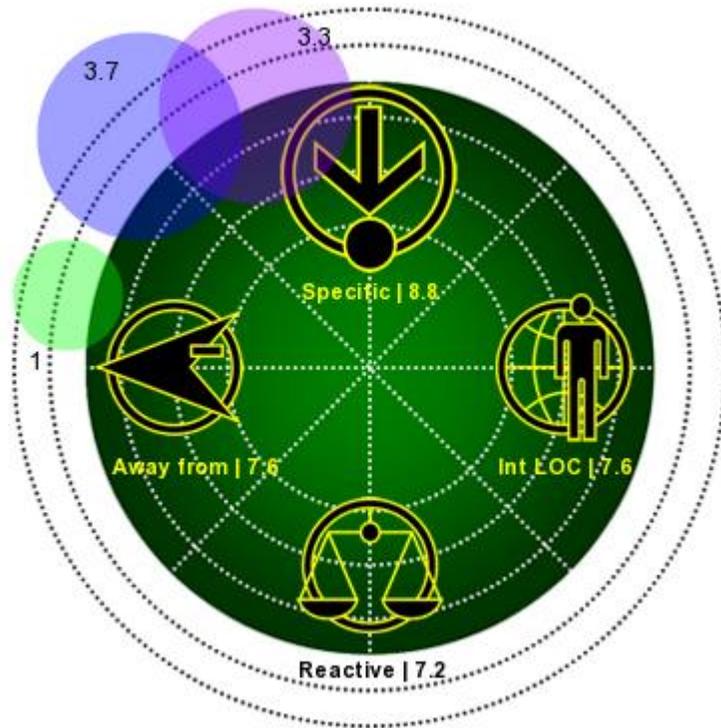
Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

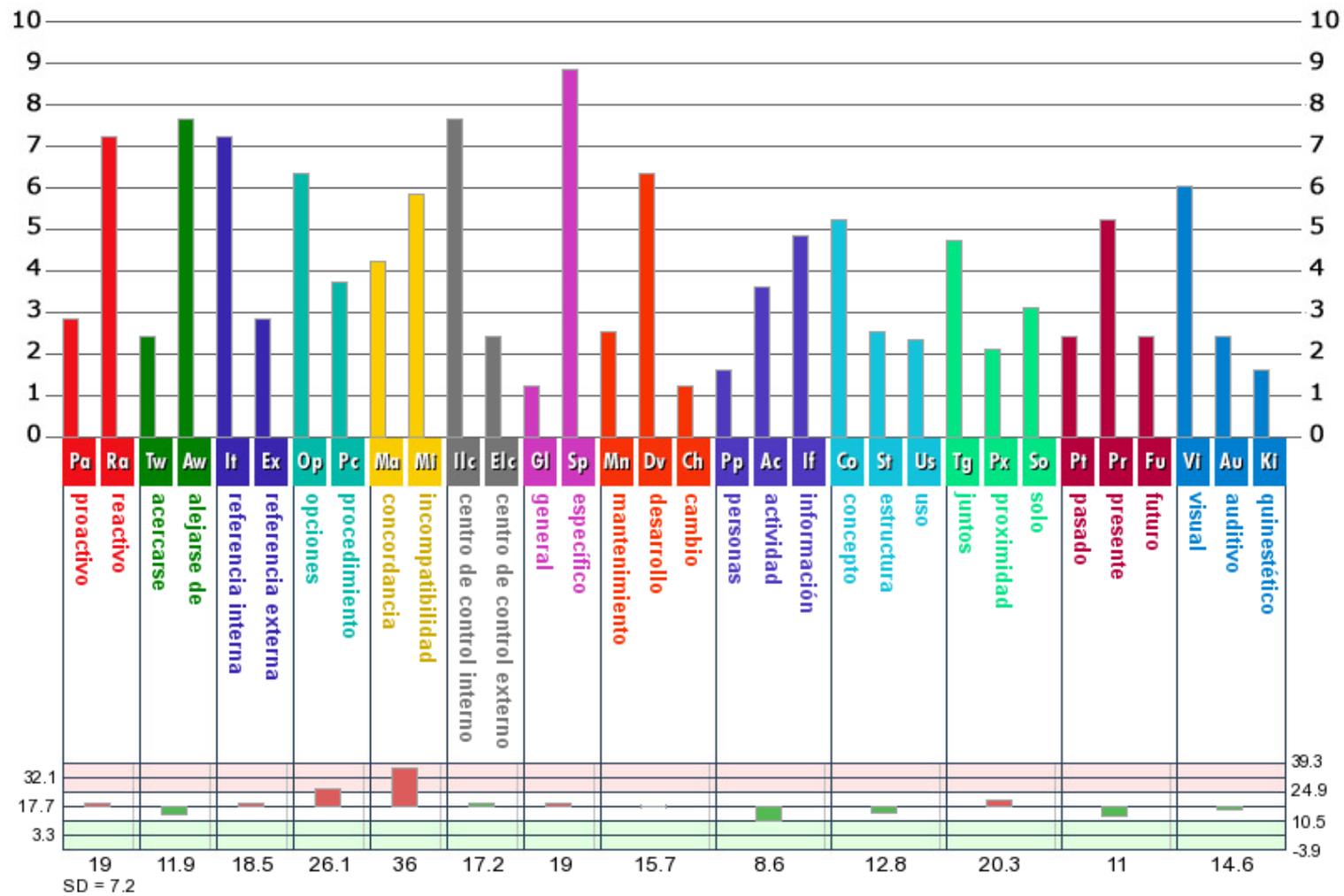
Anexo N Test Docente 14

Perfil de MindSonar

Nombre:	Test 14
Fecha del Test:	
Contexto:	Mientras trabajo en Gestión de Riesgos

- 1: 'Saber la verdad' contra 'mentira'
 - 2: 'Estar tranquilo' contra 'desesperar'
 - 3: 'No desesperarme' contra 'tranquilidad'
 - 4: 'No tomar decisiones' contra 'incredulidad'
- Meta criterio: 'saber que hacer' contra 'es hacerlo'





Generado por MPA MindSonar Versión 7.5
 Copyright Metaprofiel b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

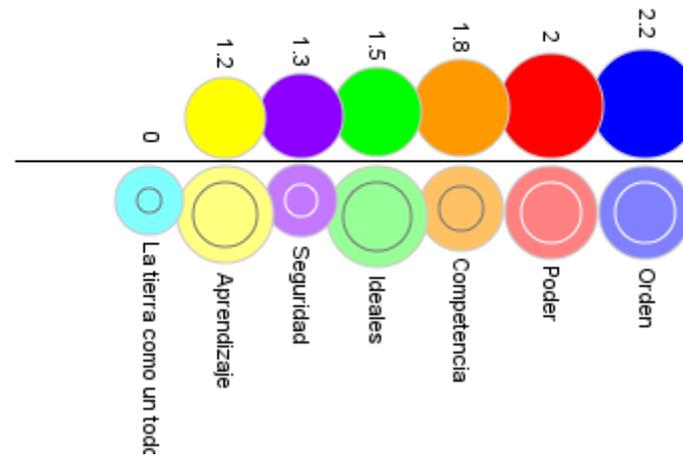
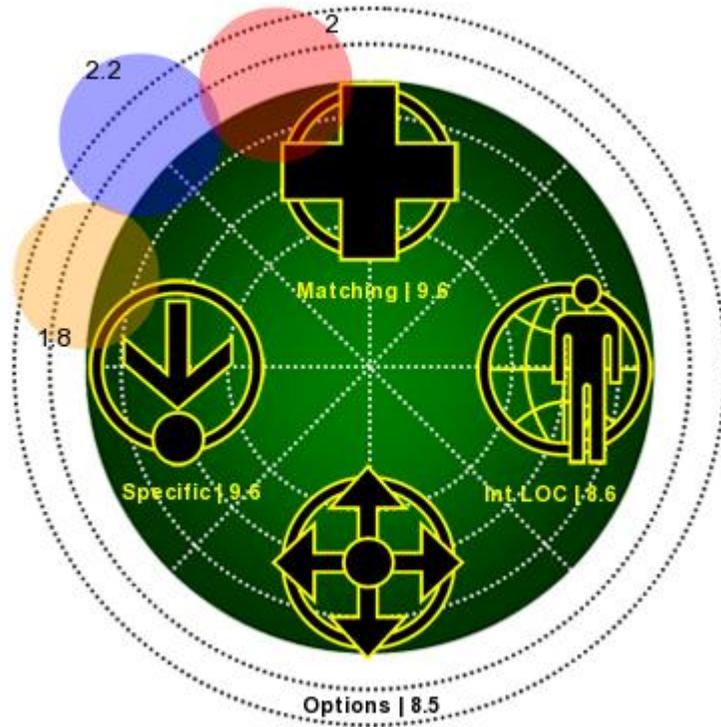
Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

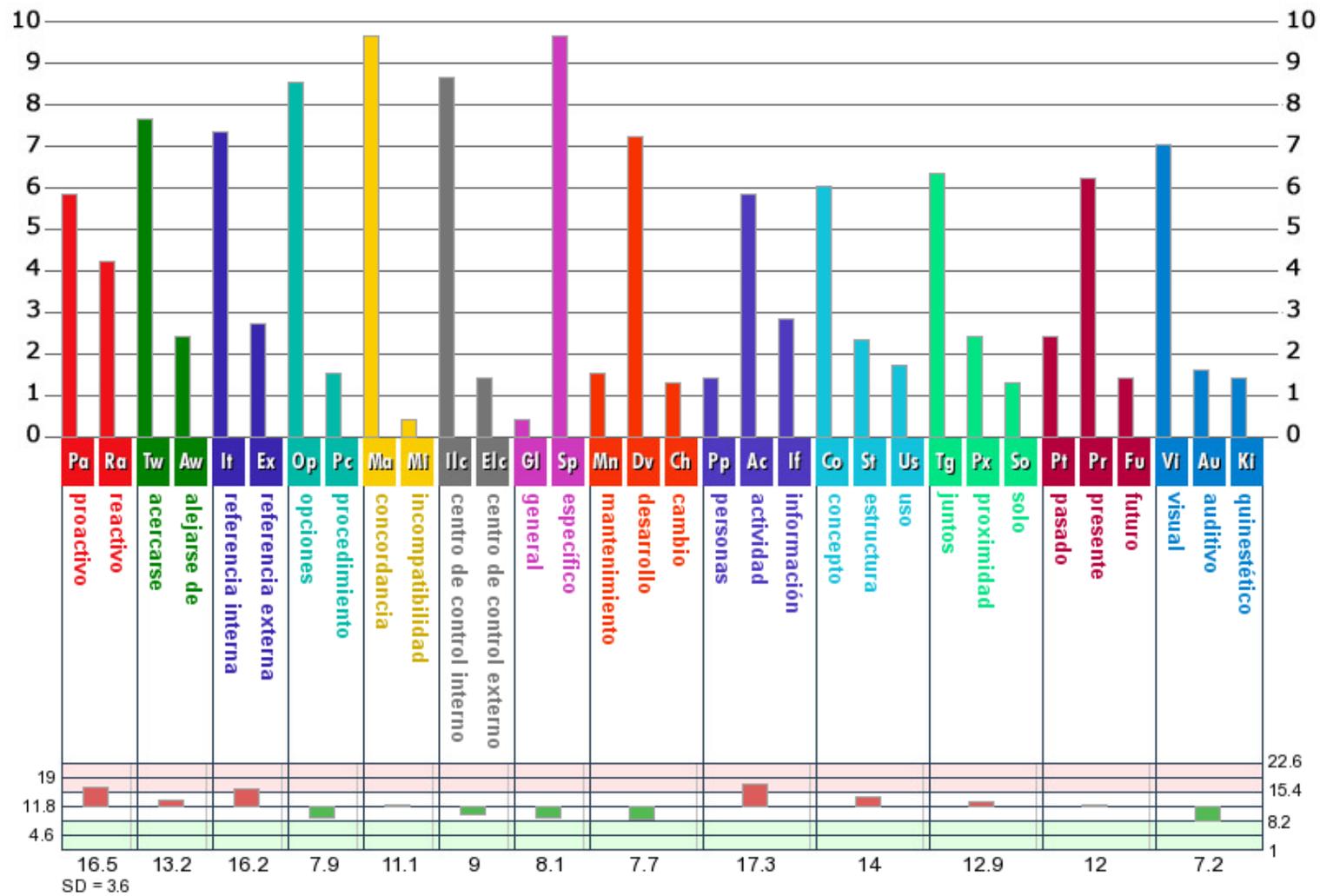
Anexo O Test Docente 15

Perfil de MindSonar

Nombre:	Test 15
Fecha del Test:	
Contexto:	Mientras Trabajo en gestión de riesgos

- 1: 'Aprender' contra 'ignorar'
 - 2: 'Lograr metas' contra 'insatisfacción'
 - 3: 'Ser exitoso' contra 'fracasar'
 - 4: 'Surgir' contra 'caer'
- Meta criterio: 'estabilidad familiar' contra 'inestabilidad'





Generado por MPA MindSonar Versión 7.5
 Copyright Metaprofil b.v. Nijmegen
 Todos los derechos reservados

Fuente: Software MindSonar (2019)
 Elaborado por: Sepúlveda L & Vera P

Anexo P Oficio 31 de octubre 2018

Solicitud espacio para socialización del proyecto experimental



Guayaquil, Jueves 31 de Octubre del 2018

Sra. Dra.
Mariela Gaibor.
Decana
Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano.
Carrera Administración en Desastres y Gestión del Riesgo
Ciudad.-

Por medio de la presente me dirijo a usted, para brindarle un saludo cordial, y al mismo tiempo pedirle formalmente el auditorio pequeño que se encuentra en las instalaciones de nuestra facultad, el fin de esta petición es hacer la socialización correspondiente con todos los docentes del proyecto experimental que tenemos como tesis para poder graduarnos junto con Paúl Vera, es por esto que solicitamos dicha aula para el día miércoles 07 de Noviembre desde las 14:00 hasta las 16:30 del mismo día, la Directora de Carrera Ing. Anita Serrano, me indica que esta todo coordinado para esa fecha y que nos faltaría solo el aula.

De antemano muchas gracias por la gestión

Atentamente

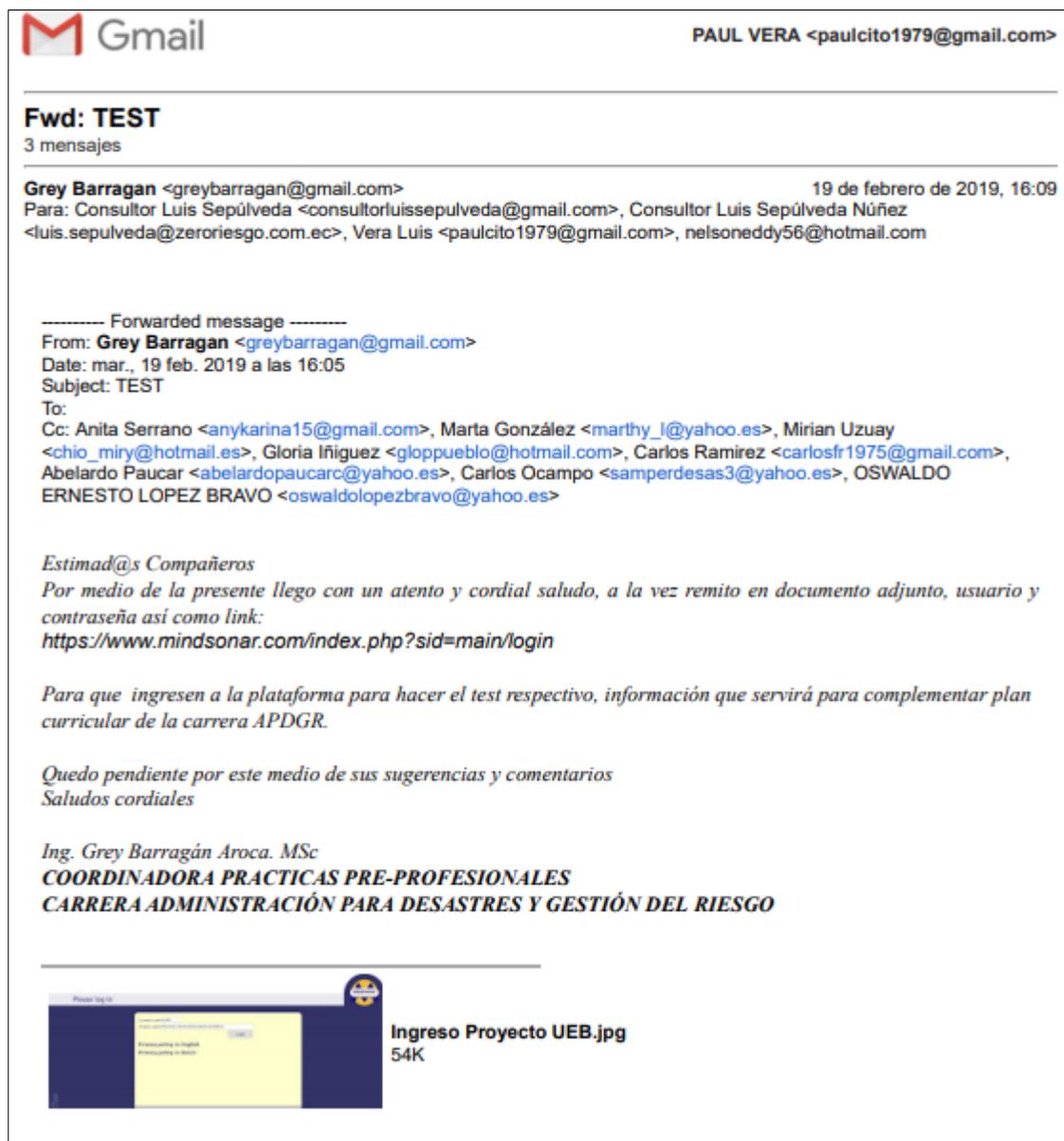
A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Luis Alejandro Sepúlveda Núñez", is written over a circular stamp or seal.

Luis Alejandro Sepúlveda Núñez
Director Ejecutivo
Zero Riesgo Ecuador

Anexo Q Email link para aplicación de encuestas



Anexo R Email entrega usuarios y contraseñas para aplicación de encuestas



Anexo S Email Seguimiento implementación Test

Capitulo 4 de la Tesis con Mindsonar Luis Sepúlveda_Paúl   

Vera Recibidos x

 **Consultor Luis Sepúlveda** <consultorluissepulveda@gmail.com>  mar., 21 may. 21:14   

para Grey, Vera ▾

Estimada Ingeniera:

Adjunto información correspondiente al capítulo 4 de la tesis que esta pendiente, tuve algunos inconvenientes para poder desarrollar lo que me pidió, espero que con lo que pude investigar podamos seguir avanzando. Por favor indicar si esta bien el formato del capítulo, como antecedente tuve que consultar varias cosas por el hecho de no existir más información relativa al test, ya que el test en sí es el producto final de cualquier persona que lo haga, más la sesión de coaching, ahí se completa el ciclo del mismo, todos los resultados se basan en el test, de antemano muchas gracias por la comprensión

Atte.
Luis A. Sepúlveda Núñez

Tesis revisada con nuevos datos  

 **Consultor Luis Sepúlveda** <consultorluissepulveda@gmail.com>  0:46 (hace 11 horas)   

para Grey, Vera ▾

Estimada Ingeniera:

Adjuntamos tesis para su revisión, estaremos pendientes a sus comentarios

Atte.
Luis A. Sepúlveda Núñez
Experto en Seguridad Industrial
Experto en Habilidades Blandas
Auditor Líder ISO 37001:2016 Antisoborno-Abendi Brasil
Profesional Mindsonar Instituto Psicología Ecléctica Holanda
Formador de Formadores-Setec-272-CCL-76055
Prevención de Riesgos Laborales-Setec-272-CCL-95900
Fono: 0995721186
E-mail: luis.sepulveda@zeroriesgo.com.ec
~~consultorluissepulveda@gmail.com~~

Anexo T Email Seguimiento desarrollo del proyecto, Tutora Ing. Grey Barragán A.

EMAILS DOCENTES Recibidos x  

 **Grey Barragan** <greybarragan@gmail.com> 16 nov. 2018 17:46   

para Consultor, mí, Luis, Vera ▾

Estimados
Por medio de la presente llego con un atento y cordial saludo, a la vez remito informacion de interes
Quedo pendiente por este medio de sus sugerencias y comentarios
Saludos cordiales

Ing. Grey Barragán Aroca. MSc
COORDINADORA PRACTICAS PRE-PROFESIONALES
CARRERA ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

proyecto investigacion Recibidos x  

 **Grey Barragan** <greybarragan@gmail.com>  mié., 6 feb. 17:19   

para mí, Consultor, Vera ▾

Estimados
Por medio de la presente llego con un atento y cordial saludo, a la vez remito en documento adjunto mis apreciaciones sobre el borrador del proyecto de su investigación.
Implementar la información solicitada, el lunes 11 de febrero del 2019 a primera hora les espero en la UEB, para revisar el documento con las correcciones, en digital, espero no se queden del bus o les salga otras actividades como mencionaron en ocasiones anteriores.
Saludos cordiales

Ing. Grey Barragán Aroca. MSc
COORDINADORA PRACTICAS PRE-PROFESIONALES
CARRERA ADMINISTRACIÓN PARA DESASTRES Y GESTIÓN DEL RIESGO

FOTOS

Socialización inducción del proyecto, dirigido a los docentes de la carrera de Ingeniería en Administración para desastres y Gestión de Riesgos de la Universidad Estatal de Bolívar.



Foto 1: Socialización inducción proyecto Software MindSonar 7.0

Fecha: 07 de Noviembre 2018