



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER
HUMANO
ESCUELA DE ENFERMERÍA

TEMA PROPUESTO

**“PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA CARRERA DE
ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR
EN EL PERIODO 2018-2019”**

**PREVIO A LA OBTENCION DEL TÍTULO DE LICENCIADOS EN
ENFERMERIA**

AUTORES:

AUCATOMA CAUTULLIN GONZALO FABRICIO

GUAQUIPANA DURAN EDGAR XAVIER

TUTORA

LIC. SILVANA LOPEZ

GUARANDA-ECUADOR

DICIEMBRE 2018

DEDICATORIA

El presente proyecto fue realizado gracias a Dios y a mi familia especialmente a mi madre ya que ella me regalo la vida y ha sabido guiarme por el camino adecuado, siendo mi respaldo y mi pilar fundamental, a mi padre que en los últimos años me ha apoyado, a mi hermana, esposa e hija quienes son mi impulso para seguir adelante con mi carrera, metas y a todos quienes hicieron esto posible mi profesión.

Aucatoma Gonzalo

Dedico este proyecto a mis padres Segundo Guaquipana, María Duran que siempre me apoyaron incondicionalmente en la parte moral y económica para poder llegar a ser un profesional más de la Patria.

Edgar Guaquipana

AGRADECIMIENTO.

A la Universidad Estatal de Bolívar, noble Institución de Educación Superior que forma profesionales al servicio del país.

A la Facultad de Ciencias de la Salud, carrera de Enfermería por acogernos en sus aulas año tras año hasta culminar con nuestra formación.

A los docentes que impartieron sus conocimientos y enseñanzas para ser profesionales de éxito en la sociedad.

Un agradecimiento especial a mi tutora de tesis Licenciada Silvana López por su apoyo y guía durante la elaboración del proyecto.

A todos los estudiantes que participaron en nuestra investigación, por la colaboración y la sinceridad de sus palabras.

Finalmente, agradezco a cada uno de mis familiares por su esfuerzo puesto para logro de nuestras metas como profesionales en licenciatura de enfermería.

Aucatoma Gonzalo y Guaquipana Edgar

TEMA

“PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA CARRERA DE
ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL
PERIODO 2018-2019”

INDICE GENERAL

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO.....	III
TEMA	IV
INDICE GENERAL.....	V
INDICE DE TABLAS	VIII
INDICE DE GRAFICOS	IX
CERTIFICADO DE LA TUTORA.	¡Error! Marcador no definido.
RESUMEN EJECUTIVO	XI
ABSTRACT	XIII
INTRODUCCIÓN	14
CAPÍTULO I.....	17
EL PROBLEMA.....	17
1.1.Planteamiento del problema.....	17
1.2.Formulación del problema.....	19
1.3.Objetivos.....	20
1.3.1.Objetivo general.....	20
1.3.2.Objetivos específicos.....	20
1.4.Justificación de la investigación.....	21
1.5.Limitaciones.....	22
CAPITULO II.....	23
MARCO TEORICO.....	23
2.1.Antecedentes de la investigación.....	23
2.2.Bases teóricas.....	28

2.2.1.Criterios de evaluación para la acreditación de la carrera de enfermería....	28
2.2.1.1.Criterio: Estudiantes.....	29
2.2.1.1.1.Participación estudiantil.....	32
2.2.1.1.1.1.Participación estudiantil.....	32
2.2.1.1.1.2.Características de la participación estudiantil.....	32
2.2.1.1.1.3.La motivación.....	33
2.2.1.1.1.4.La formación.....	33
2.2.1.1.1.5.Participación Efectiva.....	33
2.2.1.1.1.6.Rol de los estudiantes.....	33
2.2.1.1.1.7.Rol académico.....	34
2.2.1.1.1.9.Temores que relacionan la baja participación estudiantil.....	35
2.2.1.1.1.10.Paternalismo.....	35
2.2.1.1.1.11.Pasotismo.....	35
2.2.1.1.1.12.Conciliación.....	35
2.2.1.1.1.13.Falta de reconocimiento de la labor de representación estudiantil....	35
2.2.1.1.1.14.La desmotivación del estudiantado.....	36
2.2.1.1.1.15.Razones o argumentos para explicar la baja participación.....	36
2.2.1.1.1.16.Carácter temporal.....	36
2.2.1.1.1.17.Falta de información y comunicación.....	36
2.2.1.1.1.18.La falta de tiempo.....	37
2.2.1.1.1.19.Complementación participativa de líderes sociales, culturales, en el proceso.....	37
2.2.1.1.1.20.Calidad de la participación estudiantil en el perfeccionamiento curricular de la institución.....	38
2.2.1.1.1.21.Grado y calidad de la participación estudiantil en el perfeccionamiento extracurricular de la institución.....	39
2.2.1.1.1.22.Evaluación de la participación estudiantil según el CEAACES.....	39

2.2.2.1.Calidad.....	41
2.2.2.1.Efectividad del proceso enseñanza – aprendizaje.....	43
2.2.2.1.1.Proceso de enseñan.....	43
2.2.2.1.2.Proceso de aprendizaje.....	44
2.2.2.2.Funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.....	44
2.2.2.2.1.Relación docente estudiante.....	45
2.2.2.2.2.Ambiente de confianza.....	47
2.2.2.2.3.Herramienta de la formación académica.....	47
2.3.Variable.....	49
2.3.1.Variable independiente.....	49
2.3.2.Variable dependiente.....	49
2.3.2.1. Operacionalización de variables.....	50
10.2.Definición de términos.....	61
CAPITULO III.....	64
MARCO METODOLÓGICO.....	64
3.1.Nivel de investigación.....	64
3.1.1.Por la profundidad investigativa.....	64
3.1.2.Por su fuente.....	64
3.1.3.Por el tiempo de ocurrencia.....	64
3.1.4.Por el lugar.....	64
3.2.Población y muestra.....	65
3.2.1.Población.....	65
3.2.2.Muestra.....	65
3.2.2.1.Criterios de inclusión y exclusión.....	68
3.4.Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	69

3.4.1.Resultados de las encuestas a los estudiantes.....	69
CAPITULO IV.....	88
RESULTADOS ALCANZADOS SEGÚN LOS OBJETIVOS PLANTEADOS..	88
CAPITULO V.....	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	92
5.1. Conclusiones.....	92
5.2. Recomendaciones.....	93
BIBLIOGRAFÍA.....	94
ANEXOS.....	101
Anexo 1 Recursos.....	101
Anexo 2 Presupuesto.....	102
Anexo 3 Cronograma de actividades.....	104
Anexo 4 fotografías de la realización encuestas a los estudiantes.....	107
Anexo 5 Entrega de oficio y aprobación del tema propuesto.....	110
Anexo 6 estudiantes matriculados por paralelos.....	112
Anexo 7 Formato de encuestas aplicado a los estudiantes.....	115
BORRADOR: REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL.....	120

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población estudiantil a ser encuestada	67
Tabla 2. Criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje.....	69
Tabla 3. Resultados de la evaluación que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior a la Carrera de Enfermería.....	71
Tabla 4. Características de la Participación Estudiantil.	73
Tabla 5. Temores por lo cual impiden una adecuada Participación.....	74
Tabla 6. Roles de la Participación Estudiantil.....	77
Tabla 7. Actividad participativa estudiantil en el proceso de formación.	79
Tabla 8. Características enseñanza aprendizaje.	80
Tabla 9. Ambiente de confianza.....	83
Tabla 10. Relación docente estudiante.....	84
Tabla 11. Estrategias de sociabilización.	86

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1. Criterios de evaluación de enfermería	29
Grafico 2. Criterios de evaluación de enfermería	30
Grafico 3. Criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje... 70	
Grafico 4. Resultados de la evaluación que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior a la Carrera de Enfermería.....	72
Grafico 5. Características de la Participación Estudiantil.....	73
Grafico 6. Temores por lo cual impiden una adecuada Participación.....	76
Grafico 7. Roles de la Participación Estudiantil.....	78
Grafico 8. Actividad participativa estudiantil en el proceso de formación.....	80
Grafico 9. Características enseñanza aprendizaje.....	82
Grafico 10. Ambiente de confianza.....	84
Grafico 11. Relación docente estudiante.....	85
Grafico 12. Estrategias de sociabilización.....	87

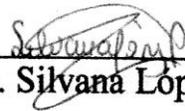
CERTIFICADO DE LA TUTORA.

Guaranda 22 de octubre del 2018.

La suscrita, Lic. Silvana López.

CERTIFICO QUE:

El proyecto de investigación titulado: “PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL PERIODO 2018-2019”. Elaborado por los estudiantes Aucatoma Cautullin Gonzalo Fabricio y Edgar Xavier Guaquipana Duran, han cumplido con todos los lineamientos metodológicos contemplados en la Unidad de Titulación de la Carrera de Enfermería, para ser sometido a revisión y calificación por los miembros del tribunal nombrado por el Consejo Directivo de la Facultad y posteriormente a la sustentación pública respectiva.



Lic. Silvana López

TUTORA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

RESUMEN EJECUTIVO

El tema “PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL PERIODO 2018-2019” surge con el propósito de fomentar la participación estudiantil para el cumplimiento de uno de los indicadores del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

El presente trabajo tiene como objetivo principal el fortalecer la participación estudiantil en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera. Este tipo de investigación es indispensable ya que se pudo evidenciar la falta de interés por parte de los estudiantes así como el poco conocimiento acerca criterios y subcriterios, ya que el 78% de los estudiantes manifiestan que desconocen de la Evaluación del Entorno de Aprendizaje y sus resultados en la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, Tomando en cuenta la investigación bibliográfica y los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a los estudiantes, se recomienda a las autoridades la realización de seminarios en los cuales se puedan informar los avances y resultados que se van obteniendo en el Aseguramiento de la Calidad de la Carrera De Enfermería.

La presente investigación alcanza un grado de profundidad de tipo descriptivo ya que permite comprender de manera clara la información recabada en el marco teórico y los resultados obtenidos de la recolección de datos, ayudando a la descripción de características de participación estudiantil en el proceso de aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.

Palabras claves: Participación estudiantil, indicadores, criterios, subcriterios, evaluación de carreras.

ABSTRACT

The theme "STUDENT PARTICIPATION IN THE PROCESS OF ASSURING THE QUALITY OF THE NURSING CAREER OF THE STATE UNIVERSITY OF BOLIVAR IN THE PERIOD 2018-2019" arises with the purpose of promoting student participation for the fulfillment of one of the indicators of the Council of Quality Assurance of Higher Education (CACES).

The main objective of this work is to encourage student participation in the Career Quality Assurance process. This type of research is indispensable since it was possible to demonstrate the lack of interest on the part of the students as well as the little knowledge about criteria and sub-criteria, since 78% of the students state that they do not know about the Evaluation of the Learning Environment and their results in the Nursing Career of the State University of Bolívar that was carried out by the Council for the Evaluation, Accreditation and Quality Assurance of Higher Education, Taking into account the bibliographical research and the results obtained from the questionnaire applied to students, it is recommended to the authorities to hold seminars in which they can report the progress and results that are obtained in the Quality Assurance of the Nursing Career.

The present investigation reaches a depth level of descriptive type since it allows to clearly understand the information gathered in the theoretical framework and the results obtained from the data collection, helping the description of characteristics of student participation in the assurance process of The Quality of the Nursing Career of the State University of Bolívar.

Keywords: Student participation, indicators, criteria, subcriteria, career evaluation.

INTRODUCCIÓN

En el año 2003 el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) manifiesta que para evaluar la calidad de las Instituciones de Educación Superior (IES) se debe identificar los problemas y contribuir los cambios que demanda la sociedad. Mediante la evaluación, se da a conocer la situación real de las universidades y escuelas politécnicas del país donde se refleja un cumplimiento parcial. Ante esta situación el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) en reemplazo del CONEA, realiza una nueva evaluación a inicios del 2012, dando como resultado el cierre de algunas IES al no cumplir con los parámetros de calidad exigidos. (Ojeda, 2015)

La Ley Orgánica Reformatoria a Ley Orgánica de Educación superior señala en su Art. 123 la situación del Art. 173.-Evaluación Interna, Externa, Acreditación y Aseguramiento interno de la calidad.- El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) normara la autoevaluación externa, acreditación y apoyara el aseguramiento interno de la calidad de las instituciones de educación superior.

En septiembre del año 2018 el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) desarrollo el Seminario Internacional: principio de Calidad, con la participación de docentes, estudiantes y autoridades de varias instituciones de educación superior. (LEY ORGÁNICA REFORMATORIA A LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN SUPERIOR, 2018)

Es por ello que este proceso posee criterios y subcriterios que conforman el modelo de evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera de enfermería siendo uno de los subcriterios la participación estudiantil que implica una postura activa en los procesos académicos de la carrera y en otras actividades complementarias que aportan a su formación integral.

El progreso de nuestro trabajo está organizado por capítulos tales como:

Capítulo I

Se define el problema mismo, planteando como objetivo principal el fomentar la participación estudiantil en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera.

Capítulo II

En este punto se desarrolla la referencia conceptual con base al planteamiento del problema a través de la indagación bibliográfica.

Capítulo III

Se considera la investigación alcanza un grado de profundidad el cual es de tipo descriptivo permitiendo analizar a los actores involucrados.

Capítulo IV

En este se puntualiza el resultado o logros alcanzados mediante objetivo en donde se ha logrado conocer que existe poca participación por parte de los estudiantes en el Proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES) debido al poco conocimiento sobre los criterios y subcriterios según el modelo de evaluación institucional de universidades y escuelas politécnicas, CEAACES; docentes y autoridades de la institución no brindan total confianza con los estudiantes que permitan expresar ideas y propuestas para el fortalecimiento de la calidad de la carrera.

Capítulo V

Como conclusión principal de la investigación es la detección de incumplimiento o falta de interés por parte de los estudiantes así como el poco conocimiento acerca criterios y subcriterios de la Evaluación del Entorno de

Aprendizaje y sus resultados en la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

Recomendamos a las autoridades dar más énfasis a estos procesos ya que presentan muchas deficiencias.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La evaluación institucional es una práctica que se viene realizando desde hace varias décadas en varios países del mundo. En el Ecuador está es relativamente nueva. Su necesidad surge como consecuencia, de factores relacionados con la expansión de la matrícula, la multiplicación de centros de educación superior y los vertiginosos cambios económicos y sociales que exigen nuevas respuestas por parte de la educación superior.

Según el informe del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES 2018) fecha en que fue evaluadas en todas las universidades las carreras de enfermería del país en referencia a todos los indicadores, uno de ellos es la parte estudiantil de la Universidad Estatal de Bolívar a lo que refiere a participación estudiantil, en la entrevista que realizaron a los estudiantes nos menciona que “expresaron que la participación de ellos en el proceso de autoevaluación de la Carrera fue parcial y no de manera sistemática y permanente; aportaron en la elaboración del FODA de la Carrera y se integraron esporádicamente con los profesores en las distintas comisiones de autoevaluación y acreditación”. (CEAACES, 2018)

Los estudiantes de las áreas hospitalario o comunitarias de las prácticas pre-profesionales que se encontraban en diferentes provincias fueron informados del proceso de acreditación y tuvieron participaron directamente en la evaluación del proceso de acreditación de la carrera de enfermería

En los argumentos de rectificación de este indicador la Carrera reconoce que: "los estudiantes intervienen en el proceso de acreditación de acuerdo a su disponibilidad de tiempo entre la academia y el proceso". No se evidenció que

alguna propuesta de los estudiantes fuera tomada en cuenta para el mejoramiento de la calidad de la educación en la Carrera.

Por lo anterior, se considera que la Carrera no alcanza el estándar evidenciando debilidades estructurales que comprometen la consecución de los objetivos, sin embargo, existen procesos viables a ser implementados; por lo tanto, este indicador tiene una valoración de POCO SATISFACTORIO.

La Participación Estudiantil y el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior es una preocupación vigente en prácticamente todos los países del mundo. (Torres C, 2017)

Para lo cual nos hemos propuesto investigar, la baja participación por parte de los estudiantes en el aseguramiento de la carrera de enfermería, cuales sus desmotivaciones para no participar, ya que como estudiantes nos debemos sentir identificados con nuestra institución, quien nos brinda los conocimientos necesarios para nuestro desempeño en un futuro como profesionales.

Consideramos que el tiempo oportuno para crear y fortalecer las habilidades, destrezas y participación estudiantil es durante el proceso de una adecuada formación académica donde la experiencia en participar y la motivación que brinda el docente para ayudar al estudiante a que se involucre plenamente con la institución ya que el estudiante es el modelo constructor de este fin.

Los estudiantes tienen un bajo interés en participar en la institución durante el proceso de su formación académica, pero las/los estudiantes tienen el derecho y la obligación de participar responsablemente en todas las actividades que realice la institución educativa.

1.2. Formulación del problema

¿CÓMO FORTALECER LA PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD, DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL PERIODO 2018-2019?

1.3.Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Fortalecer la participación estudiantil en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.

1.3.2. Objetivos específicos

Identificar el nivel de participación de los/as estudiantes en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería.

Establecer estrategias las cuales nos ayudaran en el fortalecimiento de la participación estudiantil.

Sociabilizar resultados obtenidos producto del análisis de la información a los estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.

1.4. Justificación de la investigación

Por disposición de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) en el Decreto Ejecutivo No. 97, publicado en el Registro Oficial Suplemento 53 de (de agosto del 2017, el artículo 7 dispone: Asúmase la representación y funciones del Ministro que dirige la Política de Producción, Establecida en el artículo 167 de esta ley, que determina la integración del Consejo de Educación Superior.

Mediante las reformas incorporadas a esta Ley (Art. 171), publicada en el Registro Oficial Suplemento 297 del 2 de Agosto del 2018, el nombre del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad- CEAACES- cambia por Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior –CACES. (Ley Organica de Educacion Superior, LOES, 2018)

El presente estudio es de gran **importancia** dado que, busca conocer barreras que impiden que los estudiantes tienen un bajo interés de participar en el Proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería durante el periodo 2018-2019. Así establecer estrategias, medio por el cual habrá el fortalecimiento de en todos los indicadores de calidad que realiza la Institución Educativa.

Es **necesario** porque los estudiantes tienen el deber y derecho de participar de forma activa en los procesos de acreditación tanto académicos y otras actividades complementarias que aportaran de forma integral.

Con los resultados que se obtengan de la investigación serán **beneficiarios directos**, todos los estudiante, equipo docente y equipo administrativo, así mismo será **beneficiaria indirecta**, la carrera de Enfermería dentro de sus procesos de evaluación institucional, para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

El trabajo como tal, es **novedoso** dado que no existe hasta el momento otro proyecto o estudio en Ecuador con el mismo enfoque o que busque estudiar la problemática.

Se considera **pertinente** el trabajo ya que las Instituciones de Educación Superior están sometidas a constantes evaluaciones para el mejoramiento de la calidad de educación y con este estudio se pueden identificar debilidades en el indicador denominado participación estudiantil.

1.5.Limitaciones.

Dificultad en la recolección de datos, debido al escaso tiempo de los estudiantes y sus labores de prácticas pre-profesionales en las diferentes provincias.

Carencia de antecedentes en nuestro país sobre investigaciones referente a la temática

Escasa investigación que se ha producido hasta el momento sobre la temática en nuestro medio y nuestro país.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de la investigación

TEMA

Participación de estudiantes en actividades académicas: motivación y nivel de información

Objetivo

Indagar datos socio-descriptivos, historia educacional y aspectos laborales.

Indagar la información que los estudiantes disponen acerca las actividades académicas

Conclusión

Los resultados evidencian bajos niveles de participación de los estudiantes; menos de un 30% participa en actividades académicas. Por otro lado, en el análisis detallado se encontró que una minoría de estudiantes realiza o ha realizado más de una de las mencionadas actividades combinando docencia con investigación (5,1%) o extensión (1,2%). Un solo caso de la muestra manifestó haber realizado la combinatoria de investigación y extensión y un caso los tres tipos de actividades durante el período de su formación de grado.

En las entrevistas, los estudiantes que indicaron participar destacaron que esto ha enriquecido sus trayectorias académicas y ha proporcionado un valor agregado a su formación. Algunos también indican que ha sido enriquecedor a nivel personal.

Con respecto a la información que los estudiantes disponen acerca de la participación en las actividades académicas, se observa que la mayoría sabe que pueden participar en docencia, investigación y extensión, sin embargo, se registró una serie de respuestas inadecuadas respecto al momento en que están habilitados para hacerlo respondiendo principalmente que pueden participar siendo estudiantes avanzados y un porcentaje significativo de estudiantes declaró desconocer esta información. (Echeverría, Pacemza, & Urquijo, 2011)

TEMA

Participación y liderazgo estudiantil

Objetivo

Propiciar en los estudiantes un desarrollo personal, social y cultural basado en los valores de la razón, el compromiso ético y la sensibilidad estética que les permita desarrollar sus talentos y fortalecer su autoestima.

Conclusión

Al término de la investigación de este artículo científico ha concluido que los estudiantes durante el periodo de formación requieren adecuado equilibrio entre la gestión institucional, compromiso y liderazgo docente, prosperando como resultado de amplios procesos de estudio, concertación, movilización y efectiva gestión de recursos, convocan alianzas intra e interinstitucionales, considerando la articulación de la perspectiva académica con las perspectivas gremiales y corporativas que comparten el campo disciplinar y las problemáticas específicas de la profesión y del sector o sectores en que ésta se inscriba estimulando diversas potencialidades de los estudiantes y movilizar múltiples dinámicas de inter-aprendizaje en las relaciones entre los propios estudiantes con docentes y con la institución, con otros actores del campo disciplinar, con la realidad social de los contextos local, regional, nacional y mundial

De esta manera se pueda contribuir a que la Escuela y la Universidad entreguen a la sociedad profesionales con visión y ejercicio pleno de su ciudadanía, que tengan mayores posibilidades de aportar efectivamente el desarrollo social. En este sentido la gestión y desarrollo de este tipo de proyectos, constituye una manera de asumir y concretar en la práctica las dimensiones ética y política de la formación integral. (Santamaría C y Sánchez M,2011)

TEMA

Aseguramiento de la calidad de la formación de las enfermeras desde la perspectiva de los procesos de Acreditación Nacional.

Objetivo

Cocer fortalezas y debilidades de las escuelas de enfermería descritas en los informes de acreditación de la CNA.

Conclusión

En todas las instancias del proceso de formación predominan en los informes lo no informado. Las debilidades detectadas en este rubro son las concernientes a los procesos formativos y seguimientos de los egresados. La fortaleza destacable en esta área de opinión.

Con respecto al factor vinculación con el medio en lo concerniente a a investigación, predomina la falta de información respecto a las áreas de líneas de investigación y coherencia entre las líneas de desarrollo.

Destaca como debilidad en varias unidades académicas el nivel de desarrollo de la investigación.

No existen fortalezas significativas en ninguno de los aspectos evaluados en investigación.

La Asociación Chilena de Educación en Enfermería trabajó conjuntamente con todas las Unidades Académicas del País para definir los estándares e indicadores de calidad necesarios para la formación del licenciado/a en enfermería. (Latrach C, Gonzales I, Caballero E, Inalaf C, 2009, págs. 14-16)

TEMA

Estrategias de participación estudiantil para la mejora del liderazgo pedagógico en la institución educativa “San Martín de Porres”, Cayalti, 2017

Objetivo

Aplicar estrategias de participación estudiantil que mejoren el liderazgo pedagógico en la Institución Educativa “San Martín de Porres”, Cayalti, 2017.

Conclusión

El presente estudio se ha concluido que el enfoque de la problemática del liderazgo pedagógico a nivel mundial, nacional y local, muestran una crisis expresada en que los directivos de instituciones educativas no asumen su responsabilidad de ser líder, posibilitador y dinamizador, condicionantes imprescindibles para el avance de las relaciones interpersonales en la institución Educativa a la que pertenece; en áreas de mejorar la calidad de servicios educativos, optimizando su recursos. Los directores no han sido sujetos de una formación inicial; sin embargo, desde la política actual del Sector Educación la persona que ocupe un cargo directivo debe ser docente, además, un líder pedagógico. Por lo que es importante la participación estudiantil en el sentido de ayudar a mejorar el liderazgo pedagógico de su institución educativa.

En el estudio presenta un diseño no experimental, se ha empleado el método analítico, por medio del análisis se busca las causas de los fenómenos, leyes que lo rigen.

Es fundamental el liderazgo del director para concertar, monitorear, acompañar, comunicar, motivar y educar en ese cambio educativo. (Montalvo J, 2017)

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Criterios de evaluación para la acreditación de la carrera de enfermería

El modelo de evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera de enfermería está organizado a través de seis criterios que presentan aspectos amplios de las características cuya calidad se trata de evaluar, así como de dieciséis subcriterios que agrupan aspectos más específicos que se hacen operativos y medibles a través de cuarenta y siete indicadores

En conjunto, criterios, subcriterios e indicadores miden el estado y evalúan las características de aspectos relacionados con la efectividad en los procesos institucionales que establecen objetivos generales y delimitan el marco de desarrollo de la carrera, así como la efectividad del proceso educativo del desempeño de las funciones sustantivas que procuran alcanzar.

Los criterios que conforman el modelo de evaluación del entorno de aprendizaje de enfermería son:



Grafico 1. Criterios de evaluación de enfermería

Adaptado de: Modelo de Evaluación del Entorno de Aprendizaje de la Carrera de Enfermería.

2.2.1.1.Criterio: Estudiantes

El criterio estudiantes considera las políticas y acciones emprendidas por la carrera para garantizar y promover condiciones adecuadas que permitan a los estudiantes alcanzar resultados exitosos en su carrera académica, así como los resultados medidos en términos de eficiencia académica, que se encuentran conformados algunos subcriterios representados en la siguiente figura.

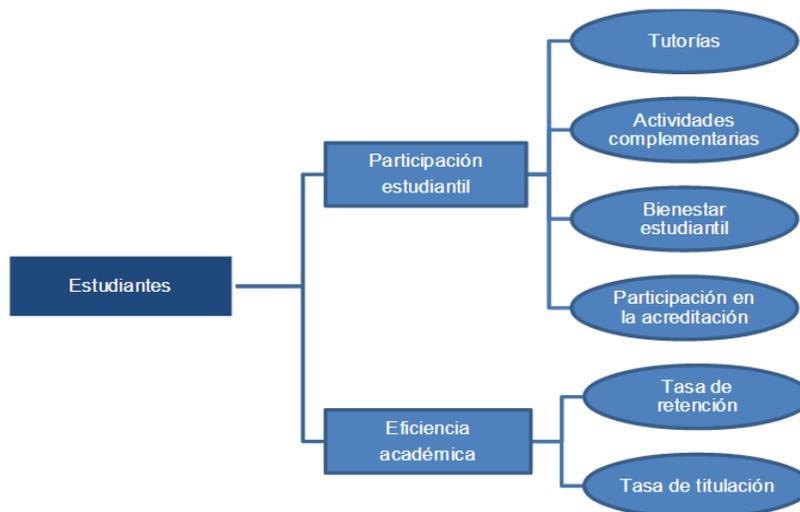


Grafico 2. Criterios de evaluación de enfermería

Adaptado de: Modelo de Evaluación del Entorno de Aprendizaje de la Carrera de Enfermería.

2.2.1.1.1. Subcriterio: Participación estudiantil

Se evalúa el conjunto de políticas, procedimientos y estrategias que devienen en los programas, actividades y normativas de la participación estudiantil en la carrera en el marco de los procesos establecidos por las normativas vigentes del sistema.

Los indicadores incluidos en este subcriterio representan Mecanismos para contribuir a mejorar el desempeño de los estudiantes. En definitiva la participación estudiantil responde al ejercicio de los derechos y deberes estudiantiles que implica una postura activa en los procesos académicos de la carrera y en otras actividades complementarias que aportan a su formación integral.

La definición de las condiciones necesarias para que la Institución garantice un adecuado Desempeño de los estudiantes, se hace operativa a Través de los indicadores

- Tutorías
- Actividades complementarias
- Bienestar estudiantil
- Participación en la acreditación.

Participación en la acreditación

Tipo de Indicador: Cualitativo Periodo de evaluación: Corresponde a los dos últimos periodos académicos ordinarios o último año concluido antes del inicio del proceso de evaluación.

Estándar

La carrera demuestra que apoya y Motiva la participación efectiva de los estudiantes en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera, a través de mecanismos que posibilitan que sus propuestas sean tomadas en cuenta, para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Descripción:

Este indicador evalúa la participación de los estudiantes en las diferentes etapas del proceso de evaluación y acreditación de la carrera.

Evidencias:

Normativa interna vigente sobre la participación estudiantil en el proceso de Evaluación y Acreditación.

Documentos que evidencien la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera.

Resoluciones de las autoridades de la carrera/IES en relación a la participación estudiantil.

2.2.1.1.1. Participación estudiantil

Es importante definir en primer lugar, **participación estudiantil** es un conjunto de intervenciones que se producen tanto el estudiante, docente y el equipo administrativo que contribuye a la eficacia de los procesos de las instituciones educativas, siendo una exigencia de su calidad. (Jara C, 2011, págs. 4,5 -10)

Los elementos claves para potenciar la participación residen en los conceptos de “implicación” y “sentimiento de pertenencia” hacia la institución universitaria, “motivación” y los canales de información de la institución hacia el estudiantado. (Salaburu, 2007)

Participar es: “tomar parte en la universidad y puede entenderse de formas tan dispares como desde simplemente asistir a clase hasta ejercer como representante en un órgano de gobierno, pasando por ser miembro de algún sindicato o asociación de estudiantes” Martínez, Romañá (2011)

Dentro de los diferentes conceptos anterior mencionados son indispensable para llegar a una adecuada **participacion estudiantil** es desir sin sentimiento de pertenencia hacia la comunidad universitaria, si no existe una adecuada motivacion para ser parte de tales acciones. “si no existe motivacion, no existe implicacion” y asi no se podra llegar al **aseguramiento de calidad de la carrera de enfermería.**

2.2.1.1.2. Características de la participación estudiantil

Para que se amplié la participación no es solamente suficiente que los involucrados o participantes quieran formar parte; es preciso e indispensable que sepan participar y cuenten con las suficientes habilidades, conocimientos,

capacidades, o destrezas necesarias para formar parte e intervenir en una propuesta participativa y en la satisfacciones de sus motivaciones.

2.2.1.1.1.3. La motivación

Es una condición indispensable para que se produzca participación ya que es el conjunto de necesidades, deseos, intereses, razones, motivos capaces de movilizar a una acción de participación.

2.2.1.1.1.4. La formación

Es necesaria para que se produzca una adecuada participación, de tal forma que las personas que deseen formar parte en el proyecto y cuenten con los necesarios conocimientos y capacidades para contribuir a la realización de los diferentes objetivos asociados.

Pero aún no es suficiente que los diferentes miembros deseen formar parte de esta propuesta y cuenten con las diferentes capacidades y conocimiento para ello. Es necesario que puedan formar parte, que existan las ocasiones, los cauces, las estructuras, etc.,

2.2.1.1.1.5. Participación Efectiva

Conlleva a la organización efectiva como tercera condición necesaria para participar, a fin de que las personas que quieran y sepan formar parte y cuenten con espacios y mecanismos que posibiliten el conocimiento mutuo y la comunicación entre los miembros. (Báez P, 2010)

2.2.1.1.1.6. Rol de los estudiantes

Existen dos roles que se basan en las diferentes dedicaciones que posee el estudiantado ante los movimientos participativos (Lamo y Torres, 1998)

2.2.1.1.1.7. Rol académico

Como bien su palabra dice, se circunscribe al estudiantado que ejerce las funciones propias de su vida académica, es decir, ser formado, evaluado y finalmente, conseguir el título universitario.

Ya que el estudiante actual genera su propio conocimiento y se identifica por ser más espontáneo, interactivo y crítico. Ya que en el aula no es solamente un espectador sino también un investigador. Lo cual disminuye el tiempo del mismo para poder ser proactivo y participativo en otras actividades. Según Martínez y Prendes (2001) determinan que el estudiante debe buscar un rol activo, el cual debe estar relacionado con su propio proceso de aprendizaje; ya no es posible que los alumnos estén limitados en cotejar información.

2.2.1.1.1.8. Rol extraacadémico

Compagina los cometidos del rol académico así como las actividades que derivan de este segundo, entre las que destacan la participación en asociaciones y la representación estudiantil

El ámbito extraacadémico se incluiría las dedicaciones y responsabilidades derivadas de actividades al margen de la docencia, como la participación en asociaciones, la representación estudiantil, la práctica de deportes universitarios, etc. La pregunta obligada es ¿participa el alumnado en el ámbito extraacadémico? Rescatando las reflexiones del inicio sobre qué expectativas posee el estudiante en la universidad, debe añadirse que no suele encontrar entre sus preferencias esa participación extraacadémica, especialmente por desconocimiento o por “pasotismo”. Desarrollando este aspecto se desglosan, a continuación, las bases de participación a diversos niveles (alumnado, gestores universitarios y el contexto social) a fin de profundizar en las mismas

Ante todo ello, es sumamente necesario una adecuada cultura de pertenencia y participación que fomente los dos roles que necesario para paliar los miedos existentes por parte de los estudiantes y que les impide una participación en la

gestión universitaria. Ya que existe un desinterés por parte del alumnado así como de las autoridades en fomentar actividades extra curriculares y de participar en ellas ya que no existe una motivación o incentivos que ayuden a motivar la participación en actividades académicas e extra académicas por parte de las autoridades.

2.2.1.1.1.9. Temores que relacionan la baja participación estudiantil

Según (Merhi, 2011, p.4) Existen algunos tipos de temores por los cuales pueden justificar una baja participación por parte de los estudiantes universitarios

2.2.1.1.1.10. Paternalismo

Por parte de los integrantes de la comunidad educativa obviando las opiniones del estudiantado en la gestión universitaria.

2.2.1.1.1.11. Pasotismo

Del estudiantado en las actividades extraacadémicas. Como en líneas anteriores, la instauración que limita en gran medida el tiempo y la disponibilidad de éstos para realizar dichas actividades.

2.2.1.1.1.12. Conciliación

De la vida académica y extraacadémica. Éste está directamente relacionado con el párrafo anterior. Esta conciliación se puede suponer un excedente de trabajo para el representante para poder compaginar tales actividades.

2.2.1.1.1.13. Falta de reconocimiento de la labor de representación estudiantil.

La carencia de reconocimiento por parte de la comunidad e institución educativa hacia este tipo de actividad hace que el estudiantado se desvincule de esta labor al no poder tener conciliación en su vida académica.

2.2.1.1.1.14. La desmotivación del estudiantado

Por participar en tales actividades así como la falta de credibilidad en la eficiencia de tales órganos.

Para disminuir los miedos se debería instaurar una cultura participativa por parte de las autoridades involucrando directamente a los estudiantes hacer parte protagónico de proporcionar con voz y voto en las decisiones que se tomen durante los consejos universitarios.

2.2.1.1.1.15. Razones o argumentos para explicar la baja participación.

Según (Guisa M. 2007) existen algunos tipos de argumentos por los cuales los estudiantes no tienen una participación activa con la universidad ya que existen algunas razones o argumentos los cuales explican la baja participación e interés por parte de los estudiantes en participar activamente en las actividades de la institución.

2.2.1.1.1.16. Carácter temporal

La escasa estancia que tiene los estudiantes en la universidad, ya que se interpreta a la universidad como una institución de paso y no de pertenencia

2.2.1.1.1.17. Falta de información y comunicación

Esta es seguramente la causa más citada, al menos por el propio sector estudiantil. Según ellos esto provoca:

- a) Un desconocimiento de la propia estructura organizativa de la universidad
- b) Un desconocimiento de los órganos de representación y de gobierno
- c) La escasa comprensión de los procesos electorales y la poca utilidad que se les atribuye
- d) Un desconocimiento de los candidatos que se presentan en las elecciones. En la gran mayoría de los casos no se conoce ni a las personas ni sus programas.

2.2.1.1.1.18. La falta de tiempo

Pese a que diferentes estudios han demostrado que buena parte de los estudiantes más participativos son aquellos que compaginan trabajo y estudio (González, 2007), el tiempo disponible continúa siendo un argumento que aparece claramente como causa de la no implicación y participación en diferentes procesos o espacios universitarios.

La falta de conocimientos y de experiencia

La falta de conocimientos y de experiencia en los diferentes ámbitos y procesos de las diferentes tomas de decisiones, avala el poco entrenamiento democrático, liderazgo y participativo con el cual llegan los jóvenes habitualmente a la universidad.

Existen diferentes estudios los cuales mencionan que en gran mayoría los estudiantes desconocen y tienen poco interés y preparación para una adecuada participación.

Un estudio reciente realizado por la (Fundación Pere Tarrés – Proyectos Sociales (2007)) sobre la participación juvenil en los centros de secundaria, concluye que más de un 40% de los estudiantes... no sabe que es el consejo escolar y prácticamente la mitad (48,5%) desconoce quiénes son sus representantes.

2.2.1.1.1.19. Complementación participativa de líderes sociales, culturales, en el proceso.

No cabe duda que los gestores de las universidades necesitan de las opiniones de los estudiantes no solo para recibir una adecuada formación académica, sino para poder aportar con diferentes puntos de vista que ayuden a cuestionar de mejor manera a la institución superior que ellos forman parte.

La preocupación política por la baja participación de los estudiantes en la universidad enlaza con la idea de que la universidad es un espacio que debería desempeñar un papel clave en el desarrollo de una cultura democrática, en el sentido de fomentar la participación y emprendimiento de los estudiantes en la vida universitaria como antesala a la futura participación en la vida política y social como ciudadanos. (Michavilla y Parejo, 2008)

2.2.1.1.1.20. Calidad de la participación estudiantil en el perfeccionamiento curricular de la institución

En la investigación llevada a cabo por Parés et al. (2013), se analizaron los espacios en los que tiene lugar la participación estudiantil. Entre esos espacios más comunes entre las universidades, destacan tres:

Los espacios gubernamentales con representación estudiantil, constituidos por profesorado, y alumnado, como Claustro, Junta de Facultad...En el estudio se destaca el número limitado de plazas a ocupar, por lo que hace imposible la implicación de una gran cantidad de estudiantes.

En las universidades, el funcionariado ocupa más del 50% de la representación, mientras que el alumnado en torno al 21 y 30%.

Espacios institucionales de participación estudiantil en los que sólo participa el alumnado, como los Consejos de Estudiantes, formado por alumnos/as y representantes de otros órganos. Constituye un canal de deliberación y consulta entre la comunidad estudiantil y el Gobierno de la Universidad. Destacar la baja participación del alumnado en las elecciones para escoger a los representantes claustrales, no siendo superior del 10%.

Espacios de participación no institucionales, como casas abiertas. Se trata de espacios de organización propia que no tienen reconocimiento formal, pero que pretenden incidir en la toma de decisiones de la universidad. Teniendo en ocasiones una asistencia del 8% hasta del 85% de la comunidad universitaria.

2.2.1.1.1.21. Grado y calidad de la participación estudiantil en el perfeccionamiento extracurricular de la institución

Según (Merhi R,2011), destaca el concepto de implicación, que conlleva a formar parte de algo de un modo proactivo y cuyos elementos son la motivación para participar, el grado de conocimiento para hacerlo (saber dónde y cómo) ... Por parte de las instituciones, el principal elemento base de participación es el grado de apoyo institucional hacia la actividad extraacadémica, que podría medirse con indicadores como: **la cantidad y variedad de oferta sociocultural**, la existencia de acciones de fomento al asociacionismo a través de programas de dinamización, el presupuesto asignado, el grado de fomento de la representación estudiantil medido en autonomía presupuestaria, los servicios que prestan, los porcentaje de estudiantes en órganos colegiados, o las acciones para la conciliación académica-extraacadémica, entre otros. En el ámbito institucional convendría plantearse si existe una difusión suficiente y efectiva sobre la extensión universitaria...; la cuestión inherente es “¿llega al estudiante?”...

Por otro lado, la información recibida está directamente vinculada al concepto de formación. Es decir, si deseamos que un estudiante se inscriba en unas jornadas de deporte, bastará con explicar en qué consisten, la fecha y el lugar de la realización; al ser un contenido sencillo, no hablaríamos de formación, sino de información. En un ámbito más complejo, como la participación del alumnado en las comisiones de elaboración de los planes de grado; en este caso, se requiere un amplio conocimiento sobre las bases del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), la normativa interna de creación de títulos, etc. (Merhi, 2011).

2.2.1.1.1.22. Evaluación de la participación estudiantil según el CEAACES

Indicador

Participación en la acreditación

Tipo de Indicador

Cualitativo Periodo de evaluación: Corresponde a los dos últimos periodos académicos ordinarios o último año concluido antes del inicio del proceso de evaluación.

Estándar

La carrera demuestra que apoya y Motiva la participación efectiva de los estudiantes en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera, a través de mecanismos que posibilitan que sus propuestas sean tomadas en cuenta, para el mejoramiento de la calidad de la educación.

Descripción

Este indicador evalúa la participación de los estudiantes en las diferentes etapas del proceso de evaluación y acreditación de la carrera.

Evidencias

Normativa interna vigente sobre la participación estudiantil en el proceso de evaluación y acreditación.

Documentos que evidencien la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y acreditación de la carrera.

Resoluciones de las autoridades de la carrera/IES en relación a la participación estudiantil.

Valoración final

En la normativa se enuncia la participación de un representante estudiantil en el proceso de autoevaluación.

Se constataron convocatorias a estudiantes, pero no de forma que pudieran participar mayoritariamente en las instancias de evaluación.

En las entrevistas con estudiantes, expresaron que la participación de ellos en el proceso de autoevaluación de la Carrera fue parcial y no de manera sistemática y permanente; aportaron en la elaboración del FODA de la Carrera y se integraron esporádicamente con los profesores en las distintas comisiones de autoevaluación y acreditación.

Los estudiantes de las áreas clínicas o comunitarias de las prácticas preprofesionales fueron informados del proceso de acreditación y no participaron directamente, debido a que se encuentran en los escenarios de práctica y su participación se limitó a actividades como cargar evidencias en el sistema GIIES.

En los argumentos de rectificación de este indicador la Carrera reconoce que: "los estudiantes intervienen en el proceso de acreditación de acuerdo a su disponibilidad de tiempo entre la academia y el proceso". No se evidenció que alguna propuesta de los estudiantes fuera tomada en cuenta para el mejoramiento de la calidad de la educación en la Carrera.

Por lo anterior, se considera que la Carrera no alcanza el estándar evidenciando debilidades estructurales que comprometen la consecución de los objetivos, sin embargo, existen procesos viables a ser implementados; por lo tanto, este indicador tiene una valoración de **POCO SATISFACTORIO.** ”. (CEAACES, 2018)

2.2.2. Aseguramiento de calidad de la carrera de enfermería

2.2.2.1. Calidad

Definición

La calidad es un concepto inherente a la misma esencia del ser humano. Desde los mismos orígenes del hombre, éste ha comprendido que el hacer las cosas bien y de la mejor forma posible le proporciona una ventaja competitiva sobre sus congéneres y sobre el entorno con el cual interactúa. (Castillan M , 2012)

Dice Schmelkes (1995:9) que la calidad del sistema educativo debe partir de las propias escuelas. La calidad que estamos buscando como resultado de la educación básica debe entenderse claramente como su capacidad de proporcionar a los alumnos el dominio de los códigos culturales básicos, las capacidades para la participación democrática y ciudadana, el desarrollo de la capacidad para resolver problemas y seguir aprendiendo, y el desarrollo de valores y actitudes acordes con una sociedad que desea una vida de calidad para todos sus habitantes.

En América Latina los desarrollos en evaluación y acreditación se propulsan en la década de los 90 y actualmente se encuentran sistemas consolidados en Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Costa Rica, Cuba, México, El Salvador, Jamaica y República Dominicana. En otros países, como Paraguay, Ecuador, Uruguay, Perú, Bolivia, Panamá, Nicaragua, Trinidad y Tobago, se observa el inicio de instalación de estos mecanismos con distintos grados de implementación. (Duran C, 2011)

El ARCUSUR es un mecanismo permanente de acreditación regional cuyo objetivo es dar garantía pública en la región del nivel académico y científico de los recursos, que se define a través de criterios regionales elaborados por comisiones consultivas en coordinación de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación. Dicho mecanismo respeta las legislaciones nacionales y la adhesión por parte de las instituciones de educación superior es voluntaria. El proceso de acreditación es continuo, con convocatorias periódicas. Hasta el momento participan las siguientes titulaciones: Agronomía, Arquitectura, Enfermería, Ingeniería, Medicina y Odontología. ((ANA), 2012)

Este sistema es pionero en América Latina por varias razones, entre las que sobresalen la capacidad de lograr acuerdos prácticos y puntuales entre los países miembros y el foco en la toma de decisiones colegiada que toma al perfil del egresado de los programas académicos como inicio de los análisis. Este sistema entiende que la acreditación es “el resultado de evaluación mediante el cual se certifica la calidad académica de las carreras de grado estableciendo que satisfacen

el perfil del egresado y los criterios de calidad previamente aprobados a nivel regional para cada titulación”

El ARCUSUR se constituye como el mecanismo que dará garantía pública del nivel académico y científico de los cursos. Para ello se están definiendo criterios y perfiles aplicables que se asumen tanto o más exigentes que los aplicados por los mecanismos análogos en otros países. Como se señaló, su capacidad de tomar el perfil de egreso de los programas como el inicio de la acreditación —tomando para ello los criterios regionales de calidad determinados por comisiones consultivas por titulación, con la coordinación de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación y aprobación por la Comisión Regional Coordinadora de Educación Superior— se convierten en un elemento valioso que debe analizarse con detenimiento. Es pronto para echar las campanas a vuelo, pero este sistema regional presagia buenos resultados, ya que se centra en decisiones por parte de un colectivo académico y profesional, y analiza los aspectos naturales de la formación universitaria. (Echeverría J, calidad, 2011, págs. 5 - 11)

2.2.2.1.Efectividad del proceso enseñanza – aprendizaje

El proceso de enseñanza debe tomar en cuenta las competencias de los/las estudiantes y sus requerimientos del plan de estudios, proporcionando así oportunidades de aprendizaje teóricas y prácticas, según corresponda. Asimismo, la carrera debe demostrar que los mecanismos de evaluación aplicados a los estudiantes permiten comprobar el logro de los objetivos planteados en el programa de estudios (Gómez, M)

2.2.2.1.1. Proceso de enseñanza

En la parte de la enseñanza la tarea más importante es la del docente ya que acompaña al estudiante en su aprendizaje. La enseñanza es vista como el resultado de una relación personal del docente con el estudiante.

El docente o acompañante debe tomar muy en cuenta el contenido las técnicas y estrategias didácticas con las cuales va a enseñar a aprender y la formación adecuada de valores.

2.2.2.1.2. Proceso de aprendizaje

El pensamiento es la base en la que se asienta el aprendizaje, es la manera de manifestarse la inteligencia.

La inteligencia desarrolla una estructura y un funcionamiento, ese mismo funcionamiento va modificando la estructura. La construcción se hace mediante la interacción del organismo con el medio ambiente.

En este proceso de aprendizaje, las ideas principales que plantea esta teoría son:

1. El encargado del aprendizaje es el estudiante, siendo el profesor un orientador y/o facilitador.
2. El aprendizaje de cualquier asunto o tema requiere una continuidad o secuencia lógica y psicológica.
3. Las diferencias individuales entre los estudiantes deben ser respetadas.

Es muy necesario poder comprender que el aprendizaje es personal, centrándose en objetivos y que es necesario una continua y constante retroalimentación. Principalmente, el aprendizaje debe estar basado en una excelente relación entre los elementos que forman parte de este proceso de participación lo cuales son: docente, estudiante y compañeros.

2.2.2.2. Funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje

La enseñanza y el aprendizaje son dos procesos que continuamente se dan en la vida de todo ser humano, por lo cual podemos hablar de uno sin hablar del

otro. Ambos procesos se reúnen en un torno de eje central, el proceso de enseñanza aprendizaje.

El proceso de enseñanza-aprendizaje está compuesto por cuatro elementos: el profesor, el estudiante, el contenido y las variables ambientales (características de la escuela/aula). Cada uno de estos elementos influencia en mayor o menor grado, dependiendo de la forma que se relacionan en un determinado contexto.

Al analizar cada uno de estos cuatro elementos, se identifican las principales variables de influencia del proceso enseñanza-aprendizaje:

1. **Estudiante:** capacidad (inteligencia, velocidad de aprendizaje); motivación para aprender; experiencia anterior (conocimientos previos); disposición; interés y; estructura socioeconómica
2. **Conocimiento:** significado/valor, aplicabilidad práctica
3. **Escuela/aula:** comprensión de la esencia del proceso educativo
4. **Docente:** relación docente-estudiante; dimensión cognoscitiva (aspectos intelectuales y técnico-didácticos); actitud del docente; capacidad innovadora; compromiso con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2.2.2.2.1. Relación docente estudiante

La comunicación adecuada en el aula es muy indispensable para reflexionar y actuar. Difícilmente se puede hablar de la acción educativa sin un docente y un alumno, por lo cual es necesario revisar las diferentes relaciones que se establecen entre ellos, no solamente el vínculo educativo si no también el comunicativo. Ya que por lo cual el profesor debe lograr dicha comunicación dejando al estudiante que se exprese y generar un clima didáctico dentro del aula, ya que él es quien se encarga del desarrollo normal de las clases.

La comunicación que se suscita dentro del aula de clase en relación al profesor con sus estudiantes y el ambiente que genera dentro del inter aprendizaje,

la misma que puede favorecer a la producción oral como a la destreza productiva y social. (Guerrero, F 2016)

En el presente proyecto se ha considerado relevante la relación docente estudiante por la cual con una buena relación entre docente estudiante, llevara a cabo a una participación estudiantil efectiva y por lo cual conlleva a un aseguramiento de la calidad de la carrera de enfermería ya que se eliminara las barreras existente entre el docente y el estudiante y existirá un también te más adecuado y de confianza en el cual se podrá proponer y esas propuestas serán escuchadas por parte del docente y así mejorar la calidad en la educación.

La gran contribución del docente parte de la experiencia en el mejoramiento del proceso enseñanza-aprendizaje. Esta experticia es valiosa cuando va acompañada de los modelos educativos efectivos, apropiando y compartiendo las mejores prácticas y colaborando con los demás colegas (Herrera, 2014).

El docente interactúa con los estudiantes durante el desarrollo de clases es respetuoso y actúa con honestidad. Tiene una personalidad carismática y muy entusiasta, con un carácter innovador que le permite proponer ideas y posibilidades en diferentes situaciones, supera los límites e invita a los estudiantes a ir más allá de los objetivos, buscando una mejor experiencia de los procesos a los que se ven enfrentados los estudiantes. Por la categoría de docente, ejerce influencia y autoridad sobre los estudiantes, se caracteriza por promover ambientes de seguridad y confianza. El docente es un agente motivador para la consecución de metas de los estudiantes (Herrera, 2014).

Las relaciones que existe entre los docentes-estudiantes en la formación académica de la carrera de enfermería ya que estos resultados se verán reflejados en los estudiantes ya que actuaran con autonomía y serán participes de tomar decisiones y con responsabilidad velando por la acreditación de la facultad por lo cual es necesario un ambiente de confianza y motivación al momento de la educación. En consecuencia, si los profesores son la clave de mejora, las autoridades crearan el clima adecuado para que los docentes sean mejores, al momento de impartir su

conocimiento, evaluar los resultados y alentar el progreso de los estudiantes en el desarrollo del pensamiento crítico y liderazgo, actuando en conjunto centrados en el aprendizaje de quienes están en su camino de formación profesional.

Dentro de la formación académica, el docente es el actor fundamental que lidera dicho proceso, siendo el constructor del conocimiento y líder del grupo de trabajo, es por esto que se le ha tomado en cuenta como parte de la investigación.

2.2.2.2.2. Ambiente de confianza

La confianza que los estudiantes tienen en los docentes es muy similar a la que tienen los estudiantes sobre la universidad; un estudiante que tiene confianza en su institución toma medidas apropiadas lo que beneficiaran y le ayudaran a lograr su aprendizaje y los objetivos de su carrera.

El clima del aula debe ser un ambiente facilitador del aprendizaje, implica elementos como: organización en el aula, relaciones interpersonales, programación de contenidos, establecimiento de normas, busca preparar a los estudiantes analíticos, reflexivos, críticos y propositivos, siendo los constructores de su propio conocimiento.

La falta de un buen clima de confianza en el aula influye en el rendimiento de los estudiantes lo que provoca en ellos: desinterés, cansancio, indisciplina, falta de participación, mientras que un ambiente de confianza beneficiara al estudiante, ya que le brinda la oportunidad de participar en el proceso de enseñanza-aprendizaje sin temor al momento de dar conocer sus ideas. Al docente le ofrece una herramienta de análisis del clima del aula en relación a la participación estudiantil, para poder trabajar en la construcción de un ambiente que favorezca la participación activa de los estudiantes y alcanzar los objetivos propuestos.

2.2.2.2.3. Herramienta de la formación académica

Las TICs en relación con la facilidad de **interacción docente-alumno** y **alumno-alumno**, la participación argumentada en foros académicos, la

posibilidad de colaboración de todos los participantes en foros para la construcción conjunta del conocimiento, así como el acceso permanente y actualizado de la información y a los contenidos que se pretendan trabajar. Estas son un elemento que en el campo de la educación incrementa las posibilidades educativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, algunos de ellos son: construir entornos virtuales de formación, aportes a los sistemas convencionales del aula, facilitar la comunicación educativa, entre otros.

El proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de las TIC presenta la posibilidad de adaptación de la información a las necesidades y características de los estudiantes, lo que le permite elegir cuándo, cómo y dónde estudiar.

2.3. Variables

2.3.1 Variable independiente

Participación estudiantil

2.3.2. Variable dependiente

Aseguramiento de calidad de la carrera de enfermería

2.3.2.1. Operacionalización de variables

VARIABLE INDEPENDIENTE					
VARIABLE	DEFINICION	DIMENCION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Participación estudiantil	Conjunto de intervenciones que se producen tanto el estudiante, docente y el equipo administrativo que contribuye a la eficacia de los procesos de las instituciones educativas, siendo una exigencia de su calidad.	Criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje	1. Conoce usted cuales son los criterios y subcriterios de la Evaluación del entorno de Aprendizaje de la Carrera de Enfermería que realiza el Consejo de	a) totalmente conozco b) parcialmente conozco c) Desconozco	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería

			Evaluación , Acreditaci ón y Asegurami ento de la Calidad de la Educación Superior		
		Resultados de la evaluación que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior a la Carrera de Enfermería	2. ¿Conoce los resultados de la Evaluación que realizó el Consejo De Evaluación , Acreditaci	a) Totalmente conozco la información b) Parcialmente conozco la información c) Desconozco la información	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería

			<p>ón y Asegurami ento de la Calidad de la Educación Superior ahora llamado (CACES) es el Consejo de Asegurami ento de la Calidad de la Educación Superior sobre el entorno de aprendizaj e de la</p>		
--	--	--	--	--	--

			Universi d Estata de Bolívar?		
		Características de la participación estudiantil 1. Motivación 2. Formación	3. ¿Para que exista Participación Estudiantil el estudiante debe tener competencias generales como: motivación, formación y participación efectiva. ?	a) Totalmente de acuerdo b) Parcialmente de acuerdo c) En desacuerdo	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería

		<p>Temores por lo cual impiden una adecuada participación:</p> <p>a) Falta de experiencia en el liderazgo estudiantil</p> <p>b) Escasa estancia en la universidad</p> <p>c) Falta de apoyo por parte de las autoridades de la institución a los estudiantes que desean participar.</p> <p>d) La falta de tiempo que existe entre los estudios y</p>	<p>4. ¿Cuáles son los temores que cree usted que impiden una Participación en el Proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior por parte de los estudiantes . ?</p>	<p>a) Totalmente de acuerdo</p> <p>b) Parcialmente de acuerdo</p> <p>c) En desacuerdo</p>	<p>Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería</p>
--	--	---	--	---	---

		actividades extra académicas.			
		<p>Roles de la Participación Estudiantil</p> <p>a) Rol académico</p> <p>b) Rol extraacadémico</p>	<p>5. ¿Dentro de los roles extra académicos usted ha participado en actividades complementarias relacionadas con aspectos científicos, culturales, deportivos o artísticos, que contribuya</p>	<p>1. Siempre</p> <p>2. A veces</p> <p>3. Nunca</p>	<p>Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería</p>

			n a su formación integra?		
		Actividad participativa estudiantil en el proceso de formación. Complementación participativa de líderes sociales, culturales, deportivos, en el proceso	6. ¿Ha participado en el fortalecimiento de las mallas extracurriculares y curriculares de la carrera de enfermería?	1. Siempre 2. A veces 3. Nunca	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería
VARIABLE DEPENDIENTE					
VARIABLE	DEFINICION	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Aseguramiento de calidad de la	La calidad es un concepto inherente a la	Efectividad del proceso enseñanza – aprendizaje	7. ¿Dentro del Asegurami	a) Totalmente de acuerdo	

carrera de enfermería	misma esencia del ser humano.			b) Parcialmente de acuerdo	
	Desde los mismos orígenes del hombre, éste ha comprendido que el hacer las cosas bien y de la mejor forma posible le proporciona una ventaja competitiva sobre sus congéneres y sobre el entorno con el cual interactúa.		¿Siente confianza para expresar ideas con libertad, a docentes y	c) En desacuerdo	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería
		Ambiente de confianza	8.	a) Siempre b) A veces c) Nunca	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería

		<p>autoridades acerca de propuestas para el fortalecimiento de la calidad de la carrera?</p>		
	Relación docente estudiante	<p>9. ¿Usted estaría de acuerdo en participar en el Proceso de Acreditación de la Carrera, en todos sus indicadores que propone el</p>	<p>a) Siempre b) A veces c) Nunca</p>	<p>Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería</p>

		CACES (Consejo de Asegurami ento de la Calidad de la Educación Superior.)?		
	Estrategias de sociabilización.	10. ¿Qué estrategias cree usted como estudiante sirvan para la sociabilización de los indicadores y resultados del	a) Casas Abiertas b) Debates c) Seminarios d) Otros	Cuestionario dirigido a estudiantes de la carrera de enfermería

			Consejo de Asegurami ento de la Calidad de la Educación Superior.		
--	--	--	--	--	--

10.2. Definición de términos

ARCUSUR

Es un mecanismo permanente de acreditación regional cuyo objetivo es dar garantía pública en la región del nivel académico y científico de los recursos, que se define a través de criterios regionales elaborados por comisiones consultivas en coordinación de la Red de Agencias Nacionales de Acreditación. (Sistema ARCUSUR, 2015)

Acreditación

Es el reconocimiento público y temporal de la institución educativa, área, programa o carrera profesional que voluntariamente ha participado en un proceso de evaluación de su gestión pedagógica, institucional y administrativa. Acredita el órgano operador sin más trámite y como consecuencia del informe de evaluación satisfactorio debidamente verificado, presentado por la entidad acreditadora. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

Acreditación institucional integral

Se realiza una Institución de Educación Superior, se evalúan los Diferentes servicios y la organización que tiene la institución para facultar un trabajo, acorde a los requerimientos de los programas académicos. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

Aseguramiento de la calidad

Parte de la gestión de calidad orientada a proporcionar confianza en que se cumplirán los requisitos de calidad. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

Carrera

Conjunto de actividades curriculares organizadas en un plan de estudios que conducen a la obtención de un título técnico de nivel superior o un título profesional. (Comisión Nacional de Acreditación, 2015)

Calidad

Conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

Calidad de la educación

Es un nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continúa: aprendiendo durante toda su vida. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

CEAACES

Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (Ojeda, 2015)

CACES

Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. (Ecuadoruniversitario, 2018)

Estándar

Es un nivel o referencia de calidad predeterminada por alguna agencia, organismo acreditador o institución. Los estándares de calidad o de excelencia sobre instituciones o programas de educación superior son establecidos previamente y, de forma general, por una agencia de acreditación. Implica un conjunto de requisitos y condiciones que la institución debe cumplir para ser acreditada por esa agencia.

(Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, 2014)

Educación superior

La Educación Superior es la segunda etapa del Sistema Educativa que consolida la formación integral de las personas, produce conocimiento, desarrolla la investigación e innovación y forma profesionales en el más alto nivel de especialización y perfeccionamiento en todos los campos del saber, el arte, la cultura, la ciencia y la tecnología a fin de cubrir la demanda de la sociedad y contribuir al desarrollo y sostenibilidad del país. Para acceder a la Educación Superior se requiere haber concluido los estudios correspondientes a la Educación Básica. (Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. 2014)

LOES

Ley Orgánica de Educación Superior. (Ley Organica de Educacion Superior LOES, 2018)

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO.

3.1. Nivel de investigación.

3.1.1. Por la profundidad investigativa

Descriptivo: Se considera al proceso de este nivel de profundidad investigativa ya que nos permite aclarar, analizar y comprender la información recolectada y los resultados obtenidos en la presente investigación.

3.1.2. Por su fuente

Investigación documental: dado que se acuden a fuentes bibliográficas las cuales permiten generar conocimiento de causa y dar un adecuado direccionamiento al proceso investigativo se reconoce de este tipo lo cual se puede identificar a lo largo del documento ya que en varias partes del mismo se puede identificar el acceso a información de documentos, es más claro en el capítulo II donde se procede a describir de forma teórica los síntesis que permiten entender el estudio.

3.1.3. Por el tiempo de ocurrencia

Prospectivo: ya que los datos son recogidos a propósito de la investigación, por tanto, busca conocer la participación que tienen los estudiantes de enfermería, de esta forma proyectar los resultados para mejorar el aseguramiento de la calidad de la carrera enfermería.

3.1.4. Por el lugar

De Campo: ya que la investigación se realiza en el mismo lugar donde se desarrollan los acontecimientos, en contacto directo con los actores del problema por tanto los instrumentos de recolección de datos a estudiantes de la Escuela de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar, logrando obtener información de fuentes primarias.

3.2. Población y muestra

En este estudio de nuestra investigación, se pretende generalmente inferir o generalizar resultados de una muestra a una población. Se estudia en particular a un reducido número de individuos a los que tenemos acceso con la idea de poder generalizar los hallazgos de la población de la cual proceda la muestra. (José V, 2009)

3.2.1. Población

Representa el conjunto grande de individuos que deseamos estudiar (inaccesible).

La población de estudio está constituida por los/las estudiantes de primero a octavo ciclos de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar correspondientes al periodo académico octubre 2018 – febrero 2019, con una cantidad de 690 estudiantes.

3.2.2. Muestra

Representa el conjunto menor de individuos (subconjunto de la población accesible).

Tipos de muestreo

1. Probabilístico
1. Aleatorio simple
2. Estratificado
3. Sistemático
4. Por Conglomerado
5. No probabilístico
1. Por conveniencia
2. Por cuotas. (Espinoza, 2016)

3.2.3. Muestreo estratificado

Esta técnica pertenece a la familia de muestreo probabilístico, que consiste en dividir toda la población de estudio en diferentes subgrupos o estratos disjuntos, de manera que el individuo pueda pertenecer a un solo estrato. (Ochoa, 2015)

La muestra la constituye los/las estudiantes de primero a octavo ciclos de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar correspondientes al periodo académico octubre 2018 – febrero 2019, con la cantidad de muestra de 254 estudiantes.

Para lo cual se aplicó la siguiente formula: (Lopez P, 2004)

$$n = \frac{N}{(E)^2(N - 1) + 1}$$

En dónde:

n= tamaño de la muestra

N= tamaño de la población

E= margen de error (5%)

$$n = \frac{690}{(0.05)^2(690 - 1) + 1}$$

$$n = \frac{690}{(0.0025)(689) + 1}$$

$$n = \frac{690}{1.7225 + 1}$$

$$n = \frac{690}{2.72}$$

$$n = 253.67$$

$$n = 254$$

Para el cálculo de muestra estratificada se aplica la siguiente formula:

$$f = \frac{n}{N}$$

En dónde:

F= estrato

N= población

n= muestra

$$f = \frac{254}{690}$$

$$f = 0.37$$

Para la población a ser encuestada; se calculó una muestra estratificada de cada curso y sus respectivos paralelos el cual se muestra en la siguiente tabla con los datos obtenidos.

Tabla 1. Población estudiantil a ser encuestada

CICLO	NUMERO DE ESTUDIANTES	ESTRATO	MUESTRA ESTRATIFICADA
-------	-----------------------	---------	-----------------------

Primero A	36	0.37	13
Primero B	34	0.37	13
Primero C	34	0.37	13
Primero D	34	0.37	13
Segundo A	35	0.37	13
Segundo B	37	0.37	14
Segundo C	33	0.37	12
Tercero A	36	0.37	13
Tercero B	32	0.37	12
Tercero C	35	0.37	13
Cuarto A	31	0.37	11
Cuarto B	35	0.37	13
Cuarto C	39	0.37	14
Quinto A	31	0.37	11
Quinto B	28	0.37	10
Quinto C	29	0.37	11
Sexto A	36	0.37	13
Sexto B	34	0.37	13
Séptimo A	38	0.37	14
Octavo A	40	0.37	14
Octavo B	3	0.37	1
POBLACION	690	MUESTRA	254
Elaborado por: Fabrizio Aucatoma - Edgar Guaquipana			
Fuente: Base de datos de secretaria de la carrera de enfermería, periodo octubre 2018 – febrero 2019.			

3.2.2.1. Criterios de inclusión y exclusión.

Se ha tomado en cuenta a los estudiantes de primero a octavo ciclo ya que se encuentran legalmente matriculados y todos conforman parte de la institución y formaran parte de la participación activa de la misma para el Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería.

Se aplicará el cuestionario a los estudiantes elegidos al azar de los diferentes ciclos y paralelos, que acepten formar parte de la investigación.

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Con el propósito de determinar la participación estudiantil en el Proceso de Aseguramiento de Calidad de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar, se realizará la obtención de los datos mediante un cuestionario de preguntas anónimas, aplicadas a los y las estudiantes.

Las encuestas serán elaboradas aplicando un cuestionario tipo Likert, que permitirá recabar información sobre la opinión de los estudiantes acerca de la participación estudiantil dentro de la institución.

El diseño del presente instrumento es de forma estructurada, de acuerdo a las dimensiones e indicadores que nos ha proporcionado la operacionalización de las variables.

3.4. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Resultados obtenidos de las encuestas aplicadas a los estudiantes en formación de primero a octavo ciclo de la carrera de enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.

3.4.1. Resultados de las encuestas a los estudiantes

1. ¿Conoce usted cuales son los criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje de la carrera de enfermería que realiza el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior?

Tabla 2. *Criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje.*

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Totalmente conozco	30	12%
b) Parcialmente conozco	81	32%
c) Desconozco	143	56%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

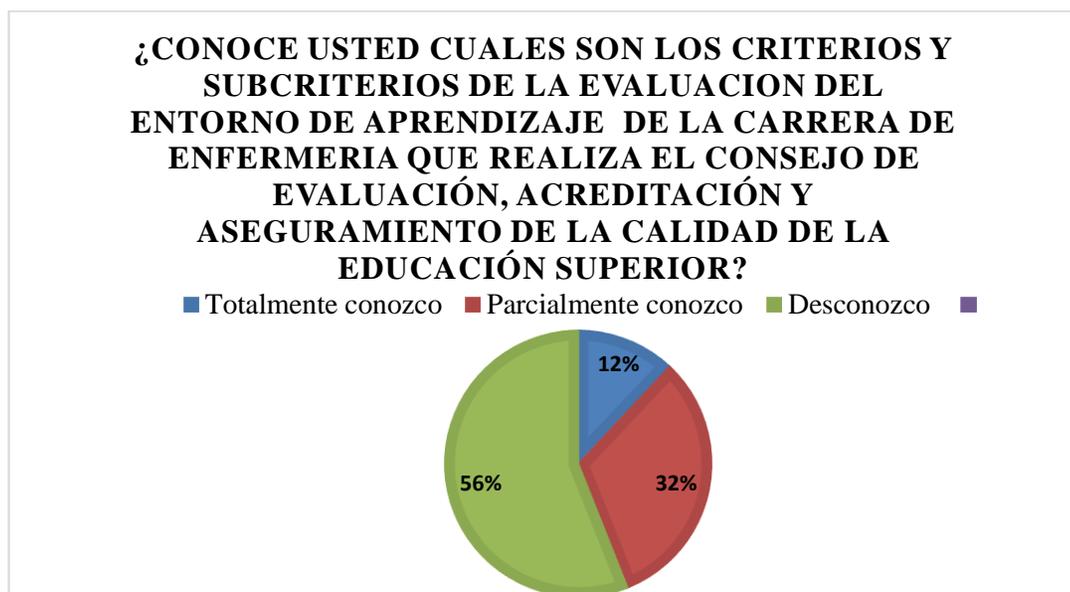


Grafico 3. Criterios y subcriterios de la evaluación del entorno de aprendizaje.
Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

El total de los estudiantes encuestados el 56% manifiestan que desconocen sobre los criterios y subcriterios del modelo de evaluación del entorno de

aprendizaje de la carrera de enfermería que realiza el Concejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior, el 32% solo conocen algunos y el 12% si conoce.

2. ¿Conoce los resultados de la evaluación que realizo el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior ahora llamado (CACES) es el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior sobre el entorno de aprendizaje de la Universidad Estatal de Bolívar?

Tabla 3. Resultados de la evaluación que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior a la Carrera de Enfermería.

ESCALA DE MEDICION				FRECUENCIA	PORCENTAJE
a)	Totalmente	conozco	la	16	6%
	información				
b)	Parcialmente	conozco	la	41	16%
	información				
c)	Desconozco la información			197	78%
Total				254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

¿CONOCE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACION QUE REALIZÓ EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR AHORA LLAMADO (CACES) ES EL CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR SOBRE EL ENTORNO DE APRENDIZAJE

■ Totalmete conozco la información ■ Parcialmente conozco la información
■ Desconozco la información

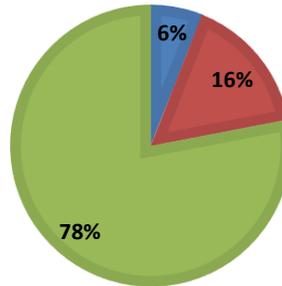


Grafico 4. Resultados de la evaluación que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior a la Carrera de Enfermería.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Según la percepción de los estudiantes de la Universidad Estatal de Bolívar de la carrera de enfermería el 78% desconocen la información sobre los resultados de la evaluación sobre el entorno de aprendizaje que realizó el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la educación superior (CEAACES), que con la nueva reforma LOES es llamado Consejo de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior (CACES), el 16% parcialmente conocen la información y tan solo el 6% de los estudiantes manifiestan conocer la información, cabe recalcar que en el informe CEAACES manifiesta POCO SATISFACTORIO.

3. ¿Para que exista participación estudiantil el estudiante debe tener competencias generales como: motivación, formación y participación efectiva?

Tabla 4. Características de la Participación Estudiantil.

ESCALA DE MEDICION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Totalmente de acuerdo	180	71%
b) Parcialmente de acuerdo	74	29%
c) En desacuerdo	0	0%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

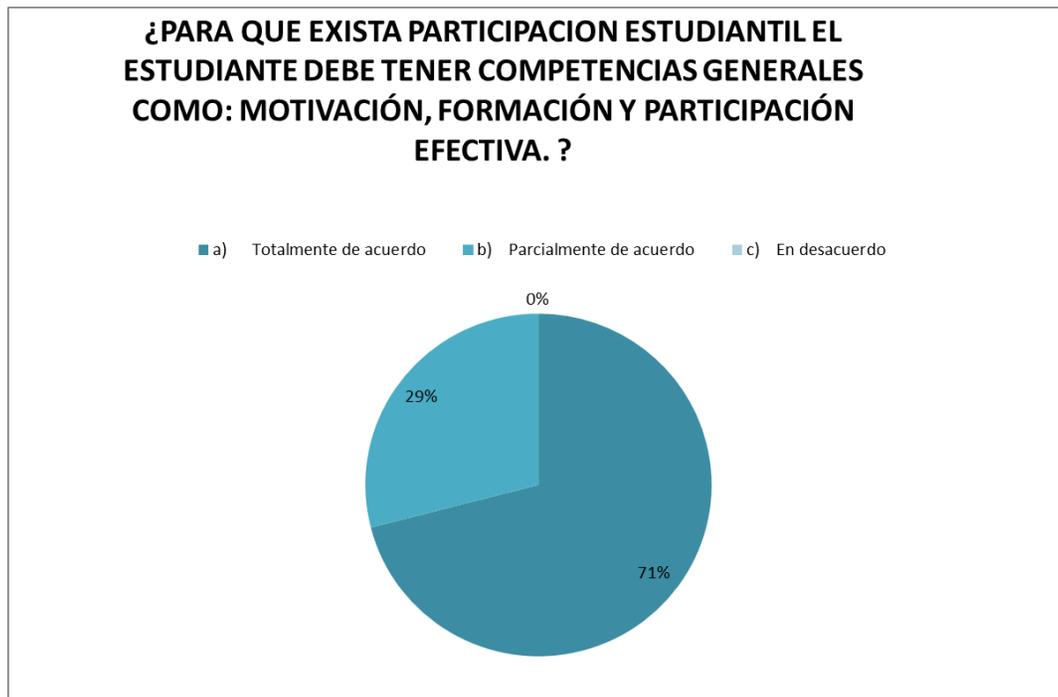


Grafico 5. Características de la Participación Estudiantil.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Del total de los estudiantes encuestados el 71% manifiestan estar totalmente de acuerdo con las competencias que el estudiante debe de tener (motivación, formación y participación) que permitan alcanzar resultados exitosos, y el 29% manifiestan estar parcialmente de acuerdo.

4. ¿Cuáles son los temores que cree usted que impiden una participación en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior por parte de los estudiantes?

Tabla 5. *Temores por lo cual impiden una adecuada Participación.*

TEMORES QUE IMPIDEN LA PARTICIPACIÓN	ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
La falta de tiempo que existente entre los estudios y actividades extra académicas.	Totalmente de acuerdo	163	64%
	Parcialmente de acuerdo	91	36%
	En desacuerdo	0	0%
Total		254	100%
Falta de apoyo por parte de las autoridades de la institución a los estudiantes que desean participar.	Totalmente de acuerdo	83	33%
	Parcialmente de acuerdo	158	62%
	En desacuerdo	13	5%

Total		254	100%
Escasa estancia en la universidad	Totalmente de acuerdo	64	25%
	Parcialmente de acuerdo	183	72%
	En desacuerdo	7	3%
Total		254	100%
Falta de experiencia en el liderazgo estudiantil	Totalmente de acuerdo	85	33%
	Parcialmente de acuerdo	162	64%
	En desacuerdo	7	3%
Total		254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

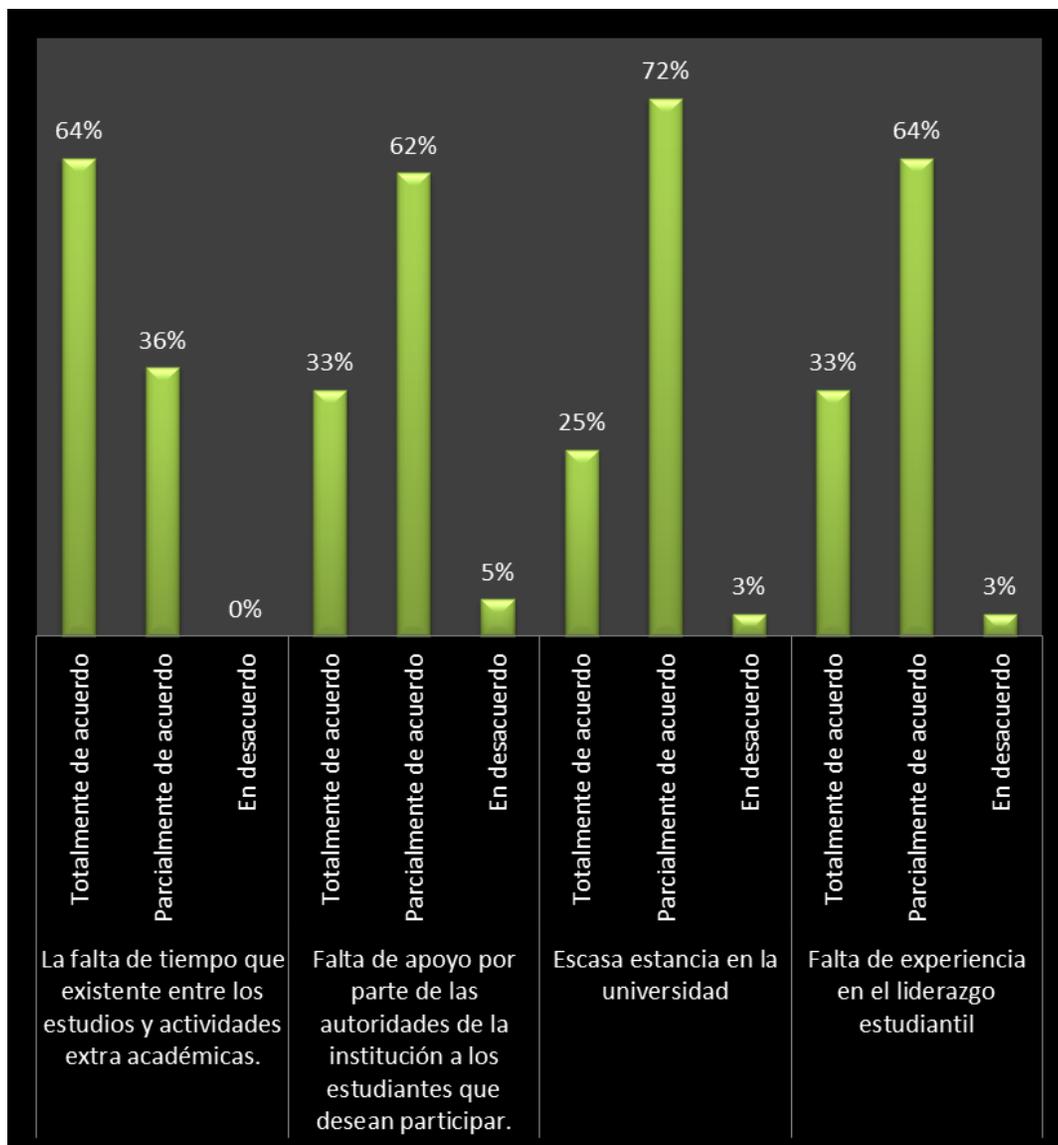


Grafico 6. Temores por lo cual impiden una adecuada Participación.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

De acuerdo a los resultados obtenido existe el 64 % de los estudiantes encuestados están totalmente de acuerdo que uno de los temores es por la falta de tiempo que existe entre los estudios y actividades extra académicas que impiden la participación en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación

Superior y el 36 % de los encuestados están parcialmente de acuerdo que la falta de tiempo extra académicas impidan la participación en el proceso CACES.

Del total de los estudiantes encuestados el 62% están parcialmente de acuerdo que la falta de apoyo por parte de las autoridades de la institución impide la participación en el proceso del Aseguramiento de la Calidad de la Educación superior, el 33% manifiesta estar totalmente de acuerdo que es uno de los temores que impiden una participación estudiantil y el 5% manifiesta que la falta de apoyo de las autoridades sea un temor para que los estudiantes no participen en el proceso CACES.

Uno de los más grandes temores con el 72 % de estudiantes que manifiesta estar parcialmente de acuerdo con la escasa estancia en la universidad que impide participar en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación superior, el 25 % manifiesta estar totalmente de acuerdo y solo el 3% del total de los encuestados están en desacuerdo que la escasa estancia en la universidad sea un impedimento para la participación estudiantil en el proceso CACES.

El 33% de los estudiantes manifiestan estar en totalmente de acuerdo de que la falta de experiencia en el liderazgo estudiantil sea un temor que impide que los estudiantes participen en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, el 64 % de los estudiantes encuestados dicen estar parcialmente de acuerdo que es un temor que impide a la participación estudiantil y el 3% está en desacuerdo con que este sea un temor de impedimento hacia la participación.

5. ¿Dentro de los roles extra académicos usted ha participado en actividades complementarias relacionadas con aspectos científicos, culturales, deportivos o artísticos, que contribuyan a su formación integral?

Tabla 6. *Roles de la Participación Estudiantil.*

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	33	13%

b) A veces	176	69%
c) Nunca	45	18%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

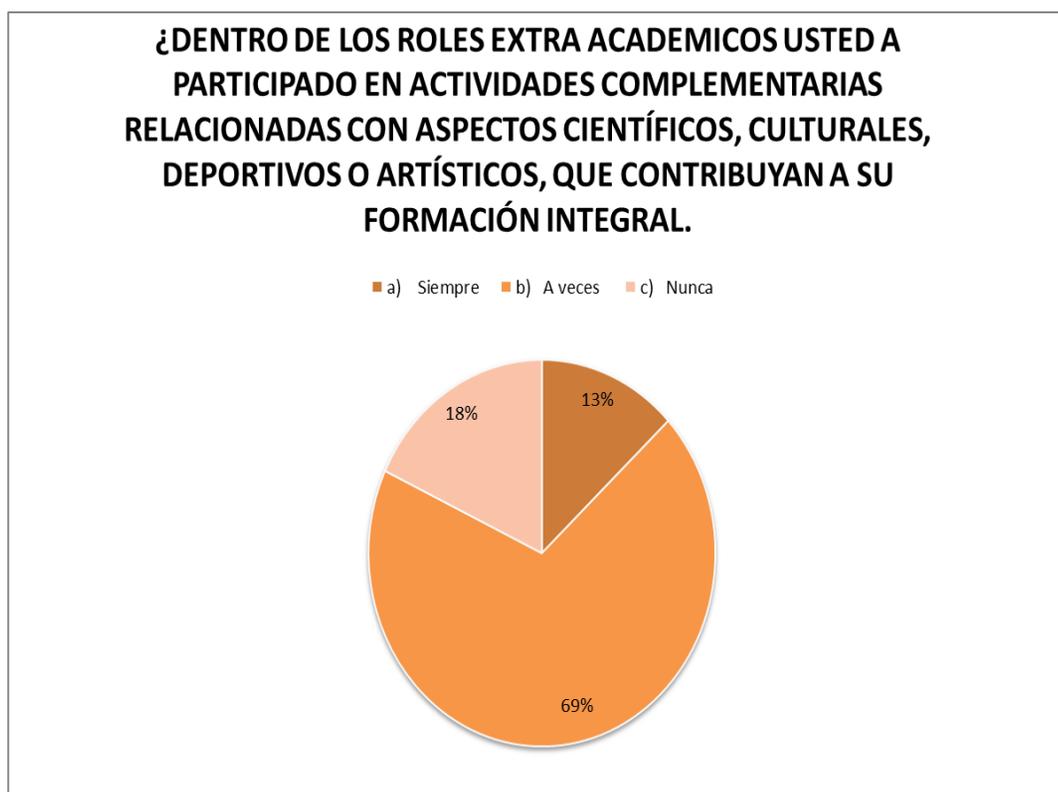


Grafico 7. Roles de la Participación Estudiantil.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

De acuerdo a lo manifestado por los estudiantes encuestados el 69% mencionan que a veces han participado en actividades complementarias relacionadas con aspectos científicos, culturales, deportivos o artísticos, el 18% nunca han participado en ninguna actividad complementaria, mientras que el 13% siempre ha participado en actividades, ya que los estudiantes despierten su interés

personal y se inclinan a la que más se ajuste a sus gustos y habilidades. Estas labores se realizan fuera del horario de clases

6. ¿Ha participado en el fortalecimiento de la malla extracurricular y curricular de la carrera de enfermería?

Tabla 7. *Actividad participativa estudiantil en el proceso de formación.*

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	8	3%
b) A veces	72	28%
c) Nunca	174	69%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

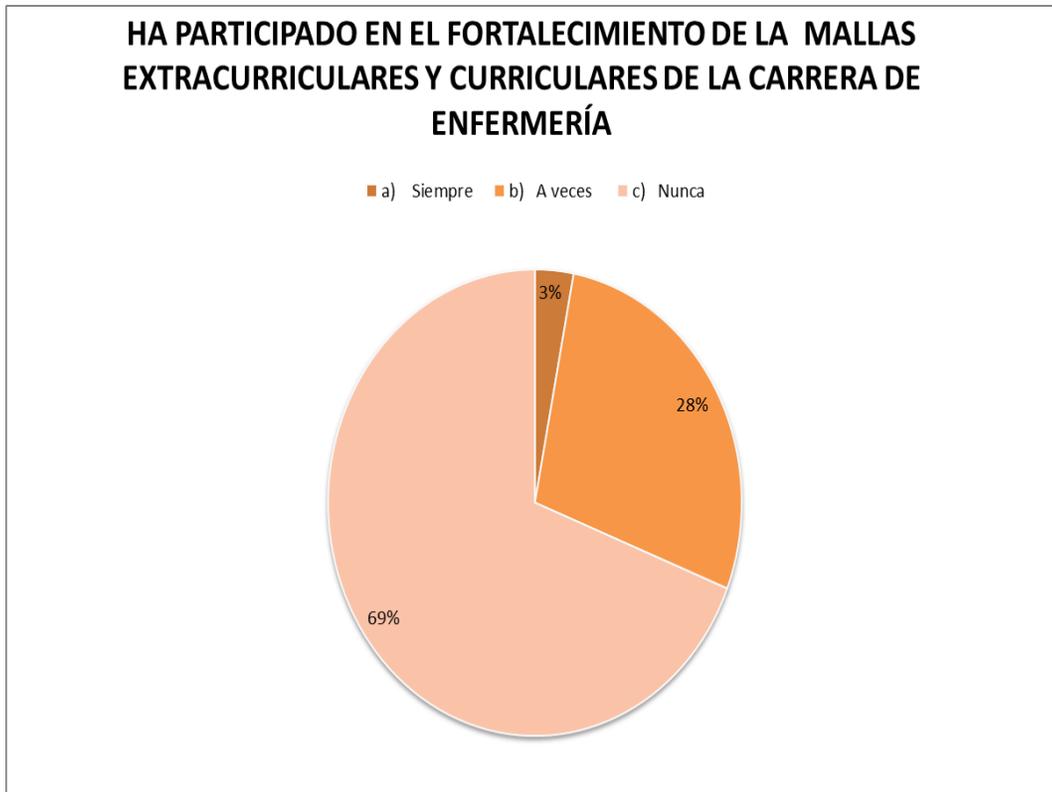


Grafico 8. *Actividad participativa estudiantil en el proceso de formación.*

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

El 69% de los estudiantes encuestados manifiestan que nunca han participado en el fortalecimiento de la malla extracurricular, el 28% a veces y el 3% siempre han participado en el fortalecimiento de la malla curricular.

7. ¿Dentro del aseguramiento de la calidad de la educación superior está de acuerdo en las siguientes características sobre enseñanza-aprendizaje?

Tabla 8. *Características enseñanza aprendizaje.*

Características enseñanza-aprendizaje	ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
El encargado del aprendizaje es el estudiante, siendo el profesor un orientador y/o facilitador.	Totalmente de acuerdo	208	82%
	Parcialmente de acuerdo	46	18%
	En desacuerdo	0	0%
Total		254	100%
Las diferencias individuales entre los estudiantes deben ser respetadas.	Totalmente de acuerdo	187	74%
	Parcialmente de acuerdo	67	26%
	En desacuerdo	0	0%
Total		254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

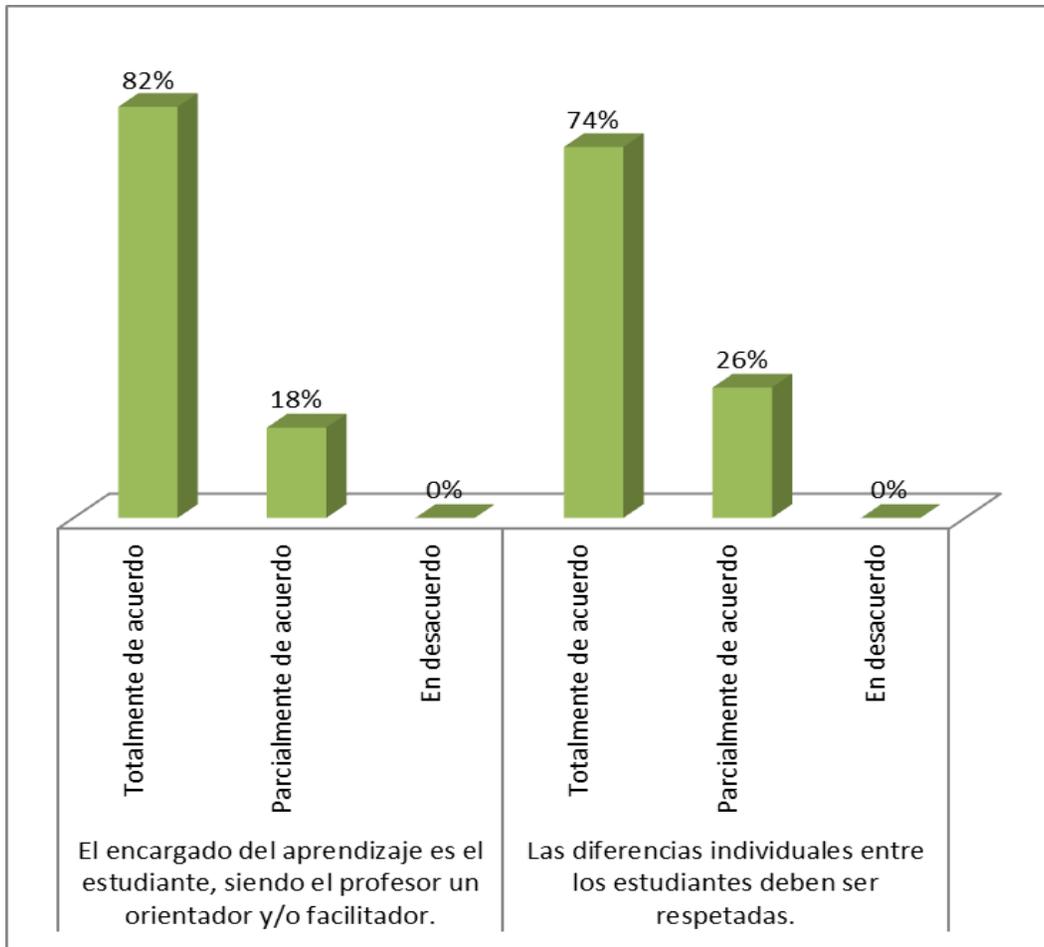


Grafico 9. Características enseñanza aprendizaje.
Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana
Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Del total de los estudiantes encuestados el 82 % dicen estar en total acuerdo de que el estudiante es el encargado del aprendizaje y el profesor es orientador y facilitador y el 18 % de encuestados manifiesta estar parcialmente de acuerdo.

La otra característica que los estudiantes están totalmente de acuerdo con un 74% es que la diferencia de los estudiantes deben ser respetadas y el 26% del total de estudiantes encuestados manifiestan estar parcialmente de acuerdo sobre esta característica de enseñanza - aprendizaje.

8. ¿Siente confianza para expresar ideas con libertad, a docentes y autoridades acerca de propuestas para el fortalecimiento de la calidad de la carrera?

Tabla 9. *Ambiente de confianza.*

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	66	26%
b) A veces	164	65%
c) Nunca	24	9%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

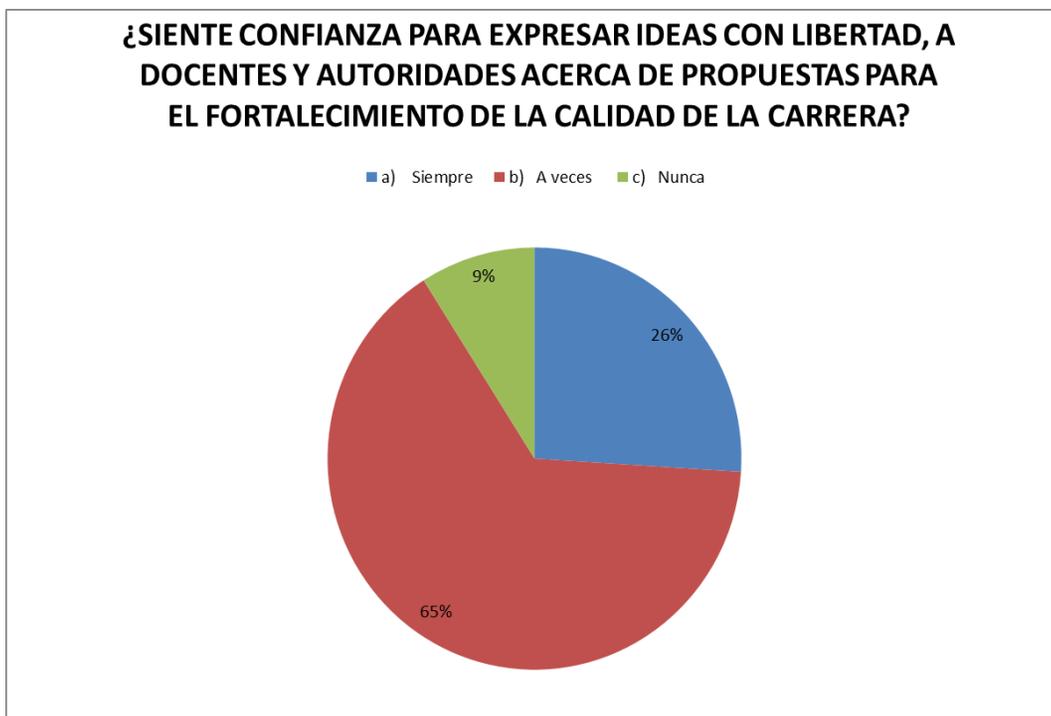


Grafico 10. Ambiente de confianza.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Del total de los estudiantes encuestados el 26% sienten confianza de expresar con libertad sobre propuestas e ideas con docentes y autoridades para el fortalecimiento de la calidad de la carrera a docentes y autoridades, el 65% de los estudiantes a veces sienten en confianza para expresar con libertad sus propuestas e ideas con docentes y autoridades y 9% de los encuestados manifiestan nunca han tenido la oportunidad de expresar con sus ideas y propuestas.

9. ¿Usted estaría de acuerdo en participar en el proceso de acreditación de la carrera, en todos sus indicadores que propone el CACES (consejo de aseguramiento de la calidad de la educación superior)?

Tabla 10. Relación docente estudiante.

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Siempre	183	72%
b) A veces	71	28%
c) Nunca	0	0%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

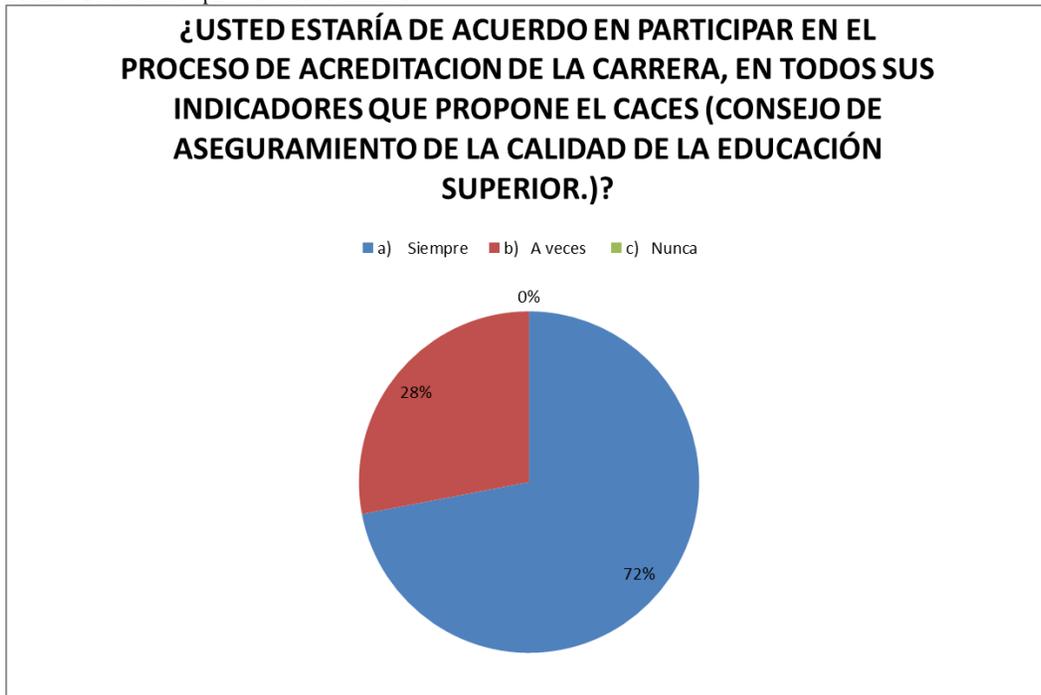


Grafico 11. Relación docente estudiante.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Del total de los estudiantes encuestados el 72% manifiesta estar de acuerdo en participar en el proceso de acreditación de la carrera, en todos los indicadores que propone el Consejo de Aseguramiento de la Educación Superior (CACES) que tiene la finalidad de implementar acciones para el mejoramiento continuo, y con un 28% manifiestan que a veces participaran en el proceso de acreditación de la carrera.

10. ¿Qué estrategias cree usted como estudiante sirvan para la sociabilización de los indicadores y resultados del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior?

Tabla 11. *Estrategias de sociabilización.*

ESCALA DE MEDICIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
a) Casas Abiertas	98	39%
b) Debates	51	20%
a) Seminarios	105	41%
Total	254	100%

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

QUE ESTRATEGIAS CREE USTED COMO ESTUDIANTE SIRVAN PARA LA SOCIABILIZACIÓN DE LOS INDICADORES Y RESULTADOS DEL CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

■ a) Casas Abiertas ■ b) Debates ■ a) Seminarios

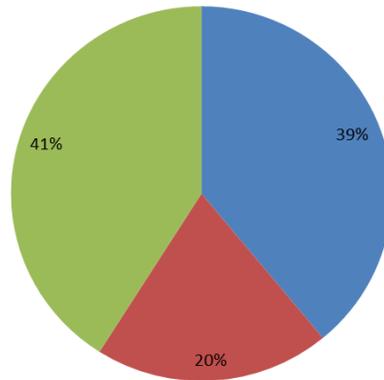


Grafico 12. Estrategias de sociabilización.

Elaborado por: Gonzalo Aucatoma y Edgar Guaquipana

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes

Análisis e interpretación

Del total de estudiantes encuestados el 41% predominan que los seminarios servirán como estrategia para la sociabilización de los indicadores y resultados del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, el 39% de estudiantes manifiesta que las casas abiertas también sería una estrategia para cumplir con los indicadores y mejorar los resultados del CACES y el 20% de estudiantes manifiestan que una de las estrategia sería los debates.

CAPITULO IV

RESULTADOS ALCANZADOS SEGÚN LOS OBJETIVOS PLANTEADOS.

OBJETIVOS PLANTEADOS	RESULTADOS ALCANZADOS
OBJETIVO GENERAL	
Fortalecer la participación estudiantil en el proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.	Se fortalecerá la participación estudiantil mediante la implementación de estrategias, ya que existe una baja participación que se reflejó en el diagnóstico que se realizó a los estudiantes de la carrera de enfermería, ya que solo el 12% de los estudiantes encuestados menciono que conocen sobre los criterios y subcriterios que son evaluados los mismos y el 6% conoce sobre los resultados de la evaluación que realizo el (CEAACES) para lo cual se debe implementar estrategias las cuales ayuden a fomentar la participación de los estudiantes, así como la sociabilización a ellos de los resultados obtenidos del presente trabajo y exponiendo los criterios y subcriterios de evaluación que ellos tienen la obligación de participar.
OBJETIVOS ESPECIFICOS	
Identificar el nivel de participación de los/as estudiantes en el proceso de aseguramiento de la calidad de la carrera de enfermería.	La participación por parte de los estudiantes y el desconocimiento de los criterios, subcriterios y resultados que obtuvo la carrera de enfermería de la

	<p>evaluación que se realizó por parte del (CEAACES) asido baja, ya que a través del análisis e interpretación de datos se determinó lo siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Del total de los estudiantes encuestados el 56% manifiestan que desconocen sobre los criterios y subcriterios del modelo de evaluación Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la educación superior, pero un porcentaje pequeño que es el 12% de los estudiantes si los conocen ya que ellos han realizado investigación ya sea para titulación u otro motivo por lo cual conocen estos resultados.<li>2. El 78% desconocen la información sobre los resultados de la evaluación sobre el entorno de aprendizaje que realizó el (CEAACES) a la Universidad Estatal De Bolívar Carrera de Enfermería, de igual manera que en el anterior un porcentaje bajo, el 6% también conoce los resultados de la evaluación ya que realizaron investigación por su investigación ya que no ha existido una adecuada sociabilización de los resultados
--	---

	<p>de la evaluación por parte de las autoridades.</p> <p>3. Dentro de la participación de los estudiantes en actividades extracurriculares los estudiantes manifestaron que nunca han participado en actividades en la universidad dando como resultado el 69% y el 28% a participado en ocasiones en actividades dentro de la Universidad Estatal De Bolívar por lo cual existe una baja participación y poco interés por parte de los estudiantes en participar en actividades para el fortalecimiento de la participación estudiantil.</p>
<p>Establecer estrategias las cuales nos ayudaran en el fortalecimiento de la participación estudiantil.</p>	<p>Dentro de las estrategias que se podrán utilizar para el fortalecimiento tenemos las siguientes</p> <p>1. La sociabilización de los criterios, subcriterios y resultados que obtuvo la Carrera de Enfermería de la evaluación que se realizó por parte del (CEAACES), se lo realice cada inicio de semestre por medio de un seminario, ya que el 41% de los estudiantes creen conveniente que es una estrategia</p>

	<p>adecuada para la sociabilización de lo anterior mencionado.</p> <p>.</p> <p>2. La realización de un reglamento de participación estudiantil en los procesos de autoevaluación y aseguramiento de la calidad de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal De Bolívar, para que los estudiantes puedan participar ya que ellos tiene el derecho y el deber de participar en el Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería</p>
<p>Sociabilizar resultados obtenidos producto del análisis de la información a los Estudiantes de la Carrera de Enfermería de la Universidad Estatal de Bolívar.</p>	<p>La socialización de los resultados obtenidos se dará a conocer a través de diapositivas a los estudiantes de la Carrera de Enfermería, donde se expondrá los resultados obtenidos de nuestra investigación. Así como los criterios y subcriterios de la evaluación que realiza el CEAACES.</p>

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

Gracias a la investigación realizada se logró determinar que los estudiantes de la carrera de enfermería, en su mayoría (65%) desconocen los criterios y subcriterios de evaluación del entorno de aprendizaje realizada por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) y con la nueva reforma LOES es el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

La falta de interés por parte de los estudiantes ha sido también limitada por diferentes factores como la falta de tiempo entre el estudio y las actividades extra académicas, han dado como resultado la baja participación de los mismos en el proceso de acreditación de las carreras.

Mediante la aplicación de encuestas los estudiantes han manifestado que se podría realizar seminarios y casas abiertas por dar a conocer sobre los indicadores y los resultados del informe del Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES).

5.2. Recomendaciones

Se recomienda a las autoridades de la Facultad de la Universidad Estatal de Bolívar la aplicación de estrategias que se podrán utilizar para la participación efectiva y el conocimiento de los criterios, subcriterios y resultados que obtuvo la carrera de enfermería de la evaluación que se realizó por parte del (CEAACES) , se recomienda que se realice seminarios en los cuales se puedan informar lo anteriormente mencionado, que se realice cada comienzo de ciclo para informar los avances y resultados que se van obteniendo en el Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería.

La realización de un reglamento de participación estudiantil en los procesos de autoevaluación y aseguramiento de la calidad de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano de la Universidad Estatal De Bolívar

BIBLIOGRAFÍA

1. (ANA), I. D. (02 de 11 de 2012). *Isotools*. Obtenido de isotools:
<https://www.isotools.org/2012/11/02/arcu-sur-sistema-de-acreditacion-del-mercosur>
2. ANUIES (2000). Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de Educación Superior. México
3. C. República del Ecuador. (2008). Wipo.int. Obtenido de wipo.int:
<https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec030es.pdf>
4. Carlos T, J. M. (2017). Evaluación de la Carrera Profesional de Enfermería. Untitledproyecto, 2-8.
5. Castells M, Cardoso G. A sociedade em rede: do conhecimento à ação política. Conferência promovida pelo Presidente da República, 4-5 de marzo de 2005. Centro Cultural de Belém, Lisboa, Portugal, 2005. [Acceso en: 23 mar. 2014].
6. CEAACES. (junio de 2018). *caces.gob.ec*. Obtenido de caces.gob.ec:
<https://www.caces.gob.ec/documents/20143/176703/INFORME+ENTORNO+DE+APRENDIZAJE+ENFERMER%C3%8DA+UNIVERSIDAD+ESTATAL+DE+BOL%C3%8DVAR.pdf/8e054ec4-6e4f-ff4a-241c-3366a3aebb1f?download=true>
7. CES. (agosto de 2016). Propuesta de indicadores .pdf. Obtenido de [propuestade](#) [indicadores.pdf](#):

<http://rauec.gob.ec/images/DIRECTRICESRAUEC/PROPUESTADEINDICADORES.pdf>

8. Chávez-Moreno, C. G. (2016). La tutoría en el acompañamiento del proceso formativo. Trabajo de obtención de grado, Maestría en Gestión Directiva de Instituciones Educativas. Tlaquepaque, Jalisco:ITESO
9. Claudia S, M. S. (2011). Participación y liderazgo estudiantil. Colombia médica, 3-11.
10. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de Educación Superior. (agosto de 2018). [Www.caces.gob.ec](http://www.caces.gob.ec). Obtenido de www.caces.gob.ec:
11. Corredor, M. Y otros. (2003). *Aula Virtual: una alternativa en educación superior*. Bucaramanga: Ediciones UIS. 130 p.
12. Cristina D, T. P. (2011). Acreditación en Psicología en el Cono Sur de América. *Periodicos electronicos em psicologia*, 3-18.
13. Decreto Legislativo No. 000. RO/ 1 de 11 de Agosto de 1998. (11 de Agosto de 1998). [Wipo.int](http://wipo.int). Obtenido de wipo.int:
<https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ec/ec016es.pdf>
14. Echeverría, J., Pacemza, M., & Urquijo, S. (2011). PARTICIPACIÓN DE ESTUDIANTES EN ACTIVIDADESACADEMICAS: MOTIVACION Y NIVEL DE INFORMACION. ARGENTINA.
15. Espinoza, I. (01 de Marzo de 2016). BVS-HN. Obtenido de BVS-HN:
<http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Tipos.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>

16. Fabricio Guerrero Guevara (2016) “la relación comunicativa estudiante docente en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de cuarto nivel b1+ intermedio del centro de idiomas de la universidad técnica de Ambato de la ciudad de Ambato”
17. Gómez, M(Sep 28, 2017) Cómo funciona el proceso de enseñanza-aprendizaje.
18. GONZÁLEZ, I. (Coord.) (2007). Participación, política i joven. Una aproximación a les pràctiques polítiques, la participació social i l’afecció política de la joventut catalana. Barcelona: Secretaria General de Joventut de la Generalitat de Catalunya.
19. Gretel Báez Padrón, “La participación protagónica estudiantil en el proceso de extensión universitaria”, *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.351-352
20. Herrera, L. G. (2014). Liderazgo Transformacional Docente en la Universidad Nacional de Colombia. *Universidad Nacional de Colombia*, 30-31.
21. Jaime E, R. (2011). Reforma universitaria en el Ecuador. Etapa de transición. *INNOVACION EDUCATIVA*, 7 - 11.
22. Jaime E, R. (octubre-diciembre de 2011). Reforma universitaria en el Ecuador Etapa de transición. *INNOVACION EDUCATIVA*, 11(57), 5-11.
23. José V. (24 de agosto de 2009). Blogspot. Obtenido de blogspot: <http://educacionestadisticageneral.blogspot.com/2009/08/poblacion-y-muestra.html>

24. Lamo, E. Y Torres, C. (1998). *Diccionario de Sociología*. Madrid, España: Alianza Editorial.
25. Ley Organica de Educacion Superior, LOES. (2 de agosto de 2018). *cdn.uce*. Obtenido de *cdn.uce*.: <http://aka-cdn.uce.edu.ec/ares/tmp/Elecciones/2%20LOES.pdf>
26. Majó, J. Y Marqués, P. (2002). *La revolución educativa en la era internet*. España: CISSPRAXIS.
27. María C, D. R. (2012). El concepto de Calidad. *Revista universidad DE LA SALLE*, 2-20.
28. MARTÍN, I. (2007). La participación política de los estudiantes universitarios dentro y fuera de la Universidad. *Panorama Social*, 6, 119-132
29. Martínez, F. Y Prendes, M. (2001). La innovación tecnológica en el sistema escolar y el rol del profesor como elemento clave del cambio.
30. Martínez, M. Y Romañá, T. (2011). La participación de los estudiantes en el gobierno y vida universitaria. *Encounters on Education*, (12). Recuperado de http://centrodedesarrollo.universia.net/SAOPAULO_2/pdf/4.pdf
31. Merhi, R. (2011). Las claves de la participación estudiantil en la universidad española. En A. Gelli (Presidencia), *UNIVEST 2011*, conferencia llevada a cabo en III Congreso Internacional «La autogestión del aprendizaje», Universidad de Girona, Girona, España.
32. Merhi, R. (2011). Las claves de la participación estudiantil en la universidad española. En A. Gelli (Presidencia), *UNIVEST 2011*, conferencia llevada a

- cabo en III Congreso Internacional «La autogestión del aprendizaje», Universidad de Girona, Girona, España.
33. Michavila, F. Y Parejo, J. (2008). Políticas de participación estudiantil en el Proceso de Bolonia. *Revista de Educación*. 2008(1), 85 – 118.
 34. Ochoa, C. (16 de Abril de 2015). Netquest. Obtenido de netquest: <https://www.netquest.com/blog/es/blog/es/muestreo-probabilistico-muestreo-estratificado>
 35. P., I. H. (02 de Agosto de 2018). *Epn.edu.ec*. Obtenido de epn.edu.ec: <https://www.epn.edu.ec/wp-content/uploads/2018/08/Reformas-LOES.pdf>
 36. Parés, M., Martí – Costa, M y Chela, X. (2013). Gobernanza universitaria y participación estudiantil en un contexto de crisis. En Ortega, C. (Presidencia), *GT 4.13 Jóvenes y participación política en un contexto de crisis*, ponencia llevada a cabo en XI Congreso de AECPA, Sevilla, España.
 37. Pedro, Lopez. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. Scielo, 2-6.
 38. Polanyi K. A grande transformação: as origens de nossa época. Rio de Janeiro: Campus; 1980.
 39. Pozo, Hugo, Director del Registro Oficial. (2 de Agosto de 2018). Procuraduria.utpl.edu.ec. Obtenido de procuraduria.utpl.edu.ec: <https://procuraduria.utpl.edu.ec/sitios/documentos/normativaspublicas/LEY%20ORG%20C3%81NICA%20REFORMATORIA%20A%20LEY%20OR>

G%C3%81NICA%20DE%20EDUCACI%C3%93N%20SUPERIOR%2002-08-2018.pdf

40. Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct-2010. (2010). Ley Organica de la Educacion Superior LOES. Educacionsuperior, 59,60-83.
41. Registro Oficial Suplemento 526 de 02-sep.-2011. (2 de Septiembre de 2011). Espol. Obtenido de espol:
http://www.espol.edu.ec/sites/default/files/archivos_transparencia/Reglamento%20Ley%20de%20Educacion%20Superior.pdf
42. Resolución del Consejo de Educación Superior 51. (25 de enero de 2017). Ces.gob.ec. Obtenido de ces.gob.ec:
<http://www.ces.gob.ec/lotaip/2018/Enero/Anexos%20Procu/An-lit-a2-Reglamento%20de%20R%C3%a9gimen%20Acad%C3%a9mico.pdf>
43. Richard Merhi, (2011) “Expectativas del estudiantado en la universidad del nuevo milenio”, La Cuestión Universitaria, 7., pp. 23-31
44. Ros, I. (2008).Moodle, la plataforma para la enseñanza y organización escolar. I kastorratza,e- Revistade Didáctica2. (issn: 1988-5911).
45. S., J. C. (2014). CALIDAD Y ACREDITACIÓN EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: REALIDADES Y RETOS PARA AMÉRICA LATINA. *Scielo uruguay*, 11-20.
46. Salaburu, P. (2007). *La universidad en la encrucijada. Europa y EEUU*. Madrid: Academia Europea de Ciencias y Artes. Recuperado de <http://www.academia->

europa.org/pdf/La%20Universidad%20en%20la%20encrucijada%20libro.pdf

47. Sandy D, G. T. (04 de 2016). Dspace.ueb.edu.ec. Obtenido de dspace.ueb.edu.ec:
48. Schmelkes, S. (1995).Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas .México DF., Subsecretaría de Educación Básica y Normal.En <http://www.setab.gob.mx/php/documentos/tecte13-14/schmelkes.pdf>interamer 32. Serie Educativa. Pág. 5).
49. Villaroel, J. (2007). Usos didácticos del wiki en educación secundaria. Ikastorratza, e-revista de didáctica 1, p.1-7.
50. Ximena, M. L. (2018). INFORME DE INVESTIGACIÓ

ANEXOS

Anexo 1 Recursos.

Talento humano.

Investigadoras: Gonzalo Fabricio Aucatoma Cautullin y Edgar Xavier Guaquipana Duran.

Tutora del proyecto de investigación: Lic. Silvana López.

Recursos materiales.

Computadores portátiles

Impresora

CD

Impresión de oficios, encuestas, solicitud de pares académicos, cronograma de tutorías y borradores.

Biblioteca física y virtual de la U.E.B.

Impresiones finales para empastados

Material de oficina.

Anexo 2 Presupuesto.

MATERIAL	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	COSTO TOTAL
Impresión de oficios: denuncia del tema, autorización para aplicar encuesta, solicitud de pares académicos.	5	0.10	0.50
Impresión del trabajo para correcciones durante la tutoría.	200	0.10	20,00
Impresión de encuestas para validación de la Tutora.	52	0.10	5.20

Copias de encuestas para recolección de datos de estudiantes.	1016	0.02	20.32
Esfero grafico azul	10	0,35	3,50
Impresión de los borradores	3	16,20	48,60
Potada del Cd que contiene el proyecto de investigación	2	3.00	6.00
Empastados del proyecto de investigación	3	12.00	36.00
Movilización	200	0.30	60.00
Internet	500	0.80	400.00

TOTAL			560.70

Anexo 3 Cronograma de actividades.

Actividad Meses	Noviembre			
Presentación del proyecto de investigación.				
Corrección del tema del proyecto de investigación.				
Aprobación del tema y asignación del tutor.				Diciembre
-Planteamiento del problema. -Formulación del problema				
Objetivos generales y específicos.				
Justificación.				Enero 2019

Marco teórico. Antecedentes. Bases teóricas.					
Marco conceptual.					
Definición y sistema de variables.					
Marco metodológico. -Nivel de investigación. -Diseño. -Población y muestra.					
-Técnicas e instrumentos de recolección de datos. -Técnicas de procesamiento y análisis de datos.					Febrero
Resultados alcanzados según los objetivos planteados.					
Conclusiones y recomendaciones					
Marco administrativo. -Recursos. -Presupuesto. -Cronograma.					Marzo
Corrección del primer borrador.					

Calificación final del proyecto.				
Total de horas	300			

Anexo 4 fotografías de la realización encuestas a los estudiantes



Explicación sobre dudas existentes de los/las estudiantes sobre de la encuesta realizada.



Estudiantes respondiendo a la encuesta



Entrega del formato de encuesta a los/las estudiantes que participan en este proceso.



Recolección de encuesta con contestación de los/las estudiantes.



Explicación sobre el proceso de la encuesta



Entrega del formato de encuestas a los/las estudiantes.

Anexo 5 Entrega de oficio y aprobación del tema propuesto.

Guaranda, 10 de diciembre del 2018



Doctora
Mariela Gaibor G.
DECANA FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

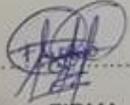
Presente

De nuestras consideraciones:

Le saludamos respetuosamente, cumpliendo con lo establecido en el reglamento de titulación, nosotras estudiantes de la Escuela de Enfermería, **Aucatoma Cautullin Gonzalo Fabricio** con C.I 0202137683 y **Guaquipana Duran Edgar Xavier** con C.I 0202509287 indicamos a usted que hemos seleccionado el tema de **"PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DE LA CARRERA DE ENFERMERIA EN LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL PERIODO 2018-2019"** por lo que solicitamos comedidamente el análisis, aprobación y designación de tutor para iniciar el proceso del trabajo de titulación.

Por la atención a la presente, le anticipamos nuestro agradecimiento

Atentamente

<p>AUCATOMA CAUTULLIN GONZALO FABRICIO</p> <p> FIRMA</p>	<p>GUAQUIPANA DURAN EDGAR XAVIER</p> <p> FIRMA</p>
---	--

*Recibo
12/12/18
Eduardo*



Guaranda, 12 de noviembre del 2018

Licenciada
Elena Valdiviezo
COORDINADORA DE LA UNIDAD DE TITULACIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO
Presente.-

De mi consideración:

Reciba un atento y cordial saludo de: **Guaquipana Duran Edgar Xavier**, portador de la cédula de ciudadanía N°. **0202509287**, **Aucatoma Cautullin Gonzalo Fabricio**, portador de la cédula de ciudadanía N°. **0202137683**, estudiantes de la carrera de Enfermería, e inscritos en la Unidad de Titulación periodo académico 2018-2018, informamos a usted que es nuestra decisión optar por la modalidad de titulación **Proyecto de Investigación** para lo cual acataremos las disposiciones respectivas para la ejecución de los mismos, además nos permitimos por medio del presente solicitarle muy comedidamente se me designe como Coordinadora del Proyecto de Investigación a la Lic. Elena Valdiviezo.

Por la atención al presente, me suscribo de usted.

Atentamente;

Guaquipana Duran Edgar Xavier
Solicitante

Aucatoma Cautullin Gonzalo Fabricio
Solicitante

Recibo
13/11/18
E. Valdiviezo

Anexo 6 estudiantes matriculados por paralelos

	A	B	C	D	E	F	G
1	8 Paralelo A						
2	Paralelo A						
3	NÂ°	MATR	FOLIO	CEDULA	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRES
4	1	01117-1387	1878	172435306	AGUIAR	OROZCO	ANDRES JOSELITO
5	2	01117-1386	1873	020217316	AGUILAR	PAZMIÃ'O	PIEDAD ARACELY
6	3	01117-1385	1886	020241157	ALARCON	RODRIGUE	PATRICIA LISBETH
7	4	01117-1391	1894	025020723	ALVARADC	BENAVIDE	CLAUDIA VANESSA
8	5	01117-1392	1902	020165903	ARBOLEDA	VERDEZOT	DERCY MARGOTH
9	6	01117-1385	1886	025022572	BONILLA	GARCIA	MARIA FERNANDA
10	7	01117-1387	1875	020234920	CANDO	MUYULEM	CESAR STALIN
11	8	01117-1388	1880	180487587	CARRILLO	MORETA	SANDY ELIZABETH
12	9	01117-1391	1897	020233496	COLES	GAVILAN	FATIMA JHOJANA
13	10	01117-1385	1885	020213915	COLOMA	LEMA	MARIA BELEN
14	11	01117-1391	1898	050432438	ENRIQUEZ	REYES	ARELIS YANINA
15	12	01117-1385	1884	020213456	ESCOBAR	CARVAJAL	EUGENIA DEL ROCIO
16	13	01117-1387	1875	020250247	FUENTES	VERDEZOT	EDWIN IVAN
17	14	01117-1386	1869	020209420	GALEAS	ARMIJO	JHONY JOSE
18	15	01117-1391	1895	230018039	GARCIA	LEON	SELENA MICHELLE
19	16	01117-1385	1887	020254687	GAVILEMA	TAPIA	KARLA ESTEFANIA
20	17	01117-1386	1871	020202642	GUAMBUG	REA	JHON ISRAEL
21	18	01117-1391	1896	060634967	INGA	REMACHE	MARIELA LIZBETH
22	19	01117-1385	1887	020234347	LLUMIGUA	AMANGAN	GLADYS LORENA
23	20	01117-1387	1874	050389710	MARTINEZ	RIOS	ANABEL YAJAIRA
24	21	01117-1385	1884	025001178	MENDEZ	OROZCO	PAULINA ALEXANDRA
25	22	01117-1390	1891	020255147	MOPOSITA	LASSO	LEIDY NOEMI
26	23	01117-1390	1893	025004906	MOYA		NICOLE ALEJANDRA
27	24	01117-1386	1869	025000845	NARVAEZ	BORJA	PAMELA BRIGITT
28	25	01117-1388	1882	020214020	ORDOÃ'EZ	ESCOBAR	ANDRES SANTIAGO
29	26	01117-1387	1876	020233304	PATIN	CHACHA	JOSE LUIS
30	27	01117-1385	1867	020220278	QUINATOA	AGUILA	JENNY MARILU
31	28	01117-1388	1881	025018956	QUITIO	AREVALO	CECIBEL MONICA
32	29	01117-1390	1891	025011080	REA	CHIDA	TAMARA ELIZABETH
33	30	01117-1392	1901	020212634	REMACHE	PILCO	THALIA CAROLINA
34	31	01117-1388	1882	172580961	ROCHA	VASQUEZ	MAYURI YAJAIRA
35	32	01117-1385	1864	180503828	RODRIGUE	PAREDES	ANA PAULINA
36	33	01117-1387	1878	020205801	SANABRIA	MACIAS	LISBETH CAROLINA
37	34	01117-1390	1890	020230138	SANCHEZ	ANDRADE	MONICA GRACIELA
38	35	01117-1385	1868	020219031	TENELEMA		DAYSY DIOCELINA
39	36	01117-1385	1868	180493339	TITE	MORALES	TATIANA JACQUELINI
40	37	01117-1392	1903	020195797	TIXI	YANEZ	ANA LUCIA
41	38	01117-1385	1885	020229212	VERDEZOT	LEMA	MISHEL ALEXANDRA
42	39	01117-1386	1870	020231986	VISTIN	ESTRELLA	DAVID ALEJANDRO
43	40	01117-1390	1890	020217531	YANEZ	BARRAGAN	VILMA GEOMAYRA
44							
45							
46							
47	Paralelo B						
48	NÂ°	MATR	FOLIO	CEDULA	APELLIDO	APELLIDO	NOMBRES
49	1	01117-1393	1904	025006648	CHIDA	YUMBULEM	MAYRA DALILA
50	2	01117-1403	1954	020241837	QUINTANA	ALCIVAR	SUSANA ELENA
51	3	01117-1398	1929	020209444	VELASCO	GAIBOR	ARIANA LISBED
52							

Anexo 7 Formato de encuestas aplicado a los estudiantes



UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR



FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO

CARRERA DE ENFERMERÍA

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA

OBJETIVO: El siguiente cuestionario tiene como objetivo recabar información para el proyecto de investigación “**PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLIVAR EN EL PERIODO 2018-2019**”, requisito previo a la obtención del título de Licenciados en Ciencias de la Enfermería, los datos obtenidos serán totalmente confidenciales y anónimos.

INSTRUCCIONES: Coloque una X en el espacio en blanco según la alternativa que usted considere.

1. **CONOCE USTED CUALES SON LOS CRITERIOS Y SUBCRITERIOS DE LA EVALUACIÓN DEL ENTORNO DE APRENDIZAJE DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA QUE REALIZA EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR**

- a) Totalmente conozco ()
- b) Parcialmente conozco ()
- c) Desconozco ()

2. ¿CONOCE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN QUE REALIZO EL CONSEJO DE EVALUACIÓN, ACREDITACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR AHORA LLAMADO (CACES) ES EL CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR SOBRE EL ENTORNO DE APRENDIZAJE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR?

- a) Totalmente conozco la información. ()
- b) Parcialmente conozco la información. ()
- c) Desconozco la información. ()

3. ¿PARA QUE EXISTA PARTICIPACION ESTUDIANTIL EL ESTUDIANTE DEBE TENER COMPETENCIAS GENERALES COMO: MOTIVACIÓN, FORMACIÓN Y PARTICIPACIÓN EFECTIVA. ?

- a) Totalmente de acuerdo ()
- b) Parcialmente de acuerdo ()
- c) En desacuerdo ()

4. ¿CUALES SON LOS TEMORES QUE CREE USTED QUE IMPIDEN UNA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES. ?

Temores que impiden la participación	Totalmente de acuerdo	Parcialmente de acuerdo	En desacuerdo
La falta de tiempo que existente entre los estudios y actividades extra académicas.			
Falta de apoyo por parte de las autoridades de la institución a los estudiantes que desean participar.			
Escasa estancia en la universidad			
Falta de experiencia en el liderazgo estudiantil			

5. ¿DENTRO DE LOS ROLES EXTRA ACADEMICOS USTED A PARTICIPADO EN ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS RELACIONADAS CON ASPECTOS CIENTÍFICOS, CULTURALES, DEPORTIVOS O ARTÍSTICOS, QUE CONTRIBUYAN A SU FORMACIÓN INTEGRAL.

1. Siempre ()
2. A veces ()
3. Nunca ()

6. HA PARTICIPADO EN EL FORTALECIMIENTO DE LA MALLAS EXTRACURRICULARES Y CURRICULARES DE LA CARRERA DE ENFERMERÍA?

1. Siempre ()
2. A veces ()
3. Nunca ()

7. ¿DENTRO DEL ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR ESTÁ DE ACUERDO EN LAS SIGUIENTES CARACTERÍSTICAS SOBRE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. ?

Características enseñanza-aprendizaje	Totalmente de acuerdo	Parcialment e de acuerdo	En desacuerdo
El encargado del aprendizaje es el estudiante, siendo el profesor un orientador y/o facilitador.			
Las diferencias individuales entre los estudiantes deben ser respetadas.			

8. ¿SIENTE CONFIANZA PARA EXPRESAR IDEAS CON LIBERTAD, A DOCENTES Y AUTORIDADES ACERCA DE PROPUESTAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD DE LA CARRERA?

1. Siempre ()

2. A veces ()

3. Nunca ()

9. ¿USTED ESTARÍA DE ACUERDO EN PARTICIPAR EN EL PROCESO DE ACREDITACION DE LA CARRERA, EN TODOS SUS INDICADORES QUE PROPONE EL CACES (CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.)?

1. Siempre ()

2. A veces ()

3. Nunca ()

10. QUE ESTRATEGIAS CREE USTED COMO ESTUDIANTE SIRVAN PARA LA SOCIABILIZACIÓN DE LOS INDICADORES Y RESULTADOS DEL CONSEJO DE ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR.

1. Casas Abiertas

2. Debates

3. Seminarios

4. Otros.....

**BORRADOR: REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL
UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER
HUMANO**

CONSIDERANDO

Que: El artículo 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) establece que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) es el organismo público técnico encargado de ejecutar los procesos de evaluación externa, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior, así como de normar el proceso de autoevaluación;

Que, el artículo 93 de la LOES dispone que el principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica y el mejoramiento permanente.

Que, el artículo 99 de la LOES dispone que la autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica.

Que, el artículo 7 del Reglamento de los Procesos de Autoevaluación de las Instituciones, Carreras y Programas del Sistema de Educación Superior, dispone que las instituciones de educación superior deberán conformar una comisión general de evaluación interna, la que será responsable de la ejecución de los procesos de autoevaluación, de la coordinación institucional interna y externa con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior,

así como del seguimiento de las políticas y planes que implementen las instituciones para la mejora continua de la calidad.

Que, el artículo 8 del Reglamento de los Procesos de Autoevaluación de las Instituciones, Carreras y Programas del Sistema de Educación Superior dispone que las instituciones de educación superior deberán asegurar que la Comisión de Evaluación interna esté integrada por representantes de autoridades, profesores, estudiantes, personal administrativo y otros que la institución considere necesarios.

Los representantes de las autoridades para que integren la comisión de evaluación interna, deben tener experiencia y formación en procesos de mejora continua, aseguramiento de la calidad, autoevaluación, evaluación externa o acreditación de instituciones de educación superior, carreras o programas.

Que, la Disposición General Tercera del Reglamento de los Procesos de Autoevaluación de las Instituciones, Carreras y Programas del Sistema de Educación Superior, dispone que las instituciones de educación superior deberán emitir una normativa de autoevaluación, considerando las disposiciones de dicho reglamento.

RESUELVE:

Expedir el siguiente:

REGLAMENTO DE PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL EN LOS PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LAS CARRERAS DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD Y DEL SER HUMANO DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL DE BOLÍVAR

CAPITULO I DEL AMBITO Y EL OBJETO.

ARTÍCULO 1.- Este reglamento se aplica para todos los estudiantes de las carreras de la Facultad de Ciencias de la Salud y del ser Humano de la Universidad Estatal de Bolívar, para que puedan ser parte en los Procesos de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Carrera a la que pertenece, que se encuentren cursando a partir del primer nivel de carrera, que tengan un promedio mínimo de 8 puntos; no haber tenido arrastres de asignatura y no haber sido sancionado por el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ARTÍCULO 2.- Los estudiantes que reunieran estas condiciones, serán designados por los miembros del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud, de manera directa, los mismos que ejercerán la calidad de principales, para lo cual se procederá a escoger a 6 estudiantes de los diferentes ciclos de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Ser Humano, debiendo escogerse otros estudiantes que le sigan en orden de prelación en las condiciones académicas y que desempeñarían las funciones de alternos.

ARTÍCULO 3.- El estudiante principal delegado a la Comisión de Participación Estudiantil en los procesos de Autoevaluación y aseguramiento de la calidad del área académica que llegara a inasistir por tres veces consecutivas a las sesiones de autoevaluación, perderá dicha calidad y se convocará al estudiante alternativo, quien a su vez adquirirá la calidad de principal.

ARTÍCULO 4.- Cuando fuere destituido o separado el estudiante principal y el alternativo ocupare la Principalidad de la Comisión de Participación Estudiantil en los procesos de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Carrera, el Consejo de la Facultad de dicha área de conocimiento procederá de manera inmediata a nombrar otro alternativo, que será quién prosiga en orden de prelación de los méritos académicos a los dos anteriores

ARTÍCULO 5.- Los estudiantes que fuesen destituidos tendrán una sanción académica, para lo cual el Consejo de la facultad se reunirá y colocará dicha sanción al estudiante que faltase a los anteriores artículos de Participación Estudiantil.

ARTÍCULO 6.- El estudiante miembro de la comisión de participación estudiantil en los procesos de Autoevaluación y Aseguramiento de la calidad del área académica respectiva, deberá tomar en cuenta todas las actas de los procesos de autoevaluación que lleve adelante el Consejo de la Facultad.

ARTÍCULO 7.- El estudiante miembro de la Comisión de Participación Estudiantil en los Procesos de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad del Área Académica respectiva, deberá participar en la sesión de aprobación del informe de Autoevaluación de las Carreras, en su estructura académica aprobada por el Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ARTÍCULO 8.- Para la sociabilización de los resultados, se lo realizará dos veces cada ciclo, en el mes de Octubre - Marzo y otro en el mes de Abril- Agosto los cuales los estudiantes de cada paralelo y ciclo deberán buscar los mecanismos adecuados e idóneos para la sociabilización de los resultados del informe de Autoevaluación de Carrera a la que pertenece en el área académica respectiva

ARTÍCULO 9.- Los estudiantes que conformen parte de la comisión de participación estudiantil en los procesos de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Carrera tendrán como estímulo o compensación, el cual consta de un reconocimiento de un diploma de haber participado en el Proceso de Aseguramiento de la Calidad de la Carrera de Enfermería.

ARTÍCULO 10.- Los estudiantes que se encuentren conformando los Proceso de Autoevaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Carrera obtendrán todos los permisos necesarios por parte de los docentes de las diferentes cátedras de la carrera

para poder asistir a las diferentes sesiones que hubiese por parte del Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud.